

รูปแบบการบริหารเครือข่ายสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา

The Network Educational Administration Model of School under Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office

จิตุพร บุณระดม¹, พิกุล ภุมมิโคกรักษ์² และศักดิ์ชัย ภูเจริญ³
Chattuporn Bunradom¹, Pikul Bhoomkhokrak² and Sakchai Phucharoean³

รับบทความ 3 ธันวาคม 2562 แก้ไข 20 เมษายน 2563

ตอบรับ 5 มิถุนายน 2563

Received 3 December 2019 Revised 20 April 2020

Accepted 5 June 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพ และความต้องการจำเป็นในการบริหารเครือข่ายของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 2) เพื่อสร้างรูปแบบ 3) เพื่อประเมินรูปแบบการดำเนินการวิจัย วิธีการวิจัยเป็นแบบผสมพหุระยะมี 4 ขั้นตอน คือ (1) การศึกษาการบริหารเครือข่ายสถานศึกษา โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา (2) ศึกษาสภาพและความต้องการจำเป็นของการบริหารเครือข่ายสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา โดยใช้แบบสอบถามกับผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง (3) การสร้างรูปแบบการบริหารเครือข่ายสถานศึกษา โดยตรวจสอบรูปแบบจากการสนทนากลุ่มจากผู้ทรงคุณวุฒิ 9 คน (4) การจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบและประเมินประโยชน์รูปแบบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 7 คน ตรวจสอบประเมินความเหมาะสมและเป็นไปได้ แล้วประเมินความเป็นประโยชน์โดยแบบสอบถามกับผู้อำนวยการโรงเรียน 40 คน เครื่องมือในการวิจัยมี 3 แบบ คือ แบบสัมภาษณ์แบบสอบถามสภาพและความต้องการจำเป็น และแบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของคู่มือและประเมินประโยชน์ ของรูปแบบ กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจากทั้ง 7 เขต จำนวน 297 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า (1) สภาพและความต้องการจำเป็น

¹ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา 30000
Ph.D., Student in Educational Administration Program, Nakhon Ratchasima Rajabhat University,
Nakhon Ratchasima, 30000 Thailand

² คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา 30000
Faculty of Education, Nakhon Ratchasima Rajabhat University, Nakhon Ratchasima, 30000 Thailand

* Corresponding author, e-mail: bunradom2502@gmail.com

มีการบริหารเครือข่ายในสถานศึกษาทั้ง 7 เขต (2) รูปแบบการบริหารเครือข่ายสถานศึกษาและองค์ประกอบการบริหารเครือข่ายสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา มี 6 องค์ประกอบ คือ วิสัยทัศน์ร่วม โครงสร้างและระบบบริหาร การสื่อสารและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ความสัมพันธ์และผลสำเร็จ 3) ผลการประเมินรูปแบบมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

คำสำคัญ: รูปแบบการบริหารเครือข่ายสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา

ABSTRACT

The purposes of this research were to: 1) Study the problems and needs assessment to the network educational administration of school; 2) to construct the network educational administration model of school; 3) to evaluate the network educational administration model of school under Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office. The research process was multiphase mixed method and consisted of four steps: Step 1 studying the network educational administration of school by interview; Step 2 studying the problems and needs assessment of the network educational administration of school by questioner from school administrator; Step 3 constructing the network educational administration model of school Area Office by focus group discussion; Step 4 constructing the manual and evaluate the use of the network educational administration. The instruments used for the research were questionnaire for the network educational administration of school condition and needs questionnaire for the network educational administration of school and suitability assessment form for evaluating that the model was appropriately and useful. The 297 samples were directors from 7 Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office, 5 experts form interview for evaluating that the model was appropriately. Data was collected from 9 experts in a focus group discussion. The obtained data were statistically analyzed by using the percentage, mean ($\bar{X}$), standard deviation (S.D.), and the content analyzed. Research results showed that 1) the network educational administration of school is needed among the schools under 7 Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Offices, 2) the factors of the network educational administration model of school included of 6 elements: Share Vision; Structure and Administrator; communication and Learning Exchange; Innovation and Technology; Interaction, and Successful. 3) the constructed model was evaluated as appropriate, feasible, and useful at the highest level.

Keywords: Model, Network educational administration of school, Elementary school

บทนำ

การศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นก้าวแรกของการวางรากฐานสำคัญในอันที่จะสร้างพัฒนาการและการเจริญเติบโตของมนุษย์ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2557, น. 5) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงของสังคมที่ให้ความสำคัญต่อการปฏิรูปการศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุขและมีศักยภาพพร้อมที่จะแข่งขัน และให้ความร่วมมืออย่างสร้างสรรค์บนเวทีโลก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550, น. 10) จึงเป็นหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่ต้องตระหนักในความสำคัญของการศึกษาเข้ามาร่วมมือกันเป็นเครือข่ายพัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ (ปัญญา แก้วกียูร, 2561, น. 2) เพื่อให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาในการจัดทำนโยบายแผนพัฒนาการศึกษา ด้านวิชาการ บริหารงาน บุคคล งบประมาณและบริหารทั่วไป จัดตั้งและรับผิดชอบการใช้จ่ายงบประมาณ พัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน ออกระเบียบข้อบังคับ ประกาศแนวปฏิบัติต่าง ๆ และกำกับติดตาม ประเมินผล ตามแผนงาน โครงการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, น. 2- 8)

ในการบริหารสถานศึกษาพบว่า การบริหารสถานศึกษาในบริบทที่แตกต่างกันย่อมส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะคุณภาพด้านผู้เรียน เมื่อสถานศึกษาตระหนักเข้าใจสภาพบริบทที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา จึงเกิดการรวมกลุ่มสถานศึกษาที่มีบริบทใกล้เคียงกัน (Ribchester & Edward, 2007) แต่จากการศึกษาถึงรูปแบบการบริหารสถานศึกษาในสังกัดที่รวมตัวกัน ร่วมมือกันขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษายังขาดรูปแบบการบริหารเครือข่ายสถานศึกษาที่ชัดเจน

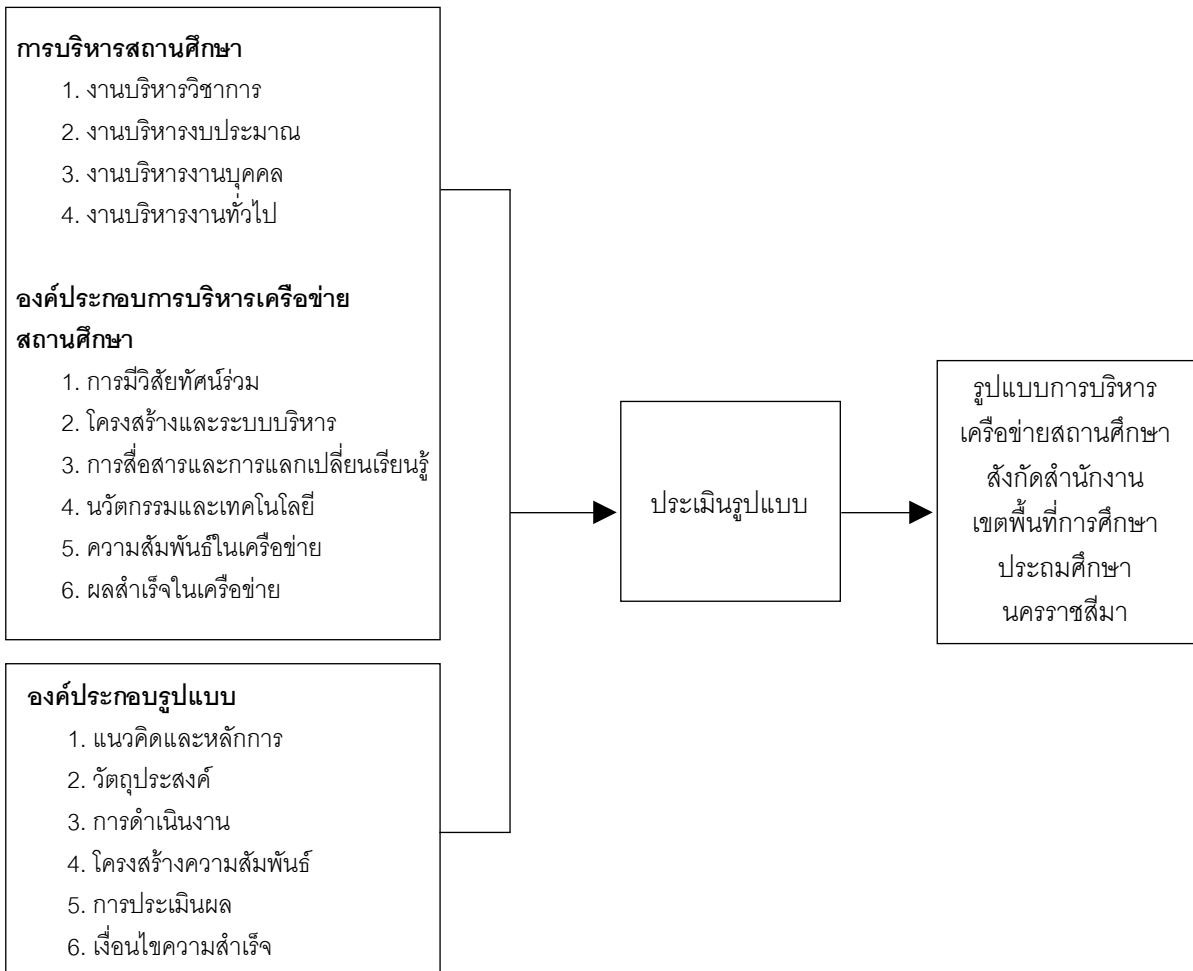
จังหวัดนครราชสีมาเป็นจังหวัดขนาดใหญ่ แบ่งเขตการปกครองเป็น 32 อำเภอ มีเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 7 เขต มากที่สุดในประเทศไทย มีจำนวนสถานศึกษา 1,302 แห่ง นักเรียน 216,150 คน และข้าราชการครูและบุคลากรในสังกัด 13,278 คน (สำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, น. 36-43) สถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาทั้ง 7 เขต มีบริบทที่แตกต่างกันทั้งพื้นที่ ขนาด และมีความหลากหลาย ทั้งวัฒนธรรม ความเชื่อ และกลุ่มชาติพันธุ์ จึงพยายามที่จะให้เกิดความร่วมมือกันในการบริหารในงานทั้ง 4 งาน คือ งานวิชาการ งานบริหารบุคคล งานบริหารงบประมาณ และงานบริหารทั่วไป โดยจัดกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาเพื่อร่วมมือกันในการบริหารแบบมีส่วนร่วม ในรูปแบบที่หลากหลาย ทั้งศูนย์ กลุ่มและเครือข่าย โดยเป็นการบริหารจัดการในอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเอง ไม่มีกฎหมายระเบียบหรือรูปแบบบริหารเครือข่ายสถานศึกษาที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ผู้ศึกษาได้ตระหนักเห็นปัญหา ความต้องการจำเป็นดังกล่าว จึงมีความสนใจในการศึกษา รูปแบบการบริหารเครือข่ายสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครราชสีมา ซึ่งผลการวิจัยเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน ในการบริหารเครือข่ายสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครราชสีมา รวมทั้งสถานศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบทใกล้เคียงกันนอกจากได้ผลการวิจัย ยังเป็นประโยชน์ในการเป็นแนวทางกำหนดเป็นนโยบายการบริหารเครือข่ายสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพ และความต้องการจำเป็นในการบริหารเครือข่ายของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครราชสีมา
2. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารเครือข่ายสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครราชสีมา
3. เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารเครือข่ายสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครราชสีมา

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมพหุระยะ (Multiphase mixed method design) กำหนดวิธีดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาการบริหารเครือข่ายสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยศึกษาการบริหารเครือข่ายสถานศึกษาจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาสภาพและความต้องการจำเป็นของการบริหารเครือข่ายสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครราชสีมา โดยใช้แบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ

ตรวจสอบเครื่องมือ หาความเที่ยงตรงของเนื้อหาโดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบ นำผลการตรวจสอบมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Item – Objective Congruence Index : IOC) ระหว่าง 0.60 – 1.00 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ด้านสภาพปัจจุบันมีค่า 0.988 และด้านความต้องการมีค่า 0.990 สอบถามผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 297 คน วิเคราะห์ข้อมูลหาค่า PNI กำหนดตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป มาเป็นประเด็นการพัฒนา ขั้นตอนที่ 3 การสร้างรูปแบบการบริหารเครือ

ข่ายสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา โดยนำข้อมูลขั้นที่ 1 และ 2 มากำหนด เป็นกรอบร่างรูปแบบการบริหารเครือข่ายสถานศึกษา ยก ร่างรูปแบบโดยผู้วิจัยเอง และตรวจสอบร่างรูปแบบโดยวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 9 คน แล้วปรับปรุงร่างรูปแบบตามความเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ ขั้นตอนที่ 4 การจัดทำคู่มือและประเมินรูปแบบการบริหารเครือข่ายสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา โดยสร้างคู่มือการใช้รูปแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 คน และประเมินความเป็นประโยชน์โดยผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกรรมการบริหารเครือข่าย จำนวน 40 คน โดยใช้แบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า (1) สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้ง 7 เขต มีสภาพและความต้องการจำเป็นในการบริหารเครือข่าย (2) การบริหารเครือข่ายสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา มีรูปแบบ ประกอบด้วย องค์ประกอบ 6 ประการ คือ 1) แนวคิดและหลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) การดำเนินงาน 4) โครงสร้างความสัมพันธ์ 5) การประเมินผล 6) เงื่อนไขความสำเร็จ และการบริหารเครือข่ายสถานศึกษา มีองค์ประกอบ 6 ประการ คือ 1) ด้านการมีส่วนร่วม การดำเนินงานมีการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคามในการดำเนินงานร่วมกัน มีการบริหารจัดการเครือข่ายประสบความสำเร็จตามพันธกิจ บุคลากรในเครือข่ายมีวัฒนธรรมการทำงานร่วมกัน บุคลากรมีความมุ่งมั่นร่วมมือในการดำเนินงานร่วมกัน 2) ด้านโครงสร้างและระบบบริหาร การดำเนินงานมีระบบบริหารที่ชัดเจน มีผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกที่มีคุณสมบัติตามที่เครือข่ายกำหนดร่วมเป็นคณะกรรมการ มีการสะท้อนผลการปฏิบัติงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง มีการใช้ข้อมูลจากการประเมินผลการดำเนินงานในการพัฒนา และปรับปรุงการบริหารเครือข่าย 3) ด้านการสื่อสารและการแลกเปลี่ยน

เรียนรู้ การดำเนินงานมีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน บุคลากรในเครือข่ายสถานศึกษา มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันอยู่อย่างหลากหลาย มีการส่งข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบทันสมัย และมีการระดมความคิดเห็นในการปฏิบัติงานร่วมกัน 4) ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี การดำเนินงานมีการสร้างและพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกัน มีการประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการสร้างสรรค์และพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ และมีการสร้างเครือข่ายสถานศึกษา 5) ด้านความสัมพันธ์ในเครือข่าย การดำเนินงานมีกิจกรรมสร้างความคุ้นเคยและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในเครือข่าย มีการจัดสวัสดิการร่วมกัน บุคลากรมีส่วนร่วมในการทำงาน ประสานงานและประสานประโยชน์ 6) ด้านผลสำเร็จในเครือข่าย การดำเนินงานมีการวิเคราะห์องค์การในการปฏิบัติงานร่วมกัน มีความชื่นชมและยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรและสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จ (3) ผลการประเมินรูปแบบ มีความเหมาะสมความเป็นไปได้ และประโยชน์โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผล

จากผลการศึกษา พบว่า การบริหารเครือข่ายสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา มีองค์ประกอบที่สำคัญ 6 ด้านคือ 1) ด้านการมีส่วนร่วม ซึ่งในการทำงานเป็นเครือข่าย ต้องมีหลักการแนวคิดความคิดเห็นที่ตรงกัน นำมาสรุปเป็นวิสัยทัศน์ร่วมกัน 2) ด้านโครงสร้างและระบบบริหาร เครือข่ายเป็นองค์การที่ต้องมีระบบงาน และผู้ปฏิบัติงาน จึงต้องมีการจัดโครงสร้าง และจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงานอย่างชัดเจน 3) ด้านการสื่อสารและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เครือข่ายต้องสามารถติดต่อสื่อสารระหว่างสถานศึกษาด้วยกันอย่างชัดเจนและรวดเร็ว จึงต้องมีการสื่อสารอย่างเป็นระบบ และต้องมีการพบปะระหว่างบุคลากรในเครือข่าย ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ซึ่ง Jameset, McCormick, Black, Carmichael, Drummond and Fox (2007, p. 90) ได้กล่าวไว้เช่นเดียวกัน 4) ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี ในศตวรรษที่ 21 มีความจำเป็นต้องพัฒนาสิ่งใหม่ๆ ที่ทันสมัย เพื่อประสิทธิภาพและ

ประสิทธิผล ในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับที่ Spring (2012, p. 15) กล่าวว่า สถานศึกษาต้องสร้างความเป็นเครือข่าย (Network) รวมพลัง (Power) และสร้างเทคโนโลยีทันสมัย (New technology) 5) ด้านความสัมพันธ์ในเครือข่าย บุคลากรในสถานศึกษาที่รวมกันเป็นเครือข่าย ต้องมีโอกาสได้มาสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันในโอกาสต่าง ๆ เพื่อสร้างความรู้สึกที่ดีต่อกัน ยุทธนา คงแหลม (2559) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา พบว่า การเสริมสร้างพลังอำนาจของเครือข่าย และการพัฒนาสมาชิกเครือข่ายจะสร้างความสัมพันธ์ที่ดีร่วมกัน 6) ด้านผลสำเร็จในเครือข่าย ซึ่งเป็นเป้าหมายสุดท้ายในการปฏิบัติงาน มีการสร้างความภาคภูมิใจและแสดงความชื่นชมยินดี ในผลงานร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับเสมอ สุวรรณโค (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องรูปแบบเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา และยงยุทธ ยะบุญธง และชูชีพ พุทธิประเสริฐ (2559) ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบการบริหารการศึกษาเครือข่ายสถานศึกษาระดับประถมศึกษาที่เป็นเลิศในจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ปัจจัยด้านความสำเร็จมีส่วนสำคัญในเครือข่าย Topping (2002, p. 523) ก็กล่าวว่า ทักษะการทำงานในรูปเครือข่ายแบบร่วมมือ เป็นทักษะการทำงานของผู้นำที่สำคัญประการหนึ่ง และสำหรับการทำงานในรูปเครือข่าย ความร่วมมือที่มีประสิทธิภาพ คือ การทำงานในรูปทักษะ การให้กำลังใจระหว่างบุคคล และการเสริมสร้างกำลังใจระหว่างบุคคล (Empowering skills) โดยวิธีการใช้ข้อมูลข่าวสารร่วมกัน และส่งเสริมสนับสนุนร่วมกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเดียวกัน ในการประเมินรูปแบบด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ทำให้เห็นว่า สถานศึกษาตระหนัก และเห็นความสำคัญของเครือข่ายพร้อมที่จะนำไปใช้พัฒนาการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 พัฒนาเครือข่ายสถานศึกษาที่มีอยู่ให้ครอบคลุมองค์ประกอบทั้ง 6 ด้าน คือ 1) การมีวิสัยทัศน์ร่วม 2) โครงสร้างและระบบบริหาร 3) การสื่อสารและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 4) นวัตกรรมและเทคโนโลยี 5) ความสัมพันธ์ในเครือข่าย 6) ผลสำเร็จในเครือข่าย และการพัฒนาบุคลากรในเครือข่ายและสถานศึกษาทั้งการอบรมสัมมนา และการปฏิบัติจริง

1.2 เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายการบริหารเครือข่ายสถานศึกษาของส่วนราชการที่มีสถานศึกษาในสังกัด

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษากลยุทธ์การบริหารเครือข่ายสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

2.2 ควรศึกษารูปแบบการบริหารเครือข่ายสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม*.

กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ รสพ.

ปัญญา แก้วกียูร. (2561). *กลยุทธ์การสร้างภาคีเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา*. เอกสารพัฒนาก่อนแต่งตั้งให้มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ, สถาบันพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา.

ยงยุทธ ยะบุญธง และชูชีพ พุทธิประเสริฐ. (2559). รูปแบบการบริหารภาคีเครือข่ายสถานศึกษาระดับประถมศึกษาที่เป็นเลิศในจังหวัดเชียงใหม่. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 22(2), น. 64-75.

ยุทธนา คงแหลม. (2559). การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา. *วารสารศึกษาศาสตร์*, 27(2), น. 185-196.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550).
แนวทางกระจายอำนาจการบริหารและการ
จัดการศึกษาให้คณะกรรมการ สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา. กรุงเทพฯ:
สมบุญการเกษตร.
- _____. (2561). *บันทึก สพฐ. 2561*. กรุงเทพฯ: ครูสภา.
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
(2557). รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้น
พื้นฐาน. กรุงเทพฯ: พรักหวานกราฟิก.
- เสมอ สุวรรณโค. (2558). รูปแบบเครือข่ายการพัฒนา
คุณภาพการศึกษาด้านวิชาการของโรงเรียนระดับ
ประถมศึกษา. *วารสารวิชาการ มศว.*, 6(2), น. 128.
- James, M., McCormick, R., Black, P., Carmichael, P.,
Drummond, M. J., Fox, A. (2007). *Improving
Learning How to Learn: Classrooms, schools
and networks*. Retrieved June 10, 2018, from
<https://encrypted-tbn3.gstatic.co.th>.
- Ribchester, C. & Edward, W. J. (2007). *Co-operation
in the countryside Primary School Cluster*.
Retrieved April 22, 2019, from <http://llaperwebscohot.com/lehost/detail/vid=13Ghid=3684db3b-45f9>
- Spring, J. (2012). *Education networks: Power, wealth
cyberspace, and the digital mind*. New York:
Routledge.
- Topping, P. A. (2002). *Managerial leadership*.
New York: McGraw-Hill.