

# การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความและพฤติกรรม การทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแผนผังความคิด

A Study of Reading Comprehension Ability and Group Working Behaviors of  
the Sixth Grade Students by Using CIRC Learning and Mind Mapping

วชรธีร์ ภาวไชโยพันธ์<sup>1,\*</sup> และวิรวรรณ ชาตบุตร<sup>2</sup>  
Wacharati Pandchayopanth<sup>1,\*</sup> and Wirawan Chatbutra<sup>2</sup>

รับบทความ 3 เมษายน 2563 แก้ไข 25 เมษายน 2563  
ตอบรับ 27 เมษายน 2563

Received 3 April 2020 Revised 25 April 2020

Accepted 27 April 2020

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาความสามารถในการเรียนและพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแผนผังความคิด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 และ 2) เปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ก่อนเรียนกับหลังเรียน คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหนองตาแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 18 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 แผน แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติทดสอบค่าที (t-test for dependent) และสถิติทดสอบค่าที (t-test for one sample) ผลการวิจัย พบว่า 1) ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ

<sup>1</sup> นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา 30000  
M.Ed., Student in Curriculum and Instruction Program, Nakhon Ratchasima Rajabhat University,  
Nakhon Ratchasima 30000, Thailand

<sup>2</sup> คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา 30000

Faculty of Education, Nakhon Ratchasima Rajabhat University, Nakhon Ratchasima 30000, Thailand

\*Corresponding author, e-mail: wacharati.top@gmail.com

ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) คะแนนพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ:** การอ่านจับใจความ, การทำงานกลุ่ม, ซีไออาร์ซี, แผนผังความคิด

### ABSTRACT

This research was the study of reading comprehension ability and group working behavior by using CIRC learning with mind mapping. It aimed to: 1) compare reading comprehension ability of the grade sixth students before and after, and compare students' achievement with the designated 70%; and 2) compare group working behaviors before and after the lessons. The sample group of 18 students drawn of the sixth grade students in the second semester, academic year 2018-2019 from Bannhongtakaew School Nakhon Ratchasima Primary Education Service Area Office 4. Research tools were the lesson plans, analysis reading comprehension ability form, and the group working behaviors observation form. Statistics used for data analysis were mean, percentage, standard deviation and t-test (t-test for dependent and t-test for one sample).

The research revealed that 1) The post-test score was higher than pre-test with statistical significance at the .05 level. The analytical post teaching score of the reading comprehension ability of the sixth grade students by using CIRC learning and Mind mapping was higher than 70% by the designated criteria with the statistical significance at the .05 level. The analytical score of group working behaviors with sixth grade students by using CIRC learning and Mind mapping was higher than those before with statistical significance at the .05 level.

**Keywords:** Reading comprehension ability, Group working behaviors, CIRC learning, Mind mapping

### บทนำ

ภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติ เป็นมรดกอันล้ำค่า และเป็นเอกลักษณ์ของความเป็นชาติไทยที่บรรพบุรุษได้สร้างไว้ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าชาติไทยมีวัฒนธรรมมาตั้งแต่โบราณกาล ภาษาไทยจึงเป็นสิ่งที่แสดงถึงความเจริญของชาติไทย เพราะคนในชาติล้วนแต่ใช้ภาษาไทยเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร แสวงหาความรู้ ถ่ายทอดความรู้ หากขาดการสื่อสารมนุษย์คงไม่สามารถรวมเป็นสังคมได้ กล่าวคือ มนุษย์เป็นสัตว์สังคมที่มีการติดต่อสื่อสารกัน อยู่รวมกันเป็นหมู่คณะ ภาษาที่ใช้ในการสื่อสารนับว่าเป็นภาษาศิลปะหรือศิลปะทางภาษา อันประกอบด้วย การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน มนุษย์ใช้ทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้านที่กล่าวมานี้เพื่อเสริมสร้างสติปัญญา ความรู้ ความสามารถ ความรู้สึกนึกคิด (พลศิริ นาควัชร, 2557, น. 4)

การอ่านจับใจความเป็นหัวใจของการอ่านซึ่งจะเป็นผลให้เข้าใจจุดมุ่งหมายสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ การเก็บใจความสำคัญจะเป็นพื้นฐานการแสดงความคิดเห็นเชิงวิพากษ์ วิจารณ์ หรือศึกษาค้นคว้าเป็นพิเศษในเรื่องนั้นๆ ต่อไป (พันธุทิพา หลาบบุญเลิศ, 2550, น. 50) การอ่านจับใจความเป็นทักษะเบื้องต้นของการอ่านหนังสือเพื่อเข้าถึงแก่นของเรื่องที่ผู้เขียนต้องการสื่อให้ผู้อ่านทราบ ข้อความที่สำคัญที่สุดเรียกว่า ใจความ และส่วนที่เป็นข้อความประกอบเรียกว่า พลความ ผู้อ่านจึงควรพินิจถึงสองสิ่งนี้เพื่อช่วยให้การอ่านจับใจความเป็นไปด้วยความรวดเร็วยิ่งขึ้น (ธนู ทดแทนคุณ และกุลวดี แพทย์พิทักษ์, 2548, น. 48) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีกำหนดให้วัดและประเมินผลความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา 4 ครั้งต่อปี

การศึกษาจากการศึกษาสภาพการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหนองตาแก้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 4 พบว่า นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการวัดและประเมินผลความสามารถด้านการอ่านและการเขียน ประจำปีการศึกษา 2561 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มีปัญหาด้านการอ่านเป็นอย่างมาก ผลคะแนนด้านการอ่านรู้เรื่องอยู่ในระดับดี จำนวน 5 คน พอใช้ จำนวน 10 คน และปรับปรุง จำนวน 3 คน จากนักเรียนทั้งหมด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 27.77 55.55 และ 16.66 ตามลำดับ ซึ่งพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านในระดับพอใช้ นอกจากนี้ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทยได้ประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พบว่า ผู้เรียนส่วนมากจำเป็นต้องได้รับการส่งเสริมทักษะการอ่านจับใจความ กล่าวคือ ผู้เรียน อ่านแบบไม่มีจุดมุ่งหมายในการอ่าน ทำให้ไม่สามารถสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ไม่สามารถตอบคำถาม เรียงลำดับเหตุการณ์ สรุปใจความสำคัญ สรุปข้อคิดและแนวคิดจากเรื่องที่อ่านได้ อีกหนึ่งสาเหตุคือผู้สอนอาจยังขาดการออกแบบวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายที่เหมาะสมกับผู้เรียน ไม่ได้ยึดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ขาดเทคนิค วิธีการกระตุ้น ส่งเสริม หรือจัดสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่เรียนอ่อน จึงส่งผลให้เกิดปัญหาดังที่กล่าวมา

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC เป็นแนวคิดที่ถูกพัฒนาโดย Slavin and Stevens คณะอาจารย์มหาวิทยาลัย Johns Hopkins สหรัฐอเมริกา ในปี ค.ศ. 1986 โดยใช้สำหรับสอนการอ่านเขียนและศิลปะทางภาษา ที่เริ่มจากปัญหาการสอนเกี่ยวกับการอ่าน ด้วยวิธีจัดกลุ่มการอ่านที่ใช้อยู่ดั้งเดิม พบว่านักเรียนบางคนใช้เวลากับการเรียนไม่เต็มที่ขณะเข้ากลุ่มการเรียนภาษาแบบเดิม นักเรียนมีโอกาสฝึกการอ่านแบบออกเสียงน้อย นักเรียนขาดทักษะการอ่านจับประเด็น การพัฒนาทักษะด้านการเขียนของการเรียนแบบดั้งเดิมจะแยกส่วนกันเรียนกับทักษะทางภาษา ด้านอื่นๆ นักเรียนฝึกการเขียนค่อนข้างน้อย Slavin (1987) เสนอวิธีเรียนแบบความร่วมมือ ด้วยการแบ่งกลุ่มผู้เรียน

ตามระดับความสามารถ จัดระบบการให้รางวัลหรือยกย่องทีมที่ทำกิจกรรมบรรลุเป้าหมายจากการประเมินผลการเรียนของสมาชิกในทีมทุกคนเพิ่มโอกาสและระยะเวลาของการฝึกอ่านออกเสียง ฝึกการเขียนมากขึ้นด้วยการจัดการเรียนแบบบูรณาการกับการเรียนทักษะทางภาษาอื่นๆ ผู้เรียนที่อยู่ในทีมเดียวกันมีส่วนช่วยสนับสนุน ช่วยตรวจสอบ แนะนำเพื่อให้สมาชิกทุกคนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ร่วมกัน สำหรับการอ่านผู้เรียนจะได้รับการสอนภายในกลุ่มการอ่าน หลังจากนั้นให้แยกออกเป็นทีมเพื่อทำงานตามกิจกรรมตามแบบร่วมมือโดยจับคู่กันอ่านการทำนายเรื่องที่อ่าน สรุปเรื่องที่อ่านให้เพื่อนอีกคนหนึ่งฟัง ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน ทำงานเป็นทีม ให้ผู้เรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน และฝึกทักษะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่าน (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2552, น. 191) ซึ่งการเรียนรู้อย่างร่วมมือเป็นการเรียนร่วมกันภายในกลุ่มจำเป็นต้องอาศัยทักษะการเรียนรู้ทางสังคม การทำงานร่วมกับผู้อื่น สมาชิกร่วมกันปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยมีเป้าหมายร่วมกันและทุกคนมีบทบาทหน้าที่ มีการติดต่อสื่อสาร ประสานงานและตัดสินใจร่วมกัน เพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของกลุ่มพฤติกรรมดังที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เน้นความสำคัญของผู้เรียนให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ภายใต้การให้คำแนะนำของครู ครูต้องเป็นผู้จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ (วลัย พานิช, 2549, น. 71) ดังนั้นการนำแผนผังความคิดไปใช้ในการเรียนการสอน ทำให้ผู้เรียนสามารถแสดงโครงสร้างสาระความคิดจินตนาการต่างๆ ในภาพรวม ซึ่งมีประโยชน์ช่วยจำแนกจัดเรียงลำดับความคิด ความสำคัญของข้อมูล และแสดงความเชื่อมโยงข้อมูลและความคิดจนเกิดเป็นภาพความคิดที่ผู้เรียนสรุปข้อมูลสำคัญ

แผนผังความคิดเป็นเทคนิคที่ช่วยในการจัดระบบความคิดที่มีประสิทธิภาพในการเชื่อมโยงความคิดต่างๆ เข้าด้วยกัน การจัดลำดับความสำคัญ การให้น้ำหนัก การผูก การต่อความคิดหรือข้อมูลต่างๆ ให้เข้ากันอย่างมีระเบียบก่อนที่จะสื่อออกมาให้ผู้อื่นเข้าใจตามจุดมุ่งหมายของ

ผู้เขียน จากแนวคิดและความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแผนผังความคิดพัฒนาความสามารถในการจับใจความและพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนให้สูงขึ้น

**วัตถุประสงค์ของการวิจัย**

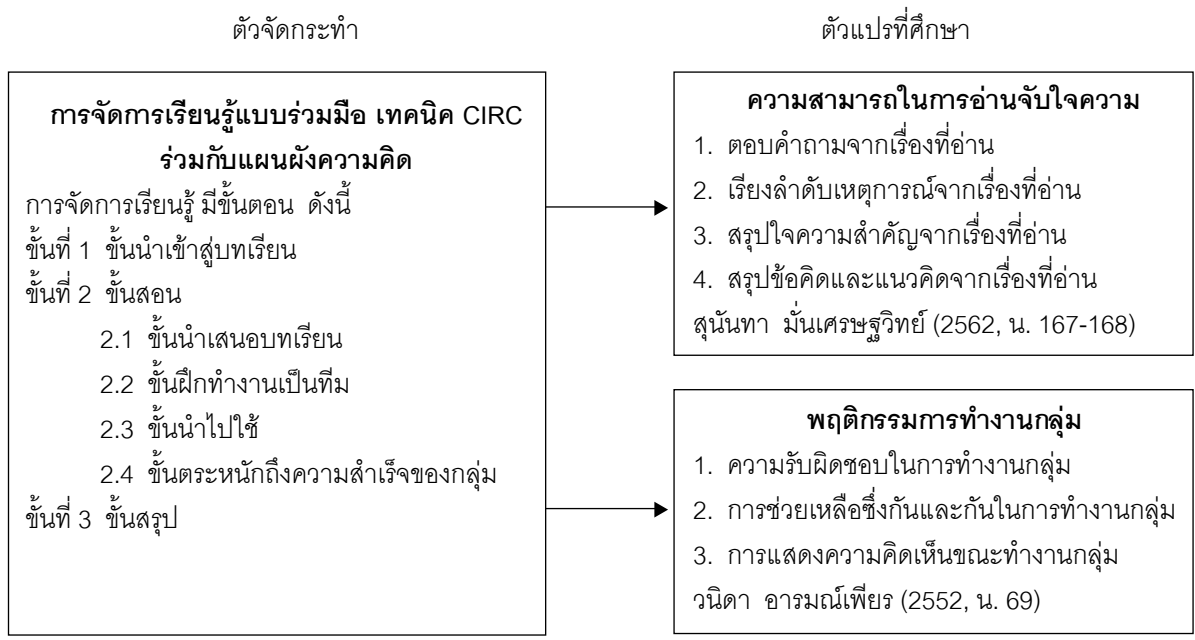
1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแผนผังความคิดระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการ

เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแผนผังความคิดระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70

3. เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแผนผังความคิด

**กรอบแนวคิดในการวิจัย**

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนำการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแผนผังความคิด มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีขั้นตอนประกอบด้วย ขั้นนำเข้าสู่บทเรียนขั้นสอน และขั้นสรุปซึ่งสามารถสรุปกรอบแนวคิดในการวิจัยดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาปากช่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 16 โรงเรียน รวม 430 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหนองตาแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 1 ห้องเรียน นักเรียนทั้งหมด 18 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling)

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง ประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ใช้แบบประเมินความเหมาะสมเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ประเมินองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ ผลการประเมินพบว่า คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.33-4.67 มีค่าเฉลี่ย 4.14 หรือมีความเหมาะสมในระดับมาก 2) แบบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ เป็นแบบทดสอบรูปแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ประเมินคุณภาพของแบบวัดความสามารถการอ่านจับใจความโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ประเมินความสอดคล้องและความเหมาะสมระหว่างข้อสอบกับตัวชี้วัด มีค่าอยู่ระหว่าง 0.67-100 และนำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อหาความยากง่ายและอำนาจจำแนกพบว่า มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.23-0.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20-0.53 หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ

โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (กิติพงษ์ ลือนาม, 2561, น. 150-151) เท่ากับ .876 และ 3) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม มีลักษณะเป็น Rubric scores ของ (วนิดา อารมณีย์เพียร, 2552, น. 214-215) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .79

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทดสอบก่อนเรียน ด้วยแบบวัดความสามารถการอ่านจับใจความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และวัดพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม โดยใช้แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนในแผนจัดการเรียนรู้ที่ 1 ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับแผนผังความคิด และทดสอบหลังเรียนด้วยแบบวัดความสามารถการอ่านจับใจความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และวัดพฤติกรรมการทำงานกลุ่มเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการจัดการเรียนการสอนในแผนจัดการเรียนรู้ที่ 6

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

คะแนนที่ได้จากการทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียนนำมาหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีขนาดเล็กจึงวิเคราะห์การแจกแจงแบบปกติของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ Kolmogorov – Smirnov Test พบว่า มีการแจกแจงแบบปกติ และเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความกับเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test for one sample)

## ผลการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความ หน่วยการเรียนรู้ อ่านเป็นเน้นใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับแผนผังความคิด

สภาพการณ์	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	18	30	14.89	2.91	16.356*	.000
หลังเรียน	18	30	24.44	4.64		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน เท่ากับ 14.89 คะแนน หลังเรียนเท่ากับ 24.44 คะแนน จากการวิเคราะห์ทางสถิติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับแผนผังความคิดกับเกณฑ์ร้อยละ 70

สภาพการณ์	n	คะแนนเต็ม	คะแนนเต็มร้อยละ 70	$\bar{X}$	S.D.	t	p
หลังเรียน	18	30	21	24.44	4.64	3.148*	.006

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หลังจากใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับแผนผังความคิดกับเกณฑ์ร้อยละ 70 สูงกว่าเกณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับแผนผังความคิด ดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** การเปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงานกลุ่มก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับแผนผังความคิด

สภาพการณ์	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	18	12	3.72	1.13	26.656*	.000
หลังเรียน	18	12	10.83	1.25		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### อภิปรายผล

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียน พบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มทำงานเป็นทีม มีขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจน ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในตนเองมากขึ้น เห็นคุณค่าในตนเอง และเห็นคุณค่าของผู้อื่น มีการยอมรับซึ่งกันและกัน รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกภายในกลุ่ม เกิดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการเรียนรู้ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความเป็นอย่างดีส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความเป็นอย่างดี จากการศึกษาศาสนาความสามารถในการอ่านจับใจความ ซึ่งสอดคล้องกับ Johnson and Johnson (1994) กล่าวว่าจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่เรียนรู้แบบร่วมมือกันเพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านการอ่านโดยเฉพาะ นักเรียนจะได้รับการสอนภายในกลุ่มการอ่าน หลังจากนั้นให้นักเรียนแยกเป็นทีมเพื่อให้นักเรียนสามารถจับใจความจากเรื่องที่อ่านได้และได้ทักษะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับความเข้าใจในการอ่านซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจฉรา พงษ์เย็น (2556) ที่พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธี ซี ไอ อาร์ ซี สามารถพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญภาษาไทยของนักเรียนได้โดยนักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนร้อยละ 80.33 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 60 และนักเรียนมีพฤติกรรมให้ความช่วยเหลือกันและนักเรียนมีส่วนร่วมการเข้าร่วมกิจกรรมทุกขั้นตอน สอดคล้องกับ นฤพร คำศรีแก้ว (2557) ที่พบว่า กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนและสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนในระดับมากที่สุด

2. พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับแผนผังความคิด หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ พบว่า การจัดการเรียนรู้เทคนิค CIRC นอกจากจะพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความแล้ว ยังพบว่าการจัดการเรียนรู้เทคนิค CIRC สามารถช่วยพัฒนาด้านพฤติกรรมการทำงานกลุ่มอีกด้วย เนื่องจากเป็นเทคนิคการสอนที่เน้นกิจกรรมการเรียนในลักษณะของการทำงานเป็นทีม มีการแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มโดยละความ สามารถ เก่ง ปานกลาง และอ่อน สมาชิกในกลุ่มทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ แสดงความคิดเห็น ปรีกษา อภิปรายร่วมกัน และมีเป้าหมายในความสำเร็จของกลุ่มร่วมกัน เรียกว่า เป้าหมายของกลุ่ม (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2552, น. 182) จากการสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนพบว่า ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 นักเรียนแต่ละคนสนใจเฉพาะงานของตนเองเท่านั้น เด็กเก่งจะไม่ค่อยเปิดโอกาสให้เพื่อนที่อ่อนกว่าได้สัมผัสหรือลงมือทำใบกิจกรรมของกลุ่ม เพราะเกรงว่าจะทำให้กลุ่มได้คะแนนน้อย เด็กอ่อนจะใช้เวลาในการทำกิจกรรมและทำแบบทดสอบหลังเรียนค่อนข้างช้า ทำให้คะแนนกลุ่มไม่ดีนัก หลังจากการสอนในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ครูได้อภิปรายถึงข้อดี ข้อดีของการช่วยเหลือกลุ่มการเปิดโอกาสให้เพื่อนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ก่อนสอนในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 ทำให้เด็กเก่งเริ่มเข้าใจในความแตกต่างและความสามารถระหว่างบุคคลมากยิ่งขึ้น หลังจากนั้นเด็กเก่งก็เปิดโอกาสให้เด็กอ่อนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมของกลุ่ม ส่งผลให้พฤติกรรมทำงานกลุ่มของนักเรียนพัฒนาสูงขึ้นเรื่อยมา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณา พงษ์วารี (2550) ที่พบว่า พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือ รูปแบบ CIRC หลังเรียนสูงขึ้นและสอดคล้องกับงานวิจัยของ เพยาร์ สิ่งวี (2551) ที่พบว่า พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC หลังเรียนสูงขึ้น

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัยในครั้งนี้

1.1 ก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับแผนผังความคิด ผู้สอนควรชี้แจงอธิบายขั้นตอนของกิจกรรมให้ผู้เรียนฟังในภาพรวมก่อน เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบถึงขั้นตอนของกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยให้การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียน

1.2 บทอ่านที่ใช้ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ ควรมีความยาวที่พอเหมาะกับความยาวของผู้เรียนและเหมาะสมกับกรอบเวลาในชั้นกิจกรรมการเรียนรู้ มีความหลากหลายตามประเภทของสารเป็นเรื่องใกล้ตัวทันสมัยเป็นปัจจุบันเหมาะกับการนำข้อคิดไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันของนักเรียนต่อไป

1.3 การกระตุ้น เสริมแรง และให้กำลังใจ นักเรียนกลุ่มที่มีคะแนนสูงสุดในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ควรเป็นสิ่งดึงดูดความสนใจให้ผู้เรียนรู้สึกอยากเป็นผู้ชนะจากการปฏิบัติกิจกรรมในแต่ละครั้ง

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความในระดับชั้นอื่นๆ และร่วมกับการสอนเทคนิคอื่นๆ ที่ช่วยส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความ นอกจากนี้ความสามารถในการอ่านจับใจความ พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่น เช่น ความสามารถในการเขียน ความคิดสร้างสรรค์ ที่อาจเกิดการพัฒนาได้จากการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับแผนผังความคิด

## เอกสารอ้างอิง

กฤษณา พงษ์วารี. (2550). การศึกษาความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาไทยและทักษะการทำงานร่วมกันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC (วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา).

กิติพงษ์ ลือนาม. (2561). วิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา. นครราชสีมา: โคราชมาร์เก็ตติ้ง แอนด์ โปรดักชั่น.

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2552). 80 นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ: แดเน็กซ์ อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น.

ธนู ทดแทนคุณ และกุลวดี แพทย์พิทักษ์. (2548).

ภาษาไทย 1. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

นฤพร คำศรีแก้ว. (2557). การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจ

ความและการเขียนภาษาไทย โดยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่).

เพชรวิ ลิ่งวี. (2551). ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค CIRC สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดดอนไก่อเตี้ย (วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี).

พลศิริ นาควัชร. (2557). พื้นฐานการใช้ภาษาไทย.

ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.

พันธุ์ทิพา หลาบเลิศบุญ. (2550). ภาษาไทย 3

(พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วนิดา อารมณพีพร. (2552). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ความคงทนในการเรียนรู้ เรื่องการหารทศนิยม และพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค STAD และเทคนิค TGT (วิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา).

วลัย พานิช. (2549). ประมวลบทความกิจกรรมพัฒนา

ผู้เรียนสู่มาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ: ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



อัจฉรา พงษ์เย็น. (2556). การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจ  
ความสำคัญภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 3 โดยใช้วิธี ซี ไอ อาร์ ซี (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต,  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่).

Johnson, D. W. & Johnson, R. T. (1994). *Leading the  
cooperative school*. Edina, Minn: Interaction  
Book.

Slavin, R. E. (1987). *Cooperative learning: Theory  
research and practice*. Boston: Allyn & Bacon.