

การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยวิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟฟิก

A Study of Reading Comprehension Ability and Analytical Thinking Skills of Grade 9 Students through Murdoch Integrated Approach (MIA) with Graphic Organizer

วิสมน กฤษกลาง^{1,*} และสิริรัตน์ นาคิน²
Wasamon Kritklang^{1,*} and Sirirat Nakin²

รับบทความ 3 พฤษภาคม 2563 แก้ไข 1 มิถุนายน 2563

ตอบรับ 5 มิถุนายน 2563

Received 3 May 2020 Revised 1 June 2020

Accepted 5 June 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟฟิก 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟฟิกหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 และ 3) เปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟฟิกก่อนและหลังเรียนกลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนบ้านตาจั่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 อำเภอคง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 17 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ และแบบประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัย พบว่า 1)

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา 30000
M.Ed., Student in Curriculum and Instruction Program, Nakhon Ratchasima Rajabhat University,
Nakhon Ratchasima 30000, Thailand

² คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา 30000

Faculty of Education, Nakhon Ratchasima Rajabhat University, Nakhon Ratchasima 30000, Thailand

* Corresponding author, e-mail: wasamon_mai@hotmail.com

ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และไม่สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 และ 2) ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การอ่านจับใจความ การคิดวิเคราะห์ แผนผังกราฟฟิก เมอร์ดีอค

ABSTRACT

The purpose of this study were to 1) compare reading comprehension ability before and after using Murdoch Integrated Approach (MIA) with Graphic Organizer, 2) compare reading comprehension ability after using MIA with Graphic Organizer with 70% criteria, and 3) compare analytical thinking skills before and after using MIA with Graphic Organizer. The sample were 17 students from Grade 9, at Bantachan school, Khong district, NakhonRatchasima Educational Service Area Office 6 by cluster random sampling. The research instruments consisted of lesson plans, reading comprehension test and analytical thinking evaluation form. The data were analyzed by mean, percentage, standard deviation and t-test. The results of the study were 1) reading comprehension ability after using MIA with Graphic Organizer was higher significantly than before at the .05 level and was not higher significantly than 70% criteria, and 2) analytical thinking skills for students after using MIA with Graphic Organizer was higher significantly than before at the .05 level.

Keywords: Reading comprehension, Analytical thinking, Graphic Organizer, Murdoch

บทนำ

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายขึ้นและกว้างขึ้น สำหรับภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 1)

ในการเรียนภาษาอังกฤษนั้น ทักษะการอ่านเป็นทักษะหนึ่งที่มีความสำคัญต้องได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ เพราะทุกคนมีความจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ในการค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาสติปัญญาของมนุษย์ ดังนั้นการอ่านจึงเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้เข้าใจเนื้อหา บทความและเอกสารที่ปรากฏ

อยู่ในสื่อต่างๆ ไปได้เราพบอยู่ในชีวิตประจำวัน (อัจฉราวรรณศิริรัตน์, 2549, น. 56) ซึ่งสอดคล้องกับภนเนตร ธรรมบวร (2549, น. 176) ที่กล่าวว่า การอ่านถือเป็นทักษะที่จำเป็นทั้งใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ในการเรียนรู้วิชาต่างๆ เพื่อพัฒนาความคิด สติปัญญา และเสริมสร้างประสบการณ์ การอ่านที่มีประสิทธิภาพจะต้องอ่านจับใจความและสรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

การคิดวิเคราะห์เป็นองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งของการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ดังนั้นการคิดวิเคราะห์จึงมีความสำคัญและส่งผลต่อการอ่านอย่างยิ่งซึ่งสอดคล้องกับ Kurland (2003, pp. 144-145) ที่ว่าการคิดวิเคราะห์จะช่วยให้ผู้อ่านจับประเด็นและทำความเข้าใจในขณะที่อ่าน เมื่อผู้อ่านค้นหาข้อมูล ประเด็นสำคัญได้แล้ว ผู้อ่านต้องตรวจสอบหาข้อมูลหลักฐานมาสนับสนุนแล้วจึงตัดสินใจตัดสินประเมิน เพื่อสรุปความคิดเห็นได้อย่างสมเหตุสมผล ดังนั้นการจัดการศึกษาควรมุ่งฝึกให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์

ทั้งนี้เนื่องจากโลกในยุคปัจจุบันเป็นยุคข้อมูลข่าวสาร จำเป็นที่จะต้องให้ผู้เรียนรู้จักเรียนรู้วิถีคิดวิเคราะห์ เพื่อให้สามารถเลือก และใช้ข้อมูลข่าวสารที่จับใจได้อย่างถูกต้อง (ลาวรรณ โสมแพน, 2550, น. 2)

จากการศึกษาการเรียนการสอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านตาจั่น อำเภอดง จังหวัดนครราชสีมา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 โดยการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 รายวิชาภาษาอังกฤษ ผลการประเมินพบว่า ผู้เรียนมีการพัฒนาทางการเรียนรู้ที่ดีขึ้น แต่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของโรงเรียนที่ตั้งไว้ (โรงเรียนบ้านตาจั่น, 2560, น. 21) นอกจากนี้ ผู้เรียนส่วนมากยังขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ ซึ่งผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความอยู่ในระดับ ดีเยี่ยมเพียงร้อยละ 9.52 ระดับดีร้อยละ 23.81 ระดับผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 23.81 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (ปรับปรุง) ร้อยละ 42.86 (โรงเรียนบ้านตาจั่น, 2560, น. 7-9) ดังนั้น ผู้สอนจำเป็นต้องเร่งพัฒนาคุณภาพในด้านการอ่านจับใจ ความและการคิดวิเคราะห์ควบคู่กันไปให้แก่ผู้เรียน ทั้งนี้ เพราะการอ่านที่มีประสิทธิภาพ ไม่ใช่การอ่านตรงตามตัวอักษรแต่เป็นการอ่านที่สามารถประเมินค่าจากเรื่องที่อ่าน และใช้ประโยชน์จากการอ่านได้ซึ่งการอ่านดังกล่าวอาจเกิดขึ้นไม่ได้ ถ้าปราศจากการคิดเพราะฉะนั้นการเรียนรู้เรื่องการคิด และการสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด จึงเป็นเรื่องที่ครูผู้สอนควรสนใจควบคู่กันไปกับการสอนและการพัฒนาการอ่าน (สุกัญญา ศรีสืบสาย, 2551, น. 14)

จากสภาพปัญหาและความสำคัญดังกล่าว จึงได้นำเอาวิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) มาใช้พัฒนาการอ่านจับใจความของผู้เรียน การสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (1986, pp. 9-15) เป็นวิธีการสอนอ่านที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งเน้นการเรียนรู้ โดยผ่านกระบวนการคิด การแก้ปัญหา และดำเนินกิจกรรมด้วยตนเองตามขั้นตอนที่ครูผู้สอนได้เตรียมไว้ เพื่อให้ผู้เรียนมีบทบาทในการเรียนมากที่สุด อีกทั้งตามรูปแบบวิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ได้ระบุไว้ว่าขั้น

ตอนการถ่ายโอนข้อมูลนั้นสามารถนำข้อมูลหรือความรู้ที่ได้จากการอ่านมานำเสนอในรูปแบบอื่นผู้วิจัยจึงได้นำเอาแผนผังกราฟฟิกมาใช้ร่วมกับวิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) เพื่อช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ให้กับผู้เรียน ดังที่ วัชรรา เล่าเรียนดี, ประณัฐ กิจรุ่งเรือง และอรพิน ศิริสัมพันธ์ (2560, น. 119) กล่าวว่า แผนผังกราฟฟิกช่วยพัฒนาทักษะการคิด การสรุปสาระสำคัญ ช่วยในการจำและการทำความเข้าใจในสาระความรู้ต่างๆ ช่วยให้ผู้มองเห็นองค์ประกอบที่สัมพันธ์กันอย่างชัดเจนที่สำคัญสามารถนำวิธีการสร้างแผนผังกราฟฟิกไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ร่วมกับเทคนิคอื่นๆ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาวิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟฟิกเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ และทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนให้สูงขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

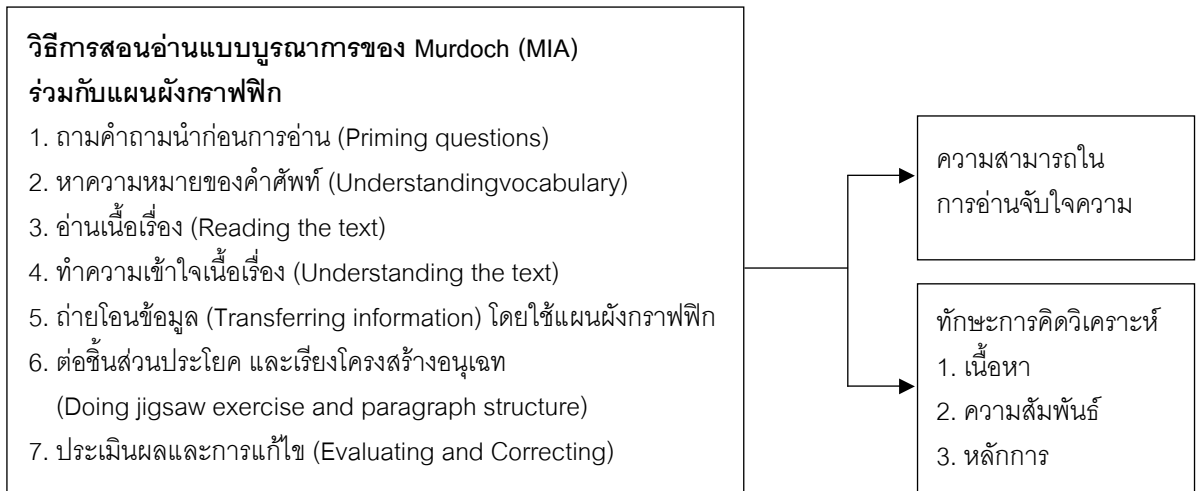
1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟฟิกก่อนและหลังเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟฟิกหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70
3. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟฟิกก่อนและหลังเรียน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟฟิกมีวิธีการสอนทั้งหมด 7 ขั้นตอน สามารถสรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังแสดงในภาพที่ 1

ตัวจัดกระทำ

ตัวแปรที่ศึกษา



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา คอง 3 อำเภอคอง จังหวัดนครราชสีมาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6 จำนวน 93 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านตาจั่น อำเภอคอง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 17 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) โดยมีหน่วยการสุ่มเป็นห้องเรียน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง ประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ใช้แบบประเมินความเหมาะสมเป็นแบบมาตราส่วนประมาณ

ค่า 5 ระดับ ผลการประเมินพบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.71 คือ มีความเหมาะสมมากที่สุด 2) แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ มีลักษณะเป็นปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ประเมินคุณภาพของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ซึ่งได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และนำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความยากง่ายและอำนาจจำแนก พบว่า มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.42-0.75 ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.22-0.61 และค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร KR-20 คือ 0.83 และ 3) แบบประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ มีลักษณะเป็นแบบรูบริค (Rubric) ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ซึ่งได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ทดสอบก่อนเรียน ด้วยแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้แบบประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

การสอนในแผนจัดการเรียนรู้ที่ 1 ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟฟิก และทดสอบหลังเรียนด้วยแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ และประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการจัดการเรียนการสอนในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

คะแนนที่ได้จากแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ และแบบประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ ก่อนเรียนและหลังเรียนนำมาหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

(S.D.) เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีขนาดเล็กจึงวิเคราะห์การแจกแจงแบบปกติของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ Kolmogorov-Smirnov Test พบว่า มีการแจกแจงแบบปกติ และเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความกับเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test for one sample)

ผลการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความ หน่วยการเรียนรู้เรื่อง Broaden your experience in ASEAN ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ก่อนและหลังเรียนด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟฟิก

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	17	30	11.06	3.05	14.229*	.000
หลังเรียน	17	30	18.12	3.60		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน เท่ากับ 11.06 คะแนน หลังเรียนเท่ากับ 18.12 คะแนน จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA)

ร่วมกับแผนผังกราฟฟิกสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟฟิกกับเกณฑ์ร้อยละ 70

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	คะแนนร้อยละ 70	$\bar{X}$	S.D.	t	p
หลังเรียน	17	30	21	18.12	3.60	-3.298	.005

หลังจากใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟฟิก พบว่าความสามารถในการอ่านจับใจความไม่สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 (ค่าที่เป็นลบ สามารถแปลผลเป็นต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ได้)

3. ทักษะการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟฟิก ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟฟิก

ผลการเรียนรู้	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	17	12	4.29	1.26	15.336*	.000
หลังเรียน	17	12	9.88	1.36		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟฟิกสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟฟิกหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเป็นวิธีการสอนที่มีขั้นตอนที่ชัดเจน อีกทั้งเป็นการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการกลุ่ม เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการคิด ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กันภายในกลุ่มมีกระบวนการส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง เช่น การค้นหาคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากพจนานุกรมด้วยตนเอง ซึ่งคำศัพท์นั้นมีผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ และส่งผลต่อการพัฒนาความคิดของผู้อ่าน (Harris & Sipay, 1990, pp. 274-275) ทำให้ผู้เรียนมีความสามารถอ่านจับใจความที่ดีขึ้นสอดคล้องกับงานวิจัยของนราธิป เอกสินธุ์ (2557) ที่พบว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความด้วยวิธี

การสอนแบบบูรณาการของ Murdoch หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทุกคนนั้น มีความก้าวหน้าขึ้นสังเกตได้จากการตอบคำถามแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนเข้าใจเนื้อเรื่อง ซึ่งสอดคล้องกับ Chaywat Sutthirath (2012, p. 3) ที่กล่าวว่า คำถามมีความสำคัญในการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทางความคิด เกิดแง่มุมความคิดใหม่ๆ เกิดการอภิปรายอย่างกว้างขวางนำไปสู่ความเข้าใจและเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้แต่อย่างไรก็ตามความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟฟิก ไม่สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากเนื้อหาและคำศัพท์ที่นำมาใช้ทดลองมีความยากเกินไปสำหรับผู้เรียน ประกอบกับผู้เรียนแต่ละคนมีพื้นฐานทางด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่แตกต่างกัน ซึ่งผู้เรียนในชั้นโดยส่วนใหญ่มีพื้นฐานทางด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริพร กลักโพธิ์ (2556) พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch หลังเรียน

ไม่สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น จึงควรเลือกเนื้อหาและคำศัพท์ให้เหมาะสมกับระดับความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ไม่ยากหรือง่ายจนเกินไป เพื่อให้ผู้เรียนรู้สึกท้าทายและเพลิดเพลินกับการเรียนรู้

3. ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยวิธีสอนอ่านแบบ บูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟฟิก พบว่าหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทั้งนี้ อาจเนื่องจาก แผนผังกราฟฟิก เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถจัดระบบข้อมูลจากเรื่องที่อ่านได้อย่างเหมาะสม ดังที่ ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2551, น. 53) กล่าวไว้ว่า การคิดวิเคราะห์ทำให้เรามองเห็นรายละเอียดและจำแนกแยกแยะข้อมูล องค์ประกอบของสิ่งต่างๆ และจัดเป็นหมวดหมู่เพื่อค้นหาความจริง ความสำคัญ แก่นแท้หรือหลักการของเรื่องนั้นๆ รวมทั้งหาความสัมพันธ์และความเชื่อมโยงของสิ่งต่างๆ ทำให้ผู้เรียนเข้าใจในเนื้อหา และสามารถสรุปสิ่งที่อ่านออกมาเป็น แผนผังกราฟฟิกได้ขึ้นสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภิญญา ยี่หมัดอะห์ลี (2556) ที่พบว่า ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยใช้วิธีสอนอ่านแบบบูรณาการ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟฟิก หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะในการทําวิจัย

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัยในครั้งนี้

1.1 ผู้สอนต้องวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา วิเคราะห์ความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ส่วนใหญ่ ระดับความยากง่ายของเนื้อหาและคำศัพท์ทั้งนี้เนื้อหาควรมีความเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันหรือประสบการณ์ของผู้เรียน เพื่อเป็นการดึงดูดความสนใจ และช่วยให้ความสามารถในการอ่านจับใจความของผู้เรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

1.2 สื่อที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเฉพาะด้านการอ่านออกเสียงบทความ ควรเป็นสื่อที่ผู้เรียนได้ฟังการอ่านบทความจากเจ้าของภาษาเองแล้วอ่านออกเสียงตาม มากกว่าการที่ผู้สอนอ่านให้ผู้เรียนฟังแล้วอ่านออกเสียงตาม

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรนำวิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟฟิก ไปใช้กับกลุ่มสาระหรือรายวิชาอื่น ๆ เช่น กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หรือรายวิชาภาษาจีน ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น เป็นต้น เนื่องจากเป็นวิธีการสอนที่เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะทางภาษา

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- นภเนตร ธรรมบวร. (2549). *การพัฒนากระบวนการคิดในเด็กปฐมวัย* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สามลดา.
- นราธิป เอกสินธุ์. (2557). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอนอ่านของเมอร์ดีออค (MIA) (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).*
- ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2551). *พัฒนาการคิด*. กรุงเทพฯ: 9119 เทคนิคพรินติ้ง.
- โรงเรียนบ้านตาจั่น. (2560). *รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2560*. นครราชสีมา: โรงเรียนบ้านตาจั่น.
- ลารวรรณ โฮมแพน. (2550). *การศึกษามลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์ เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์* (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- วัชรดา เล่าเรียนดี, ปริญฐ กิจรุ่งเรือง และอรพิน ศิริสัมพันธ์. (2560). *กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อพัฒนาการคิดและยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21* (พิมพ์ครั้งที่ 12). นครปฐม: เพชรเกษมพรินติ้ง.

- ศิริพร กลักโพธิ์. (2556). *การศึกษาความสามารถในการอ่าน การเขียนและความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา).*
- สุกัญญา ศรีสืบสาย. (2551). *การจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการการอ่านและการคิด. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.*
- สุวิญญา ยี่หมัดอะหลี. (2556). *ผลการใช้วิธีสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยทักษิณ).*
- อัจฉรวรรณ ศิริรัตน์. (2549). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารโดยใช้ ข้อมูลท้องถิ่น เมืองกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).*
- Harris, A. J. & Sipay, E. R. (1990). *How to Increase Reading Ability: A Guide to Development & Remedial Methods.* New York: Longmans.
- Kurland, D. (2003). *What is Critical Thinking.* Retrieved March 21, 2019, from http://www.criticalreading.com/critical_thinking.htm
- Murdoch, G. S. (1986). A More Integrated Approach to the Teaching of Reading. *English Teaching Forum*, 34(1), pp. 5-15.
- Sutthirat, C. (2012). *The Use of questioning Techniques to Develop Thinking.* (3rd ed.). Bangkok: Weeprint.