

การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณภาพโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 15 สังกัดกรุงเทพมหานคร

Evaluation of Enhancing School Quality Toward Excellence Project of the School Cluster 15 under Bangkok Metropolitan Administration

พัชรินทร์ ศิริสุข¹, *
Patcharin Sirisuk¹, *

รับบทความ 18 มกราคม 2564 แก้ไข 11 มีนาคม 2564

ตอบรับ 17 มีนาคม 2564

Received 18 January 2021 Revised 11 March 2021

Accepted 17 March 2021

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลโครงการเสริมสร้างคุณภาพโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ 4 ด้าน คือ 1) ประเมินปฏิกิริยาความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการ 2) ประเมินการเรียนรู้ตามเนื้อหาสาระการอบรม 3) ประเมินพฤติกรรมการนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานในหน้าที่ 4) ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นครู 11 คน และนักเรียน 121 คน กลุ่มตัวอย่างเป็นครู 4 คน และนักเรียน 92 คน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 15 กรุงเทพมหานคร ใช้วิธีการประเมินโครงการอบรม แบบเคริกแพทริก 4 ด้าน คือ 1) ประเมินปฏิกิริยา 2) ประเมินการเรียนรู้ 3) ประเมินพฤติกรรม 4) ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับองค์กร เครื่องมือวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้างและแบบสอบถามมาตรฐานค่า 5 ระดับ เก็บข้อมูลเชิงคุณภาพกับครูด้วยแบบสัมภาษณ์ เก็บข้อมูลเชิงปริมาณด้วยแบบสอบถาม แบ่งเป็นแบบสอบถามครู จำนวน 5 ตอน และแบบสอบถามนักเรียน จำนวน 2 ตอน วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าสถิติ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูมีความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.19) 2) ผลการเรียนรู้ตามเนื้อหาสาระการอบรมของครูอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.37) 3) มีพฤติกรรมการนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานในหน้าที่อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.35) และ 4) ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนตามการรับรู้ของครูในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.29) และตามการรับรู้ของนักเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.57)
คำสำคัญ: การประเมินโครงการ การเสริมสร้างคุณภาพโรงเรียน ความเป็นเลิศ กลุ่มเครือข่ายโรงเรียน

¹ ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ สังกัดกรุงเทพมหานคร, กรุงเทพฯ 10200

Ph.D. (Education Administration), Bangkok Metropolitan Administration, Bangkok 10200, Thailand

* Corresponding author, e-mail: ps2410@hotmail.com

ABSTRACT

This research was the study of the evaluation of enhancing the school quality. The purposes of this research were to evaluate this project in 4 aspects: 1) To evaluate the satisfaction reaction of teachers towards the project; 2) To evaluate the learning outcome to the training base content; 3) To evaluate the behavior of applying knowledge to work in their duties; and 4) To evaluate the direct effects toward the school. The research target population used were 11 teachers and 121 student, sample were 4 teachers and 92 primary students from grade 4-6 of the school cluster 15 under Bangkok Metropolitan Administration. The evaluation of the training program was performed by using Kirkpatrick Model 4 area which were reaction evaluation, learning evaluation, behavior evaluation, and results evaluation. The research tools were structured interviews and a five-point Likert Scale questionnaire. The structure interview was collected from teachers and 5 point questionnaire which consisted of 5 parts for teachers and 2 parts for students. Percentage, mean and standard deviation were used for data analysis.

The results were as follows: 1) Teachers' satisfaction was at the highest level ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.19). 2) Results of learning based on training contents were at the highest level ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.37). 3) Teachers' behaviors in knowledge application to duties were at the highest level ($\bar{X} = 4.60$, S.D.=0.35), and 4) As for direct effects on the school base on perception at the highest level by teachers ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.29) and base on perception at high level by students ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.57).

Keywords: Project evaluation, Enhancing school quality, Excellence, School cluster

บทนำ

กรุงเทพมหานครมีฐานะเป็นองค์กรส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ มีสำนักงานการศึกษาเป็นส่วนราชการหลักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แก่เด็กและเยาวชนของกรุงเทพมหานคร มีโรงเรียนในสังกัด 437 โรงเรียน กระจายในพื้นที่เขตการปกครอง 50 สำนักงานเขต และจัดแบ่งกลุ่มโรงเรียนในรูปแบบเครือข่ายที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงกัน จำนวน 80 กลุ่มเครือข่าย มีนักเรียน 281,029 คน มีครู 14,088 คน (สำนักงานการศึกษา, 2560, น. 3) โดยสถานการณ์ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ระดับชาติพบว่า การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ จำเป็นต้องได้รับการพัฒนา ภายใต้องค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 7 องค์ประกอบ คือ 1) ผู้เรียน (Learner) ต้องมีสมรรถนะ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ (Knowledge) ด้านทักษะ (Skill) และด้านคุณลักษณะ (Attribute)

2) หลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum) ที่ยืดหยุ่นและทันต่อสถานการณ์ปัจจุบันที่มุ่งเน้นการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ผู้เรียนมีส่วนร่วม (Active learning) 3) ครูผู้สอน (Instructor) ต้องสอนอย่างมีคุณภาพ (Teaching quality) ได้แก่ วางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ สอนโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมด้วยการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายวิธี 4) การวัดประเมินผลในชั้นเรียนแนวใหม่ที่เน้นการประเมินกระบวนการปฏิบัติที่เกิดจากการเรียนรู้ 5) การบริหารจัดการชั้นเรียน (Classroom management) เป็นการจัดบรรยากาศทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 6) เครือข่ายส่งเสริมการเรียนรู้ (Learning networks) เป็นเครือข่ายภายในและภายนอกสถานศึกษาที่มีบทบาทในการสนับสนุนการจัดการศึกษา และ 7) ทรัพยากรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ (Learning resources) ซึ่งได้มาจากหน่วยงานต้นสังกัดและชุมชนตลอดจนองค์กรภาคีร่วมกัน จัดให้สถานศึกษา (พลสันต์ โพธิ์ศรีทอง, 2561, น. 1-5)

โดยเหตุนี้ สำนักงานการศึกษาจึงกำหนดโครงการเสริมสร้างคุณภาพโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ เพื่อพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครให้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Child Centered Education: CCE) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนประสบความสำเร็จด้านวิชาการสูงสุดตามศักยภาพภายใต้บังคับประกอบสำคัญที่มีความสมดุลและเกื้อกูลกัน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านสภาพแวดล้อม 2) ด้านหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ 3) ด้านครู และ 4) ด้านนักเรียน รวมทั้งสร้างโรงเรียนแกนนำการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยผู้เรียนมีส่วนร่วม (หน่วยศึกษานิเทศก์, 2560, น. 11) ซึ่งโครงการดังกล่าวถือเป็นมาตรการในการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครให้เป็นโรงเรียนคุณภาพด้านวิชาการอย่างทัดเทียมกัน

กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 15 สังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่การปกครองเขตดินแดง จำนวน 3 โรงเรียน และเขตห้วยขวาง จำนวน 3 โรงเรียน มีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างคุณภาพโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ จำนวน 1 โรงเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใต้บังคับประกอบที่กรุงเทพมหานครกำหนด อาทิ คุณภาพด้านวิชาการ ประเด็นผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่กำหนดไว้ร้อยละ 50 ขึ้นไป โดยเหตุนี้ผู้วิจัยในฐานะเลขานุการเครือข่ายจึงมีความสนใจตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นจริงเมื่อสิ้นสุดการอบรม (Summative evaluation) ซึ่งเป็นการสะท้อนถึงคุณค่าความสำเร็จของการดำเนินโครงการและความพึงพอใจ (Satisfaction) ของกลุ่มเป้าหมายและผู้ปฏิบัติงาน โดยพิจารณาจากประสิทธิผล (Effectiveness)

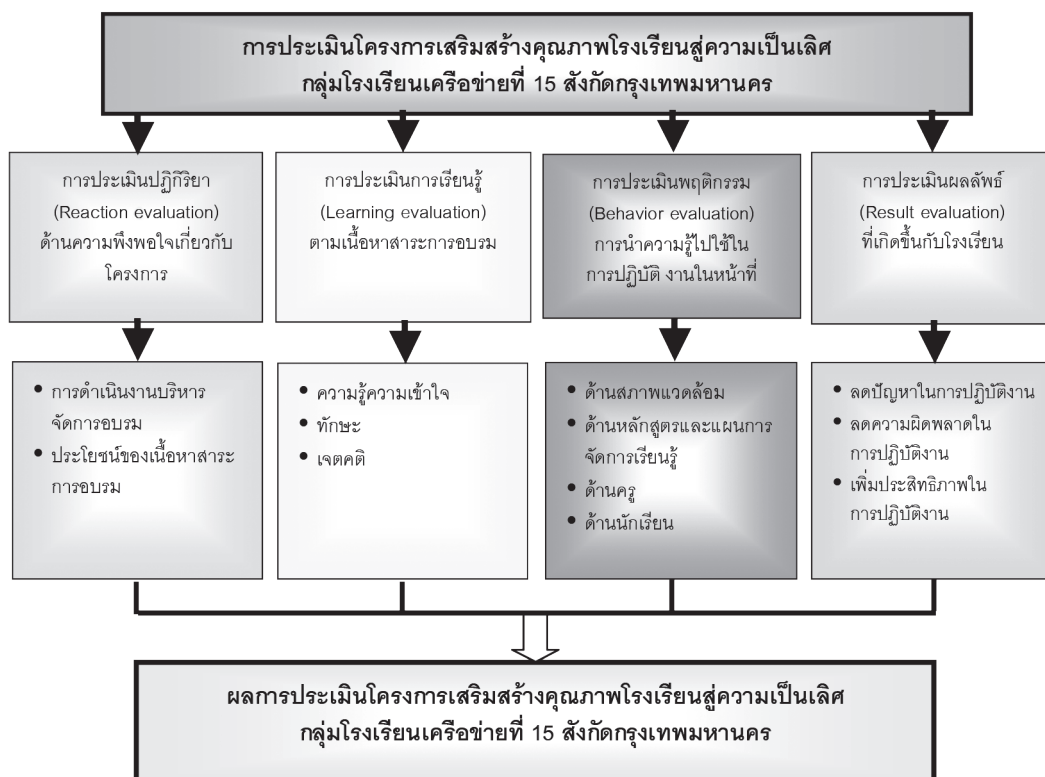
ที่หมายถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่พึงปรารถนาตามวัตถุประสงค์ของโครงการอบรมและประสิทธิภาพ (Efficiency) ของผู้อบรมที่มีความสามารถใช้ทรัพยากรและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานในการสร้างผลผลิตอย่างประหยัดให้เกิดผลสูงสุด (พิชิต ฤทธิ์จัญญ, 2557, น. 405) ซึ่งเป็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างคุณภาพโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ จากการประเมินโครงการที่มุ่งหาสารสนเทศประกอบการตัดสินใจในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการในอนาคตรวมทั้งใช้ประโยชน์จากผลการประเมินให้กว้างขวางยิ่งขึ้นในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน (School quality) ในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 15 ของกรุงเทพมหานครต่อไป

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินโครงการเสริมสร้างคุณภาพโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศใน 4 ด้าน ดังนี้ 1) ประเมินปฏิริยาตามเนื้อหาสาระการอบรม 2) ประเมินการเรียนรู้ตามเนื้อหาสาระการอบรม 3) ประเมินพฤติกรรม การนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานในหน้าที่ 4) ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยการประเมินผลโครงการครั้งนี้ เป็นการประเมินผลสรุปเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Summative evaluation) โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบเคริกแพทริก (Kirkpatrick) โดยแบ่งการประเมินเป็น 4 ด้าน คือ 1) การประเมินปฏิริยา 2) การประเมินการเรียนรู้ 3) การประเมินพฤติกรรม และ 4) การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับองค์การ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2554, น. 46-48; ศิริเดช สุชีวะ, 2555, น. 9-12; พิชิต ฤทธิ์จัญญ, 2557, น. 92) ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร เป็นข้าราชการครู จำนวน 11 คน และเป็นนักเรียนจำนวน 121 คน จากกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 15 ที่เข้าร่วมโครงการ 1 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง เป็นข้าราชการครูจำนวน 4 คน ที่ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) จากตำแหน่งงานและประสบการณ์ (อิทธิพัทธ์ สวทันพรกุล, 2561, น.162) โดยได้รับมอบหมายเป็นครูกลุ่มงานวิชาการ และมีประสบการณ์สอนไม่น้อยกว่า 3 ปี

1.3 กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 92 คน ที่ได้จากการเทียบสัดส่วนตามตารางของ เครซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (อิทธิพัทธ์ สวทันพรกุล, 2561, น. 174)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 แบบสอบถามสำหรับครู เป็นแบบสัมภาษณ์ มีโครงสร้างใช้เก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยกำหนดประเด็นเพื่อใช้ประกอบข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย และแบบสอบถามมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ของ Likert และมีข้อความปลายเปิด ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) จากผู้เชี่ยวชาญ 5 คน นำไปทดลองใช้ (Tryout) กับโรงเรียนต่างกลุ่มเครือข่ายที่เข้าร่วมโครงการและตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Method) มีค่าความเชื่อมั่นโดยรวม 0.99 แบ่งเป็น 5 ตอน ได้แก่ 1) ข้อมูลทั่วไปของครู 2) การประเมินปฏิกิริยาการอบรมในด้านการบริหารจัดการอบรมและประโยชน์ของเนื้อหาสาระการอบรม 3) การประเมินการเรียนรู้ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทักษะและด้านเจตคติ 4) การประเมิน

พฤติกรรมกรรมการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ปฏิบัติงาน
 ในหน้าที่ 5) การประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน

2.2 แบบสอบถามสำหรับนักเรียน ใช้เก็บข้อมูล
 เชิงปริมาณเป็นแบบสอบถามมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ
 ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เช่นเดียวกับข้อ 2.1 มีค่า
 ความเชื่อมั่นโดยรวม 0.72 แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่
 1) ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน และ 2) การประเมินผลสัมฤทธิ์
 ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 เก็บข้อมูลเชิงปริมาณจากการตอบ
 แบบสอบถามของครู ตอนที่ 1-3 ในวันที่ 16 พฤษภาคม 2560
 ตอนที่ 4 ในช่วงเดือนกันยายน 2560 และตอนที่ 5 ในวันที่
 1-10 มีนาคม 2561 เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพจาก
 แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง โดยนัดหมายขอสัมภาษณ์ครู
 ในช่วงภาคปลายปีการศึกษา 2562

3.2 เก็บข้อมูลเชิงปริมาณจากการตอบ
 แบบสอบถามของนักเรียนในวันที่ 1-10 มีนาคม 2561

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์ข้อเชิงคุณภาพจากแบบสัมภาษณ์ครู
 โดยสรุปประเด็นตามวัตถุประสงค์การวิจัย

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยเครื่องมือ
 โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ ในการหาค่าเฉลี่ย
 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กำหนดเกณฑ์และ
 กรอบแนวทางการประเมิน ดังนี้

4.2.1 กำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ยแปลความ
 หมายถึงคะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 121) ดังนี้
 5.00-4.51 = มากที่สุด, 4.50-3.51 = มาก, 3.50-2.51
 = ปานกลาง, 2.50-1.51 = น้อย, 1.50-0.00 = น้อยที่สุด

4.2.2 กำหนดกรอบแนวทางการประเมิน
 โครงการฝึกอบรมของเคิร์กแพทริก (Kirkpatrick)
 ซึ่งกำหนดสิ่งที่มุ่งประเมินไว้ 4 รายการ (พิชิต ฤทธิ์จัญญ, 2557, น. 419) ดังนี้

ตารางที่ 1 กรอบแนวทางการประเมินโครงการ

วัตถุประสงค์ การประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูลหลัก	เครื่องมือ ประเมิน	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
1. เพื่อประเมิน ปฏิกิริยา ของข้าราชการครู	ความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการ ส่วนที่ 1 การดำเนินงานบริหารจัดการอบรม	ข้าราชการครู จำนวน 11 คน	แบบประเมิน ความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	$\bar{X} \geq 3.51$
	ส่วนที่ 2 ประโยชน์ของเนื้อหาสาระ การอบรมในเรื่อง 1) องค์ประกอบด้าน สภาพแวดล้อม 2) องค์ประกอบด้านหลักสูตร และแผนการจัดการเรียนรู้ 3) องค์ประกอบ ด้านครู 4) องค์ประกอบด้านนักเรียน	ข้าราชการครู จำนวน 11 คน	แบบประเมิน ความพึงพอใจ	(S.D.) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	$\bar{X} \geq 3.51$
2. เพื่อประเมิน ผลการเรียนรู้ ของข้าราชการครู ตามเนื้อหาสาระ การอบรม	ผลการเรียนรู้ด้าน - ความรู้ ความเข้าใจ - ทักษะ - เจตคติ	ข้าราชการครู จำนวน 11 คน	แบบประเมิน ผลการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	$\bar{X} \geq 3.51$

ตารางที่ 1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ การประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูลหลัก	เครื่องมือ ประเมิน	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
3. เพื่อประเมิน พฤติกรรม การนำความรู้ ไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน ในหน้าที่	การนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน หลังเสร็จสิ้นการอบรม เกี่ยวกับ - ด้านสภาพแวดล้อม - ด้านหลักสูตรและ แผนการจัดการเรียนรู้ - ด้านพฤติกรรมการสอนของครู - ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ ของนักเรียน	ข้าราชการครู จำนวน 11 คน	แบบประเมิน พฤติกรรม การนำความรู้ไป ใช้ในการ ปฏิบัติงาน งานในหน้าที่	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	$\bar{X} \geq 3.51$ $\bar{X} \geq 3.51$
4. เพื่อประเมิน ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น กับองค์การ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน - การลดปัญหาในการปฏิบัติงาน - ลดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน - การเพิ่มประสิทธิภาพใน การปฏิบัติงาน	ข้าราชการครู จำนวน 11 คน นักเรียน ป.4-6 จำนวน 92 คน	แบบประเมิน ผลลัพธ์ที่เกิด ขึ้นกับโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	$\bar{X} \geq 3.51$

ผลการวิจัย

1. การประเมินปฏิริยาความพึงพอใจเกี่ยวกับ
โครงการ พบว่า ข้าราชการครูส่วนมากมีความพึงพอใจ
ในด้านการดำเนินงานบริหารจัดการอบรมในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.19) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.30) คือ ได้รับความรู้
เพิ่มจากการเข้ารับการอบรม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$ S.D. = 0.70) คือ ระยะเวลาที่ใช้
ในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา ส่วนการประเมิน
ปฏิริยาความพึงพอใจในด้านประโยชน์ของเนื้อหาสาระ
การอบรม พบว่าข้าราชการครูส่วนมากมีความพึงพอใจ
ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.40) โดยข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุด ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.31) คือ
องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.50) คือ องค์ประกอบ
ด้านหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้ จากการ
สัมภาษณ์พบว่า ครูมีความพอใจที่ได้รับเทคนิคต่าง ๆ
ในการจัดห้องเรียนให้น่าสนใจอย่างหลากหลายวิธี

2. การประเมินการเรียนรู้ตามเนื้อหาการอบรม
พบว่า ข้าราชการครูส่วนมากมีความเห็นต่อการเรียนรู้

ตามเนื้อหาสาระการอบรมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$,
S.D. = 0.37) ทั้ง 3 ด้าน โดยด้านความรู้ ความเข้าใจ
อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.56) รองลงมา
คือ ด้านเจตคติ ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.36) และด้านทักษะ
($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.35) ตามลำดับ ซึ่งตรงกับการสัมภาษณ์
ที่พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจเชิงวิชาการต่อการ
จัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น

3. การประเมินพฤติกรรมกรนำความรู้ไปใช้
ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ พบว่า ข้าราชการครูส่วนมาก
มีพฤติกรรมกรนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ในระดับ
มากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.35) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.40) คือ เลือกใช้วิธีการ
ในการจัดชั้นเรียน (Classroom management) ที่เหมาะสม
กับสถานการณ์ และวิเคราะห์พฤติกรรมนักเรียน หาวีการ
ที่จะทำให้นักเรียนมีความสุขและเรียนรู้ได้ดีขึ้น และข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.50) คือ
ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับทฤษฎีพหุปัญญา
(Multiple intelligence) และจากการสัมภาษณ์ครู พบว่า
การจัดชั้นเรียนด้านการจัดบรรยากาศทางกายภาพ
ในชั้นเรียนช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

4. การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนตามการรับรู้ของครู พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.29) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.30) คือ มีการใช้วิธีสอนที่ต่างไปจากวิธีการเดิม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.98) คือ ภายในห้องเรียนมีมุมการเรียนรู้หลากหลาย ส่งผลให้นักเรียนได้รับความรู้ที่ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์เสมอ และจากการสัมภาษณ์โดยภาพรวมพบว่า ครูได้ออกแบบการเรียนรู้ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น โดยในแต่ละชั่วโมงใช้วิธีการสอนมากกว่า 1 วิธี ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสุข สนุกต่อการเรียนรู้

ในส่วนผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนตามการรับรู้ของนักเรียน พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.57) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.87) นักเรียนมีความภูมิใจในผลงานของตนเองและชื่นชมผลงานของผู้อื่น และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = 1.22) คือ ครูนำธรรมชาติเข้าสู่ห้องเรียนเพื่อสร้างความสดชื่นและเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สร้างสรรค์

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย มีประเด็นนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการประเมินปฏิกิริยาด้านความพึงพอใจของข้าราชการครู พบว่า มีความพึงพอใจต่อเนื้อหาสาระการอบรมระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.40) มากกว่าการดำเนินงานบริหารจัดการอบรมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.19) โดยเนื้อหาการฝึกอบรมตามหลักสูตรภาควิชาการมี 4 ด้าน คือ 1) ด้านการจัดสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกห้องเรียน 2) ด้านหลักสูตรและแผนการจัดการการเรียนรู้ 3) ด้านพฤติกรรม การสอนของครู และ 4) ด้านพฤติกรรมนักเรียน ซึ่งอาจตรงกับความต้องการของผู้อบรมที่มีเนื้อหาเป็นรูปธรรมนำไปใช้ในวิธีการทำงานในชีวิตประจำวันได้ (ศิริเดช สุชีวะ, 2555, น. 9-42) รวมทั้งมีวิธีการพัฒนาที่มุ่งเน้นการจัดประสบการณ์นอกสถานที่ ทำให้ครูได้ยกระดับความรู้ในเนื้อหาวิชา (Kimmel & O'shea, 1999, pp. 91-92)

2. ผลการประเมินการเรียนรู้ พบว่า ข้าราชการครูมีความรู้ตามเนื้อหาการอบรมด้านความรู้ ความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.56) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเป็นการฝึกอบรมรูปแบบประชุมเชิงปฏิบัติการวิทยากรนำทฤษฎีหรือแนวคิดตามที่ได้เรียนรู มาฝึกปฏิบัติในตอนท้ายการฝึกอบรม ซึ่งวิทยากรสาธิตให้ดูก่อน และผู้เข้าอบรมทดลองทำตาม (วิเชียร วิทยอุดม, 2557, น. 116) และเป็นการจัดประชุมที่มุ่งเน้นขั้นตอน/วิธีการที่เป็นกระบวนการแบบค่อยเป็นค่อยไป และจัดเวทีเปิดโอกาสให้ครูได้สะท้อนการทำงานและอภิปรายแลกเปลี่ยนแนวคิด จึงทำให้ครูแต่ละคนมีความรู้ ทักษะ ความสามารถ และเจตคติที่ดีขึ้น (Kimmel & O'shea, 1999, p. 89)

3. การประเมินพฤติกรรมการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.50) คือ ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับทฤษฎีพหุปัญญา (Multiple intelligence) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ เนื้อหาวิชา มีความซับซ้อนหรือยากหรือเป็นการเริ่มใช้หลักสูตรเรื่องใหม่ ดังนั้นวิทยากรจะต้องมีความเชี่ยวชาญที่จะปรับเปลี่ยนเนื้อหาให้เหมาะสมกับสภาพภูมิหลัง ซึ่งจะต้องมีการจดบันทึกพฤติกรรมหรือขีดความสามารถของผู้เข้าอบรม เพื่อประเมินความก้าวหน้าของผู้เข้ารับการอบรมหรืออาจต้องใช้วิทยากรจากแหล่งต่างๆ ที่มีความรู้ความชำนาญในเรื่องนั้นเข้ามาช่วย (สุติกาญจน์ ศรีวิบูลย์, 2557, น. 53)

4. ผลการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนตามการรับรู้ของครูพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.30) คือ วิธีการสอนที่ต่างไปจากวิธีการเดิม ซึ่งสะท้อนให้เห็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนในเชิงสร้างสรรค์ โดยพบว่ามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน โดยเฉพาะชั้นงาน และใบงานที่แบ่งกลุ่มนักเรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน ได้ชัดเจน รวมถึงมีการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงเชิงประจักษ์ มีการจัดเตรียมและใช้สื่อการเรียนรู้หลากหลายเพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน (หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา, 2560, น. 142) ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนดังกล่าว

เป็นการส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น เพื่อพัฒนาตนเองให้มีความรู้ที่กว้างขวางมากขึ้นและสามารถที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการเรียนการสอนได้ต่อไป (นักรบ หมี่แสน, 2561, น. 356) ส่วนผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.98) คือ ภายในห้องเรียนมีมุมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ซึ่งเป็นการอบรมด้านการจัดสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกห้องเรียนให้มีความสะอาด ปลอดภัย มีการจัดมุมการเรียนรู้ที่หลากหลาย และจัดพื้นที่ให้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมให้นักเรียนโดยเมื่อพิจารณาแล้วการดำเนินการดังกล่าวอาจดำเนินการได้ไม่ครบทุกรายการ โดยเฉพาะโรงเรียนที่มีขนาดห้องเรียนจำกัด มีสถานที่คับแคบ ไม่มีพื้นที่ในการทำกิจกรรม หรือมีจำนวนนักเรียนมาก ทำให้ไม่สามารถจัดมุมการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้ครบถ้วนตามแนวทางของโครงการ (หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา, 2560, น. 141)

สำหรับผลการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนตามการรับรู้ของนักเรียนพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.87) คือ นักเรียนมีความภูมิใจในผลงานของตนเองและชื่นชมผลงานของผู้อื่น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูนำองค์ความรู้จากการอบรมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับข้อสรุปของหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา (2560, น. 143) ที่พบว่า จุดเด่นด้านนักเรียนที่ส่งผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูหลังเสร็จสิ้นโครงการส่งผลให้นักเรียนมีความสุข สนุกกับการเรียนและมีความภาคภูมิใจในผลงานของตนเอง กอปรกับนักเรียนในระดับชั้น ป. 4-6 ได้มีโอกาสส่งผลงานเข้าร่วมประกวดแข่งขันตามโครงการพัฒนาคุณภาพกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 15 ปีการศึกษา 2560 ได้รับรางวัลที่ 1 ในการประกวดแข่งขันโครงการงานประเภททีม (กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 15, 2560, น. 16)

เมื่อพิจารณาผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างคุณภาพโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ ปรากฏข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.91$,

S.D. = 0.30) คือ ครูมีวิธีการสอนที่ต่างไปจากเดิม และนักเรียนมีความภูมิใจในผลงานของตนเอง ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.57) สอดคล้องกับแนวคิดของ วิเศษ ชินวงศ์ (2554, น. 33, 58-61) ที่กล่าวถึงผลลัพธ์ของการดำเนินการที่เป็นเลิศตรวจสอบได้จากข้อมูลที่แสดงถึงประสิทธิผลหรือผลสัมฤทธิ์ ซึ่งเป็นผลมาจากปัจจัยทั่วไปหรือปัจจัยเฉพาะของสถาบัน อาทิ การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาขีดความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน ในส่วนการตรวจสอบผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ควรสะท้อนจากสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้จากหลักสูตรการศึกษา สิ่งที่ผู้เรียนสามารถทำได้ และทำได้ดีเพียงใด ผลลัพธ์ที่ได้ควรคำนึงถึงการประเมินผลทั้งตามหลักสูตรการศึกษา เกณฑ์และเป้าหมายของการเรียนรู้ รวมทั้งความสามารถโดยรวมของผู้เรียน ดังนั้น ในบริบททางการศึกษาอาจกล่าวได้ว่าโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการดังกล่าวข้างต้น มีผลงานที่ยอดเยี่ยมเหนือกว่าธรรมดา ซึ่งสามารถเป็นแบบอย่างแก่ผู้อื่นได้ โดยปรากฏผลลัพธ์ที่สะท้อนการสร้างชื่อเสียงด้านวิชาการวิชาภาษาไทยที่ รุราณี รุ่งสาครทอง (การสื่อสารระหว่างบุคคล, 26 มีนาคม 2563) รับผิดชอบสอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2, 5-6 ว่า ได้นำนักเรียนไปสอบแข่งขันวัดความรู้ระดับประเทศ ในปี พ.ศ. 2560-2563 และได้รับทุนการศึกษาพร้อมโล่ประกาศเกียรติคุณจากผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงศึกษาธิการ โดยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 5-6 มีผลการทดสอบในอันดับที่ 1-3 ของประเทศและของภาคกลาง โดยเฉพาะในปีการศึกษา 2562 นักเรียนชั้น ป.2 และ ป.6 สามารถสอบได้ในอันดับ 1 ของประเทศ และนักเรียนชั้น ป.5 สอบได้อันดับ 1 ของภาคกลาง รวมทั้งผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้น ป.6 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ และระดับสังกัดที่กำหนดไว้ร้อยละ 50 ขึ้นไป ในส่วนผลงานระดับกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 15 จำนวน 6 โรงเรียน มีนักเรียนทั้งหมด 8,768 คน และครู 422 คน (สำนักงานการศึกษา, 2563, น. 11) ปรากฏผลลัพธ์ความสามารถด้านวิชาการในระหว่างปีการศึกษา 2560-2562 ของครูด้านการประกวดสื่อการสอน ได้รับรางวัลที่ 1-3 จำนวน 4-6 คน จากครู 11 คน และนักเรียนจากการประกวดความสามารถ

ทางวิชาการ ได้รับรางวัลที่ 1-3 จากประเภทบุคคลและประเภททีม รวมทั้งมีผลคะแนน O-NET ของนักเรียนชั้น ป.6 สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศทั้ง 4 กลุ่มสาระวิชา ในปีการศึกษา 2562 (ดาริกา รูปดี, การสื่อสารระหว่างบุคคล, 26 มีนาคม 2563) อันเป็นการสนองตอบมาตรการสร้างชื่อเสียงและมาตรฐานด้านวิชาการอย่างทัดเทียมกันในระดับกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 15 ตามเจตนารมณ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณภาพโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศครั้งนี้ มีข้อเสนอแนะ ในการนำผลการวิจัยไปใช้และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการประเมินพฤติกรรมการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามการรับรู้ของครู พบว่า หัวข้อการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับทฤษฎีบทปัญญามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ระดับมาก ($\bar{X} = 4.36, S.D. = 0.50$) ซึ่งอาจเกิดจากข้อจำกัดในหัวข้อวิธีการวัดประเมินผล การเรียนรู้ที่หลากหลาย ดังนั้น ครูควรศึกษาวิธีการประเมินผล ในชั้นเรียนแนวใหม่ ที่เน้นการประเมินกระบวนการ ประเมินตามสภาพจริงฝึกการปฏิบัติที่เกิดจากการเรียนรู้ โดยให้นักเรียนประเมินตนเองและประเมินเป็นกลุ่มและ นำผลการประเมินที่ได้มาใช้อย่างจริงจัง

1.2 จากผลการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนตามการรับรู้ของนักเรียน พบว่า ครูนำธรรมชาติเข้าสู่ห้องเรียนเพื่อสร้างความสดชื่นและเป็นแหล่งเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27, S.D. = 1.22$) ซึ่งอาจเกิดจากสภาพห้องเรียนที่คับแคบหรือนักเรียนมีจำนวนมากเกินไป อย่างไรก็ตามครูควรจัดชั้นเรียนให้มีสภาพแวดล้อมที่ดี เช่น ให้นักเรียนจัดกระถางต้นไม้ประดับชั้นเรียนในลักษณะการจัดป้ายนิเทศที่ฝาผนังของห้องเรียนเสมือนการจัดสวนแนวตั้ง เพื่อช่วยสร้างบรรยากาศทางกายภาพหรือบรรยากาศด้านวัตถุที่สร้างสรวล น่าสนใจ เป็นการช่วยส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ได้ดี

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การประเมินการเรียนรู้ของครูที่เข้ารับการอบรมให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมประเด็นที่ต้องการศึกษา ควรใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured interview) ที่มีการกำหนดประเด็นการสัมภาษณ์ไว้ อย่างชัดเจนมีคำถามปลายเปิดเพื่อให้ครูแสดงความคิดเห็น ได้อย่างเต็มที่ หรือใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (In depth interview) ซึ่งจะทำได้ข้อมูลเพื่อยืนยันข้อค้นพบจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามเพิ่มเติม

2.2 จากข้อมูลผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน ที่นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในเชิงความเป็นเลิศ ของสถานศึกษา จึงอาจดำเนินการวิจัยพัฒนารูปแบบ การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศภายใต้ขอบเขต คุณภาพการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ซึ่งอาจ ค้นพบข้อมูลที่เป็นแบบปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practice) ของโรงเรียนในแต่ละด้านจากการบริหารจัดการ อาทิ การวางแผนกลยุทธ์ การจัดการความรู้ การจัดการ กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนมีส่วนร่วมที่สามารถ เป็นแบบอย่างแก่ผู้อื่นได้

เอกสารอ้างอิง

- กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 15. (2560). รายงานพัฒนา
 คุณภาพกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 15. กรุงเทพฯ:
 อัดสำเนา.
- ชุดทิภาญณ์ ศรีวิบูลย์. (2557). หลักบริหารทรัพยากรมนุษย์.
 กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์ พับลิชชิ่ง.
- นักรบ หมี่แสน. (2561). *ครูในฐานะผู้นำวิชาการ ใน ไพฑูรย์
 สินลารัตน์และนักรบ หมี่แสน (บก.), ความเป็นผู้นำ
 ทางการศึกษา (น. 381-390).* กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
 แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย
 เล่ม 1 (พิมพ์ครั้งที่ 5).* กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น
 การพิมพ์.
- พิชิต ฤทธิ์จัญญ. (2557). *เทคนิคการประเมินโครงการ
 (พิมพ์ครั้งที่ 2).* กรุงเทพฯ: แฮ็ส ออฟ เคอร์มิสท์.

- พิสนุ ฟองศรี. (2554). การประเมินทางการศึกษา:
แนวคิดสู่การปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ:
ด้านสุทธา การพิมพ์.
- พลสันห์ โพธิ์ศรีทอง. (2561). ยกระดับคุณภาพการศึกษา
เพื่อเตรียมนักเรียน (กทม.) รองรับ Thailand 4.0.
กรุงเทพฯ: อัดสำเนา.
- วิเชียร วิทยอุดม. (2557). การบริหารทรัพยากรมนุษย์.
กรุงเทพฯ: ธนรัชการพิมพ์.
- วิเศษ ชินวงศ์. (2554). การพัฒนายุทธศาสตร์สู่ความเป็นเลิศ
ทางวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา จังหวัดสุรินทร์
(รายงานผลการวิจัย). สุรินทร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สุรินทร์.
- ศิริเดช สุชีวะ. (2555). ประมวลสาระชุดวิชา 24726 วิธี
วิทยาการประเมินทางการศึกษา (ฉบับปรับปรุง
ครั้งที่ 1). นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช.
- สำนักการศึกษา. (2560). แผนปฏิบัติราชการประจำปี
พ.ศ. 2560. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตร
แห่งประเทศไทย.
- _____. (2563). รายงานสถิติการศึกษา ปีการศึกษา 2563
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ:
พจนกิจองค์กรดาษ.
- หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา. (2560). การดำเนินการ
จัดการเรียนรู้แนวทาง CCE ของโรงเรียนสังกัด
กรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์
การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล. (2561). การวิจัยทางการศึกษา
แนวคิดและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Kimmel, H. & O'Shea, M. (1999). Professional
Development and the Implementation of
Standards. 29th Annual Frontiers in Education
Conference. (pp.89-92), San Juan, PR: USA.