

การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ และทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ แบบ 4MAT

A Study of Reading Comprehension Ability and Communication and Collaboration Skills of Grade 7th Students Using 4MAT Learning Management

ธนากร โสภานุสนธิ^{1,*} และวาสนา กีรติจำเริญ²
Thanakorn Sopanuson^{1,*} and Wasana Keeratichamroen²

รับบทความ 1 กรกฎาคม 2564 แก้ไข 10 สิงหาคม 2564
ตอบรับ 1 กันยายน 2564

Received 1 July 2021 Revised 10 August 2021

Accepted 1 September 2021

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบทดลองซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญหลังการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT กับเกณฑ์ร้อยละ 70 และ 3) เปรียบเทียบทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 โรงเรียนบางอำพันวิทยาคม อำเภอบำเหน็จณรงค์ จังหวัดชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 17 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 6 แผน รวม 12 ชั่วโมง 2) แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญและ 3) แบบประเมินทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกัน สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จากการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT การอ่านจับใจความสำคัญ ทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกัน

¹ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา 30000

M.Ed., Student in Curriculum and Instruction Program, Nakhon Ratchasima Rajabhat University, Nakhon Ratchasima 30000, Thailand

² คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา 30000

Faculty of Education, Nakhon Ratchasima Rajabhat University, Nakhon Ratchasima 30000, Thailand

* Corresponding author, e-mail: thanakorn.sopanuson1994@gmail.com

ABSTRACT

This article was apre-experimental design research and aimed to 1) compare reading comprehension ability of grade 7 students using 4MAT learning management before and after learning management 2) compare reading comprehension ability of grade 7 students using 4MAT learning management after learning management with 70 percent criterion and 3) compare communication and collaboration skills of grade 7 students using 4MAT learning management before and after learning management. The research samples were 17 of grade 7 students at Bangamphan Witthayakhom school, Bumnetnarong district, Chaiyaphum province, in the second academic year of 2020, selected by the Custer Random Sampling. The instruments of this study consisted of 6 leaning lesson plans for 12 hours, reading comprehension ability test and communication and collaboration skills assessment. Data were analyzed by percentage, average, standard deviation, and t-test. The study revealed that 1) reading comprehension ability of grade 7 students using 4MAT learning management after learning management was higher than that before learning management at .05 level of significance 2) reading comprehension ability of grade 7 students using 4MAT learning management after learning management was higher than 70 percent criterion with not statistical significance at .05 level and 3) the post-communication and collaboration skills score of communication and collaboration skills of grade 7 students was significantly higher than pre-communication and collaboration skills score at .05 level of significance.

keywords: 4MAT Learning management, Reading comprehension, Communication and collaboration skills

บทนำ

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2562, น. 1) กล่าวถึงความสำคัญของการศึกษาว่าเป็นเครื่องมือในการพัฒนาและสร้างเสริมความรู้ ทักษะ ทศคติให้กับผู้เรียนซึ่งในศตวรรษที่ 21 ที่มีความเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ อาทิ การแพทย์ การศึกษา นวัตกรรมหรือเทคโนโลยี อยู่ตลอดเวลา ซึ่งส่งผลให้สังคมเกิดความเปลี่ยนแปลง และ เฉลิมลาภ ทองอาจ (2561, น. 171) กล่าวว่า ประชากรในศตวรรษใหม่ต้องปรับตัวเพื่อให้เป็นผู้ที่มีสมรรถนะที่สำคัญที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ การจัดการเรียนรู้ภาษาไทยจึงควรมีการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับสมรรถนะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยการนำเอาสมรรถนะหลักมาเป็นแบบในการออกแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกลงมือปฏิบัติกิจกรรมอย่างรอบด้านและเหมาะสม ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนในการเข้าสู่การศึกษารูปแบบใหม่ที่เน้นการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ เน้นทักษะด้านต่าง ๆ

กระทรวงศึกษาธิการ (2559, น. 130) กล่าวถึงทักษะพื้นฐานที่สำคัญในการแสวงหาความรู้ คือ การอ่าน ซึ่งเป็นพฤติกรรมการรับสารที่สำคัญ โดยปัจจุบันได้มีผู้รู้ นักเขียน นักวิชาการหรือผู้สร้างความจรรโลงใจได้นำเสนอข้อมูลต่าง ๆ ในรูปแบบของหนังสือ สื่อ สิ่งพิมพ์ หรือการนำเสนอผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ การอ่านจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ

จากการประชุมครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบางอำพันวิทยาคม (2563, น. 15) ได้กล่าวเกี่ยวกับเรื่องการอ่านของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาซึ่งการอ่านที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาหาความรู้ หรือความสนุกสนาน คือ ความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญ ซึ่งเป็นทักษะที่ใช้ในชีวิตประจำวัน ทั้งในด้านการศึกษา อาชีพ ก็ใช้การอ่านจับใจความเข้ามาเกี่ยวข้อง ดังนั้นสารที่อ่านจึงมีทั้งสารให้ความรู้และความสนุกสนาน การอ่านจับใจความสำคัญจึงมีความสำคัญต่อนักเรียน

อย่างยิ่ง และนอกเหนือจากการอ่านจับใจความสำคัญแล้ว ทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกันก็มีความสำคัญในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งบุญชนก ธรรมวงศา (2561, น. 4-5) กล่าวว่า เป็นทักษะพื้นฐานที่ใช้ในการสื่อสารและการมีปฏิสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกันเป็นทักษะภายใต้ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง สอดคล้องกับเฉลิมลาภ ทองอาจ (2561, น. 179) ที่อธิบายถึงทักษะการสื่อสารว่าเป็นความสามารถของบุคคลในการพูด เขียน และการสื่อสารโดยใช้ท่าทางที่หลากหลายและสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน สามารถฟังได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการทำงานร่วมกันเป็นพฤติกรรมที่แสดงให้เห็นความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นเคารพความคิดเห็นของบุคคลอื่น

จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยของผู้วิจัยและการทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบางอำพันธ์วิทยา พบว่า นักเรียนสรุปใจความสำคัญหรือตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้น้อย รวมไปถึงการใช้ทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกันในการถ่ายทอดความรู้ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับหัวข้อที่กำหนดกับสมาชิกภายในกลุ่ม การร่วมกันปฏิบัติกิจกรรมและแก้ปัญหาต่าง ๆ ซึ่งอาจจะเป็นผลมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ไม่ได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดและปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (โรงเรียนบางอำพันธ์วิทยา, 2563, น. 11-12)

การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนสร้างความรู้และผลงานด้วยตนเอง นักเรียนสามารถนำความรู้ ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ (ทิศนา ขัมมณี, 2558, น. 262-264) สอดคล้องกับงานวิจัยของมุกดา สุกรินทร์ (2551, น. 117-118) และ AISaleem (2019, pp.112-120) ที่พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ช่วยส่งเสริมทักษะการอ่าน การตีความจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ อีกทั้งสุนทร สีนพพานท์ (2560, น.120-121) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้น

การพัฒนาของสมองทั้งสองซีก โดยเน้นให้นักเรียนได้ผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นทักษะ ความคิด การลงมือปฏิบัติ กิจกรรมรายบุคคลและกิจกรรมกลุ่ม รู้จักการทำงานเป็นกลุ่ม การรับฟังและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น สอดคล้องกับงานวิจัยของปริญญา สองสีดา (2551, น. 79-81) และปวีศา อ่อนช้า (2558, น. 103-105) ที่พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ช่วยในการส่งเสริมทักษะการสื่อสารของนักเรียน

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญและทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกันของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

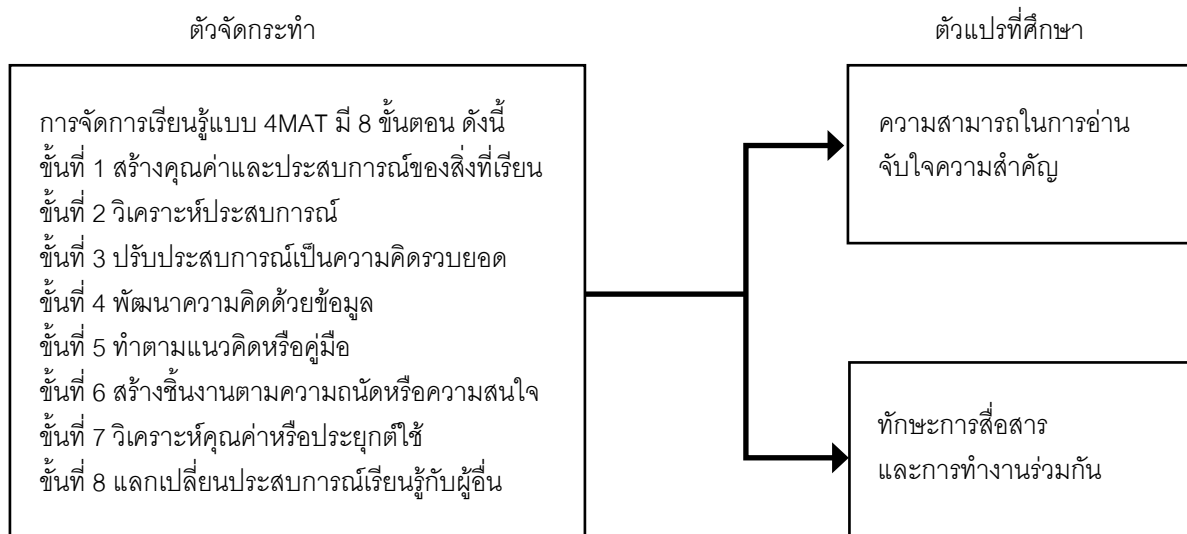
1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70
3. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมื่อจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT มีความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมื่อจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT มีความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมื่อจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT มีทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกันหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ซึ่งเกิดจากแนวคิดของ Bernice Mccarthy ในปี 1979 ได้รับอิทธิพลมาจากทฤษฎีของ David A. Kolb (McCarthy and McCarthy, 2006, p. 9) ซึ่งมุ่งพัฒนาความสามารถของนักเรียนพร้อมกับการพัฒนาสมองทั้งซีกซ้ายและซีกขวาอย่างเหมาะสม โดยสามารถแบ่งออกเป็น 8 ขั้น (สุคนธ์สินธุพานนท์, 2560, น. 119-120) ดังภาพที่ 1 ทั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ ที่ให้นักเรียนหาสาระของเรื่อง หรือข้อความจากหนังสือ สามารถจับใจความ สาระสำคัญ จุดมุ่งหมายสำคัญของเรื่อง (บันลือ พุกกะวัน, 2545, น. 29-35) และทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกัน สามารถอธิบายหรือให้ความรู้ไปยังบุคคลอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ (วัชรพล วิบูลยศริน, 2561, น. 58-59) สามารถสรุปกรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบางอำพันวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 ห้องเรียน 34 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 โรงเรียนบางอำพันวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 1 ห้องเรียน 17 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Custer random sampling) (กิตติพงษ์ ลือนาม, 2561, น. 69)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT หน่วยการเรียนรู้วรรณกรรมสร้างสรรค์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 6 แผน เวลา 12 ชั่วโมง การหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 3 คนประเมินความสอดคล้องและความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 ซึ่งมีความเหมาะสมมากที่สุด

2.2 แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ เป็นแบบทดสอบแบบเลือกตอบจำนวน 30 ข้อ หาคุณภาพโดยให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ประเมินค่าความสอดคล้อง พบว่า ข้อสอบมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 จำนวน 46 ข้อ และนำแบบวัดไปทดลองใช้กับนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เคยเรียนในหน่วยการเรียนรู้วรรณกรรมสร้างสรรค์มาแล้ว จำนวน 34 คน จากนั้นคัดเลือกข้อสอบจำนวน 30 ข้อที่มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.29-0.73 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.24-0.76 และหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้ Kuder- Richardson (KR-20) (กิตติพงษ์ ลือนาม, 2561, น. 88) เท่ากับ 0.88

2.3 แบบประเมินทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกัน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ มีจำนวน 10 รายการประเมิน รวมคะแนนเต็ม 40 คะแนน หาคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ประเมินค่าความสอดคล้อง พบว่า มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 และนำแบบประเมินไปทดลองใช้กับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเพชรพิทยาสรรค์ และโรงเรียนบางอำพันวิทยาคมที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง รวมจำนวนนักเรียน 35 คน และหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดยใช้การหาค่าสหสัมพันธ์ตามวิธีการของเพียร์สัน (กิตติพงษ์ ลือนาม, 2561, น. 140) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.86

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบก่อนเรียนด้วยแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ เมื่อเสร็จแล้วจึงดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT จำนวน 6 แผน และประเมินทักษะการสื่อสารและ

การทำงานร่วมกันของนักเรียนในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 โดยใช้แบบประเมินทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกัน จากนั้นดำเนินการทดสอบหลังเรียนด้วยแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีขนาดเล็ก จึงต้องตรวจสอบการแจกแจงแบบปกติของคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญและทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ Kolmogorov-Smirnov test พบว่า มีการแจกแจงแบบปกติ จึงใช้การทดสอบค่าที (t -test for dependent) และความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t -test for one sample)

5. สถิติที่ใช้และการนำเสนอข้อมูล

สถิติที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีและการทดสอบ Kolmogorov-Smirnov test

ผลการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	17	30	11.94	5.09	10.309*	.000
หลังเรียน	17	30	22.00	3.97		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 1 ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญจากการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ร้อยละ 70	$\bar{X}$	S.D.	t	p
หลังเรียน	17	30	21	22.00	3.96	1.039	.155

จากตารางที่ 2 คะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญหลังการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

3. ทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

การประเมิน	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	17	40	16.58	3.79	6.379*	.000
หลังเรียน	17	40	24.35	5.95		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 3 ทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกันจากการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 อันเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการพัฒนาการทำงานของผู้เรียนทั้งสี่ด้านและสี่ทักษะอย่างเหมาะสม นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมทั้งในลักษณะรายบุคคลและกิจกรรมกลุ่ม เน้นให้นักเรียนได้สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองผ่านการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ส่งเสริมการทำงานของผู้เรียนทั้งสี่ด้านในแต่ละขั้นตอนอย่างเหมาะสม ซึ่งกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนทั้งสี่ด้าน อาทิ การอภิปรายหรือ

แสดงความคิดเห็นภายในชั้นเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้หรือมุมมองของนักเรียน การคิด วิเคราะห์เรื่องราวต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กับเนื้อหา ในส่วนของกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนทั้งสี่ด้าน อาทิ การออกแบบชิ้นงานตามความสนใจ การวาดภาพประกอบ การเขียนเรื่องตามจินตนาการ ตลอดจนการนำเสนอชิ้นงาน สอดคล้องกับกุลิสรา จิตธัญญาธิ (2562, น. 94) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ไว้ว่า เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความถนัดของนักเรียนเกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียนทั้งสี่ด้านอย่างสมดุล โดยให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามความต้องการของตนเองอย่างเหมาะสม เพื่อให้เกิดการพัฒนา

นักเรียนอย่างเต็มศักยภาพในด้านต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมุกดา สุกรินทร์ (2551, น. 117-118) พบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT มีส่วนช่วยในการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนให้สูงขึ้นรวมถึงทักษะอื่นทางภาษาไทย โดยนักเรียนสามารถอ่านจับใจความสำคัญและสามารถสรุปเรื่องที่ครูกำหนดให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยังสอดคล้องกับ AISaleem (2019, pp.112-120) พบว่าการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT มีส่วนช่วยในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อเข้าใจความหมายและตีความในการเรียน นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอ่านเรื่องต่าง ๆ ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

2. ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจาก ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญที่ผู้วิจัยเลือกศึกษา เป็นตัวแปรที่ใช้เวลาในการฝึกมาก ต้องอาศัยการอ่านภาษาไทยขั้นพื้นฐาน อาทิ การอ่านคำหรือข้อความที่ปรากฏการอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา การเข้าใจความหมายของคำ รวมไปถึงกระบวนการคิดและพิจารณาข้อความต่าง ๆ ที่ปรากฏ ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2558, น. 1) ที่กล่าวว่า การอ่านจับใจความสำคัญจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการฝึกฝนและเรียนรู้ ต้องรู้ความหมายของคำเข้าใจความสำคัญและวิธีค้นหาใจความของเรื่อง อีกทั้งยังต้องเข้าใจความหมายของแนวคิด ตลอดจนวิธีค้นหาแนวคิดได้ถูกต้อง นักเรียนจึงควรได้รับการฝึกฝนให้อ่านสารประเภทต่าง ๆ ที่มีความยากง่ายต่างกัน และยังสอดคล้องกับสุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2559, น. 162-165) ได้กล่าวว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญจำเป็นต้องอาศัยประสบการณ์ ความรู้พื้นฐาน วัฒนธรรม การเรียนรู้และพื้นฐานทางภาษา ซึ่งงานวิจัยนี้มีนักเรียนที่มีข้อจำกัดในด้านการอ่านขั้นพื้นฐานอยู่ จึงส่งผลต่อความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ ทำให้ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญหลังการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT พบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อันเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT เป็นการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมทั้งรายบุคคลและกิจกรรมกลุ่ม ทำให้นักเรียนมีโอกาสนในการแสดงความคิดเห็น เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ มุมมองต่าง ๆ การเสนอความคิดเห็นเพื่อพัฒนาชิ้นงานของนักเรียน รวมทั้งการนำเสนอชิ้นงานหน้าชั้นเรียนจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT ในครั้งแรก นักเรียนบางคนไม่กล้าแสดงความคิดเห็น แต่เมื่อหลังการแสดงความคิดเห็นหรือหลังการจัดกิจกรรม ครูเสริมแรงทางบวกให้แก่ นักเรียน ทำให้นักเรียนเริ่มที่จะกล้าแสดงความคิดเห็นเพิ่มมากขึ้น สามารถทำงานเป็นกลุ่มได้ดี มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและมุมมองระหว่างกันในกลุ่ม นักเรียนเริ่มยอมรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกมากขึ้น สอดคล้องกับพิทยา การะเจตีย์ (2547, น. 251-252) ได้กล่าวถึง การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ว่าเป็นการจัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจเรื่องที่เรียน นอกจากนี้ยังส่งเสริมทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกันให้เกิดกับนักเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้ เกิดการรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกภายในกลุ่ม และยังเป็นการฝึกการทำงานร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปริญญญา สองสีดา (2551, น. 79-81) และปวีศา อ่อนซ่า (2558, น. 103-105) ที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ในการส่งเสริมทักษะการสื่อสารของนักเรียนพบว่า หลังการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT นักเรียนมีทักษะการสื่อสารสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัยในครั้งนี้

1.1 การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ควรมีการวางแผนการจัดกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนให้มีความเหมาะสมกับระยะเวลา จัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อให้การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT ในแต่ละขั้นตอนมีประสิทธิภาพ

1.2 การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้เกิดกระบวนการคิดและจัดทำชิ้นงานตามความถนัดของตนเอง ครูต้องคอยช่วยเหลือ แนะนำแนวทางหรือให้คำปรึกษานักเรียนเมื่อนักเรียนมีข้อสงสัยส่งเสริมบรรยากาศในชั้นเรียนเพื่อลดความตึงเครียด

2. ข้อเสนอแนะสำหรับทำวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT กับนักเรียนในระดับชั้นอื่น เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญหรือทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกันของนักเรียนว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2558). *คู่มือการเรียนการสอนภาษาไทย สร้างเด็กไทยให้อ่านเก่ง อ่านเร็ว ระดับมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ศึกษาภัณฑ์พาณิชย์.
- _____. (2559). *หลักภาษาและการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารมัธยมศึกษาปีที่ 4* (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: ศึกษาภัณฑ์พาณิชย์.
- กิตติพงษ์ ลือนาม. (2561). *วิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา*. นครราชสีมา : โคราชมาร์เก็ตติ้ง แอนด์โปรดักชั่น.
- กุลิสรา จิตธัญญาณิช. (2562). *การจัดการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เฉลิมลาภ ทองอาจ. (2561). *การจัดการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้สมรรถนะในศตวรรษที่ 21 เป็นฐาน: ทฤษฎีสู่การปฏิบัติ. วารสารครูศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 46(1), น. 171-184*. สืบค้นเมื่อ 15 กันยายน 2563, จาก <https://so02.tcithaijo.org/index.php/EDUCU/article/view/113659/88324>.
- ทศนา แคมมณี. (2558). *ศาสตร์การสอน* (พิมพ์ครั้งที่ 19). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บันลือ พุกกะวัน. (2545). *แนวพัฒนาการอ่านเร็ว คิดเป็น*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- บุญชนก ธรรมวงศา. (2561). *4CS :สี่ทักษะการเรียนรู้ที่ควรมี ฝึกกันได้ และไม่ต้องใช้พรสวรรค์*. สืบค้นเมื่อ 9 ตุลาคม 2563, จาก <https://thepotential.org/knowledge/4cs-for-1st-century-learning/>.
- ปริญญา สองสีดา. (2551). *ผลของการจัดการเรียนการสอนแบบ 4MAT เรื่อง ทศนิยมและเศษส่วนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการสื่อสารทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1* (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- ปวีศรา อ่อนข้า. (2558). *กระบวนการจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ โดยใช้วัฏจักรการเรียนรู้ 4MAT สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนหมื่นห้าสามัคคี อำเภอตรอน จังหวัดอุดรธานี* (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี).
- พัทยา การะเจตย์. (2547). *การเรียนรู้ตามแนววัฏจักร 4 MAT*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม).
- มุกดา สุกรินทร์. (2551). *การพัฒนาทักษะการอ่าน การคิด และการเขียน ด้วยรูปแบบ 4 MAT ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4* (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น).
- โรงเรียนบางอำพันวิทยาคม. (2563). *สรุปผลการทดสอบการอ่านออกเขียนได้ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563*. ชัยภูมิ: ผู้แต่ง.
- วัชรพล วิบูลย์ศรี. (2561). *วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2562). *คู่มือการดำเนินงานขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทย ปีงบประมาณ 2562*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.

สุคนธ์ สินธพานนท์. (2560). *ครูยุคใหม่กับการจัดการเรียนรู้สู่การศึกษา 4.0*. กรุงเทพฯ: เทคนิคพรินต์ติ้ง.

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2559). การอ่านจับใจความ. ใน สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ และคณะ (บ.ก.), *การอ่านภาษาไทย Thai Reading* (พิมพ์ครั้งที่ 14). (น.162-165). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

AlSaleem, B. I. A. (2019). The 4mat Model in English Language Teaching. *Arab World English Journal*, 10(4), pp.112-120.

McCarthy, B. and McCarthy, D. (2006). *Teaching Around the 4MAT® Cycle: Designing instruction for diverse learners with diverse learning styles*. The united states of America: Corwin Press.