

ปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

Factors Discriminating the Quality of Students' Learning in Schools under the Secondary Educational Service Area Office Phetchaburi

ฝนทิพย์ เขียวอ่อน^{1,*} และอัญชนา พานิช²
Fontip Khiawon^{1,*} and Anchana Panich²

(Received: Feb. 24, 2025; Revised: Apr. 21, 2025; Accepted: Apr. 24, 2025)

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ 2) ศึกษาคุณภาพการเรียนรู้ และ 3) วิเคราะห์ปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี จำนวน 238 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์จำแนกประเภท

ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) คุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ ได้แก่ ปัจจัยด้านชุมชน คือ การมีส่วนร่วมในการบริหาร ($X_{5.1}$) ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน คือ ภาวะผู้นำทางวิชาการ ($X_{2.4}$) และภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ($X_{2.3}$) ปัจจัยด้านนักเรียน คือ พฤติกรรมการเรียน ($X_{4.2}$) และความสามารถทางด้านเทคโนโลยี ($X_{4.1}$) สมการจำแนกกลุ่ม คือ $D = -7.184 - 1.777X_{2.3} + 2.042X_{2.4} - 1.257X_{4.1} + 1.639X_{4.2} + 1.028X_{5.1}$

คำสำคัญ: ปัจจัยจำแนก คุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้

¹ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, เพชรบุรี 76000

M.Ed., Student in Education Administration, Faculty of Education, Phetchaburi Rajabhat University, Phetchaburi 76000, Thailand

* Corresponding author, e-mail: Fontip.khi@mail.pbru.ac.th

² คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, เพชรบุรี 76000

Faculty of Education, Phetchaburi Rajabhat University, Phetchaburi 76000, Thailand

ABSTRACT

The objectives of this research were: 1) To examine the level of factors discriminating learning quality; 2) To investigate the level of learning quality; and 3) To analyze factors discriminating the quality of students' learning. The sample consisted of 238 administrators and teachers in schools under the Secondary Educational Service Area Office Phetchaburi by multi-stage random sampling. The research instrument was a 5-level rating scale questionnaire. The data were analyzed by percentage, mean, standard deviation, and discriminant analysis.

The research results revealed that 1) the overall factors discriminating the quality of students' learning were at a high level, 2) the overall quality of students' learning was at a high level, and 3) the factors discriminating the quality of students' learning were community factors: participation in administration ($X_{5,1}$), school administrator factors: academic leadership ($X_{2,4}$) and transformational leadership ($X_{2,3}$), and student factors: learning behavior ($X_{4,2}$) and technological capability ($X_{4,1}$). The discriminant equation was formulated as follows: $D = -7.184 - 1.777X_{2,3} + 2.042X_{2,4} - 1.257X_{4,1} + 1.639X_{4,2} + 1.028X_{5,1}$

Keywords: Factors discriminating, Quality of student learning,
Factors discriminating the quality of students' learning

บทนำ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดฯ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2561, น. 28) มีการกำหนดให้มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนบนหลักพื้นฐาน คือ เพื่อพัฒนาและตัดสินผลการเรียนในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนให้ประสบความสำเร็จ ผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้สะท้อนสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การวัดประเมินผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยให้ผลการประเมินเป็นข้อมูลสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการความก้าวหน้าและความสำเร็จทางการเรียนของนักเรียน ตลอดจนเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพแบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ ระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ โดยข้อมูลในการประเมินทุกระดับจะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการตรวจสอบทบทวนพัฒนาคุณภาพของนักเรียน

การวัดผลและประเมินผลระดับชาติเป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยดำเนินการจัดสอบพร้อมกันทั่วประเทศผ่านการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: O-NET) เป็นการทดสอบเพื่อวัดความรู้และความคิดรวบยอด ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 นำไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนของสถานศึกษาและนำผลการทดสอบไปประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนในระดับชาติ นอกจากนี้ผลจากการประเมินใช้เป็นข้อมูลในการเทียบเคียงคุณภาพการศึกษาในระดับต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ตลอดจนเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจในระดับนโยบายของประเทศ จากการศึกษาค่าสถิติพื้นฐานผลการทดสอบระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561-2564 ข้อมูลของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (2564, น. 1) พบว่า ภาพรวมของผลการทดสอบแต่ละรายวิชาในระดับประเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 เกือบทุกรายวิชา มีเพียงวิชาภาษาไทยที่มีคะแนนเกินร้อยละ 50 และในบางรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยในระดับประเทศที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2565 จากผลคะแนนการทดสอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า มีเพียงวิชาเดียวที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม คือ วิชาภาษาไทย (ร้อยละ 52.95) รองลงมา คือ วิชาวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 33.32) วิชาภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 32.05) และวิชาคณิตศาสตร์ (ร้อยละ 24.39) (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2567ก) และปีการศึกษา 2566 จากผลการทดสอบทั้ง 4 วิชา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า มีเพียงวิชาภาษาไทยวิชาเดียวเช่นเดียวกับสถิติผลการทดสอบของ ปีการศึกษา 2561-2565 ที่ผ่านมามีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม รวมถึงคะแนนการทดสอบในวิชาอื่นๆ ในปีการศึกษา 2566 มีคะแนนเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2567ข)

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ (2567, น. 1-22) ได้นำเสนอผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันโดย IMD (International Institute for Management Development) เปรียบเทียบอันดับขีดความสามารถของไทยในด้านต่างๆ ซึ่งพบว่า ในด้านโครงสร้างด้านการศึกษา ปี 2565 และ ปี 2566 ประเทศไทยอยู่ในอันดับ 54 จาก 67 ประเทศ ซึ่งเป็นอันดับที่ต่ำ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2566, น. 52-53) ได้สรุปรายงานประจำปี 2566 ในเรื่องความสามารถทางการแข่งขันด้านการศึกษาไว้ว่า คุณภาพการศึกษาของประเทศไทย ในระดับประเทศ ปีงบประมาณ 2564 อยู่ที่ 13.72 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้และปีงบประมาณ 2566 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยเป็น 13.80 คะแนน ซึ่งยังคงอยู่ในระดับพอใช้เช่นกัน สำหรับปีงบประมาณ 2564 ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็งของประเทศ คือ ปีการศึกษาเฉลี่ย

ของประชากรวัยแรงงานและอัตราการเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายซึ่งมีคะแนน 3.29 และในปีงบประมาณ 2566 ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็งของประเทศ คือ อัตราการเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายซึ่งมีคะแนน 3.46 แต่ตัวชี้วัดที่ยังคงเป็นจุดอ่อนของประเทศทั้งในปีงบประมาณ 2564 และ 2566 คือ ร้อยละของประชากรอายุ 6-14 ปี สามารถอ่าน/เขียน/คำนวณได้ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ 2564 และ 2566 พบว่า จังหวัดที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นมีทั้งหมด 50 จังหวัด โดยจังหวัดที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นจนทำให้ระดับคุณภาพการศึกษาดีขึ้นมีทั้งหมด 3 จังหวัด ได้แก่ นครนายก อุดรดิตถ์ และพังงา ส่วนจังหวัดที่มีคะแนนลดลงมีทั้งหมด 27 จังหวัด โดยจังหวัดที่มีคะแนนลดลงจนทำให้ระดับคุณภาพการศึกษาลดลงมีทั้งหมด 3 จังหวัด ได้แก่ ชลบุรี เชียงราย และเพชรบุรี

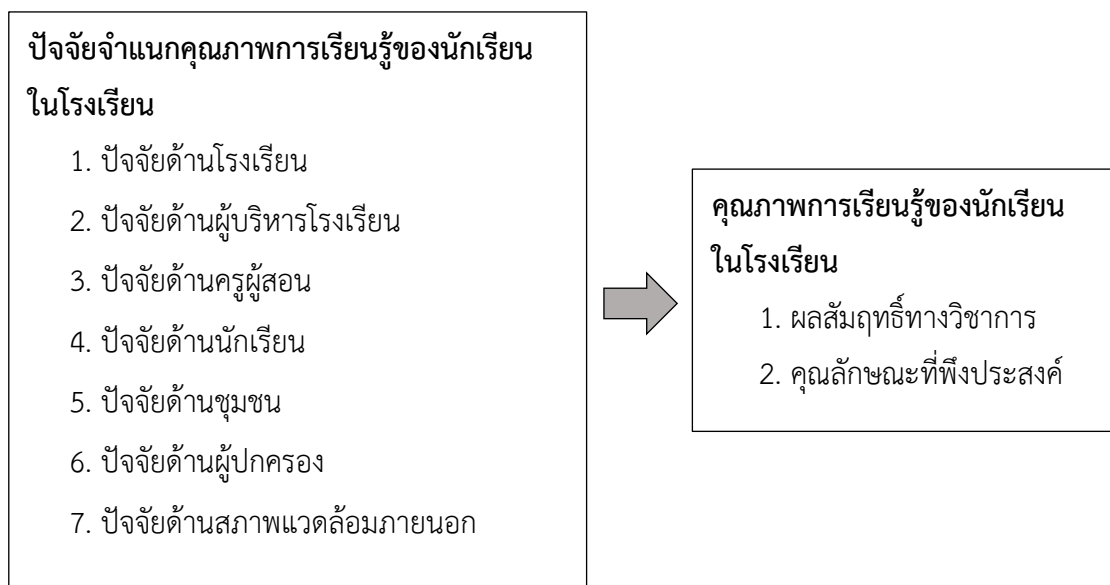
จากศึกษารายงานประจำปี 2566 ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาซึ่งระบุว่าจังหวัดเพชรบุรีมีระดับคุณภาพการศึกษาลดลงเมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ 2564 และ 2566 ประกอบกับผู้วิจัยได้ศึกษาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี พบว่า ภาพรวมผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบ ปีการศึกษา 2561-2564 เกือบทุกรายวิชามีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 มีเพียงวิชาภาษาไทยที่มีคะแนนเกินร้อยละ 50 เช่นเดียวกับภาพรวมคะแนนของในระดับประเทศ และพบว่าค่าเฉลี่ยคะแนนรวม 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่ำกว่าร้อยละ 50 ทั้งยังลดลงอย่างต่อเนื่อง สถิติปีการศึกษา 2561 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 39.64 คะแนน ปีการศึกษา 2562 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 38.63 คะแนน ปีการศึกษา 2563 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 38.31 คะแนน และปีการศึกษา 2564 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 38.24 คะแนน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี, 2566ก) นอกจากนี้เมื่อพิจารณาผลการทดสอบของปีการศึกษา 2565 พบว่า โรงเรียนในสังกัดที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงลำดับที่ 1 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงถึง 60.69 โรงเรียนที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยลำดับที่ 22 มีค่าคะแนนเฉลี่ยเพียง 26.79 ต่างกันถึง 33.90 คะแนน หรือร้อยละ 55.86 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี, 2566ข) จากความแตกต่างของค่าคะแนนดังกล่าวจะเห็นได้ว่าภาพรวมระดับคุณภาพการศึกษายังพบปัญหา ทั้งนี้จากการสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยต่างๆ และประสบการณ์ตรงที่ผู้วิจัยมีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
2. เพื่อศึกษาระดับคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
3. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนโดยกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้ 1) ปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียน ประกอบด้วย ปัจจัยด้านโรงเรียน ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านชุมชน ปัจจัยด้านผู้ปกครอง และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายนอก 2) คุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน คือ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, 2561, น. 7)



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่จัดการศึกษาภาคบังคับ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ซึ่งมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 รวม 22 โรงเรียน จำนวน 1,026 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี, 2566) ผู้วิจัยนำคะแนนผลการทดสอบในปีการศึกษา 2565 เรียงลำดับคะแนนสูงสุดต่ำสุด จากนั้นหาอำนาจจำแนกโดยใช้เทคนิคร้อยละ 27 ของจุงเตห์พาน (Fan, 1952) แบ่งกลุ่มคุณภาพการเรียนรู้สูงและคุณภาพการเรียนรู้ต่ำ ได้โรงเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบกลุ่มโรงเรียนคุณภาพการเรียนรู้สูง 6 โรงเรียน มีผู้บริหารและครูจำนวน 551 คน และกลุ่มโรงเรียนคุณภาพการเรียนรู้ต่ำ 6 โรงเรียน มีผู้บริหารและครู จำนวน 171 คน รวม 12 โรงเรียน รวมประชากรทั้งสิ้น 722 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่จัดการศึกษาภาคบังคับ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ซึ่งมีการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) สุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) โดยขั้นตอนที่ 1 ได้มาจากการนำกลุ่มโรงเรียนคุณภาพการเรียนรู้สูงและต่ำ จำนวน 12 โรงเรียนที่จำแนกไว้มากำหนดขนาดตัวอย่างด้วยตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูที่มาจากกลุ่มโรงเรียนคุณภาพการเรียนรู้สูง จำนวน 227 คน และกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูที่มาจากกลุ่มโรงเรียนคุณภาพการเรียนรู้ต่ำ จำนวน 119 คน ด้วยจำนวนกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มสูง และกลุ่มต่ำห่างกันมากจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำเท่ากันที่ 119 ตามกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มต่ำได้กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้ทั้งสิ้น 238 คน ขั้นตอนที่ 2 นำข้อมูลขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ได้มากำหนดสัดส่วนจำนวนผู้บริหารและครูจำแนกตามโรงเรียน และขั้นตอนที่ 3 สุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยการจับฉลากรายชื่อผู้บริหารและครูแต่ละโรงเรียนที่ต้องการเก็บข้อมูล

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียน ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจากการศึกษาดำรง เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแบบสอบถามประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check list) เกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านโรงเรียน ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านชุมชน ปัจจัยด้านผู้ปกครอง และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายนอก ที่จำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียน โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ คะแนนเต็ม 5 มากที่สุด ถึงคะแนน 1 น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียน เมื่อเรียนรู้ จบหลักสูตรของโรงเรียน ซึ่งประกอบไปด้วย คุณภาพนักเรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ในด้านคุณภาพของนักเรียน โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ คะแนนเต็ม 5 มากที่สุด ถึงคะแนน 1 น้อยที่สุด

ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity) ด้วยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Item Objective Congruence Index) ใช้เกณฑ์ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญ ตั้งแต่ 2 คน ซึ่งจะต้องมีค่า IOC 0.67 ขึ้นไป ข้อคำถามใดมีค่า IOC ต่ำกว่า 0.67 คำถามข้อนั้นจะถูกตัดออกไปหรือปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ เมื่อได้แบบสอบถามฉบับที่แก้ไขสมบูรณ์แล้วผู้วิจัยจึงนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแต่มีคุณสมบัติเหมือนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน นำผลการทดลองใช้มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้วิธี หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของครอนบาช (Alpha Coefficient's Cronbach) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่น 0.99 จากนั้นได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยนำหนังสือราชการจากสำนักบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ถึงผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง 12 โรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ผู้บริหารและครู ตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งกำหนดเวลาในการตอบกลับโดยตอบผ่านแบบฟอร์มออนไลน์

3.2 ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้จากการตอบผ่านแบบฟอร์มออนไลน์พบว่า ได้รับการตอบกลับจำนวน 12 โรงเรียน 184 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 77.31 ผู้วิจัยจึงนำแบบสอบถามแบบเอกสารเข้าเก็บข้อมูลเพิ่มอีกครั้งจนครบ 238 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของคะแนน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ

4.2 วิเคราะห์แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ โดยวิเคราะห์แยก 2 กลุ่ม คือ กลุ่มคุณภาพการเรียนรู้สูงและคุณภาพการเรียนรู้ต่ำ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 นำค่าเฉลี่ยแปลความหมายตามเกณฑ์ของเบสท์และคาน์ (Best & Kahn, 2006)

4.3 วิเคราะห์แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผู้วิจัย ได้วิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อระดับคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียน โดยวิเคราะห์แยก 2 กลุ่ม คือกลุ่มคุณภาพการเรียนรู้สูงและคุณภาพการเรียนรู้ต่ำจากนั้นนำคะแนนค่าเฉลี่ยคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 นำค่าเฉลี่ยแปลความหมายตามเกณฑ์ของเบสท์และคาน์ (Best & Kahn, 2006)

4.4 การวิเคราะห์ปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีเพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ใช้การวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant analysis)

5. สถิติที่ใช้และการนำเสนอข้อมูล

สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์จำแนกประเภท นำเสนอข้อมูลโดยการแปลความหมายจากการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ตารางที่ 1 ระดับปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียน

ปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ ของนักเรียนในโรงเรียน	กลุ่มคุณภาพ การเรียนรู้สูง			กลุ่มคุณภาพ การเรียนรู้ต่ำ		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. ปัจจัยด้านโรงเรียน (X_1)	4.42	0.47	มาก	4.34	0.55	มาก
2. ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน (X_2)	4.35	0.54	มาก	4.24	0.50	มาก
3. ปัจจัยด้านครูผู้สอน (X_3)	4.41	0.47	มาก	4.32	0.50	มาก
4. ปัจจัยด้านนักเรียน (X_4)	4.27	0.60	มาก	4.18	0.55	มาก
5. ปัจจัยด้านชุมชน (X_5)	4.34	0.50	มาก	4.11	0.75	มาก

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ ของนักเรียนในโรงเรียน	กลุ่มคุณภาพ การเรียนรู้สูง			กลุ่มคุณภาพ การเรียนรู้ต่ำ		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
6. ปัจจัยด้านผู้ปกครอง (X_6)	4.12	0.59	มาก	4.03	0.58	มาก
7. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายนอก (X_7)	4.28	0.52	มาก	4.22	0.52	มาก
รวม	4.31	0.53	มาก	4.21	0.56	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่าระดับปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนทุกตัวแปรของกลุ่มคุณภาพการเรียนรู้สูง ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.53) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มคุณภาพการเรียนรู้ต่ำ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยด้านโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.47) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.47) ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.54) ปัจจัยด้านชุมชน ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.50) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายนอก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.52) ปัจจัยด้านนักเรียน ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.60) และปัจจัยด้านผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.59) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียน

คุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ในโรงเรียน	กลุ่มคุณภาพการเรียนรู้สูง			กลุ่มคุณภาพการเรียนรู้ต่ำ		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
คุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน						
ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ (Y_1)	4.28	0.65	มาก	4.03	0.58	มาก
ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (Y_2)	4.36	0.59	มาก	4.30	0.60	มาก
รวม	4.32	0.62	มาก	4.17	0.59	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่าคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โรงเรียนกลุ่มคุณภาพการเรียนรู้สูงมีค่าเฉลี่ยคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนสูงกว่ากลุ่มโรงเรียนคุณภาพการเรียนรู้ต่ำในทุกด้านเรียงลำดับมากไปน้อย คือ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.59) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.65)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

3.1 การวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant analysis) เพื่อศึกษาปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ใน 7 ปัจจัย 21 ตัวแปร ในการแบ่งกลุ่มโรงเรียนคุณภาพการเรียนรู้สูงและคุณภาพการเรียนรู้ต่ำได้ โดยสามารถเขียนเป็นสมการจำแนกกลุ่มได้ดังนี้

$$D = -7.184 - 1.777X_{2,3} + 2.042X_{2,4} - 1.257X_{4,1} + 1.639X_{4,2} + 1.028X_{5,1}$$

จากสมการจำแนกกลุ่ม พบว่า ปัจจัยที่สามารถจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ประกอบด้วย 3 ปัจจัย 5 ตัวแปร คือ 1) ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ประกอบด้วย ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง $X_{2,3}$ และภาวะผู้นำทางวิชาการ $X_{2,4}$ 2) ปัจจัยด้านนักเรียน ประกอบด้วย ความสามารถทางด้านเทคโนโลยี $X_{4,1}$ และพฤติกรรมการเรียน $X_{4,2}$ และ 3) ปัจจัยด้านชุมชน ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการบริหาร $X_{5,1}$

3.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การจัดเรียงลำดับของปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ลำดับที่	ปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ ของนักเรียนในโรงเรียน	ตัวแปร	ค่าสถิติเอฟ
1	ปัจจัยด้านชุมชน	การมีส่วนร่วมในการบริหาร $X_{5,1}$	8.530
2	ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน	ภาวะผู้นำทางวิชาการ $X_{2,4}$	3.275
3	ปัจจัยด้านนักเรียน	พฤติกรรมการเรียน $X_{4,2}$	2.810
4	ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง $X_{2,3}$	0.112
5	ปัจจัยด้านนักเรียน	ความสามารถทางด้านเทคโนโลยี $X_{4,1}$	0.042

จากตารางที่ 3 ผลการทดสอบทางสถิติโดยใช้ค่าเอฟ (F) ปัจจัยที่สามารถจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี พบว่า ปัจจัยที่มีความสามารถในการจำแนกสูงสุด คือ ปัจจัยด้านชุมชน ได้แก่ ตัวแปรการมีส่วนร่วมในการบริหาร $X_{5.1}$ มีค่าสถิติเอฟเท่ากับ 8.530 รองลงมาคือ ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการ $X_{2.4}$ ค่าสถิติเอฟเท่ากับ 3.275 ปัจจัยด้านนักเรียน ได้แก่ พฤติกรรมการเรียน $X_{4.2}$ ค่าสถิติเอฟเท่ากับ 2.810 ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง $X_{2.3}$ ค่าสถิติเอฟเท่ากับ 0.112 ปัจจัยด้านนักเรียน ได้แก่ ความสามารถทางด้านเทคโนโลยี $X_{4.1}$ ค่าสถิติเอฟเท่ากับ 0.042 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าอำนาจการพยากรณ์ในการสร้างสมการจำแนกกลุ่ม Classification Results^a

		Classification Results ^a			
		Predicted Group Membership			รวม
		กลุ่ม	กลุ่มต่ำ	กลุ่มสูง	
Original	Count	กลุ่มต่ำ	74	45	119
		กลุ่มสูง	43	76	119
	%	กลุ่มต่ำ	62.2	37.8	100.0
		กลุ่มสูง	36.1	63.9	100.0

a. 61.8% of original grouped cases correctly classified.

จากตารางที่ 4 พบว่า สมการปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี สามารถจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนกลุ่มคุณภาพการเรียนรู้สูงได้ถูกต้องร้อยละ 63.9 และสามารถจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนกลุ่มคุณภาพการเรียนรู้ต่ำได้ถูกต้องร้อยละ 62.2 เมื่อพิจารณาภาพรวมสมการสามารถจำแนกประเภทได้ร้อยละ 61.8

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ระดับปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีโดยรวมอยู่ในระดับมาก กลุ่มคุณภาพการเรียนรู้สูงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มคุณภาพการเรียนรู้ต่ำในทุกตัวแปรและเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของปัจจัยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้

ปัจจัยด้านโรงเรียน ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ปัจจัยด้านชุมชน ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายนอก ปัจจัยด้านนักเรียน และปัจจัยด้านผู้ปกครอง ตามลำดับ

2. ระดับคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีโดยรวมอยู่ในระดับมาก กลุ่มคุณภาพการเรียนรู้สูงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มคุณภาพการเรียนรู้ต่ำในทุกด้านโดยด้านที่สูงที่สุด คือ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์และรองลงมา คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ

3. ปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี เมื่อวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant analysis) พบว่า ปัจจัยที่สามารถจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ประกอบด้วย 3 ปัจจัย 5 ตัวแปร เรียงลำดับ ดังนี้ ปัจจัยด้านชุมชน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการบริหาร $X_{5.1}$ ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการ $X_{2.4}$ ปัจจัยด้านนักเรียน ได้แก่ พฤติกรรมการเรียน $X_{4.2}$ ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง $X_{2.3}$ และปัจจัยด้านนักเรียน ได้แก่ ความสามารถทางด้านเทคโนโลยี $X_{4.1}$ สามารถเขียนเป็นสมการ จำแนกกลุ่มได้ดังนี้ $D = -7.184 - 1.777X_{2.3} + 2.042X_{2.4} - 1.257X_{4.1} + 1.639X_{4.2} + 1.028X_{5.1}$

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ที่พบว่า ปัจจัยด้านโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยของระดับปัจจัยจำแนกอยู่ในระดับมากและเป็นปัจจัยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนเกิดขึ้นได้จากโรงเรียนที่มีคุณภาพ เมื่อพิจารณาตัวแปรในปัจจัยด้านโรงเรียนพบว่าทุกตัวแปรอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ วัฒนธรรมโรงเรียน บรรยากาศโรงเรียนและแหล่งเรียนรู้ จากผลการวิจัยทำให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่าโรงเรียนที่จะสามารถส่งเสริมให้คุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนสูงขึ้นได้นั้นจะต้องเป็นโรงเรียนที่มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในการจัดการเรียนอย่างรอบด้าน มีวัฒนธรรมและบรรยากาศโรงเรียนที่ดีเสริมสร้างให้คนในโรงเรียนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงสามารถบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้เพื่อใช้เป็นแหล่งข้อมูลสำหรับการส่งเสริมการจัดการศึกษาได้ สอดคล้องกับ บุญส่ง งามอาจ, เกรียงศักดิ์ ศรีสมบัติ และคันธทรัพย์ ชมพูพาทย์ (2565, น. 544-559) กล่าวถึงโรงเรียนที่มีคุณภาพไว้ว่าเป็นโรงเรียนที่สามารถจัดการศึกษาได้ดี ทั้งด้านการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้นั้นทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานกำหนด ที่สำคัญสามารถจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนเป็นที่ยอมรับและเป็นแบบอย่างของโรงเรียนอื่นได้ นำไปสู่

องค์กรแห่งการเรียนรู้โดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเพื่อให้ได้ผลผลิตซึ่งก็คือนักเรียนที่มีคุณภาพ

จากผลการศึกษาวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ที่พบว่าระดับคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยมากกว่าด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ เนื่องจากคุณลักษณะที่พึงประสงค์ นับเป็นสิ่งสำคัญที่การจัดการเรียนรู้ต้องพัฒนาให้เกิดกับนักเรียน ทั้งนี้เป็นเพราะคุณลักษณะที่พึงประสงค์สามารถส่งผลทางอ้อมให้ผลสัมฤทธิ์ดีขึ้น สอดคล้องกับ ชรินทร์ วรรณณิ (2563) ได้กล่าวไว้ว่า ถ้าคุณลักษณะอันพึงประสงค์ดีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะดี โดยงานวิจัยนี้ยึดคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ในด้านคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งประกอบไปด้วยด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับงานวิจัยของกันตพัฒน์ มณฑา (2561) ที่พบว่า คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับมาก

จากผลการศึกษาวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ที่พบว่าปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี เมื่อวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant analysis) พบว่าปัจจัยที่สามารถจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนประกอบด้วย 3 ปัจจัย 5 ตัวแปร เรียงลำดับ ดังนี้ 1) ปัจจัยด้านชุมชน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการบริหาร 2) ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการ 3) ปัจจัยด้านนักเรียน ได้แก่ พฤติกรรมการเรียน 4) ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และ 5) ปัจจัยด้านนักเรียน ได้แก่ ความสามารถทางด้านเทคโนโลยี

ผลการวิจัยที่ พบว่า ปัจจัยด้านชุมชนตัวแปรการมีส่วนร่วมในการบริหารสามารถจำแนกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนได้สูงสุด เนื่องจากการบริหารจัดการโรงเรียนให้เกิดคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนนั้นไม่สามารถดำเนินการด้วยโรงเรียนเพียงอย่างเดียว จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากชุมชนเพื่อช่วยกันผลักดันการดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการวิจัยของ รัตนพร รัตนสุวรรณ, นิลรัตน์ นวกิจไพฑูรย์ และสุภาพ เต็มรัตน์ (2564, น. 1-14); เพชรพิศา เช่งลอยเลื่อน และจรัส อติวิทยาภรณ์ (2565, น. 2527-2528); สรายุทธ ธานีพูน, วสันต์ชัย กากแก้ว และธัญเทพ สิทธิเสื่อ (2566, น. 77-94) ที่พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารของชุมชนต่อโรงเรียนไม่ว่าจะเป็นการมีส่วนร่วมรับรู้ปัญหาตัดสินใจ วางแผน ดำเนินการ ติดตามและประเมินผล รวมถึงการมีส่วนร่วมในการได้รับประโยชน์ของชุมชนต่อโรงเรียนล้วนเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมและเสริมสร้างคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนทั้งสิ้น กนกวรรณ สุภาราญ (2563, น. 1) ศึกษาประเด็นการมีส่วนร่วม และความร่วมมือ

ระหว่างชุมชนและโรงเรียน พบว่า มีอิทธิพลโดยตรงต่อการพัฒนาเด็ก เยาวชน และนักเรียน อย่างครอบคลุมทุกมิติ บริบทของชุมชนที่รายล้อมโรงเรียนและที่อยู่อาศัยของนักเรียน ล้วนส่งผลต่อการเรียนรู้และพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนทั้งสิ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการวิจัยในครั้งนี้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ระดับปัจจัยจำแนกคุณภาพการเรียนรู้นักเรียนปัจจัย ด้านผู้ปกครองตัวแปรการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้ปกครองมีค่าเฉลี่ยระดับปัจจัยต่ำที่สุด โรงเรียน ควรนำข้อค้นพบที่ได้ไปใช้ในการส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียน ทั้งการช่วยนักเรียนในการเรียนรู้และส่งเสริมกิจกรรมของโรงเรียน

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า ระดับคุณภาพการเรียนรู้นักเรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำที่สุด จากข้อค้นพบโรงเรียนควรนำข้อค้นพบไปปรับปรุงพัฒนา การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ดีขึ้น

1.3 จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่สามารถจำแนกคุณภาพการเรียนรู้นักเรียน ในโรงเรียนออกเป็นกลุ่มที่มีคุณภาพการเรียนรู้นสูงและกลุ่มที่มีคุณภาพการเรียนรู้นต่ำ ประกอบด้วย 3 ปัจจัย 5 ตัวแปร เพื่อให้โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาเกิดการพัฒนาคูณภาพการเรียนรู้นสูงขึ้นทั้งในกลุ่ม โรงเรียนที่มีคุณภาพการเรียนรู้นสูงและกลุ่มโรงเรียนที่มีคุณภาพการเรียนรู้นต่ำ โรงเรียนและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการดังนี้

1.3.1 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพการเรียนรู้นสูงและคุณภาพการเรียนรู้นต่ำ ควรนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการพัฒนาคูณภาพการเรียนรู้นักเรียนในโรงเรียนของตนเอง

1.3.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทาง ในการบริหารโรงเรียนรวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาให้มีคุณภาพการเรียนรู้น ของนักเรียนมากยิ่งขึ้นด้วยการพัฒนาปัจจัยที่สามารถจำแนกคุณภาพการเรียนรู้นสูง ได้แก่ ปัจจัยด้าน ผู้บริหารโรงเรียน คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำทางวิชาการ ปัจจัยด้านนักเรียน คือ ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีและพฤติกรรมกรเรียน และปัจจัยด้านชุมชน คือ การมีส่วนร่วม ในการบริหาร

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ผู้วิจัยและผู้สนใจควรศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพกับโรงเรียนที่มีคุณภาพการเรียนรู้นสูง เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลเชิงลึกของแนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนที่พัฒนาคูณภาพการเรียนรู้น ของนักเรียนในโรงเรียนให้สูงขึ้นได้

2.2 ผู้วิจัยและผู้สนใจควรศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพกับโรงเรียนที่มีคุณภาพการเรียนรู้ต่ำ เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลเชิงลึกของข้อจำกัดที่โรงเรียนประสบทำให้ไม่สามารถพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนให้สูงขึ้นได้

เอกสารอ้างอิง

- กนกวรรณ สุภาราญ. (2563). *ทำไมความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนและโรงเรียนจึงจำเป็นสำหรับนักเรียน*. สืบค้นเมื่อ 18 มกราคม 2567, จาก <https://www.educathai.com/knowledge/articles/425>
- กันตพัฒน์ มณฑา. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ดุขุฎิบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสยาม)*.
- ชนินทร์ วรรณมณี. (2563). *คู่มือการใช้แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนสำหรับครูผู้สอนโรงเรียนโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลระดับมัธยมศึกษาและโครงการโรงเรียนประชารัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. ลำปาง: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35.
- บุญส่ง งามอาจ, เกรียงศักดิ์ ศรีสมบัติ และคันธทรัพย์ ชมพูพาทย์. (2565). องค์ประกอบของโรงเรียนคุณภาพและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนคุณภาพสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กของรัฐ. *วารสารรัชต์ภาคย์*, 16(46), น. 544-559.
- เพชรพิศา แซ่ล้อยเลื่อน และจรัส อติวิทยากรณ์. (2565). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล. ใน *การประชุมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 13* (น. 2527-2528). สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- รัตนพร รัตนสุวรรณ, นิลรัตน์ นวกิจไพฑูรย์ และสุภาพ เต็มรัตน์. (2564). แนวทางการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. *วารสารพุทธสังคมวิทยาปริทรรศน์*, 6(3), น. 1-14.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2564). *สถิติ O-NET ย้อนหลัง*. สืบค้นเมื่อ 21 มกราคม 2567, จาก <https://www.niets.or.th/th/content/view/11821>
- _____. (2567ก). *บทสรุปผู้บริหาร ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานชั้น ม.3 ปีการศึกษา 2565 เพื่อพัฒนา การเรียนการสอน*. สืบค้นเมื่อ 16 มีนาคม 2568, จาก <https://www.niets.or.th/th/content/view/25981>

- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2567ข). รายงานผลการวิเคราะห์ผล การทดสอบ ทางการศึกษาในระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน. สืบค้นเมื่อ 16 มีนาคม 2568, จาก <https://www.niets.or.th/th/content/view/26334>
- สรายุทธ ธานีพูน, วสันต์ชัย กากแก้ว และธัญเทพ สิทธิเสื่อ. (2566). แนวทางการมีส่วนร่วมของ ชุมชนในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุรินทร์ เขต 3. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, 25(1), น. 77-94.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี. (2566ก). การย้ายข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา ตำแหน่งครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (การย้าย กรณียกคดี) ประจำปี พ.ศ. 2566 ครั้งที่ 2. สืบค้นเมื่อ 21 มกราคม 2567, จาก <https://spmphet.go.th/>
- _____. (2566ข). แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566-2570. สืบค้นเมื่อ 18 มกราคม 2567, จาก <https://spmphet.go.th/>
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2566). รายงานประจำปี 2566. สืบค้นเมื่อ 18 มกราคม 2567, จาก <https://www.onec.go.th/th.php/book/BookView/2055>
- สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ. (2567). ผลการจัด อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันที่เกี่ยวข้องกับ อววน. ของประเทศไทย 2024. สืบค้นเมื่อ 16 มีนาคม 2568, จาก <http://clinictech.ops.go.th/online/cmo/filemanager/32/files/IMD-GII-THE2024.pdf>
- สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. (2561). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษา พิเศษ. สืบค้นเมื่อ 16 มีนาคม 2568, จาก https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2561/E/235/T_0004.PDF
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2561). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดฯ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560). สืบค้นเมื่อ 21 มกราคม 2567, จาก <http://academic.obec.go.th/web/news/view/75>
- Best, J. W. & Kahn, V. (2006). *Research in education*. Chicago: University of Illinois.
- Fan, C. T. (1952). *Item analysis table*. Princeton, New Jersey: Education Testing service.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), pp. 607-610.