

การศึกษานิยาม ลักษณะและพัฒนาแบบวัดกรอบความคิดแบบเติบโตและกริท
ของนักศึกษาวิชาชีพครู

A Study of the Definitions and Characteristics and Development of
a Growth Mindset and Grit Measurement Scale for Pre-service Teachers

กนกกร เมตตาทิจิต^{1,*}, ธรรมโชติ เอี่ยมทัศนะ² และพาสนา จุลรัตน์³

Kanokkorn Medtajit^{1,*}, Thammachot Aeamtussana² and Pasana Chularut³

(Received: Mar. 14, 2025; Revised: Jun. 6, 2025; Accepted: Jun. 10, 2025)

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาานิยามและลักษณะของกรอบความคิดแบบเติบโตและกริทของนักศึกษาวิชาชีพครู และ (2) พัฒนาแบบวัดกรอบความคิดแบบเติบโตและกริท โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ผ่านการศึกษาเอกสารและสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยา จำนวน 5 คน และนำข้อมูลมาพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของแบบวัด โดยตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและค่าความเชื่อมั่น ผลการวิจัย พบว่า กรอบความคิดแบบเติบโตของนักศึกษาวิชาชีพครู หมายถึง กรอบความคิดของนักศึกษาวิชาชีพครูที่เชื่อว่าความสามารถในการจัดการเรียนรู้และการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนสามารถพัฒนาและเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย 10 ลักษณะ เช่น ความเชื่อว่าความสามารถพัฒนาได้ การเรียนรู้ตลอดชีวิต การเปิดรับประสบการณ์ใหม่ การกล้าเผชิญปัญหา และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ส่วนกริทของนักศึกษาวิชาชีพครู หมายถึง ความรักในอาชีพครู การยึดมั่นในเป้าหมายและมีความมุ่งมั่น แม้เผชิญอุปสรรค มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ความหลงใหล (การยึดมั่นในเป้าหมาย ความรักในอาชีพครู) และความเพียร (ความอดทน, ความสามารถในการจัดการปัญหา) แบบวัดกรอบความคิดแบบเติบโตมี 10 ลักษณะ (40 ข้อ) มีค่าความเชื่อมั่น 0.91 ค่าอำนาจจำแนก 0.32-0.69 และแบบวัดกริทมี 8 ลักษณะ (40 ข้อ) มีค่าความเชื่อมั่น 0.94 และค่าอำนาจจำแนก 0.38-0.77

คำสำคัญ: กรอบความคิดแบบเติบโต กริท นักศึกษาวิชาชีพครู

¹ นิสิตปริญญาเอก การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ 10110
Ed.D. Educational Psychology and Guidance, Srinakharinwirot University, Bangkok 10110, Thailand

* Corresponding author, e-mail: Kanokkorn.mtj@g.swu.ac.th

^{2,3} สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ 10110

Educational Psychology and Guidance, Srinakharinwirot University, Bangkok 10110, Thailand

ABSTRACT

This study aimed to 1) define and characterize growth mindset and grit among pre-service teachers, and 2) develop a Growth Mindset and Grit Measurement Scale tailored to this group. A qualitative approach was employed, involving a comprehensive review of relevant literature and in-depth interviews with five experts in psychology. The data collected were used to construct and assess the content validity and reliability of the measurement instruments. The findings indicate that a growth mindset in pre-service teachers refers to their belief that the ability to manage learning and support students can be continuously developed. It comprises 10 characteristics, including belief in self-growth, commitment to lifelong learning, openness to new experiences, courage in facing challenges, and willingness to collaborate with others. Grit, in the context of pre-service teachers, refers to a strong passion for the teaching profession, a deep commitment to educational goals, and the perseverance to overcome challenges. It consists of two components: passion (commitment to goals and enthusiasm for teaching) and perseverance (resilience and effective problem-solving). The Growth Mindset Measurement Scale consists of 40 items covering 10 characteristics, with a reliability coefficient of 0.91 and item-total correlation ranging from 0.32 to 0.69. The Grit Measurement Scale includes 40 items across 8 characteristics, with a reliability coefficient of 0.94 and item-total correlation ranging from 0.38 to 0.77.

Keywords: Growth mindset, Grit, Pre-service teachers

บทนำ

กรอบความคิดแบบเติบโต (Growth mindset) และกริท (Grit) เป็นแนวคิดที่มีความสำคัญในการพัฒนาตนเองและการบรรลุความสำเร็จในชีวิตของบุคคลทั้งด้านการศึกษาและอาชีพ โดยบุคคลที่มีกรอบความคิดแบบเติบโตจะเชื่อว่าศักยภาพและความสามารถพัฒนาได้จากการฝึกฝนและการเรียนรู้ จึงเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยให้บุคคลพัฒนาตนเองและปรับตัวต่อสถานการณ์ใหม่ๆ ที่เกิดขึ้น (Dweck, 2016, pp. 6-7) และยังช่วยให้ผู้เรียนมีผลการเรียนที่ดีขึ้นด้วย เพราะผู้เรียนมีความเข้าใจว่าความพยายาม คือ สิ่งที่พัฒนาความสามารถของตนเองได้ ทำให้ผู้เรียนรักที่จะเรียนและมีความพยายาม (Claro, Paunesku & Dweck, 2016, p. 4) ขณะเดียวกันสำหรับบุคคลที่มีกริท จะมีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการทำงานโดยไม่ยอมแพ้แม้จะต้องเผชิญกับความท้าทายหรือความล้มเหลว

ในการทำงาน ส่งผลเชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมในการทำงานและการปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเท ดังนั้น ผู้เรียนที่มีกริทจะตั้งใจและมุ่งมั่นในการเรียน เมื่อต้องเผชิญกับความท้าทายหรือความล้มเหลว ด้านการเรียนจะไม่ยอมแพ้ ผู้เรียนที่มีกริทจึงมีแนวโน้มที่จะประสบความสำเร็จทางการศึกษา (Goodwin & Miller, 2013, p. 74)

กรอบความคิดแบบเติบโตเป็นความเชื่อของบุคคลที่มีต่อตนเองว่าสติปัญญา และความสามารถเปลี่ยนแปลงได้ด้วยการฝึกฝน ความพยายาม และการสนับสนุนจากผู้อื่น ทำให้มีความอดทน มานะ พยายามและเรียนรู้กลยุทธ์ที่ดีในการทำสิ่งต่างๆ การมีอุปสรรคหรือปัญหาที่เกิดขึ้นจะมองว่า คือ โอกาสให้บุคคลได้เรียนรู้นำไปสู่พฤติกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (Dweck, 2016, p. 7) และกริท คือ การผสมผสานกันระหว่างความหลงใหล (Passion) และความเพียร (Perseverance) เพื่อบรรลุเป้าหมายในระยะยาว โดยบุคคลจะยึดมั่นกับเป้าหมายและมุ่งมั่น ตั้งใจ พยายามทำงานอย่างหนัก แม้ว่าจะประสบกับอุปสรรคหรือความยากลำบากจะไม่ยอมแพ้ จะมองว่าอุปสรรคเป็นความท้าทายที่ต้องเอาชนะมากกว่าการล้มเลิกจนกว่าจะบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ให้สำเร็จ มีความสามารถในการฟื้นคืน (Resilience) หลังจากความล้มเหลว และมีการตอบสนองเชิงบวก ต่อความผิดหวังและความล้มเหลว (Hoerr, 2019, p. 16)

กรอบความคิดแบบเติบโต (Growth mindset) และกริท (Grit) มีบทบาทสำคัญต่อการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและการเรียนรู้ระยะยาว ครูที่มีกรอบความคิดแบบเติบโตจะเชื่อว่าความสามารถ พัฒนาได้ ส่งผลให้เกิดการปรับปรุงการสอน พัฒนาทักษะ ลดความเครียด และเชื่อมั่นในศักยภาพของผู้เรียนทุกคน ส่วนกริทช่วยเสริมความเพียร มุ่งมั่น และการปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลง ส่งผลให้ครูสามารถรับมือกับภาระงานหนัก และสนับสนุนผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Baraquia, 2020) สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู แนวคิดทั้งสองยังมีความสำคัญ เนื่องจากต้องเตรียมความพร้อมรับมือกับความท้าทายทั้งด้านทักษะการสอน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และบทบาททางสังคม กรอบความคิดแบบเติบโตช่วยให้นักศึกษามีทัศนคติเชิงบวกต่อการเรียนรู้ ขณะที่กริทส่งเสริมความพากเพียรในการฝ่าฟันอุปสรรคสู่การเป็นครูในอนาคต (Tang, Wang, Guo & Salmela-Aro, 2019) แม้กรอบความคิดแบบเติบโตและกริทจะได้รับความสนใจในระดับนานาชาติ (Dweck, 2016; Duckworth, 2016) แต่ในบริบทไทย โดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษาวิชาชีพครู ยังขาดนิยามและลักษณะที่ชัดเจน การใช้แบบวัด เช่น Growth Mindset Scale (Dweck, 2016) และ Grit Scale (Duckworth, Peterson, Matthews & Kelly, 2007) ซึ่งพัฒนาจากบริบทต่างประเทศ อาจไม่สะท้อนความเป็นจริงของการเรียนรู้ในวิชาชีพครูไทยได้อย่างเหมาะสม จึงจำเป็นต้องศึกษา พัฒนา และสร้างเครื่องมือที่มีนิยามและข้อคำถามสอดคล้องกับบริบทไทยเพื่อให้สามารถประเมิน และส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาวิชาชีพครูได้อย่างตรงจุด

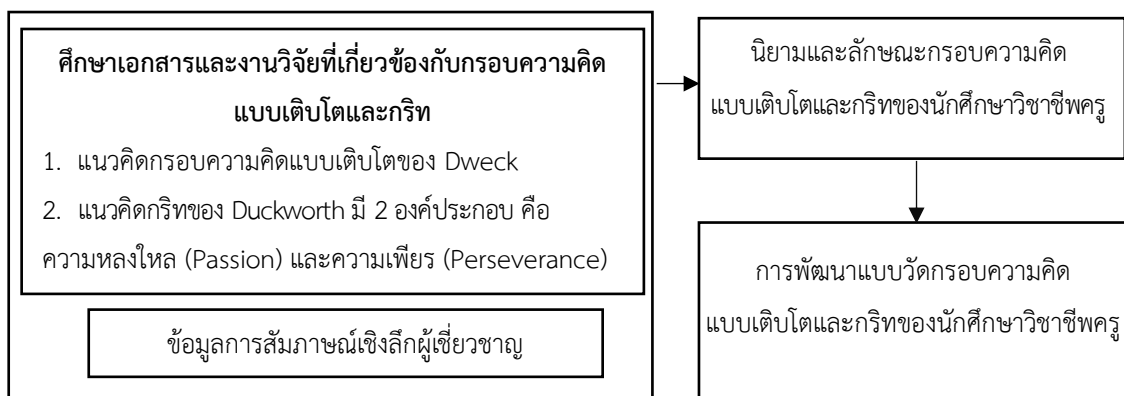
ผู้วิจัยเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นในการเสริมสร้างกรอบความคิดแบบเติบโต และกริยาให้กับนักศึกษาวิชาชีพรู ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่สำคัญต่อความสำเร็จทางการศึกษา โดยดำเนินการ ศึกษานิยาม ลักษณะ และพัฒนาแบบวัดกรอบความคิดแบบเติบโตและกริยา ของนักศึกษาวิชาชีพรู ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาจะนำไปสู่การพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างกรอบความคิดแบบเติบโตและกริยาให้กับนักศึกษาวิชาชีพรู ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษามีความเชื่อมั่น ในศักยภาพและความสามารถของตนเองและสามารถพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษานิยามและลักษณะของกรอบความคิดแบบเติบโตและกริยาของนักศึกษาวิชาชีพรู
2. เพื่อพัฒนาแบบวัดกรอบความคิดแบบเติบโตและกริยาของนักศึกษาวิชาชีพรู

กรอบแนวคิดในงานวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวข้องพบว่าส่วนใหญ่กรอบความคิดแบบเติบโต ใช้แนวคิดของดเว็ค (Dweck, 2016) และกริยาใช้แนวคิดของดักเวิร์ธ (Duckworth, 2016) ผู้วิจัย จึงนำแนวคิดทั้ง 2 มาเป็นฐานแนวคิดในการศึกษานิยามและลักษณะของกรอบความคิดแบบเติบโต และกริยาของนักศึกษาวิชาชีพรู ร่วมกับข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ และนำข้อมูลที่ได้ มาพัฒนาแบบวัดกรอบความคิดแบบเติบโตและกริยาของนักศึกษาวิชาชีพรู ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยใช้วิธีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกรอบความคิดแบบเติบโตและกริยา รวมถึงการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การศึกษานิยามและลักษณะกรอบความแบบเติบโตและกริถของนักศึกษาวิชาชีพครู

1.1 ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key informants) คือ ผู้สอนที่มีความรู้และเชี่ยวชาญด้านจิตวิทยาเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยกำหนดเกณฑ์ คือ (1) มีประสบการณ์การสอนนักศึกษาวิชาชีพครูไม่น้อยกว่า 5 ปี (2) มีประสบการณ์ทำงานด้านจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว โดยเลือกผู้ให้ข้อมูล จำนวน 5 คน เป็นเพศหญิง 3 คน และเพศชาย 2 คน มีอายุระหว่าง 38-52 ปี

1.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1.2.1 ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาค้นคว้าเอกสารและตำราทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับนิยามและลักษณะของกรอบความคิดแบบเติบโต (Growth mindset) และกริถ (Grit) เพื่อกำหนดแนวทางการศึกษานิยามและลักษณะของกรอบความคิดดังกล่าวในกลุ่มนักศึกษาวิชาชีพครู

1.2.2 ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์และสรุปนิยามและลักษณะของกรอบความคิดแบบเติบโตและความเพียรพยายามในบริบทของนักศึกษาวิชาชีพครู

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ถูกถอดเทปและอ่านซ้ำเพื่อความเข้าใจก่อนดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) โดยการระบุหน่วยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนิยามและพฤติกรรมสำคัญ จากนั้นดำเนินการเข้ารหัส (Coding) และจัดกลุ่มรหัสตามความคล้ายคลึงกัน (Categorization) เพื่อสังเคราะห์เป็นแก่นสาระ (Themes) ที่นำไปสู่การกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติ (Operational definitions) และพฤติกรรมสำคัญ (Key behaviors) ของกรอบความคิดแบบเติบโตและกริถของนักศึกษาวิชาชีพครู

2. การพัฒนาแบบวัดกรอบความแบบเติบโตและกริถของนักศึกษาวิชาชีพครู

2.1 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาวิชาชีพครูชั้นปีที่ 2 จำนวน 40 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยคัดเลือกจากนักศึกษาที่กำลังศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่เพียงพอสำหรับการตรวจสอบคุณสมบัติการวัดเบื้องต้นของแบบวัดในงานวิจัยเชิงจิตวิทยา (DeVellis, 2016)

2.2 การสร้างและหาคุณภาพ มีขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะลักษณะกรอบความคิดแบบเติบโตและกริถของนักศึกษาวิชาชีพครู และข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งศึกษาแบบวัดของเดวีค (Dweck) และดักเวิร์ธ (Duckworth) เป็นแนวทางในการพัฒนาแบบวัด จากนั้นออกแบบและสร้างข้อคำถามแบบวัดกรอบความคิดแบบเติบโตของนักศึกษาวิชาชีพครู ที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

(Rating scale) ตามแบบลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ โดยให้คะแนนเป็น 5 4 3 2 1 มีความหมาย คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

2.2.2 นำแบบวัดกรอบความคิดแบบเติบโตและกริทของนักศึกษาวิชาชีพครู ที่พัฒนาแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ผู้วิจัยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มเดียวกับผู้ให้ข้อมูลหลัก ในการศึกษานิยามและลักษณะ ประเมินความเหมาะสมของเนื้อหาและภาษา พร้อมตรวจสอบ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) จากนั้นทำการคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของข้อคำถาม โดยกำหนดเกณฑ์ที่ค่าต้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ขึ้นไป จากนั้นปรับปรุงแบบวัด ตามข้อเสนอแนะ

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษานิยามและลักษณะมาสร้าง แบบวัดกรอบความคิดแบบเติบโตและแบบวัดกริทของนักศึกษาวิชาชีพครู และนำแบบวัดที่สร้างขึ้น ที่ปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีลักษณะใกล้เคียงกับ กลุ่มตัวอย่าง

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูลวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ของข้อคำถามแบบวัดกรอบความคิดแบบเติบโตและกริทของนักศึกษาวิชาชีพครู และการวิเคราะห์ ความเชื่อมั่นของแบบวัดกรอบความคิดแบบเติบโตและกริทของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยวิธี สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบัค (Cronbach)

ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง รหัสรับรอง SWUEC-672146 เมื่อวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2567 โดยยืนยันว่าได้ปฏิบัติตามหลักจริยธรรมในการเก็บข้อมูลและคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลของผู้เข้าร่วมวิจัยอย่างเคร่งครัด

ผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์นิยามและลักษณะของกรอบความคิดแบบเติบโตของนักศึกษาวิชาชีพครู

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการศึกษาจากเอกสาร พบว่า มีความสอดคล้องกันในนิยามกรอบความคิดแบบเติบโต (Growth mindset) ของนักศึกษาวิชาชีพครู หมายถึง กรอบความคิดของนักศึกษาวิชาชีพครูที่เชื่อว่าความสามารถในการจัดการเรียนรู้และการดูแล ช่วยเหลือผู้เรียน สามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง ผ่านการเรียนรู้ ความพยายามและความมุ่งมั่น ส่งผลให้ นักศึกษามีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและเปิดรับประสบการณ์ใหม่ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพครู การสอนและผู้เรียน รวมทั้งกล้าเผชิญกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น และมองความล้มเหลวเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ และพัฒนา พร้อมทั้งเปิดรับคำวิจารณ์และข้อเสนอแนะจากเพื่อน ครูผู้สอน และนักเรียนในการปรับปรุง ให้ดีขึ้น ซึ่งเป็นการให้นิยามที่สอดคล้องกับการวิเคราะห์เอกสาร นอกจากนี้ยังพบข้อมูลเพิ่มเติม ที่ขยายความจากการวิเคราะห์เอกสาร โดยระบุว่ากรอบความคิดแบบเติบโตทำให้เกิดการใช้

ความสามารถได้เต็มศักยภาพ ไม่ว่าจะเผชิญกับสถานการณ์ใด อีกทั้งยังเน้นว่าการมีกรอบความคิดแบบเติบโตจะช่วยให้ นักศึกษามีเป้าหมายในการพัฒนาตนเอง ดังที่ผู้ให้ข้อมูลได้แสดงความเห็นไว้ว่า

“เป็นกรอบความคิดของนักศึกษาวิชาชีพครูเชื่อว่าทักษะการสอน ความรู้ทางวิชาการ การจัดการชั้นเรียน และความสามารถอื่นๆ ในวิชาชีพครู สามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องผ่านการเรียนรู้ ความพยายามและความมุ่งมั่น มีการยอมรับและการเรียนรู้จากความล้มเหลวในการสอน การรับฟัง และการยอมรับคำวิจารณ์จะเปิดรับคำแนะนำและข้อเสนอแนะจากครูพี่เลี้ยง เพื่อนร่วมชั้น หรือผู้เชี่ยวชาญในสาขา มีการตั้งเป้าหมายที่ท้าทายและมีความหมายสำหรับตนเองในการพัฒนาวิชาชีพ”

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลและการศึกษาจากเอกสาร มีความสอดคล้องกันว่า นักศึกษาวิชาชีพครูที่มีกรอบความคิดแบบเติบโตจะมีลักษณะสำคัญ ได้แก่ การมีความเชื่อว่าความสามารถในการจัดการเรียนรู้และการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนสามารถพัฒนา และเรียนรู้ได้มีความพยายามอย่างต่อเนื่อง กล้าที่จะเผชิญกับปัญหาและอุปสรรค และมองความล้มเหลวเป็นโอกาสในการเรียนรู้ เปิดรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้อื่น เปิดรับประสบการณ์ใหม่ๆ รวมถึงการเรียนรู้จากความสำเร็จของผู้อื่น ซึ่งเป็นลักษณะที่สอดคล้องกับการวิเคราะห์เอกสารดังที่ผู้ให้ข้อมูลได้แสดงความเห็นไว้ว่า

“เขาจะเชื่อว่าตนเองทำได้ เชื่อว่าเราทำได้ดีกว่านี้ เราสามารถที่จะพัฒนาตนเองได้”

“นักศึกษาที่มี Growth mindset จะมีความพยายามในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง”

“การมองเห็นอุปสรรคแบบในเชิงสู้ ไม่ย่อท้อ ไม่ยอมแพ้”

“นักศึกษาที่มี Growth mindset จะเปิดรับคำวิจารณ์และข้อเสนอแนะจากผู้อื่น”

นอกจากนี้ยังพบว่ามีข้อมูลเพิ่มเติมที่ขยายความจากการวิเคราะห์เอกสารว่านักศึกษาวิชาชีพครูที่มีกรอบความคิดแบบเติบโตมีการเรียนรู้ตลอดชีวิตและมีกลยุทธ์การเรียนรู้ที่ดี มีเป้าหมายในการเป็นครู และการทำงานร่วมกับผู้อื่นเพื่อพัฒนาตนเอง ดังที่ผู้ให้ข้อมูลได้แสดงความเห็นไว้ว่า

“ฉันจะเป็นครู ฉันก็ต้องพัฒนาตนเองต่อไป”

“นักศึกษาที่มี Growth mindset จะสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี เพื่อพัฒนาวิธีการสอน”

2. การวิเคราะห์นิยามและลักษณะของกริถของนักศึกษาวิชาชีพครู

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลและการศึกษาจากเอกสาร พบว่า มีความสอดคล้องกันในนิยามกริถของนักศึกษาวิชาชีพครู หมายถึง คุณลักษณะของนักศึกษาวิชาชีพครูที่แสดงออกถึงความชอบและความรักในการเรียนและการเป็นครู มีความมุ่งมั่น ตั้งใจอดทน และพยายามในการทำงานและการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง สามารถเผชิญกับความล้มเหลว ความท้าทาย และอุปสรรคต่างๆ โดยไม่ย่อท้อ เพื่อบรรลุเป้าหมายระยะยาวในการเป็นครู ซึ่งเป็นการนิยามที่สอดคล้องกับการวิเคราะห์เอกสาร ดังที่ผู้ให้ข้อมูลได้แสดงความเห็นไว้ว่า

“เป็นคุณลักษณะของคนที่มีความเพียรพยายาม มีความมุ่งมั่น ทำในสิ่งที่ชอบ สิ่งที่เราชอบที่จะเป็นครู วิชาชีพครูเป็นวิชาที่เขารัก มุ่งมั่นตั้งใจที่จะนำไปสู่อาชีพในอนาคตเขาได้”

นอกจากนี้ยังมีข้อมูลขยายความเพิ่มเติมว่ากริถของนักศึกษาวิชาชีพครู ยังรวมถึง การยึดมั่นต่อเป้าหมายในการเป็นครู แม้ว่าจะเจอกับอุปสรรคและการมีความสามารถในการคิดหาวิธีการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งนอกเหนือจากการวิเคราะห์เอกสาร ดังที่ผู้ให้ข้อมูลได้ แสดงความเห็นไว้ว่า

“นักศึกษาที่มี Grit จะไม่ย่อท้อเมื่อเจอกับอุปสรรคหรือความล้มเหลว จะมองความล้มเหลวเป็นบทเรียนและโอกาสในการเรียนรู้และพยายามหาวิธีแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์”

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลและการศึกษาจากเอกสาร พบว่า มีความสอดคล้องกันว่า นักศึกษาที่มีกริถจะมีลักษณะสำคัญ ได้แก่ การยึดมั่นต่อเป้าหมายอย่างมั่นคง มีความสนใจและรักในอาชีพครู มีความมุ่งมั่นและฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีความอดทน ต่ออุปสรรคและกล้าเผชิญกับความล้มเหลว ซึ่งเป็นลักษณะที่สอดคล้องกับการวิเคราะห์เอกสาร ดังที่ผู้ให้ข้อมูลได้แสดงความเห็นไว้ว่า

“ยืนหยัดกับสิ่งที่ทำตามเป้าหมายที่เขาต้องการได้ในระยะเวลาที่นาน ไม่ปกติ ยืนหยัดในการที่จะอยู่ในวิชาชีพครูหรือเรียนครู”

“วิชาชีพครูเป็นวิชาอาชีพที่เขาอยากเป็น เป็นตัวเลือกตัวแรกหรือว่าเป็นตัวเลือกตัวเดียวของเขาที่เขาเข้ามาเรียน”

นอกจากนี้ยังพบว่ายังมีข้อมูลเพิ่มเติมที่ขยายความจากการวิเคราะห์เอกสารว่า นักศึกษาวิชาชีพครูที่มีกริถจะมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเป็นครู มีความสามารถในการจัดการกับปัญหาและการเปลี่ยนแปลงในวิชาชีพครู และมีวินัยในตนเอง ดังที่ผู้ให้ข้อมูลได้แสดงความเห็นไว้ว่า

“มีมุ่งมั่นตั้งใจเพื่อที่จะไปสู่เป้าหมายของตัวเอง จะไม่มองว่าเดียวเรียนไปก็ได้เป็นครูเอง”

3. การพัฒนาแบบวัดกรอบความคิดแบบเติบโตและกริถของนักศึกษาวิชาชีพครู

3.1 แบบวัดกรอบความคิดแบบเติบโตของนักศึกษาวิชาชีพครู แบบวัดเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วย 10 ด้าน รวม 40 ข้อ แบ่งเป็นข้อคำถามเชิงบวก 34 ข้อ และเชิงลบ 6 ข้อ โดยแต่ละด้านมี 4 ข้อ ได้แก่ 1) มีความเชื่อว่าความสามารถในการจัดการเรียนรู้และการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน พัฒนาและเรียนรู้ได้ 2) การเรียนรู้ตลอดชีวิตและมีกลยุทธ์การเรียนรู้ที่ดี 3) มีเป้าหมายในการเป็นครู 4) เปิดรับประสบการณ์ใหม่ 5) กล้าเผชิญปัญหาและเรียนรู้จากความล้มเหลว 6) มีทัศนคติเชิงบวก 7) มีความพยายามอย่างต่อเนื่อง 8) เปิดรับความคิดเห็น

และข้อเสนอแนะจากผู้อื่น 9) เรียนรู้จากความสำเร็จของผู้อื่น และ 10) ทำงานร่วมกับผู้อื่นเพื่อพัฒนาตนเอง

3.2 แบบวัดกริถของนักศึกษาวิชาชีพรู แบบวัดเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ รวม 40 ข้อ แบ่งเป็นเชิงบวก 34 ข้อ และเชิงลบ 6 ข้อ ประกอบด้วย 8 ด้านใน 2 องค์ประกอบ แต่ละด้านประกอบด้วย 5 ข้อ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ความหลงใหล (Passion) ได้แก่ 1) การยึดมั่นต่อเป้าหมายอย่างมั่นคง (5 ข้อ) 2) มีความสนใจและรักในอาชีพครู (5 ข้อ) 3) มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (5 ข้อ) และ 4) มีการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเป็นครู (5 ข้อ) องค์ประกอบที่ 2 ความเพียร (Perseverance) ได้แก่ 5) มีความมุ่งมั่น ตั้งใจและฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง 6) มีความอดทนต่ออุปสรรคและความล้มเหลว (5 ข้อ) 7) การมีความสามารถในการจัดการกับปัญหาและการเปลี่ยนแปลงในวิชาชีพครู (5 ข้อ) 8) มีวินัยในตนเอง (5 ข้อ)

3.3 การตรวจสอบความเที่ยง ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบวัด แบบวัดทั้งสองชุดได้รับการตรวจสอบ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน พบว่า ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ แสดงถึงความเหมาะสมของเนื้อหาในแบบวัด สำหรับความเชื่อมั่นภายใน (Internal consistency) ค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach's Alpha ของแบบวัดกรอบความคิดแบบเติบโตอยู่ที่ 0.91 และแบบวัดกริถอยู่ที่ 0.94 แสดงถึงระดับความเชื่อมั่นภายในที่สูง และความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามภายในแบบวัด และค่าอำนาจจำแนก (Item-Total Correlation) พบว่า แบบวัดกรอบความคิดแบบเติบโตมีค่าอยู่ระหว่าง 0.32-0.69 และแบบวัดกริถอยู่ระหว่าง 0.38-0.77 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม

สรุปผลการวิจัย

1. กรอบความคิดแบบเติบโตของนักศึกษาวิชาชีพรู หมายถึง นักศึกษาวิชาชีพรูที่มีความเชื่อว่าความสามารถในการจัดการเรียนรู้และการดูแลผู้เรียนสามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีความตั้งใจพยายามและมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเอง รวมถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต เปิดรับคำวิจารณ์ และเรียนรู้จากความล้มเหลว มี 10 ลักษณะ ได้แก่ การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทักษะที่เป็นบวก การพยายามไม่ย่อท้อ การเผชิญปัญหาและเรียนรู้จากความล้มเหลว การเปิดรับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ การเรียนรู้ตลอดชีวิต การตั้งเป้าหมายในการเป็นครู การเปิดรับประสบการณ์ใหม่ การเรียนรู้จากความสำเร็จของผู้อื่น และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

2. กริถของนักศึกษาวิชาชีพรู หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงถึงความมุ่งมั่นตั้งใจ แม้ว่าจะเผชิญกับอุปสรรคหรือความยากลำบาก โดยมีการคิดแก้ปัญหาและไม่ย่อท้อ ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบหลัก คือ ความหลงใหล (Passion) และ ความเพียร (Perseverance) ซึ่งรวมถึง

การยึดมั่นต่อเป้าหมาย ความสนใจในอาชีพครู การมุ่งมั่นใฝ่สัมฤทธิ์ การรับรู้ความสามารถของตนเอง การมุ่งมั่นฝึกฝนตนเอง การอดทนต่ออุปสรรค การแก้ปัญหาในวิชาชีพครู และการมีวินัยในตนเอง

3. การพัฒนาแบบวัดกรอบความคิดแบบเติบโตและกริทธของนักศึกษาวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ รวม 40 ข้อ โดยแบ่งเป็นข้อคำถามเชิงบวก 34 ข้อ และเชิงลบ 6 ข้อ ซึ่งแบบวัดกรอบความคิดแบบเติบโต มี 10 ด้าน และแบบวัดกริทธ มี 8 ด้าน แบบวัดทั้งสองได้รับการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน และมีดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ มีความเชื่อมั่นในระดับสูง และค่าอำนาจจำแนก (Item-total correlation) พบว่าแบบวัดกรอบความคิดแบบเติบโตมีค่าอยู่ระหว่าง 0.32-0.69 และแบบวัดกริทธอยู่ระหว่าง 0.38-0.77 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม

อภิปรายผล

1. นิยามและลักษณะกรอบความคิดแบบเติบโตของนักศึกษามีวิชาชีพครู

ผลการศึกษานิยามและลักษณะกรอบความคิดแบบเติบโตของนักศึกษาวิชาชีพครูสะท้อนถึงความเชื่อและคุณลักษณะสำคัญที่ส่งเสริมการพัฒนาทั้งด้านความสามารถและพฤติกรรมในบริบทวิชาชีพครู นิยามดังกล่าวมีความหมายเฉพาะเจาะจงในบริบทของนักศึกษาครู

ผลการศึกษานี้ชี้ให้เห็นว่านิยามกรอบความคิดแบบเติบโตของนักศึกษาวิชาชีพครู หมายถึงกรอบความคิดของนักศึกษาวิชาชีพครูที่เชื่อว่าความสามารถในการจัดการเรียนรู้และการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน สามารถพัฒนาและเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง นิยามมีสอดคล้องกับแนวคิดของ Dweck (2016) ที่ระบุว่าศักยภาพของมนุษย์สามารถพัฒนาได้ผ่านการฝึกฝนและความเพียรพยายาม เช่นเดียวกับแนวคิด Silver and Stafford (2017) ที่ชี้ว่าความสามารถและทักษะต่างๆ ไม่ใช่สิ่งคงที่ ผลการศึกษาเน้นให้เห็นความสำคัญของการตั้งเป้าหมายที่ชัดเจนและการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นครูที่มีประสิทธิภาพ

ผลการศึกษานี้ชี้ให้เห็นว่ากรอบความคิดแบบเติบโตของนักศึกษาวิชาชีพครูมี 10 ลักษณะสำคัญที่สะท้อนถึงความเชื่อและพฤติกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาในวิชาชีพครู โดยเริ่มจาก ความเชื่อว่าความสามารถพัฒนาได้ ซึ่งนักศึกษาวิชาชีพครูแสดงออกถึงความเชื่อว่าความสามารถของตนเองในการจัด การเรียนรู้และการดูแลผู้เรียนพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังมีการเปิดรับประสบการณ์ใหม่ๆ และกล้าเผชิญกับปัญหาและอุปสรรค พร้อมเรียนรู้จากความล้มเหลว ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Dweck (2016) ที่ระบุว่าบุคคลที่เชื่อว่าความสามารถพัฒนาได้ผ่านความพยายามและการเรียนรู้ จะมีแนวโน้มเปิดรับความท้าทายใหม่ ๆ และมองความล้มเหลวเป็นโอกาสในการเติบโต ทั้งนี้แนวคิดของ Silver and Stafford (2017) ยังชี้ให้เห็นว่าความสามารถของมนุษย์ไม่ได้หยุดนิ่ง แต่สามารถพัฒนาได้ผ่านการเรียนรู้และความพยายาม โดยการเปิดรับสิ่งใหม่ช่วยส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพ

การมีทัศนคติที่เป็นบวก เป็นอีกลักษณะสำคัญของนักศึกษาวิชาชีพครู พวกเขาไม่มอมองเชิงบวกต่อการเรียนรู้และการพัฒนาตนเอง พร้อมทั้งให้ความสำคัญกับความพยายามอย่างต่อเนื่องเพื่อบรรลุเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Dweck (2016) ที่ชี้ให้เห็นว่าบุคคลที่มีกรอบความคิดแบบเติบโตมักมีทัศนคติที่เป็นบวกต่อการเรียนรู้และเชื่อว่าความสามารถพัฒนาได้ผ่านความพยายามและการเรียนรู้ อีกลักษณะที่สำคัญ คือ การเปิดรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้อื่น นักศึกษาวิชาชีพครู มีความยินดีในการยอมรับคำวิจารณ์และนำไปพัฒนาตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Yeager and Dweck (2012) ที่แสดงให้เห็นว่าผู้ที่มีกรอบความคิดแบบเติบโตมองข้อเสนอแนะเป็นโอกาสในการเรียนรู้และปรับปรุงตนเอง แทนที่จะมองว่าเป็นการวิพากษ์วิจารณ์ นอกจากนี้ การเรียนรู้ตลอดชีวิตและการมีกลยุทธ์การเรียนรู้ที่ดี เป็นปัจจัยที่ช่วยให้นักศึกษาวิชาชีพครูสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Dweck (2016) และงานวิจัยของ Canning, Muenks, Green and Murphy (2019) ที่แสดงให้เห็นว่าผู้ที่มีกรอบความคิดแบบเติบโตมีแนวโน้มที่จะพัฒนากลยุทธ์การเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาตนเองให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นการมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการเป็นครู เป็นอีกปัจจัยสำคัญที่ผลักดันให้นักศึกษาวิชาชีพครูมุ่งมั่นพัฒนาตนเองและบรรลุความสำเร็จในวิชาชีพ ลักษณะนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ Dweck (2016) ที่เน้นว่าการพัฒนาเกิดขึ้นจากความมุ่งมั่นและการตั้งเป้าหมายที่ชัดเจน รวมทั้งนักศึกษาวิชาชีพครูยังสามารถเรียนรู้จากความสำเร็จของผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยพวกเขา นำความสำเร็จของผู้อื่นมาเป็นแรงบันดาลใจและปรับใช้ในการพัฒนาตนเอง ลักษณะนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ Nottingham and Larsson (2019) ที่ระบุว่าผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองโดยการเรียนรู้จากผู้อื่นผ่านการสังเกตและการปรับตัว พวกเขาองความสำเร็จของผู้อื่นเป็นแรงบันดาลใจและนำมาปรับใช้กับตนเอง ลักษณะสุดท้าย คือ การทำงานร่วมกับผู้อื่นเพื่อพัฒนาตนเอง เป็นลักษณะที่โดดเด่นในกลุ่มนักศึกษาวิชาชีพครู โดยพวกเขาสร้างความร่วมมือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน รุ่นพี่ และครูผู้สอน ซึ่งช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้และพัฒนาความสามารถ ลักษณะนี้สอดคล้องกับแนวคิดของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2563) ที่เน้นให้ความร่วมมือเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน เมื่อเปรียบเทียบกับแนวคิดของ Dweck (2016) จะพบว่างานวิจัยนี้ได้ขยายความหมายของกรอบความคิดแบบเติบโตให้มีความเฉพาะเจาะจงกับบริบทของนักศึกษาวิชาชีพครูมากขึ้น โดยนอกจากการเน้นการพัฒนาความสามารถผ่านความพยายามตามแนวคิดเดิมแล้ว งานวิจัยนี้ยังเพิ่มเติมลักษณะเฉพาะ เช่น การทำงานร่วมกับผู้อื่น การเปิดรับประสบการณ์ใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู และการตั้งเป้าหมายเฉพาะในอาชีพการเป็นครู ซึ่งแตกต่างจาก Dweck ที่มุ่งเน้นในภาพรวมของความสามารถทั่วไป (Dweck, 2016; Canning et al., 2019)

2. นิยามและลักษณะกริถของนักศึกษาวิชาชีพรู

ผลการศึกษานิยามและลักษณะของกริถ (Grit) ในบริบทของนักศึกษาวิชาชีพรูสะท้อนถึงคุณลักษณะสำคัญที่ส่งเสริมความสำเร็จในวิชาชีพรู โดยนิยามและลักษณะเหล่านี้ แสดงถึงความหลงใหล (Passion) และความเพียร (Perseverance) ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของกริถ ที่ช่วยให้นักศึกษารูพัฒนาตนเองและเผชิญกับความท้าทายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลการศึกษานิยามกริถของนักศึกษาวิชาชีพรู หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงถึงความรักและความมุ่งมั่นต่อเป้าหมายในการเป็นครู แม้ว่าจะต้องเผชิญกับอุปสรรค ปัญหาหรือภาระงานหนัก นักศึกษายังคงแสดงความพยายาม อดทนและตั้งใจพัฒนาตนเองเพื่อบรรลุเป้าหมายในระยะยาว นิยามนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ Duckworth (2016) ที่ระบุว่ากริถ คือ การผสมผสานระหว่างความหลงใหลและความเพียร ซึ่งช่วยให้คุณบุคคลสามารถก้าวข้ามอุปสรรคและเดินหน้าสู่เป้าหมายได้ เช่นเดียวกับแนวคิดของ Goodwin and Miller (2013) ที่ชี้ว่ากริถคือความเพียรในการเอาชนะความท้าทายและบรรลุเป้าหมายที่สำคัญ

ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่ากริถของนักศึกษาวิชาชีพรูเป็นคุณลักษณะสำคัญที่ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ความหลงใหล (Passion) และความเพียร (Perseverance) ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาตนเองและความสำเร็จในวิชาชีพรูในระยะยาว ด้านความหลงใหล (Passion) นักศึกษาวิชาชีพรูแสดงออกถึงการยึดมั่นต่อเป้าหมายอย่างมั่นคง โดยยังคงมุ่งมั่นเพื่อบรรลุเป้าหมาย แม้จะต้องเผชิญอุปสรรคหรือต้องใช้เวลานาน ลักษณะนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ Duckworth (2016) ที่เน้นว่าการยึดมั่นต่อเป้าหมายระยะยาว คือ แก่นของ ความหลงใหล นอกจากนี้ ความรักในอาชีพครูยังเป็นแรงผลักดันสำคัญ นักศึกษาวิชาชีพรูที่มีความรักในวิชาชีพรูจะแสดงออกถึงความสนใจและความตั้งใจในการพัฒนาตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Goodwin and Miller (2013) ที่เน้นความหลงใหลในการบรรลุเป้าหมาย อีกทั้งการมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ก็เป็นปัจจัยสำคัญ ที่ผลักดันให้พวกเขามีความมุ่งมั่นต่อความสำเร็จ และมองอุปสรรคเป็นโอกาสในการเรียนรู้ ลักษณะนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ Hoerr (2019) ที่ชี้ว่ากริถช่วยให้คุณบุคคลตอบสนองต่อความท้าทายอย่างเชิงบวก ด้านความเพียร (Perseverance) นักศึกษาวิชาชีพรูแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นและฝักใฝ่อย่างต่อเนื่อง แม้ต้องใช้ความพยายามมากและเผชิญกับปัญหา ลักษณะนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ Duckworth (2016) ที่ระบุว่าความเพียรคือการทำงานหนักเพื่อเป้าหมาย นอกจากนี้ นักศึกษาวิชาชีพรูยังแสดงถึงความอดทนต่ออุปสรรคและความกล้าเผชิญกับความล้มเหลว โดยมองความล้มเหลวเป็นโอกาสในการพัฒนา สอดคล้องกับแนวคิดของ Sturman and Zappala-Piemme (2017) ที่อธิบายว่าความสามารถในการฟื้นตัวจากความล้มเหลวเป็นส่วนหนึ่งของกริถ อีกทั้งนักศึกษาวิชาชีพรูยังมีความสามารถในการจัดการปัญหาและการเปลี่ยนแปลงในวิชาชีพ เช่น การปรับตัวต่อนโยบายใหม่ เทคโนโลยีการสอน หรือความหลากหลายของนักเรียน

ซึ่งเป็นลักษณะสำคัญที่สอดคล้องกับแนวคิด Hoerr (2019) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของความเพียร ลักษณะสุดท้าย คือ ความมีวินัยในตนเองก็เป็นปัจจัยสำคัญ นักศึกษาวิชาชีพครูที่มีกริทธาสามารถวางแผนและจัดการตนเองได้ดี สอดคล้องกับแนวคิดของ Goodwin and Miller (2013) ที่กล่าวว่า การควบคุมตนเองช่วยสนับสนุนการพัฒนาตนเอง ในส่วนของกริทธา (Grit) งานวิจัยนี้ยังมีความแตกต่างจากแนวคิดของ Duckworth (2016) ที่เน้นความหลงใหลในเป้าหมายระยะยาวและความเพียรในการทำงาน โดยงานวิจัยนี้ได้เพิ่มเติมองค์ประกอบที่เฉพาะกับบริบทของนักศึกษาวิชาชีพครู เช่น ความรักในอาชีพครู การรับรู้ความสามารถตนเองในการประกอบวิชาชีพ และการจัดการกับการเปลี่ยนแปลงในสภาพแวดล้อมการศึกษา ซึ่งในแบบวัดต้นฉบับของ Duckworth ยังไม่ได้แยกรายละเอียดตามลักษณะเฉพาะกลุ่ม (Duckworth et al., 2007)

3. การพัฒนาแบบวัดกรอบความคิดแบบเติบโตของนักศึกษาวิชาชีพครู

ผลการพัฒนาแบบวัดกรอบความคิดแบบเติบโตของนักศึกษาวิชาชีพครูที่สามารถประเมินความเชื่อ ความคิด และพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตนเองในบริบทของวิชาชีพครู ได้อย่างครอบคลุม แบบวัดดังกล่าวมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ครอบคลุม 10 ด้านสำคัญ ที่สะท้อนกรอบความคิดแบบเติบโต สอดคล้องกับแนวคิดของ Dweck (2006) ที่ระบุว่าความสามารถพัฒนาได้ผ่านความพยายาม การเรียนรู้ และการเผชิญปัญหา นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Blackwell, Trzesniewski and Dweck (2007) ที่ระบุว่าผู้มีกรอบความคิดแบบเติบโตจะมองความล้มเหลว เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ และแบบวัดนี้ได้นำเสนอคุณลักษณะ เช่น การเผชิญปัญหา การเรียนรู้จากความล้มเหลว และการเปิดรับความคิดเห็น นอกจากนี้ แบบวัดยังเน้นถึงการเปิดรับประสบการณ์ใหม่ๆ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Claro, Paunesku and Dweck (2016) พร้อมทั้งเพิ่มมิติในบริบทของนักศึกษาวิชาชีพครู เช่น การทำงานร่วมกับผู้อื่นเพื่อพัฒนา และการมุ่งมั่นในอาชีพครู ลักษณะเหล่านี้สะท้อนความตั้งใจที่จะเป็นครูที่มีคุณภาพ ซึ่งเป็นเอกลักษณ์เฉพาะในบริบทวิชาชีพครู

4. การพัฒนาแบบวัดกริทธาของนักศึกษาวิชาชีพครู

ผลการพัฒนาแบบวัดกริทธาของนักศึกษาวิชาชีพครู ที่สามารถประเมินคุณลักษณะของกริทธาในบริบทของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ครอบคลุม 2 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ความหลงใหลและความเพียร ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่สอดคล้องกับแนวคิดของ Duckworth (2016) ที่นิยามกริทธาเป็นการผสมผสานระหว่างความหลงใหลในเป้าหมายระยะยาวและความเพียรในการเผชิญอุปสรรค แบบวัดที่พัฒนาขึ้นนี้ประกอบด้วย 8 ด้านรวม 40 ข้อ โดยสอดคล้องกับแบบวัด Grit Scale ของ Duckworth et al. (2007) ซึ่งแบ่งเป็น 2 องค์ประกอบ ได้แก่ Consistency of Interests (ความสม่ำเสมอในความสนใจ) และ Perseverance of Effort (ความเพียรพยายาม) นอกจากนี้ แบบวัดยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Eskreis-Winkler et al.

(2014) ซึ่งพบว่ากริหมีควมเก็ยวข้องกับควมสำเร็จในระยะยว โดยเฉพาะในด้านการปรับตัวต่ออุปสรรค แบบวัดในงานวิจัยนี้สะท้อนถึงลักษณะดังกล่าวผ่านการประเมินด้านการเผชิญปัญหาและความล้มเหลว โดยนักศึกษาวิชาชีพครุที่มีกริหจะสามารถปรับตัวและมองปัญหาเป็นโอกาสในการพัฒนา แบบวัดกรอบควมคิดแบบเติบโตและแบบวัดกริหที่พัฒนาขึ้นจากงานวิจัยนี้ มีจุดเด่นคือ การออกแบบที่ผสมลักษณะเชิงบริบทเฉพาะของนักศึกษาวิชาชีพครุเพื่อวัดคุณลักษณะที่จำเป็นสำหรับควมสำเร็จในอาชีพครุ เช่น การเรียนรู้จากควมสำเร็จของผู้อื่น การทำงานร่วมกับผู้อื่นเพื่อพัฒนาตนเอง ควมมีวินัยในตนเอง และการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในสภาพแวดล้อมการศึกษาซึ่งช่วยเติมเต็มในแบบวัดต้นฉบับของ Dweck และ Duckworth ที่ยังเน้นบริบททั่วไปและยังไม่เน้นบริบทเฉพาะสายการศึกษา (Hoerr, 2019)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำงานวิจัยไปใช้

1.1 การใช้นิยามและลักษณะกรอบควมคิดแบบเติบโตและกริห เพื่อพัฒนาหลักสูตรโปรแกรมหรือรูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นการเสริมสร้างคุณลักษณะดังกล่าวในนักศึกษาวิชาชีพครุ

1.2 การใช้แบบวัดที่พัฒนาขึ้นเป็นเครื่องมือในการติดตามพัฒนาการของนักศึกษาวิชาชีพครุในด้านกรอบควมคิดแบบเติบโตและกริห เพื่อระบุจุดที่ควรปรับปรุงและพัฒนาที่เหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการวิเคราะห์ห้องค้ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory factor analysis) และวิเคราะห์ห้องค้ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis) เพื่อตรวจสอบโมเดลของการวัดของแบบวัดฯ

2.2 ควรเปรียบเทียบคุณภาพของแบบวัดกรอบควมคิดแบบเติบโตและกริหที่พัฒนาขึ้นกับแบบวัดมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อยืนยันควมเที่ยงตรงควมเชื่อมั่น และควมเหมาะสมของแบบวัดในบริบทของนักศึกษาวิชาชีพครุ

เอกสารอ้างอิง

- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2563). *ข้อค้นพบจาก PISA 2018 เกี่ยวกับกรอบความคิดแบบเติบโต (Growth mindset)*. สืบค้นเมื่อ 12 ธันวาคม 2567, จาก <https://pisathailand.ipst.ac.th/issue-2020-49/>
- Baraquia, L. (2020). Development of a teacher grit scale (TGS): Predicting the performance of educators in the Philippines. *The New Educational Review*, 60(2), pp. 165-177. Retrieved June 3, 2024, from https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4486800&utm_source=chatgpt.com
- Blackwell, L. S., Trzesniewski, K. H. & Dweck, C. S. (2007). Implicit theories of intelligence predict achievement across an adolescent transition: A longitudinal study and an intervention. *Child Development*, 78(1), pp. 246-263. Retrieved June 3, 2024, from <https://www.jstor.org/stable/4139223>
- Canning, E. A., Muenks, K., Green, D. J. & Murphy, M. C. (2019). STEM faculty who believe ability is fixed have larger racial achievement gaps and inspire less student motivation in their classes. *Science Advances*, 5(2), eaau4734. Retrieved April 18, 2025, from <https://doi.org/10.1126/sciadv.aau4734>
- Claro, S., Paunesku, D. & Dweck, C. S. (2016). Growth mindset tempers the effects of poverty on academic achievement. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 113(31), pp. 8664-8668. Retrieved June 10, 2024, from <https://www.pnas.org/doi/full/10.1073/pnas.1608207113>
- DeVellis, R. F. (2016). *Scale development: Theory and applications* (4th ed.). Retrieved April 18, 2025, from <https://us.sagepub.com/en-us/nam/scale-development/book242923>
- Duckworth, A. L. (2016). *Grit: The power of passion and perseverance*. US: Scribner.
- Duckworth, A. L., Peterson, C., Matthews, M. D. & Kelly, D. R. (2007). Grit: Perseverance and passion for long-term goals. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92(2), pp. 1087-1101. Retrieved June 10, 2024, from <https://psycnet.apa.org/buy/2007-07951-009>

- Dweck, C. S. (2016). *Mindset: The new psychology of success*. New York: Ballantine Book.
- Eskreis-Winkler, L., Duckworth, A. L., Shulman, E. P., & Beal, S. A. (2014). The grit effect: Predicting retention in the military, the workplace, school and marriage. *Frontiers in Psychology, 5*(36). pp. 1-12. Retrieved June 10, 2024, from <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2014.00036/full>
- Goodwin, B. & Miller, K. (2013). Grit+talent = student success. *Educational Leadership, 71*(1), pp. 74-76. Retrieved June 10, 2024, from <https://ascd.org/el/articles/grit-%2b-talent-%3d-student-success>
- Hoerr, T. R. (2019). Fostering grit. *Exchange, 248*(1), pp. 16-18. Retrieved June 10, 2024, from <http://www.exchangepress.com/article/fostering-grit/5024816/>
- Nottingham, J. A. & Larsson, B. (2019). *Challenging mindset: Why a growth mindset makes a difference in learning and what to do when it doesn't challenging mindset*. Thousand Oaks: Corwin.
- Silver, D. & Stafford, D. (2017). *Teaching kids to thrive: Essential skills for success*. Thousand Oaks, California: Corwin.
- Sturman, E. D. & Zappala-Piemme, K. (2017). Development of the grit scale for children and adults and its relation to student efficacy, test anxiety and academic performance. *Learning and Individual Differences, 59*(1), pp. 1-10. Retrieved June 10, 2024, from <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1041608017301462>
- Tang, X., Wang, M. T., Guo, J. & Salmela-Aro, K. (2019). Building grit: The longitudinal pathways between mindset, commitment, grit, and academic outcomes. *Journal of Youth and Adolescence, 48*(5), pp. 850-863. Retrieved April 18, 2025, from <https://link.springer.com/article/10.1007/s10964-019-00998-0>
- Yeager, D. S. & Dweck, C. S. (2012). Mindsets that promote resilience: When students believe that personal characteristics can be developed. *Educational Psychologist, 47*(4), pp. 302-314.