

การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ปรับปรุง พ.ศ.2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

Evaluation of Bachelor's Degree Curriculum on Sports and Exercise (Revised)
B.E. 2012, Faculty of Science and Technology,
Nakhon Ratchasima Rajabhat University

ธวัชสวัสดิ์ ตั้งตรงขันติ^{1,*}, ภาคภูมิ พิสิฐ¹, วิภาวัลย์ เชาวนัสสุจริต¹, เกษศิริรินทร์ กิตติพงษ์ภากรณ์¹,
สิริกาญจน์ สันติเสวี¹, วรวิทย์ รัตนเสถียรกิจ¹, สมยศ ป่อน้อย¹ และปรีดีวัฒน์ วรณบุษปวิช¹
Tachawat Tangtrongkanti^{1,*}, Pakpoom Philuke¹, Wipawan Chaosutjarit¹,
Ketsirin Kittipongphakorn¹, Sirikarn Suntisawee¹, Worrawit Rattanasateankij¹,
Somyot Bonoy¹ and Preetiwat Wonnabussapawich¹

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้เพื่อประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ปรับปรุง พ.ศ. 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ปีการศึกษา 2558 จำนวน 274 คน ผู้ประกอบการในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 40 คน อาจารย์ผู้สอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 8 คน และอาจารย์ผู้สอน จำนวน 8 คน เก็บข้อมูลเดือนกุมภาพันธ์ – พฤษภาคม 2559 เครื่องมือในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) วิเคราะห์ผลด้วยการหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการประเมินค่า 5 ระดับ ผลการวิจัยพบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้อง อยู่ในระดับมาก คือ อาจารย์ผู้สอน มีค่าเฉลี่ยด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.34$) ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.26$) ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.11$) ด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.06$) ตามลำดับ นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 มีค่าเฉลี่ยด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.42$) ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.35$) ด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.29$) ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.23$) ตามลำดับ ผู้ประกอบการในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีค่าเฉลี่ย ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.05$) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.40$) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.25$) ด้านความรู้ ($\bar{X} = 3.95$) ด้านทักษะทางปัญญา ($\bar{X} = 3.94$) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.73$) ตามลำดับ อาจารย์ผู้สอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีความคิดเห็น คือ กลุ่มวิชา ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวนหน่วยกิต จำนวนรายวิชา เนื้อหารายวิชา มีความเหมาะสมและมีความหลากหลายต่อการ พัฒนานักศึกษา ผลงานวิจัยครั้งนี้ สามารถใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดการศึกษา เช่น การปรับปรุงรายวิชาใน หลักสูตรให้มีความเหมาะสม

คำสำคัญ : การประเมินหลักสูตร วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ชิปปี้โมเดล

¹ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา นครราชสีมา 30000

Faculty of Science and Technology, Nakhon Ratchasima Rajabhat University Nakhon Ratchasima 30000, Thailand

*Corresponding author, e-mail : tachawatnrru16@hotmail.com

ABSTRACT

This study proposed to evaluate a bachelor's degree curriculum on sports and exercise (revised) B.E. 2012, Faculty of Science and Technology, Nakhon Ratchasima Rajabhat University. This program was specifically designed for 4 target groups which are 1) undergraduate students, 2) entrepreneurs in professional experiences, 3) general education lecturers, 4) sports and exercise science lecturers. Data in February-May 2016 was collected by questionnaire and interview questions and evaluated based on CIPP Model. Furthermore, the difference of means and standard deviation were compared to 5 levels of evaluation criteria. Quantitative opinion polling mostly accepted bachelor's degree on sports and exercise (revised) B.E. 2555 in which sports and exercise science lecturers showed the average in process ($\bar{X} = 4.34$); average in product ($\bar{X} = 4.26$); average in context ($\bar{X} = 4.11$) and average in input ($\bar{X} = 4.06$) respectively. Moreover, undergraduate students showed the average in process ($\bar{X} = 4.42$); average in product ($\bar{X} = 4.35$); average in input ($\bar{X} = 4.29$); average in context ($\bar{X} = 4.23$) respectively. Besides above, entrepreneurs in professional experiences showed the average in product ($\bar{X} = 4.05$); average in ethics ($\bar{X} = 4.40$); average in relationship skill and responsibility ($\bar{X} = 4.25$) knowledge ($\bar{X} = 3.95$); average in intelligent ($\bar{X} = 3.94$) and average in numerical skill, communication and information technology usage ($\bar{X} = 3.73$) respectively. In addition, the instructors suggested that the general education course showed the credit appropriation, content and variety. The outcome of this research significantly informed that the curriculum management and its courses have improved.

Keywords : Evaluation of a curriculum, Sport and exercise, CIPP Model

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้ให้ความหมายของคำว่า “การศึกษา” ว่าเป็น “กระบวนการเรียนรู้ เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึกการอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ขึ้นจากการจัดการสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัย เกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต” (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542) จากนิยามนี้แสดงให้เห็นว่าการศึกษาคือกระบวนการที่มีระบบแบบแผนในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้เรียนให้เป็นไปในแนวทางที่พึงประสงค์และได้กำหนดให้มีการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อเป็นแนวทางในการนำสาระสำคัญตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติไปสู่การปฏิบัติ (มาตรา 33) และตามที่กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐาน

คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2552 เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อเป็นการประกันคุณภาพของบัณฑิตในระดับอุดมศึกษาและสาขาวิชา ให้การจัดการศึกษามุ่งสู่เป้าหมายเดียวกันในการผลิตบัณฑิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถสรุปหลักสำคัญคือ มุ่งเน้นขั้นตอนการดำเนินการ กระบวนการพัฒนาปรับปรุง และการประกันคุณภาพหลักสูตร เพื่อให้มั่นใจในประสิทธิผลของการผลิตบัณฑิตให้บรรลุคุณภาพของแต่ละสถาบัน อุดมศึกษา สร้างวัฒนธรรมคุณภาพและกลไกการประกันคุณภาพภายในของสถาบันศึกษา

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ยึดหลักสำคัญที่การมุ่งเน้นมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิต (Learning outcomes) เพื่อประกันคุณภาพบัณฑิต และสื่อสารให้หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจและ

มั่นใจถึงกระบวนการการผลิตบัณฑิต เพื่อให้คุณวุฒิหรือปริญญาของสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทยเป็นที่ยอมรับและสามารถเทียบเคียงกันได้กับสถาบันอุดมศึกษาที่ดีทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งมาตรฐานผลการเรียนรู้ คือข้อกำหนดเฉพาะที่เป็นผลมุ่งหวังให้ผู้เรียนพัฒนาขึ้นจากการเรียนทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การเข้าร่วมกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาจัดให้ทั้งในและนอกหลักสูตรและแสดงออกถึงความรู้ความเข้าใจและความสามารถจากการเรียนรู้เหล่านั้น ได้อย่างเป็นที่เชื่อถือเมื่อเรียนจบในรายวิชาหรือหลักสูตรนั้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) ซึ่งภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต ให้มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้มีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 14 สาขาวิชา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 และจะครบรอบการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรเป็นระยะๆ อย่างน้อยทุก 5 ปี และมีการประเมินหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 4 ปี มหาวิทยาลัยจึงต้องเน้นการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้ก้าวสู่ระดับสากล รูปแบบการประเมินคุณภาพมุ่งเน้นไปที่การควบคุมคุณภาพในองค์ประกอบที่จะมีผลต่อคุณภาพบัณฑิต และองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งคือ หลักสูตร ซึ่งเป็นสิ่งที่กำหนดทิศทางและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิต ตามที่มุ่งหวังไว้ เมื่อจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และหลักสูตรที่สร้างขึ้นแล้วนั้นมีความจำเป็นต้องพัฒนาต่อเพื่อให้สอดคล้องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เมื่อใช้หลักสูตรไประยะหนึ่ง จะต้องมีการประเมิน ซึ่งการประเมินหลักสูตร มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับคุณภาพของหลักสูตร โดยใช้การวัดผลในแง่มุมต่างๆ ของสิ่งที่จะประเมิน (วิชัย วงษ์ใหญ่, 2551)

จากการเปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะและหมวดวิชาเลือกเสรี ซึ่งได้มีการปรับปรุง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 จนถึงปัจจุบัน รวมระยะเวลา 4 ปี ยังไม่ได้มีการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นทางการ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ด้วยเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกายซึ่งรับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต เห็นสมควรดำเนินการประเมินหลักสูตรดังกล่าว เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ปรับปรุง พ.ศ. 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ปรับปรุง พ.ศ. 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ผู้วิจัยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP model ของ Stufflebeam (2003) มาเป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตร ซึ่งรูปแบบการประเมินนี้เป็นรูปแบบการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบทุกด้านของหลักสูตรอย่างมีเหตุผลและเป็นระบบ โดยการประเมินองค์ประกอบทั้ง 4 ด้านคือ

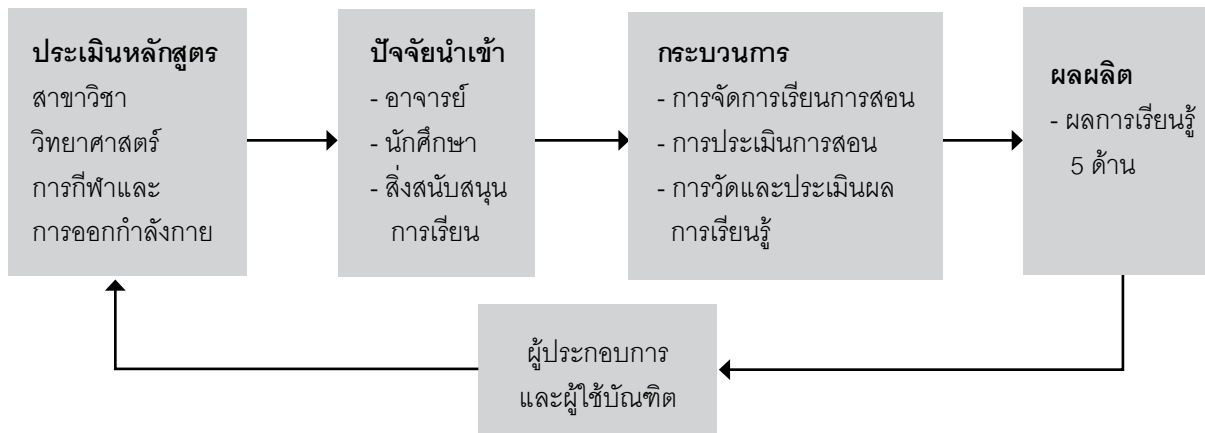
1. การประเมินบริบท (Context evaluation: C) ได้แก่ การประเมินความคิดเห็นต่อความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และปรัชญาของหลักสูตร ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาของรายวิชาในหลักสูตร

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input evaluation: I) ได้แก่ การประเมินความคิดเห็นต่ออาจารย์ นักศึกษา สิ่งสนับสนุนการเรียน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

3. การประเมินกระบวนการ (Process evaluation: P) ได้แก่ การประเมินความคิดเห็นต่อกระบวนการเรียน การสอน การวัดและประเมินผล

4. การประเมินผลผลิต (Product evaluation: P) ได้แก่ การประเมินความคิดเห็นต่อผลการเรียนรู้ 5 ด้าน ประกอบด้วยด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ปีการศึกษา 2558 จำนวน 274 คน ผู้ประกอบการในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 40 คน อาจารย์ผู้สอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 8 คน และอาจารย์ผู้สอน จำนวน 8 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เรื่องการประเมินหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ปรับปรุง พ.ศ. 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ข้อคำถามประกอบด้วยคำถามประเมินเกี่ยวกับการบริหาร



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มประชากรที่ทำการศึกษา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ปีการศึกษา 2558 อาจารย์ผู้สอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป อาจารย์ผู้สอน และผู้ประกอบการในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 500 คน ขนาดกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการใช้ตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของเครซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างอิงในสมชาย วรวิเศษมงคล, 2554, น. 174-175) การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

จัดการหลักสูตรในเรื่องต่างๆ ทั้ง 4 ด้าน การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลความคิดเห็นต่อหลักสูตร วิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำค่าเฉลี่ยที่ได้จากการคำนวณไปเทียบกับเกณฑ์ในการประเมินที่ได้กำหนดไว้โดยกำหนดเกณฑ์การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยตามแนวคิดของมาเรียนนิลพันธุ์ (2553) ส่วนข้อมูลจากคำถามปลายเปิดและข้อมูลจากเอกสารใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรในภาพรวม พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มของอาจารย์ผู้สอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.45, 4.34$) ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.33, 4.26$) ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.25, 4.11$) ด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.24, 4.06$) ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาชั้นปี 1-4 ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.42$) ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.35$) ด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.29$) ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.23$) ตามลำดับ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาชั้นปี 1-4 ต่อความเหมาะสมของหลักสูตร

รายการประเมิน	อาจารย์ผู้สอน		นักศึกษาชั้นปี 1-4		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านกระบวนการ	4.34	0.56	4.42	0.82	มาก
ด้านผลผลิต	4.26	0.80	4.35	0.66	มาก
ด้านบริบท	4.11	0.81	4.23	0.68	มาก
ด้านปัจจัยนำเข้า	4.06	0.70	4.29	0.62	มาก
รวม	4.19	0.72	4.32	0.70	มาก

ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปี 1-4 ต่อโครงสร้างของหลักสูตร พบว่า จำนวนหน่วยกิต ของแต่ละกลุ่มวิชาในหมวดวิชาเฉพาะมีสัดส่วนที่เหมาะสม รายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะครอบคลุมความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพของสาขาวิชา รายวิชาในกลุ่มวิชาเอกเลือกและเนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม ร้อยละ 100 รายวิชาและเนื้อหาวิชาในกลุ่มวิชาเอกบังคับ มีความเหมาะสม ร้อยละ 97.92 รายวิชาในกลุ่มวิชาแกนมีความเหมาะสม ร้อยละ 89.58

ผู้ประกอบการในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.05$) ประทับ ด้วย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.40$) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.25$) ด้านความรู้ ($\bar{X} = 3.95$) ด้านทักษะทางปัญญา ($\bar{X} = 3.94$) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.73$) ตามลำดับ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ประกอบการ ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ต่อความเหมาะสมของหลักสูตรในด้านผลผลิต

รายการประเมิน	X	S.D.	ระดับ
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.40	0.56	มาก
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.25	0.70	มาก
ด้านความรู้	3.95	0.74	มาก
ด้านทักษะทางปัญญา	3.94	0.61	มาก
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.73	0.66	มาก
รวม	4.05	0.65	มาก

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านผลผลิต พบว่า ผู้ประกอบการในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีข้อคิดเห็นว่า ควรเพิ่มด้านทักษะภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับวิชาชีพ มีความรู้ค่อนข้างดี แต่ยังไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับธุรกิจด้านฟิตเนสได้ ควรเพิ่มประสบการณ์และฝึกปฏิบัติเพิ่มขึ้น ควรปรับเพิ่มการเรียนการสอนเรื่องกายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา ฝึกการคิดวิเคราะห์ด้านต่างๆ และฝึกปฏิบัติการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

อาจารย์ผู้สอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีความคิดเห็นว่า กลุ่มวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสม เนื้อหารายวิชาบังคับและเลือกแต่ละกลุ่มวิชามีความเหมาะสมต่อการพัฒนานักศึกษา ร้อยละ 100 จำนวนรายวิชาบังคับและเลือกมีความเหมาะสมและมีความหลากหลาย ร้อยละ 88.89

อภิปรายผล

ผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ปรับปรุง พ.ศ. 2555 โดยรวมผลของความความคิดเห็นต่อหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ทั้งในกลุ่มนักศึกษาชั้นปี 1-4 อาจารย์ผู้สอนและผู้ประกอบการในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านผลผลิต ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับการศึกษาของ จิรัญญา บุรีมาศ และชนาธิป สันติวงศ์ (2559) ได้ประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2553 คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา พบว่า ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา อาจารย์และผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นว่าบัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรม มีความสนใจ ใฝ่รู้และติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ

คุณลักษณะบัณฑิตที่ผู้ประกอบการในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการประเมินหลักสูตรที่ควรปรับปรุงให้พัฒนาขึ้น คือ ภาษาต่างประเทศ

ในการสื่อสารทางวิชาชีพควรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากหลักสูตรไม่ได้กำหนดรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกายในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเอกบังคับ ซึ่งจัดอยู่ในกลุ่มวิชาเอกเลือก จึงทำให้โอกาสในการฝึกทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศของบัณฑิตยังมีไม่เพียงพอต่อการพัฒนาความสามารถ หากหลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาดังกล่าวจะเป็นการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ต่อผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ผลการวิจัยในครั้งนี้สามารถใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดการศึกษา เช่น การปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกายให้อยู่ในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเอกบังคับและปรับโครงสร้างของหลักสูตรในการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย พ.ศ. 2560 ให้มีความเหมาะสม

2. หลักสูตรควรพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ในการพัฒนาบัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย เพื่อสนับสนุนบัณฑิตให้มีการพัฒนาความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อความต้องการของสังคมและผู้ใช้บัณฑิตอย่างเหมาะสม

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไข (เพิ่มเติม) ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2552 (ลงวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2552)*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

จิรัญญา บุรีมาศ และชนาธิป สันติวงศ์. (2559). การ ประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2553 คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครราชสีมา. *วารสารราชพฤกษ์*, 14(1), น. 53-59.

มาเรียม นิลพันธุ์. (2553). *วิธีวิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ ครั้งที่ 5)*. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วิชัย วงษ์ใหญ่. (2551). *กระบวนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน: ภาคปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: สุริยาสาน.

สมชาย วรภิเษมสกุล. (2554). *ระเบียบวิธีการวิจัย ทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. อุตรธานี: อักษรศิลป์การพิมพ์.

Stufflebeam, D. L. (2003). The CIPP model for evaluation, In Kellaghan, T. and Stufflebeam D. L. ed., *International Handbook of Educational Evaluation*. (pp. 31-62). Netherland: Kluwer Academic Publishers.