

การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้วิชาบัญชีเบื้องต้น 2 เรื่อง การซื้อขายสินค้าบันทึกรายการในสมุดรายวันทั่วไปในกรณีมีและ ไม่มีภาษีมูลค่าเพิ่ม ชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 โดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหากับวิธีสอนแบบปกติ

Comparison of the Result of Basic Accounting 2- Product trading and
Recording on Day Book with or without Value Added Tax, 1st Year Student
of Vocational Certificate-Problem Solving and Normal Teaching

อัมพวรรณ เมฆฉาย^{1,*}, ทิพวัลย์ คำคง² และสุเทพ อ่อนไสว²
Ampawan Mekchai^{1,}, Thippawan Kumkhong² and Suthep Onsawai²*

ABSTRACT

The purposes of this research were comparisons of 1) learning achievement in Basic Accounting 2 teaching on Product trading and recording on daily book with or without value added tax, 1st year students of Vocational Certificate both pre-and post-learning using teaching technique of normal and problem solving, 2) learning achievement using normal teaching technique and problem solving technique, and 3) satisfaction toward using normal teaching technique and problem solving technique. Sample group was randomly selected 1st year students of Vocational Certificate, 2nd semester of the 2014 academic of Thammachotesuksalai School, Doembaangnangbuat District, Suphanburi Province, for totally 60 students who were randomly selected two steps by selected two classrooms and random only one classroom to be the samples, 30 students in each class. Tools used for this research were 1) Learning management plan using problem solving teaching technique, 2) Learning management plan using normal teaching technique, 3) Learning Achievement test with Reliability of 0.893, and 4) Questionnaire about satisfaction toward learning. Statistic used for data analysis was average, standard deviation and t-test.

¹ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี 15000
M.Ed. Student in Curriculum and Instruction Program, Thepsatri Rajabhat University, Lopburi 15000, Thailand.

² คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี 15000
Faculty of Education. Thepsatri Rajabhat University, Lopburi 15000, Thailand.

* Corresponding author, e-mail: ampawan14@gmail.com

The research result found that 1) Learning achievement using problem solving teaching technique in post study was significantly higher than pre-study at .05 level, 2) Learning achievement using problem solving teaching technique was significantly higher than normal teaching technique at .05 level, and 3) Satisfaction toward learning with problem solving teaching technique was statistically significantly higher than normal teaching technique at .05 level.

Keywords : Learning achievement, Product Trading, Problem Solving Method

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาบัญชีเบื้องต้น 2 เรื่อง การซื้อขายสินค้าบนที่รายการสมุดรายวันทั่วไปในกรณีมีและไม่มีภาษีมูลค่าเพิ่ม ของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 ก่อนและหลังการเรียนโดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหาและวิธีสอนแบบปกติ 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหากับวิธีสอนแบบปกติ 3) เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการเรียน โดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหากับวิธีสอนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนธรรมโชติศึกษาลัย อำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 60 คน ซึ่งได้จากการสุ่มสองขั้นตอน โดยสุ่มเลือกห้องเรียน 2 ห้อง แล้วจับสลากห้องเรียนอีกครั้งเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ห้องละ 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหา 2) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบปกติ 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.893 4) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหาและวิธีสอนแบบปกติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหาสูงกว่าวิธีสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหาลดกว่าแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : ผลการเรียนรู้ การซื้อขายสินค้า วิธีสอนแบบแก้ปัญหา

บทนำ

ในปัจจุบันโลกมีความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนจนวิทยาการด้านต่างๆ ได้รับการพัฒนาอย่างกว้างขวาง ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และส่งผลกระทบต่อโดยตรงต่อการดำเนินชีวิตของคนในปัจจุบัน ความรู้ต่างๆ ได้เพิ่มมากขึ้นมนุษย์จะต้องเรียนรู้และศึกษาเพิ่มมากขึ้นตามความเจริญรุดหน้า แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (2555-2559) กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน มุ่งเน้นการพัฒนาคนทุกช่วงวัยให้เข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน ให้มีความสำคัญกับการนำหลักคิดหลักปฏิบัติตามปรัชญาของเศรษฐกิจ

พอเพียงมาเสริมสร้างศักยภาพของคนในทุกมิติ ทั้งด้านร่างกายที่สมบูรณ์ แข็งแรง มีสติปัญญาที่รอบรู้ และมีจิตใจที่สำนึกในศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม และความเพียร มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งการเสริมสร้างสภาพแวดล้อมในสังคมและหนุนเสริมสถาบันทางสังคมให้แข็งแกร่งและเอื้อต่อการพัฒนาดน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2555 : 45)

การบัญชีมีบทบาทและมีความสำคัญในกิจการทุกประเภท สิ่งที่เกิดจากการต้องการทราบในเรื่องเดียวกันคือ ผลการดำเนินการและฐานะการเงินของธุรกิจ จึงจำเป็นต้องมีการรวบรวมข้อมูลต่างๆ เหล่านั้นมาจัดทำบัญชีนั่นเอง

ไม่ว่าจะหวังผลกำไรหรือไม่ก็ตาม (มนัสชัย กิรติผจญ และ เพ็ญศรี เลิศเกียรติวิทยา. 2554 : 4) ดังนั้นวิชาการบัญชีมีความสำคัญต่อการเรียนในสาขาพาณิชยกรรมจึงมีผลการจัดเรียนการสอนสาขาพาณิชยกรรม ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพโรงเรียนธรรมโชติศึกษาลัย ในปีการศึกษา 2556 (V-NET) พบว่า มีค่าเฉลี่ยสถานศึกษา ร้อยละ 41.13 ค่าเฉลี่ยระดับจังหวัดร้อยละ 43.35 ค่าเฉลี่ยระดับประเทศร้อยละ 42.48 จากรายงานของ (สถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). 2557 : 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไข

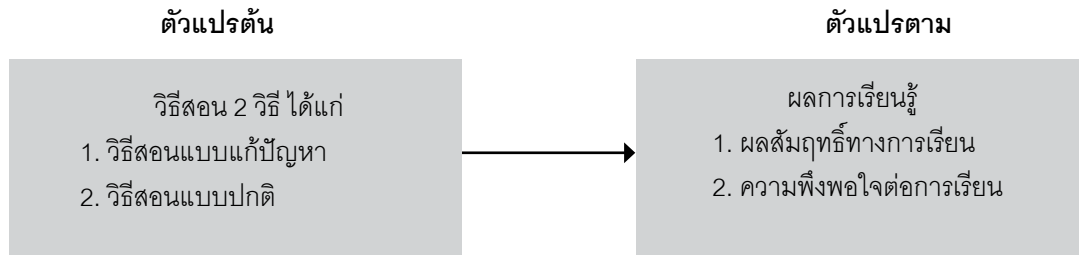
วิธีที่จะช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางเรียนสูงขึ้น คือต้องฝึกการคิดให้กับนักเรียนโดยกระบวนการคิดแก้ปัญหาในเรื่องตัวเลข วิธีการที่จะช่วยพัฒนาทักษะกระบวนการคิด การแก้ไขปัญหาต่างๆ มีอยู่มากมายหลายวิธีด้วยกัน เช่น กระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา (Polya. 1985 : 87) กระบวนการแก้ปัญหาจอห์นดิวอี้ (Dewey. 1971 : 103) กระบวนการแก้ปัญหาของเวียร์ (Weir. 1974 : 18) เป็นต้น มีการนำกระบวนการแก้ปัญหาของโพลยามาใช้ในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์และประสบความสำเร็จ ดังผลการวิจัยของกรรณิกา โสมชัย (2551) ได้ศึกษาการสอนวิชาคณิตศาสตร์โดยใช้รูปแบบการแก้ปัญหาของโพลยา เรื่อง โจทย์ปัญหาการบวกเศษส่วนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าวิธีสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากแนวคิดและปัญหาดังกล่าวเห็นได้ว่า มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องปรับปรุงการเรียนการสอนประเภทวิชาพาณิชยกรรม ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจ ฝึกการค้นคว้าหาข้อมูล ฝึกวิธีแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของ

หลักสูตร เพื่อให้ให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2546 : 4) ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้ข้อดีของกระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา ซึ่งเน้นประสบการณ์ที่เรียนจากการฝึกวิธีการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล ฝึกคิดวิเคราะห์และการตัดสินใจ จะมีประโยชน์ในการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันทั้งในปัจจุบันและอนาคตผู้วิจัยจึงนำวิธีสอนแบบแก้ปัญหากับวิธีสอนแบบปกติ เรื่อง การซื้อขายสินค้าบนที่รายการสมุดรายวันทั่วไปในกรณีมีและไม่มีภาษีมูลค่าเพิ่ม ของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 ให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจและทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาบัญชีเบื้องต้น 2 เรื่อง การซื้อขายสินค้าบนที่รายการสมุดรายวันทั่วไปในกรณีมีและไม่มีภาษีมูลค่าเพิ่ม ของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 ก่อนและหลังการเรียนโดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหา
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาบัญชีเบื้องต้น 2 เรื่อง การซื้อขายสินค้าบนที่รายการสมุดรายวันทั่วไปในกรณีมีและไม่มีภาษีมูลค่าเพิ่ม ของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 ก่อนและหลังการเรียนโดยใช้วิธีสอนแบบปกติ
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาบัญชีเบื้องต้น 2 เรื่อง การซื้อขายสินค้าบนที่รายการสมุดรายวันทั่วไปในกรณีมีและไม่มีภาษีมูลค่าเพิ่ม ของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 โดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหากับวิธีสอนแบบปกติ
4. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาบัญชีเบื้องต้น 2 ของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 โดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหากับวิธีสอนแบบปกติ

กรอบแนวคิดในการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 โรงเรียนธรรมโชติศึกษาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 3 ห้องเรียน ๆ ละ 30 คน รวม 90 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 โรงเรียนธรรมโชติศึกษาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 60 คน ซึ่งได้จากการสุ่มสองขั้นตอน โดยสุ่มเลือกห้องเรียน 2 ห้องเรียน แล้วจับสลากอีกครั้งหนึ่งเป็นกลุ่มทดลอง 1 ห้องเรียน จำนวน 30 คน เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบ แก้ปัญหา และกลุ่มควบคุม 1 ห้องเรียน จำนวน 30 คน เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบปกติ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แผนการจัดการเรียนวิธีสอนแบบแก้ปัญหา จำนวน 5 แผน มีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 สามารถใช้จัดการเรียนรู้ได้

2.2 แผนการจัดการเรียนวิธีสอนแบบปกติ จำนวน 5 แผน มีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.80-1.00 สามารถใช้จัดการเรียนรู้ได้

2.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบปรนัย 4 ตัวเลือกจำนวน 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.893 ที่มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.47-0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.20-0.46

2.4 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียน

เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าแบบ 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

3. ดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 ทดสอบก่อนเรียน กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อจะได้ทราบถึงความรู้ความสามารถของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ก่อนการทดลอง

3.2 ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยผู้วิจัย เป็นผู้สอนด้วยตนเองทั้ง 2 กลุ่ม ในเนื้อหาเดียวกันและใช้ระยะเวลาในการเท่ากัน คือ เป็นเวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ครั้งๆ ละ 2 ชั่วโมง รวม 16 ชั่วโมง ตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 แผน

3.3 การทดสอบหลังเรียน กับนักเรียนทั้งสองกลุ่มด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และวัดความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยแบบสอบถามความพึงพอใจ

สรุปผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาบัญชีเบื้องต้น
2 เรื่อง การซื้อขายสินค้าบนที่รายการสมุดรายวันทั่วไป ในกรณีมีและไม่มีภาษีมูลค่าเพิ่ม ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาบัญชีเบื้องต้น 2 เรื่อง การซื้อขายสินค้าบันทึกรายการสมุดรายวันทั่วไป ในกรณีมีและไม่มีภาษีมูลค่าเพิ่ม ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบปกติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียนวิชาบัญชีเบื้องต้น 2 เรื่อง การซื้อขายสินค้าบันทึกรายการสมุดรายวันทั่วไปในกรณีมีและไม่มีภาษีมูลค่าเพิ่มที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหาสูงกว่าวิธีสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความพึงพอใจต่อการเรียน วิชาบัญชีเบื้องต้น 2 เรื่อง การซื้อขายสินค้าบันทึกรายการสมุดรายวันทั่วไปในกรณีมีและไม่มีภาษีมูลค่าเพิ่ม ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหาสูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายผลดังต่อไปนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาบัญชีเบื้องต้น 2 เรื่อง การซื้อขายสินค้าบันทึกรายการสมุดรายวันทั่วไปในกรณีมีและไม่มีภาษีมูลค่าเพิ่ม ของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ จากผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนน ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) 19.50 และหลังเรียนคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) 30.17 ทั้งนี้เป็นเพราะวิธีสอนแบบแก้ปัญหา เป็นวิธีการที่ส่งเสริมให้นักเรียนทำกิจกรรมร่วมกัน คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็นซึ่งในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบไปด้วย สื่อ ใบความรู้ ใบกิจกรรม เกณฑ์การวัดผล และประเมินผล เป็นต้น นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ครูเป็นผู้ช่วยเหลือชี้แนวทางให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับที่สุวิทย์ มูลคำ (2547 : 32) กล่าวว่า การสอนแบบแก้ปัญหาเป็นกระบวนการเรียนที่ผู้สอนเน้นให้นักเรียนคิดแก้ปัญหาอย่างเป็นกระบวนการ มีขั้นตอนมีเหตุผลด้วยตนเองโดยเริ่มตั้งแต่มีการกำหนดปัญหา

วางแผนแก้ปัญหา ตั้งสมมติฐาน เก็บรวบรวมข้อมูล พิสูจน์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาบัญชีเบื้องต้น 2 เรื่อง การซื้อขายสินค้าบันทึกรายการสมุดรายวันทั่วไปในกรณีมีและไม่มีภาษีมูลค่าเพิ่ม ของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบปกติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ จากผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) 18.17 และหลังเรียนคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) 27.67 เป็นเพราะวิธีสอนแบบปกติ เป็นการจัดการเรียนการสอน โดยมีการดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้ คือ ชี้นำเข้าสู่บทเรียน เป็นการจัดกิจกรรมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน เพื่อกระตุ้นให้เกิดความสนใจ และความพร้อมที่จะเชื่อมโยงเข้าสู่บทเรียน ชี้สอนเป็นการจัดกิจกรรมให้นักเรียนมีส่วนร่วมให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด ชี้นสรุปและการประยุกต์ผู้สอน และนักเรียนทั้งชั้นเรียนร่วมกันสรุปสาระสำคัญเพื่อให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้นสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ และขั้นการวัดผลและการประเมินผลผู้สอนให้นักเรียนทำแบบทดสอบ ซึ่งสอดคล้องกับทิตินา ขัมมณี (2545 : 13) กล่าวว่า การสอนแบบปกติ ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ โดยการพูด บอกเล่าอธิบาย ให้นักเรียนได้ซักถามแล้วประเมินการเรียนรู้ของนักเรียนด้วยวิธีใดวิธีหนึ่ง ดังนั้นวิธีสอนแบบปกตินั้นเป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบบรรยายหรือการสอนแบบสาริตที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ซึ่งประกอบด้วย ชี้นำ ชี้สอน ชี้นสรุป และขั้นการวัดและการประเมินผล

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนวิชาบัญชีเบื้องต้น 2 เรื่อง การซื้อขายสินค้าบันทึกรายการสมุดรายวันทั่วไปในกรณีมีและไม่มีภาษีมูลค่าเพิ่มของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหาสูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล วิธีสอนแบบแก้ปัญหามีคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) 30.17 และวิธีสอนแบบปกติมีคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) 27.67 เป็นเพราะวิธีสอนแบบแก้ปัญหามาตามขั้นตอนของโพลยา ซึ่งมี

4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นทำความเข้าใจนักเรียนวิเคราะห์ปัญหาและทำความเข้าใจ 2) ขั้นการวางแผนการแก้ปัญหา ค้นหาความเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลสิ่งที่ไม่รู้ พิจารณาสถานการณ์ที่ต้องการทราบ วิเคราะห์วางแผนให้เป็นลำดับขั้นตอน 3) ขั้นดำเนินการตามแผน เป็นขั้นที่นักเรียนลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ในกรณีปัญหา 4) ขั้นตรวจสอบ แต่ละขั้นตอนที่ปฏิบัติว่าถูกต้องหรือไม่ โดยให้นักเรียนตรวจสอบผลลัพธ์ที่ได้ว่าถูกต้องหรือไม่ นำผลคะแนนประเมินที่ได้ไปตรวจสอบว่าอยู่ในเกณฑ์ระดับใด ดังนั้นจะเห็นได้ว่าขั้นตอนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยาเป็นแนวทางที่ช่วยพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนในสถานการณ์ใหม่ๆ ได้ดีขึ้น ขณะที่วิธีสอนแบบปกติ คือ กระบวนการที่ครูใช้ในการช่วยให้นักเรียน เกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยการเตรียมเนื้อหาสาระบรรยายและให้นักเรียนเกิดความคิดรวบยอด มีขั้นตอนสอน 1) ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน 2) ขั้นสอน 3) ขั้นสรุปและการประยุกต์ 4) ขั้นการวัดผลและการประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนิตยา ทองคำ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวิชาบัญชีเบื้องต้น 1 เรื่อง การวิเคราะห์รายการค้าของนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหาตามขั้นตอนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยากับการสอนตามปกติ ผลการวิจัยพบว่า ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหาตามขั้นตอนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยาสูงกว่าการสอนตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. จากการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการเรียนของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 พบว่า มีความพึงพอใจต่อวิธีสอนแบบแก้ปัญหาสูงกว่าวิธีสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้จากผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนระดับความพึงพอใจ วิธีสอนแบบแก้ปัญหาามีคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.60 อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด และวิธีสอนแบบปกติคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.47 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก เนื่องจาก กระบวนการแก้ปัญหาทำให้นักเรียนฝึกคิดแก้ปัญหาอย่างมีขั้นตอนเป็นระบบ ขั้นทำความเข้าใจ

ขั้นวางแผนแก้ปัญหา ขั้นดำเนินการตามแผน ขั้นการตรวจสอบโดยมีการฝึกทักษะการทำงานร่วมกัน การสังเกตวิเคราะห์ หาเหตุผลใช้ข้อมูลในการตัดสินใจ ข้อที่ีระดับความพึงพอใจมากที่สุดคือ ความพอเพียงของการเรียนการสอนต่อจำนวนนักเรียน รองลงมาคือเนื้อหาวิชาบัญชีที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน สอดคล้องกับที่พัชรา อำอิม (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาบัญชีเบื้องต้น 2 เรื่อง รายการปรับปรุงบัญชีโดยใช้กระบวนการแก้ปัญหาโจทย์สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 ผลการวิจัย พบว่าความคิดเห็นของนักเรียนในการเรียนวิชาบัญชีเบื้องต้น 2 เรื่องรายการปรับปรุงบัญชีโดยใช้กระบวนการแก้ปัญหาโจทย์อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

1.1. ครูผู้สอนระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพสามารถนำรูปแบบวิธีการสอนแบบแก้ปัญหาของโพลยาไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ คัดเลือกเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการคำนวณเรื่องตัวเลข เช่น เรื่องรายการปรับปรุง สมุดเงินสด กระดาษทำการ ฯลฯ เพื่อพัฒนาให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

1.2. ในการสอนแบบแก้ปัญหา ครูผู้สอนต้องวางแผนการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนแบบแก้ปัญหา และถ้าจะได้ผลดีต้องมีสื่อการเรียนการสอนอย่างพอเพียงนอกจากนี้ ครูผู้สอนควรเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นในระหว่างเรียน ส่งผลให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนรู้มากขึ้น และการจัดลำดับเนื้อหาควรมี ความเหมาะสมเรียงลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก

1.3. ครูควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหา โดยเน้นกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมกระบวนการแก้ปัญหา ครูผู้สอนควรแจ้งให้นักเรียนเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง ขั้นตอนการปฏิบัติกิจกรรม

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการพัฒนาวิธีการสอนแบบแก้ปัญหาไปทดลองใช้กับเนื้อหาสาระและระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพในระดับอื่นๆ

2.2 ควรนำวิธีการสอนแบบแก้ปัญหา ไปใช้ร่วมกับการสอนวิธีอื่นๆ

2.3 ควรเปรียบเทียบกิจกรรมการเรียนการสอนวิธีสอนแบบแก้ปัญหาของไพลยากับวิธีสอนแบบแก้ปัญหาวิธีอื่นๆ

เอกสารอ้างอิง

- กรรณิกา ไสมชัย. (2551). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง โจทย์ปัญหาการบวกเศษส่วน โดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหากับการสอนตามปกติ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ทศนา แหมมณี. (2545). 14 วิธีสอนสำหรับครูมืออาชีพ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : เท็กซ์แอนด์เจอร์นัล.
- นิตยา ทองคำ. (2550). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวิชาบัญชีเบื้องต้น 1 เรื่อง การวิเคราะห์รายการค้าของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหาตามขั้นตอนการแก้โจทย์ปัญหาของไพลยากับการสอนตามปกติ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- พัชรา อำลิม. (2549). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาบัญชีเบื้องต้น 2 เรื่องรายการปรับปรุงบัญชีโดยใช้กระบวนการแก้ปัญหาโจทย์สำหรับนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพที่ 1 โรงเรียนวิมลพณิชการ ศรียาน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- มนัสชัย กীরติผจญ และเพ็ญศรี เลิศเกียรติวิทยา. (2554). **บัญชีเบื้องต้น 1**. กรุงเทพฯ : เอมพันธ์.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน). (2557). **ทดสอบ V-NET**. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.niets.or.th/VNET/ExamWeb/FrmLogin.aspx?ReturnUrl.> [12 พฤษภาคม 2557].
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2546). **วิธีสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2555). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (2555-2559)**. กรุงเทพฯ : สหมิตรพรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2547). **กลยุทธ์การสอนแก้ปัญหา**. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- Dewey, Jonh. (1971). *Moral principle in education*. Boston : Houghton Mifflin.
- Polya, Gorge. (1985). *How to solve it*. New Jersey : Princeton University.
- Weir, John Joseph. (1974). "Problem solving ability." *Dissertation Abstract International*. 75 : 16-18.