

ความรับผิดชอบในการปกป้อง (R2P) ทางทฤษฎีและทางปฏิบัติ

กฤติญดา เกิดลาภผล*

Received: 17 July 2022

Revised: 14 September 2022

Accepted: 29 November 2022

บทคัดย่อ

บทความนี้เป็นบทความทางวิชาการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์หลักการความรับผิดชอบในการปกป้อง โดยนำเสนอมุมมองของเหตุผลทางกฎหมายในเชิงทฤษฎีและควมมีประสิทธิภาพของการปฏิบัติ ในส่วนแรก เป็นเรื่องความรับผิดชอบในการปกป้องในทางทฤษฎี โดยศึกษาวิวัฒนาการ และสรุปพื้นฐานของหลักการ และวิเคราะห์รายงานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง หลักการนี้มีการกำหนดความรับผิดชอบสำหรับรัฐต่างๆ ในฐานะสมาชิกของประชาคมระหว่างประเทศไว้ อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะมีข้อตกลงของความรับผิดชอบระหว่างรัฐไว้ แต่มีการโต้แย้งว่าหลักการนี้ไม่สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดประสิทธิผลได้อย่างแท้จริง ในส่วนที่สอง เน้นข้อมูลของความรับผิดชอบในการ

* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร., ประจําสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช;
อีเมล: krithyada.ker@stou.ac.th

ปกป้องในทางปฏิบัติ โดยวิเคราะห์ผลกระทบทางจริยธรรมและทางกฎหมาย ผ่านกรณีศึกษาใน ประเทศเคนยา ประเทศลิเบีย ประเทศซีเรีย ประเทศเมียนมา และ วิกฤตระหว่างประเทศรัสเซียและประเทศยูเครน นอกจากนี้ ในส่วนที่สามได้วิเคราะห์ความสำเร็จและข้อบกพร่องและวิพากษ์ทางปฏิบัติของ หลักการ โดยวิเคราะห์ความสำเร็จและอุปสรรคโดยรวมมีจุดมุ่งหมายเพื่อ พิจารณาว่าหลักการความรับผิดชอบในการปกป้อง ในทางปฏิบัตินั้นสามารถ ให้ความชอบธรรมและเกิดประสิทธิผลในการปกป้องสิทธิมนุษยชน ได้อย่าง แท้จริงหรือไม่

คำสำคัญ: ความรับผิดชอบในการปกป้อง, R2P, กฎหมายสิทธิมนุษยชน, กฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศ

The Responsibility to Protect (R2P) in Theory and Practice

Kristhyada Kerdlapphon**

Abstract

This academic article aims to analyzing the responsibility to protect (R2P) doctrine, by offering a perspective of the legal grounds in theory and the effectiveness of the practice of this doctrine. In the first part of this article, the R2P in theory, states the emergence and evolution of the doctrine is examined and also background briefing, through the analysis of reports and documents. According to the perspective, the R2P was intended to be an obligation for states, as members of international community. However, this perspective was in opposition with practice in reality. The second part of this article is focused on cases of the R2P in practice by examines the ethical and legal implications of the R2P through case studies; Kenya, Libya, Syria, Myanmar and the crisis between Russia and Ukraine. The third part of this article underlines an analysis of the R2P success and drawback in practice, by examine the weaknesses of the doctrine as a whole by

* Assistant Professor Dr., School of Law, Sukhothai Thammathirat Open University;
Email: kristhyada.ker@stou.ac.th

criticizing its application. The aim of this section is to determine whether or not the R2P doctrine can contribute to the consolidation of the R2P principle in practice concludes the legitimacy and effectiveness in defense of human rights.

Keywords: Responsibility to Protect, R2P, Human Rights Law, International Humanitarian Law