

**การขับเคลื่อนนโยบายระบบฐานข้อมูล iSingle Form
ของกระทรวงอุตสาหกรรมต่อการนำไปปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี ***
**Driving iSingle Form Database System Policy of the
Ministry of Industry for Implementation in Government
Service of the Surat Thani Provincial Industry Office**

ชุตินา จินะดิษฐ์, ไชยวัฒน์ เผือกคง, และ วาสนา จาตุรัตน์
Chutima Jeenadit, Chaiwat Phuckkong, and Wasana Jaturat
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Graduate School, Suratthani Rajabhat University
Corresponding Author, E-mail: muk290737@gmail.com

บทคัดย่อ

ระบบ iSingle Form คือระบบรายงานข้อมูลกลางของกระทรวงอุตสาหกรรม สำหรับผู้ประกอบการโรงงานอุตสาหกรรมในรูปแบบออนไลน์ ช่วยอำนวยความสะดวกในการรายงานข้อมูลการประกอบกิจการได้ง่ายและสะดวกมากยิ่งขึ้น โดยการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการใช้ระบบ iSingle Form และองค์ประกอบสำคัญต่อการขับเคลื่อนของกระทรวงอุตสาหกรรมในยุคไทยแลนด์ 4.0 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี 2) สร้างรูปแบบที่ใช้ในการขับเคลื่อน iSingle Form ตามนโยบายกระทรวงอุตสาหกรรม ต่อการนำไปปฏิบัติราชการในยุคไทยแลนด์ 4.0 รูปแบบการวิจัยใช้แบบผสมผสานวิธี วิจัยเชิงปริมาณ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร บุคลากร และแบบสอบถามจากผู้แทนโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน 280 คน สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ปัจจัย และวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการ

* ได้รับความเห็นชอบ: 21 พฤษภาคม 2567; แก้ไขบทความ: 14 มิถุนายน 2567; ตอรับตีพิมพ์: 17 มิถุนายน 2567



จัดสนทนากลุ่ม ซึ่งมีผู้เข้าร่วมจำนวน 15 คน เพื่อนำผลการวิจัยเชิงปริมาณมาร่วมกันสร้างรูปแบบที่ใช้ในการขับเคลื่อน iSingle Form ตามนโยบายกระทรวงอุตสาหกรรมต่อการนำไปปฏิบัติราชการในยุคไทยแลนด์ 4.0

ผลการวิจัย พบว่า 1) การใช้ระบบ iSingle Form ของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีพฤติกรรมในการใช้ระบบจากผู้ประกอบการ อยู่ในระดับมาก แต่ยังพบปัญหาทั้งในด้านการใช้ระบบ และประสิทธิภาพของระบบ ซึ่งต้องได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่วนปัญหา อุปสรรค พบว่า การขับเคลื่อนนโยบายภาครัฐของกระทรวงอุตสาหกรรมต้องอาศัยหลายปัจจัย ต้องมีการวางแผนงานหรือการฝึกอบรมเพิ่มพูนองค์ความรู้ให้เกี่ยวกับหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการให้บริการผู้ประกอบการได้อย่างทั่วถึงมากยิ่งขึ้น 2) ผลจากการสนทนากลุ่มผู้วิจัยได้สร้างรูปแบบในการใช้เป็นแนวทางขับเคลื่อน คือ **ใช้ดี โมเดล** จากการวิเคราะห์ปัจจัย ซึ่งต้องอาศัยการขับเคลื่อนร่วมกันทั้ง 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผู้ใช้งานระบบ 2) ระบบ iSingle Form 3) ประสิทธิภาพของระบบ และ 4) การพัฒนาซึ่งต้องอาศัยการดำเนินการไปพร้อมกันก็จะเกิดการพัฒนาและในการขับเคลื่อนการใช้งานระบบ iSingle Form ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

คำสำคัญ: นโยบาย; ระบบ iSingle Form; สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี

Abstract

The iSingle Form system is the central data reporting system of the Ministry of Industry. For industrial factory operators in an online format Help facilitate to report business operations information more easily and conveniently. The objectives of this research are twofold. Firstly, it aims to examine the utilization of the iSingle Form system and the key factors that drive industrial department forward in Thailand 4.0 in Surat Thani province. Secondly, it seeks to create a model to implement iSingle Form system for governmental usage that aligns with the Ministry of Industry's policies towards government implementation of Thailand 4.0. The research design used a mixed methods method. quantitative



research Data were collected from documents, personnel, and questionnaires from representatives of 280 industrial plants. Statistics used in the research included percentages, averages, and standard deviations. factor analysis and qualitative research by focus group discussions There were 15 participants in order to bring quantitative research results together to create a model used to drive the iSingle Form in accordance with the Ministry of Industry's policy towards government practice in the Thailand 4.0 era.

The findings of the study from Ministry of Industry's in Suratthani indicates the high level of usage of iSingle Form system among entrepreneurs. However, there remains some challenges in system usage and system performance which requires continuous development. In terms of obstacles, driving toward the government policy involves several factors including regular work planning or training to increase knowledge of related duties and to enhance the potential for providing services to entrepreneurs more effectively. Drawing on group discussions, the study developed a model to drive the use of the iSingle Form system. The **USE-D Model** requires the joint effort of four factors 1) system users 2) the iSingle Form system 3) the system efficiency and 4) development. The effective coordination of these factors will lead to improved development and increase the usage of iSingle form efficiently.

Keywords: policy; iSingle Form system; Surat Thani Provincial Industry Office

1. บทนำ

ในช่วงที่ประเทศไทยเริ่มมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในหลากหลายด้าน เช่น ด้านการบริการ ด้านการอุปโภคและบริโภค โดยกลายมาเป็นส่วนหนึ่งในการใช้ชีวิตประจำวันมากขึ้น หน่วยงานภาครัฐก็มีความพยายามที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบราชการอย่างต่อเนื่อง แต่ระบบราชการเป็นระบบเก่าแก่ ซึ่งมีปัญหาสะสมมานานและเป็นปัญหาที่ไม่ได้รับการดูแลแก้ไขเท่าที่ควร เนื่องจากขาดผู้นำทางการเมืองที่จะปฏิรูประบบอย่างจริงจังและต่อเนื่อง



จึงส่งผลให้ระบบราชการไทยอยู่ในภาวะที่อ่อนแอและขาดประสิทธิภาพ (อนุวัฒน์ ทองแสง, อนุพันธ์ เรืองพรวิสุทธิ, ปุณณดา ทรงอิทธิสุข, และ โชติ บดีรัตน์, 2565)

การจะทำให้ระบบราชการมีความคล่องตัว ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน จำเป็นต้องมีการปรับแนวคิดและวิธีการทำงานใหม่ คือ 1) การเปิดกว้างและเชื่อมโยงระหว่างกัน 2) การยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง 3) การสร้างสมรรถนะให้สูงและทันสมัย ทั้งนี้ ระบบราชการจะมีประสิทธิภาพได้จะต้องปรับการทำงานของข้าราชการให้สอดคล้องกับยุคดิจิทัล ให้กลายเป็นข้าราชการดิจิทัลที่มีความสามารถ 5 มิติ คือ 1) รู้เท่าทันและใช้เทคโนโลยีเป็น 2) เข้าใจนโยบายกฎหมายและมาตรฐาน 3) ใช้ดิจิทัลเพื่อการประยุกต์และพัฒนา 4) ใช้ดิจิทัลเพื่อการวางแผนบริหารจัดการและนำองค์กร และ 5) ใช้ดิจิทัลเพื่อขับเคลื่อน เปลี่ยนแปลงและสร้างสรรค์ เมื่อระบบราชการและข้าราชการสามารถปรับตัวเข้าสู่การทำงานในยุคใหม่ได้ จึงจะเป็นสังคมดิจิทัลหรือประเทศไทย 4.0 อย่างแท้จริง (ชมาวีร์ จันทรอารีย์ และ ภูริวัจน์ ปุณยุตติปริดา, 2562)

กระทรวงอุตสาหกรรม ได้จัดสรรการบริหารราชการกระจายในแต่ละพื้นที่ไม่ว่าจะเป็นส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เช่น กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดทั่วประเทศ เป็นตัวแทนในการประสานและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านอุตสาหกรรมในเขตพื้นที่จังหวัดต่างๆ ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล การดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน กฎหมายว่าด้วยแร่ กฎหมายว่าด้วยมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศด้านอุตสาหกรรม เพื่อสนับสนุนให้เกิดการลงทุนภาคอุตสาหกรรมในแต่ละพื้นที่ (กระทรวงอุตสาหกรรม, 2566)

ในการนี้ กระทรวงอุตสาหกรรม ได้เล็งเห็นความสำคัญและมอบหมายให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดร่วมกันสานต่อและส่งเสริมให้ผู้ประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรมและเหมืองแร่ ได้ดำเนินการรายงานข้อมูลกลางกระทรวงอุตสาหกรรมรายเดือน ซึ่งเป็นข้อมูลภาคการผลิตและรายได้ทางเศรษฐกิจ และรายงานสิ่งปฏิกูลและหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (สำหรับผู้ก่อกำเนิด) รายปี ซึ่งเป็นข้อมูลการก่อเกิดสิ่งปฏิกูลหรือกากอุตสาหกรรมที่เหลือจากกระบวนการผลิตภายในโรงงานหรือเหมืองแร่ที่ก่อให้เกิดภาวะโลกร้อนหรือขยะอุตสาหกรรมผ่านระบบฐานข้อมูลกระทรวงอุตสาหกรรม iSingle Form เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูล Big Data ในการกำหนดนโยบายเชิงรุก กำหนดให้ข้าราชการในระดับส่วนภูมิภาคร่วมกันผลักดันให้ผู้ประกอบการเล็งเห็นความสำคัญในการเข้ามารายงานเป็นประจำผ่านระบบดิจิทัล ได้รับการบริการข้อมูลอย่างรวดเร็วและสามารถเข้าถึงได้อย่างง่ายดาย ได้นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้



หลากหลายส่วน ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนที่สนใจในการลงทุนหรือริเริ่มในการประกอบอาชีพด้านวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ทำให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลที่เป็นจริง และเสถียรภาพมีความน่าเชื่อถือ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการผู้ประกอบการโดยตรง และการให้บริการภาครัฐในปัจจุบันได้รับความนิยมและส่งเสริมจากรัฐบาล เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัลได้อย่างรวดเร็ว ลดภาระค่าใช้จ่าย ลดระยะเวลาในการมาติดต่อราชการ และเพื่อศักยภาพในการบริการของหน่วยงานภาครัฐให้มีความเที่ยงตรงและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปี 2563 จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็น 1 ใน 15 จังหวัดนำร่อง ในการขับเคลื่อนการใช้ระบบ iSingle Form เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้ประกอบการโรงงานดำเนินการกรอกข้อมูลการประกอบกิจการรายเดือน เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการประมวลผลวิเคราะห์สถานการณ์ต่างๆ ของภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการปฏิบัติราชการทั้งภาครัฐและภาคเอกชน (สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม, 2566)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจการขับเคลื่อนนโยบาย iSingle Form ภายใต้กระทรวงอุตสาหกรรมต่อการนำไปปฏิบัติราชการ : กรณีศึกษา สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อเป็นแนวทางและส่งเสริมให้แก่ข้าราชการและประชาชนในการใช้บริการภาครัฐได้ปรับตัวเข้าสู่การพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 เกิดการบูรณาการข้อมูลร่วมกันระหว่างภาครัฐและผู้ประกอบการโรงงานอุตสาหกรรม ในการจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศด้านอุตสาหกรรม และเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาการใช้ระบบ iSingle Form และองค์ประกอบสำคัญต่อการขับเคลื่อนของกระทรวงอุตสาหกรรมในยุคไทยแลนด์ 4.0 ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี

2. สร้างรูปแบบที่ใช้ในการขับเคลื่อน iSingle Form ตามนโยบายกระทรวงอุตสาหกรรม ต่อการนำไปปฏิบัติราชการในยุคไทยแลนด์ 4.0 ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี



3. วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การวิจัยเรื่อง การขับเคลื่อนนโยบาย iSingle Form ภายใต้กระทรวงอุตสาหกรรมต่อการนำไปปฏิบัติราชการ : กรณีศึกษา สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยใช้ระเบียบวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Method Research) ดังนี้

1.1 การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้วิจัยใช้ประชากรที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการใช้งานระบบ iSingle Form ประจำโรงงานซึ่งมีโรงงานละ 1 คน จากโรงงานทั้งหมด 929 โรงงาน ประกอบด้วย โรงงานขนาดใหญ่ จำนวน 20 โรงงาน โรงงานขนาดกลาง จำนวน 121 โรงงาน และโรงงานขนาดเล็ก จำนวน 778 โรงงาน เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างตามสูตรของ Taro Yamane ผู้วิจัยจึงเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 280 คน ด้วยแบบสอบถาม

1.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) จากผู้บริหารอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 12 คน และผู้แทนโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้แก่ โรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก อย่างละ 1 คน โดยพิจารณาจากการเข้าใช้งานระบบ iSingle Form มากกว่า 1 ปีขึ้นไป รวมจำนวนทั้งสิ้น 15 คน โดยการใช้แบบบันทึกสรุปการสนทนา

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้แบ่งตามวัตถุประสงค์ดังนี้

2.1 แบบสอบถาม เพื่อวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และองค์ประกอบสำคัญต่อการขับเคลื่อน การใช้ iSingle Form โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ขนาดโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 การใช้ระบบ iSingle Form ของโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้องค์ประกอบทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการใช้งานระบบ ด้านประสิทธิภาพของระบบ และด้านประโยชน์ของระบบ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้



- 5 หมายถึง ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับมาก
- 3 หมายถึง ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับน้อย
- 1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ทั้งนี้ แบบสอบถามดังกล่าวผู้วิจัยได้แบ่งระดับคะแนน และแปลความหมายเดียวกัน คือ คะแนนเฉลี่ยแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2542)

ค่าเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค การใช้ระบบ iSingle Form กระทรวงอุตสาหกรรม ใช้วิธีการศึกษาในแบบสอบถามชุดเดียวกันกับตอนที่ 2

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การใช้ระบบ iSingle Form กระทรวงอุตสาหกรรม

2.2 แบบบันทึกสรุปการสนทนากลุ่ม เพื่อจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และองค์ประกอบสำคัญต่อการขับเคลื่อน การใช้ iSingle Form และสร้างรูปแบบที่ใช้ในการขับเคลื่อน iSingle Form ตามนโยบายกระทรวงอุตสาหกรรม ต่อการนำไปปฏิบัติราชการในยุคไทยแลนด์ 4.0 ให้กับเหมาะสมกับสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยนำมาจากวัตถุประสงค์ข้อที่ 1

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บข้อมูลเชิงปริมาณจากผู้ปฏิบัติงานหรือผู้แทนของโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสุราษฎร์ธานีที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยนัดหมาย วัน เวลา การตอบแบบสอบถามและสถานที่ให้ผู้ให้ข้อมูลสะดวกในการทำแบบสอบถาม และการจัดสนทนากลุ่ม โดยดำเนินการสนทนาร่วมกันเป็นกลุ่มนำผลจากการวิเคราะห์แบบสอบถามมาใช้ในการจัดทำรูปแบบร่วมกัน ระหว่างผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานไปพร้อมกันได้ อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการจดบันทึกข้อมูลและอัดเสียง



4. การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) เพื่อหาองค์ประกอบหลักในการขับเคลื่อนนโยบาย iSingle Form ภายใต้กระทรวงอุตสาหกรรมต่อการนำไปปฏิบัติราชการ : กรณีศึกษา สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยมีขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 จัดเตรียมข้อมูลที่ได้จากค่ามาตราส่วน 5 ระดับ ขององค์ประกอบสำคัญต่อการขับเคลื่อน การใช้ iSingle Form ภายใต้กระทรวงอุตสาหกรรมต่อการนำไปปฏิบัติราชการ : กรณีศึกษา สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นพื้นฐานในการวิเคราะห์องค์ประกอบ

4.2 สร้างเมตริกสหสัมพันธ์ และตรวจสอบความเหมาะสมในการวิเคราะห์องค์ประกอบ

4.3 สกัดองค์ประกอบ

4.4 หมุนแกนองค์ประกอบ

4.5 เลือกตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบ

4.6 ตั้งชื่อองค์ประกอบหลัก

4. สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ จากศึกษาการใช้งานระบบ iSingle Form กระทรวงอุตสาหกรรมในยุคไทยแลนด์ 4.0 ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตารางที่ 1 ระดับการขับเคลื่อนนโยบาย iSingle Form ภายใต้กระทรวงอุตสาหกรรมต่อการนำไปปฏิบัติราชการ : กรณีศึกษา สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ระดับการขับเคลื่อนนโยบาย iSingle Form ภายใต้กระทรวงอุตสาหกรรมต่อการนำไปปฏิบัติราชการ : กรณีศึกษา สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านการใช้งานระบบ		3.79	.626	มาก
2. ด้านประสิทธิภาพของระบบ		3.86	.677	มาก
3. ด้านประโยชน์ของระบบ		4.22	0.50	มาก
4. ปัญหา อุปสรรค การใช้ระบบ iSingle Form				
กระทรวงอุตสาหกรรม		3.26	.613	ปานกลาง



จากตารางพบว่า ระดับการขับเคลื่อนนโยบาย iSingle Form ภายใต้กระทรวงอุตสาหกรรมต่อการนำไปปฏิบัติราชการ : กรณีศึกษา สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมด้านการใช้งานระบบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.62) ด้านประสิทธิภาพการใช้งบประมาณอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.67) ด้านประโยชน์การใช้งานระบบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.50) และปัญหา อุปสรรค การใช้ระบบ iSingle Form กระทรวงอุตสาหกรรมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ

ผลการสกัดองค์ประกอบ เพื่อค้นหาองค์ประกอบที่มีความสามารถเพียงพอในการอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ในการวิจัยครั้งนี้เลือกใช้การสกัดองค์ประกอบด้วยวิธีองค์ประกอบหลัก (Principal Components Analysis)

ตารางที่ 2 องค์ประกอบที่อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

องค์ประกอบที่	Eigenvalues	% of variance	Cumulative % of variance
1	10.31	39.10	39.10
2	5.41	20.54	59.64
3	1.98	7.52	67.17
4	.930	3.52	70.69

จากตารางพบว่า สามารถสกัดองค์ประกอบได้ 4 องค์ประกอบ ที่มี Eigenvalues > 1 รวมร้อยละความแปรปรวนทั้ง 4 องค์ประกอบ สามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรทั้งหมด ได้ถึงร้อยละ 39.10 โดยองค์ประกอบที่ 1 มีความสำคัญที่สุดเนื่องจากสามารถดึงความแปรปรวนของข้อมูลได้มากที่สุดถึงร้อยละ 39.10 รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 2, 3, และ 4

การหมุนองค์ประกอบ ในการวิจัยครั้งนี้เลือกวิธีหมุนแกนขององค์ประกอบด้วยวิธี Orthogonal แบบ Varimax และค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ (Factor Loading) เปลี่ยนแปลงไป เมื่อเทียบกับค่าก่อนการหมุนแกน โดยผลการเลือกตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบจากค่าน้ำหนักของ องค์ประกอบที่มากกว่า 5 จากนั้นเลือกตัวแปรให้แต่ละองค์ประกอบจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบ และตั้งชื่อองค์ประกอบต่อไป โดยสามารถตั้งชื่อองค์ประกอบเกี่ยวกับรูปแบบการขับเคลื่อนนโยบาย iSingle Form ภายใต้กระทรวงอุตสาหกรรมต่อการนำไปปฏิบัติราชการ : กรณีศึกษา สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ดังนี้



องค์ประกอบที่ 1	ระบบ iSingle Form
องค์ประกอบที่ 2	ลักษณะของผู้ใช้งาน
องค์ประกอบที่ 3	ประสิทธิภาพของระบบ
องค์ประกอบที่ 4	อุปสรรคในการใช้ระบบ

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ การจัดสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อสร้างรูปแบบการขับเคลื่อน iSingle Form ภายใต้กระทรวงอุตสาหกรรมต่อการนำไปปฏิบัติราชการ กรณีศึกษา : สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี กลุ่มผู้สนทนากลุ่มย่อยครั้งนี้ ซึ่งมีบุคลากร สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้แก่ อุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผนงาน หัวหน้ากลุ่มโรงงานอุตสาหกรรม หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรม หัวหน้ากลุ่มอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้แทนจากโรงงานขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ได้แก่ วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผลิตปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ดดอนทูนสวนยาง ผู้แทนโรงงานอุตสาหกรรม ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

ผลการสนทนากลุ่ม สรุปได้ว่ามีองค์ประกอบหลายด้านที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้ประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรมดำเนินการกรอกข้อมูลการประกอบการรายเดือน ซึ่งสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์สถานการณ์การลงทุนภาคอุตสาหกรรมทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคตได้ล่วงหน้า ในการนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการปฏิบัติงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนได้ต่อไป ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยหลายด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการขับเคลื่อนระบบดิจิทัลในภาครัฐ ที่ผ่านมาการขับเคลื่อนระบบดิจิทัลในภาครัฐของกระทรวงอุตสาหกรรม มีความพยายามที่จะนำระบบดิจิทัลมาใช้ในการบริหารราชการระหว่างผู้ประกอบการ ประชาชน และเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อช่วยเหลือและจัดทำฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ให้การจัดการข้อมูลภาครัฐและเอกชน สามารถเรียกใช้ข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และรองรับกับทุกแพลตฟอร์ม ไม่ว่าจะเป็น คอมพิวเตอร์ โน้ตบุ๊ก แท็บเล็ต และสมาร์ตโฟนทุกระบบปฏิบัติการต่างๆ สามารถให้ผู้ประกอบการและเจ้าหน้าที่สามารถยื่นเรื่อง การอนุมัติ การขออนุญาต และการรายงานข้อมูลการประกอบการตามที่ข้อกำหนดกำหนดได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ลดการเดินทางมาติดต่อราชการ การจัดการวัสดุสำนักงาน ความเสี่ยงจากการถูกเรียกปรับเงินหรือการเปรียบเทียบคดีจากการขาดรายงานประเภทต่างๆ ตามแต่ละประเภทอุตสาหกรรมที่มีนัยสำคัญ และงบประมาณในการเดินทางมาติดต่อราชการ ซึ่งมีความคิดเห็นว่า ควรบริหารจากเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง



ภายในองค์กรให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ในการให้บริการประชาชนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การบริการเกิดความรวดเร็ว เพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานที่ตรงกับประชาชนมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งยังเป็นการสร้างทัศนคติที่ดีแก่ผู้ประกอบการ ช่วยให้การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องมีความถูกต้อง และรวดเร็ว ลดความซ้ำซ้อนจากการปฏิบัติงานให้มีความรู้ความเข้าใจมากยิ่งขึ้น และหมั่นเพิ่มองค์ความรู้ให้แก่ประชาชนหรือผู้ประกอบการกิจการโรงงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการรายงานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ เช่น อบรมเชิงปฏิบัติการด้านการใช้ระบบดิจิทัล สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง จัดทำคู่มือที่ง่ายต่อการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ เพราะระบบมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ลดความสับสนมันงที่จะเกิดขึ้น ทั้งหมดนี้หากได้รับการแก้ไขที่ดีขึ้น ก็จะช่วยให้การขับเคลื่อนระบบ iSingle Form ตามนโยบายกระทรวงอุตสาหกรรม สามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องก็จะสามารถนำข้อมูลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในด้านต่างๆ ได้ต่อไป

2.2 ด้านการพัฒนา จากการดำเนินงานที่ ผ่านมาของระบบ iSingle Form เป็นระยะเวลาเกือบ 2 ปี พบว่า มีหลายส่วนที่เกี่ยวข้องต่อการพัฒนาระบบให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

2.2.1 ด้านบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ให้บริการ ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญในการขับเคลื่อนการทำงานให้ประสบผลสำเร็จ หากเจ้าหน้าที่ทุกคนในหน่วยงานสามารถให้คำปรึกษาแนะนำ เบื้องต้น หรือเชิงลึกได้ จึงช่วยให้การบริการประชาชนเกิดความสำเร็จมากยิ่งขึ้น เกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเจ้าหน้าที่และประชาชนผู้ใช้บริการได้เป็นอย่างดี

2.2.2 ด้านงบประมาณ ถือเป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินงานทุกสิ่ง หากมีงบประมาณที่เพียงพอกับการบริหารจัดการ สนับสนุนการใช้งานระบบดิจิทัล เช่น พัฒนาระบบ โดยโปรแกรมเมอร์ที่มีความเชี่ยวชาญ ระบบสามารถรองรับการจัดเก็บข้อมูลขนาดใหญ่ และมีอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้มีความเสถียรและเหมาะสมกับการใช้งานมากยิ่งขึ้น

2.2.3 ด้านการให้คำปรึกษาแนะนำหรือช่องทางการติดต่อ โดยปัจจุบันเจ้าหน้าที่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้สร้างกลุ่มไลน์ผู้ประกอบการกิจการโรงงาน อุตสาหกรรมในจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่และผู้ประกอบการ ซึ่งยังเป็นช่องทางการติดต่อที่ยังไม่สะดวกต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ เนื่องจากผู้ประกอบการแต่ละรายจะติดต่อสอบถามทางแชทส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ ทำให้เกิดความไม่เป็นส่วนตัวและติดต่อกันนอกเวลาราชการหรือวันหยุดราชการ หากมีช่องทางการติดต่อที่สามารถโต้ตอบสอบถามระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ประกอบการที่ดีจะช่วยให้การให้คำปรึกษาแนะนำเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ลดความยุ่งยาก และการบริการที่ไม่ทั่วถึงได้



5. อภิปรายผลการวิจัย

1. อภิปรายผลเชิงปริมาณ

1.1 ผลการวิเคราะห์พบว่า การขับเคลื่อนนโยบาย iSingle Form ภายใต้กระทรวงอุตสาหกรรมต่อการนำไปปฏิบัติราชการ : กรณีศึกษา สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการใช้งานระบบอยู่ในระดับมาก ด้านประสิทธิภาพการในระบบอยู่ในระดับมาก ด้านประโยชน์การใช้งานระบบอยู่ในระดับมาก และปัญหาอุปสรรค การในระบบ iSingle Form กระทรวงอุตสาหกรรม อยู่ในระดับปานกลาง จากผลการศึกษาเชิงปริมาณสอดคล้องกับงานวิจัยของ ขวัญ เพชรสว่าง (2559) ได้ศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการตามยุทธศาสตร์ส่งเสริมการสร้างบริการดิจิทัล ภายใต้นโยบายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย พบว่า การขับเคลื่อนระบบ iSingle Form ภายใต้กระทรวงอุตสาหกรรม ยังไม่มีความพร้อมในการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์เท่าที่ควรในระดับหน่วยงาน รวมทั้งข้อจำกัดของจำนวนบุคลากรภาครัฐทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานสำหรับแผนงานพัฒนาดิจิทัล โดยเจ้าหน้าที่ยังขาดองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ในการให้บริการประชาชนในการกรอกข้อมูลต่างๆ ภายในระบบ จึงทำให้เกิดความล่าช้าทำให้ผู้ประกอบการต้องรอการให้คำปรึกษาแนะนำจากเจ้าหน้าที่เป็นเวลานาน ฯลฯ

1.2 ผลการจากการวิจัย ปัญหา อุปสรรค ในการในระบบ iSingle Form กระทรวงอุตสาหกรรม พบว่า การขับเคลื่อนนโยบายภาครัฐของกระทรวงอุตสาหกรรม ต้องอาศัยหลายปัจจัย โดยผู้วิจัยได้สกัดองค์ประกอบได้ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ระบบ iSingle Form องค์ประกอบที่ 2 ลักษณะของผู้ใช้งาน องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของระบบ และองค์ประกอบที่ 4 อุปสรรคในการใช้ระบบ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาขับเคลื่อนการใช้ระบบ iSingle Form โดยทั้ง 4 องค์ประกอบจะต้องดำเนินการขับเคลื่อนไปพร้อมกัน เพื่อให้มีการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพ และพร้อมให้บริการประชาชนในการกำหนดการรายงานข้อมูลผ่านระบบ เพื่อให้เกิดการบูรณาการข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ขนาดใหญ่ (Big Data) ที่มีความน่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับแก่ภาครัฐและภาคเอกชน ในการนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลภาคอุตสาหกรรม ขับเคลื่อนนโยบายภาครัฐไปสู่การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ และสังคมดิจิทัลในอนาคต ด้านสภาพปัญหา ปริมาณงานไม่สอดคล้องกับบุคลากร และบุคลากรไม่ได้มีความเชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาแนะนำผู้ประกอบการในเชิงลึกได้ ทำให้การให้บริการเกิดความล่าช้า ส่งผลให้



ผู้ประกอบการไม่ให้ความสำคัญในการจัดทำรายงานผ่านระบบ หากมีการขับเคลื่อนนโยบายจากกระทรวงอย่างจริงจัง มีการวางแผนงานหรือการฝึกอบรมเพิ่มพูนองค์ความรู้ให้เกี่ยวกับหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการให้บริการผู้ประกอบการได้อย่างทั่วถึงมากยิ่งขึ้น ไม่หนักไปที่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง เนื่องจากการสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดทั่วประเทศมีการกิจหลักในการกำกับ ดูแล โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ให้ปฏิบัติตามข้อกำหนดอย่างเคร่งครัด แต่ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ที่สามารถให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้ประกอบการได้อย่างเหมาะสม รวมถึงมีการพัฒนาระบบดิจิทัลและเทคโนโลยีภาครัฐ ให้มีการขยายผลไปสู่ภาคเศรษฐกิจและสังคมที่ตรงกับความต้องการ ความจำเป็นของภาคประชาชน ภาคธุรกิจ และก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ภายใต้งบประมาณที่จำกัด ปรับปรุงให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ จนสามารถพัฒนาไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลหรือระบบราชการไทยแลนด์ 4.0 ตามแนวคิดที่มุ่งใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารจัดการของภาครัฐทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคอย่างมีแบบแผน บริการประชาชนได้อย่างไม่มีข้อจำกัด เพื่อเป็นการสนับสนุนการพัฒนาไปสู่ประเทศไทย 4.0 อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น และปัญหา อุปสรรคในการขับเคลื่อนสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชมาวีร์ จันทรอารีย์ และ ภูริวัจน์ ภูณยุฒิปรีดา (2562) และงานวิจัยของ ณัฐวรรณ อุนะนันท์, เอกพิชญ์ ชินะชัย, นนท์ น้าประทานสุข, และ จริยา โกเมนต์ (2566) ได้ศึกษาการทำให้ระบบราชการมีความคล่องตัวทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน จำเป็นต้องมีการปรับแนวคิดและวิธีการทำงานใหม่ พบว่า การจะขับเคลื่อนนโยบาย iSingle Form ต้องปรับการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้มีความสามารถ ปรับแนวคิดทัศนคติ ในการทำงานให้สอดคล้องกับยุคดิจิทัลหรือไทยแลนด์ 4.0 ได้ทั้ง 5 มิติ ประกอบด้วย 1) รู้เท่าทันและใช้เทคโนโลยีเป็น 2) เข้าใจนโยบายกฎหมายและมาตรฐาน 3) ใช้ดิจิทัล เพื่อการประยุกต์และพัฒนา 4) ใช้ดิจิทัลเพื่อการวางแผนบริหารจัดการและนำองค์กร และ 5) ใช้ดิจิทัลเพื่อขับเคลื่อนเปลี่ยนแปลงและสร้างสรรค์ พบว่า ปัญหา อุปสรรค ที่เกิดขึ้นยังไม่มี การขับเคลื่อนภายใต้ 5 มิติ ทำให้การใช้งานระบบยังไม่เป็นที่ต้องการของผู้ประกอบกิจการโรงงาน ไม่เล็งเห็นความสำคัญ เกิดเป็นปัญหาหลักในการจัดเก็บข้อมูลดิจิทัลจากผู้ประกอบ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่ประสบผลสำเร็จที่วัตถุประสงค์ของการขับเคลื่อน นโยบาย iSingle Form ที่กำหนดไว้

2. อภิปรายผลเชิงคุณภาพ

การจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อร่วมหาแนวทางการขับเคลื่อนที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี พิจารณาเป็นปัจจัย ได้แก่



ปัจจัยด้านการขับเคลื่อนระบบดิจิทัลในภาครัฐ ปัจจัยด้านการพัฒนา ประกอบด้วย ด้านบุคลากร หรือเจ้าหน้าที่ให้บริการ ด้านงบประมาณ ด้านการให้คำปรึกษาแนะนำหรือช่องทางการติดต่อ ซึ่งต้องคำนึงถึงสิ่งเหล่านี้เป็นสำคัญ

โดยจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผู้วิจัยได้สร้างรูปแบบ เพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อน iSingle Form สู่การพัฒนาระบบราชการในยุคไทยแลนด์ 4.0 พบว่า รูปแบบ สำหรับเป็นแนวทางในการขับเคลื่อน iSingle Form สู่การพัฒนาระบบราชการในยุคไทยแลนด์ 4.0 โดยแยกจากองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) คือ **USE-D Model** ซึ่งจะประกอบด้วยกลไกในการขับเคลื่อนนโยบาย iSingle Form ภายใต้กระทรวง อุตสาหกรรมต่อการนำไปปฏิบัติราชการ มี 4 องค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่

2.1 ผู้ใช้งานระบบ (U = User) เป็นการกระทำของบุคคลที่มีความ สามารถและความพร้อมของผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ บุคลากรจำเป็นต้องมีทักษะ ความรู้ ความเข้าใจ และความเชี่ยวชาญ เพื่อรองรับการให้บริการด้านข้อมูลและการใช้ระบบ ทำให้ผู้ให้บริการสามารถ รายงานข้อมูลผ่านระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตรงกับข้อกำหนดที่กำหนดไว้ เพื่อให้เกิดความ ถูกต้องและเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดไว้ซึ่งว่าด้วยการประกอบกิจการโรงงานประเภทต่างๆ

2.2 ระบบ (S = System) เป็นนโยบายเชิงรุกในการใช้ระบบ iSingle Form เพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบอย่างต่อเนื่องในการเชื่อมโยงข้อมูลหรือฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ให้ มีความเสถียรภาพและสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากมีการขับเคลื่อนนโยบายที่ ชัดเจน จะสามารถทำให้เจ้าหน้าที่ระดับจังหวัดสามารถขับเคลื่อนการใช้ระบบได้มากยิ่งขึ้น สนับสนุนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้อง เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ที่มีคุณภาพ และสามารถใช้งานได้เป็นอย่างดี มาใช้ในการให้บริการประชาชนได้อย่างรวดเร็ว และเป็นที่พึงพอใจ แก่ผู้ให้บริการและผู้ให้บริการ

2.3 ประสิทธิภาพ (E = Efficiency) มีความเหมาะสมในการนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน ทั้งของเจ้าหน้าที่และผู้ประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรม สามารถนำมาใช้ในการขับเคลื่อน การดำเนินงานและเป็นประโยชน์ต่อการนำข้อมูลที่รายงานผ่านระบบมาใช้ในการปฏิบัติตามข้อ กฎหมายในการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรมได้อย่างถูกต้อง และสามารถนำมาใช้เป็น ฐานข้อมูลในเชิงธุรกิจ เช่น การลงทุนภาคอุตสาหกรรม สถานการณ์การประกอบกิจการโรงงาน เป็นต้น เพื่อให้ระบบเกิดความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพในการใช้งานระบบได้อย่างเป็นรูปธรรม ในอนาคต

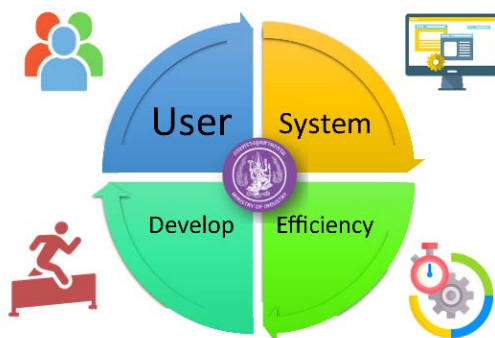


2.4 การพัฒนา (D = Develop) มีการวางแผนการดำเนินงานในการขับเคลื่อนการพัฒนา ระบบ iSingle Form อย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดแนวทางการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการผู้ประกอบการ ให้สอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และมาตรการการขับเคลื่อนการใช้ระบบ iSingle Form รวมทั้ง วางกลไกการพัฒนาและการทำงานให้เชื่อมโยงและเกิดการบูรณาการร่วมกับระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการพัฒนาฐานข้อมูลภาคอุตสาหกรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทันสมัย ทันต่อสถานการณ์ใหม่ที่เกิดขึ้น มีทิศทางการดำเนินงานและการขับเคลื่อนภายใต้แผนและเป้าหมายที่กำหนดไว้ นำไปสู่การสร้างคุณค่าของผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ รวมไปถึงบุคคลภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริม และพัฒนา ความเชี่ยวชาญในการรองรับเทคโนโลยีใหม่ในอนาคตที่จะเกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

โดยองค์ประกอบทั้ง 4 ด้านสอดคล้องกับการวิจัยของ ธนพร พวงเปลี้ย (2565) จะต้องได้รับการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานร่วมกันและไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อขับเคลื่อนนโยบาย iSingle Form ภายใต้กระทรวงอุตสาหกรรมต่อการนำไปปฏิบัติราชการ : กรณีศึกษา สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี และเมื่อนำไปเขียนอธิบายเชิงรูปแบบสามารถเทียบเคียงได้กับฟันเฟืองของเครื่องยนต์ ซึ่งหากขาดองค์ประกอบด้านใดด้านหนึ่งแล้ว การขับเคลื่อนนโยบาย iSingle Form ก็จะไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถพัฒนาระบบต่อไปได้ เปรียบ เช่น ระบบไม่มีคนใช้ ระบบไม่เกิดปัญหา ระบบไม่มีการพัฒนา แล้วจะบังคับใช้ระบบไปเพื่อสิ่งใด

6. องค์ความรู้จากการวิจัย

องค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากการวิจัย คือ รูปแบบที่ใช้ในการขับเคลื่อน iSingle Form ตามนโยบายกระทรวงอุตสาหกรรม ต่อการนำไปปฏิบัติราชการในยุคไทยแลนด์ 4.0 ที่สอดคล้องกับการขับเคลื่อนฯ ที่เริ่มจากการศึกษาสภาพปัญหาและวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค ที่เกิดขึ้นที่ผ่านมาจากการปฏิบัติงานจริงจากผู้ประกอบการโรงงานและผู้แทน รวมถึงเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยจะต้องขับเคลื่อนการพัฒนาไปพร้อมกัน ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนนโยบาย iSingle Form สามารถดำเนินการได้ตาม **USE-D Model** ดังนี้



ภาพที่ 1. รูปแบบการขับเคลื่อน iSingle Form ตามนโยบายกระทรวงอุตสาหกรรม ต่อการนำไปปฏิบัติราชการในยุคไทยแลนด์ 4.0

1. ขั้นตอนการนำไปใช้ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดควรนำเสนอรูปแบบให้ผู้บริหารพิจารณาการขับเคลื่อนฯ ตามรูปแบบ “USE-D Model” เพื่อพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสม ตรงกับวัตถุประสงค์การใช้งานของระบบ iSingle Form รวมทั้งส่งเสริมองค์ความรู้ให้แก่ผู้ใช้ระบบให้มีความตระหนักถึงความสำคัญ และกำหนดเป็นนโยบายให้แก่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดและหมั่นเพิ่มพูนองค์ความรู้ให้แก่เจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ

2. ประโยชน์เมื่อนำไปใช้ ทำให้การขับเคลื่อนระบบ iSingle Form ในการปฏิบัติราชการมีศักยภาพ ได้มาซึ่งข้อมูลที่เชื่อถือได้และผู้ใช้ระบบสามารถปฏิบัติตามข้อบังคับสามารถประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรมได้อย่างถูกต้องตามเงื่อนไข สะดวก รวดเร็ว ผ่านระบบออนไลน์ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาติดต่อราชการ ณ สถานที่ตั้งสำนักงานฯ ได้เป็นอย่างดี

7. ข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษาเฉพาะรูปแบบการขับเคลื่อนนโยบาย iSingle Form ภายใต้กระทรวงอุตสาหกรรมต่อการนำไปปฏิบัติราชการ : กรณีศึกษา สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังนั้น ในการทำวิจัยครั้งต่อไปผู้วิจัยขอเสนอแนะ ดังนี้



1. ควรมีการศึกษาทดลองการใช้ **USE-D Model** การพัฒนารูปแบบในการขับเคลื่อนนโยบาย iSingle Form ตามนโยบายกระทรวงอุตสาหกรรมต่อการนำไปปฏิบัติราชการในยุคไทยแลนด์ 4.0

2. ควรมีการศึกษาพัฒนา **USE-D Model** การพัฒนารูปแบบในการขับเคลื่อนนโยบาย iSingle Form ตามนโยบายกระทรวงอุตสาหกรรมต่อการนำไปปฏิบัติราชการในยุคไทยแลนด์ 4.0

3. ควรมีการศึกษาลักษณะ **USE-D Model** การพัฒนารูปแบบในการขับเคลื่อนนโยบาย iSingle Form ตามนโยบายกระทรวงอุตสาหกรรมต่อการนำไปปฏิบัติราชการในยุคไทยแลนด์ 4.0

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงอุตสาหกรรม. (2566). แผนปฏิบัติการดิจิทัลของกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2566–

2570. สืบค้นจาก <https://www.industry.go.th>

ขวัญ เพชรสว่าง. (2559). *การศึกษาความเป็นไปได้ ของโครงการตามยุทธศาสตร์ส่งเสริมการสร้างบริการดิจิทัลภายใต้นโยบายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย*.

กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ณัฐวรรณ อนุชนันท์, เอกพิชญ์ ชินะชัย, นนท์ น้ำประทานสุข, และ จริญญา โกเมนต์ (2566).

การบริหารจัดการที่มุ่งสู่ระบบราชการ 4.0 ของสถานสงเคราะห์เด็กโศภนการเด็ก และเยาวชน กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. *วารสารวิชาการ วิทยาลัยบริหารศาสตร์*, 6(3), 36-50.

ธนพร พวงเปลี่ย. (2565). การบริหารราชการในยุคดิจิทัลของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ

หนองม่วง. *วารสารไตรศาสตร์*, 7(1), 1-13.

บุญชม ศรีสะอาด. (2542). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:

สุวีระยาสาสน์.

ขมาวีร์ จันทรอารีย์, และ ภูริวัจน์ ปุณยวุฒิปรีดา. (2562). ระบบราชการไทยกับข้าราชการในประเทศไทย 4.0. *วารสารบัณฑิตแสงโคมคำ*, 4(2), 218-232.

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม. (2566). ข้อมูลเศรษฐกิจอุตสาหกรรม. สืบค้นจาก

<https://www.oie.go.th>



อนุวัฒน์ ทองแสง, อนุพันธ์ เรืองพรวิสุทธิ, ปุณณดา ทรงอิทธิสุข, และ โชติ บดีรัตน์. (2565),
นโยบายการบริหารกิจการสาธารณะยุคดิจิทัล. วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์, 7(2), 127-
142.