

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.)
ของประชาชนจังหวัดภูเก็ต: กรณีศึกษาการเลือกตั้ง
วันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 *

Factors Affecting the Decision Making in the Election of
the House of Representatives in Phuket Province:
A Case Study of the Election on May 14, 2023

มาดอล จรูญรัตน์ และ ชฎาภรณ์ สิงห์แก้ว

Madon Jaroonrat and Chadaporn Singkaew

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

Faculty of Humanities and Social Sciences, Suratthani Rajabhat University

Corresponding Author, E-mail: thanggass@hotmail.com

บทคัดย่อ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนจังหวัดภูเก็ตในการเลือกตั้ง วันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ในจังหวัดภูเก็ต 3 เขตเลือกตั้ง ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 625 คน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) พฤติกรรมการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนจังหวัดภูเก็ต 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนจังหวัดภูเก็ต 3) การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคุณลักษณะประชากร

ผลการศึกษาพบว่า พฤติกรรมการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนจังหวัดภูเก็ตส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการรับข้อมูลข่าวสาร

* ได้รับความเห็นชอบ: 28 กุมภาพันธ์ 2568; แก้ไขบทความ: 10 เมษายน 2568; ตอรับตีพิมพ์: 21 เมษายน 2568



ในช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น Facebook, YouTube, Twitter มากที่สุดร้อยละ 57.44 ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนจังหวัดภูเก็ตในระดับมากที่สุด 3 ปัจจัยหลักคือ ด้านนโยบายของผู้สมัคร ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร และด้านการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัคร ส่วนปัจจัยด้านพรรคการเมือง/กลุ่มการเมือง ด้านบุคคลที่มีอิทธิพลด้านความสัมพันธ์กับผู้สมัคร และด้านตระกูลและเครือญาติ ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในระดับมากที่สุด ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคุณลักษณะประชากรของประชาชนจังหวัดภูเก็ต พบว่า เพศไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ส่วนช่วงอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

คำสำคัญ: ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ; พฤติกรรมการตัดสินใจ; การเลือกตั้ง

Abstract

Factors Affecting Voters' Decision-Making in the Member of Parliament Election in Phuket Province on May 14, 2023 This quantitative research collected data from eligible voters in three electoral districts of Phuket Province during the May 14, 2023 Member of Parliament election, with a sample size of 625 participants. The research objectives were to study: 1) voting behavior of Phuket residents, 2) factors influencing their voting decisions, and 3) comparison of mean scores of decision-making factors across demographic characteristics.

The findings revealed that regarding information consumption behavior, the majority of Phuket voters (57.44%) obtained election-related information primarily through online media platforms such as Facebook, YouTube, and Twitter. The three most influential factors affecting voters' decisions at the highest level were. Candidates' policies, Candidates' qualifications and characteristics. Candidates' election campaigns other factors that showed high influence included.



Political party/group affiliation Influential persons. Relationship with candidates Family and kinship ties. The comparison of mean scores across demographic characteristics showed that gender did not affect voting decisions. However, age groups, education levels, and occupations affect voting decisions at 0.05 significant level.

Keywords: factors affecting decision making; decision making behavior; election

1. บทนำ

การเลือกตั้งนับเป็นหนึ่งในกระบวนการที่สำคัญของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยแบบตัวแทนหรือผู้แทน (Representative Democracy) เพราะเป็นการมอบอำนาจให้ประชาชนได้คัดเลือกคนเพื่อเป็นตัวแทนของตนเข้าไปทำหน้าที่ในการบัญญัติกฎหมาย อีกทั้งการเลือกตั้งยังเป็นกระบวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่สำคัญของประชาชนในการควบคุมตัวแทนของประชาชนที่ตนเองเลือกกว่าจะได้รับฉันทานุมัติจากประชาชนให้เป็นตัวแทนในสมัยต่อไปอีกหรือไม่การเลือกตั้งจึงเป็นกระบวนการทางการเมืองที่ประชาชนควบคุมตัวแทนของตนและการเปลี่ยนแปลงทางอำนาจหรือการสืบทอดอำนาจอย่างสันติ (วัชรรา ไชยสาร, 2544, น. 11) ภายใต้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 500 คน แบ่งเป็นมาจากแบบแบ่งเขต 400 คน และแบบบัญชีรายชื่อ 100 คน ส่งผลให้พรรคการเมืองต้องปรับเปลี่ยนวิธีการ เทคนิคการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง รวมถึงการเปิดตัวนักการเมืองรุ่นใหม่ การปรับโครงสร้างพรรค หรือการก่อตั้งพรรคการเมืองใหม่ อย่งไรนั้น ผลการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 แสดงให้เห็นว่าพรรคการเมืองเก่าแก่ เช่น พรรคประชาธิปัตย์ ได้ ส.ส. เพียง 25 ที่นั่ง และพรรคเพื่อไทย ได้ ส.ส. 141 ที่นั่ง ส่วนพรรคการเมืองใหม่ เช่น พรรคก้าวไกล ได้ ส.ส. สูงถึง 151 ที่นั่ง ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงของฐานเสียงพรรคการเมืองและความนิยมของพรรคการเมืองที่เปลี่ยนไปในเชิงโครงสร้างของการเมืองไทย รวมถึงความนิยมที่เพิ่มขึ้นของพรรคการเมืองใหม่ในหมู่ประชาชน

จากปรากฏการณ์ดังกล่าว ยังสะท้อนให้เห็นถึงการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในพื้นที่ภาคใต้ ซึ่งประชาชนมีกระบวนการตัดสินใจเลือกแนวทางหนึ่งจากหลาย ๆ แนวทางที่มีอยู่ โดยมีเป้าหมายสำคัญ คือ การกำหนดวัตถุประสงค์และทำให้



วัตถุประสงค์นั้นสำเร็จลุล่วง ในขณะที่ "ทางเลือก" หมายถึงโอกาสในการเลือกจากตัวเลือกหลาย ๆ ทาง หากไม่มีทางเลือกที่หลากหลาย กระบวนการตัดสินใจก็ไม่สามารถเกิดขึ้นได้ (Huse, 1985 อ้างถึงใน อนันต์ เกตุวงศ์, 2534) ฉะนั้น กระบวนการตัดสินใจจึงเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการเลือกทางเลือกโดยการตัดสินใจหรือการกระทำใด ๆ ล้วนเกิดจากปัจจัยที่แตกต่างกันและ/หรืออยู่ภายใต้สถานการณ์ที่มีความหลากหลาย จึงทำให้การตัดสินใจอาจเกิดขึ้นจาก 1) พื้นฐานของจิตสำนึกและเหตุผลหรือดุลยพินิจ โดยอาศัยสัญชาตญาณที่ไม่สามารถอธิบายได้ ที่อยู่บนพื้นฐานของดุลยพินิจบางอย่าง 2) การตัดสินใจอยู่บนความรอบคอบ โดยอาศัยประสบการณ์ในการประเมินทางเลือกและเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด 3) การตัดสินใจจะต้องมีความมุ่งหมายที่จะนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้เกี่ยวกับกระบวนการเลือกแนวทางในการตัดสินใจ (Morell, 1987 อ้างถึงใน สมยศ นาวิการ, 2536) และกระบวนการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่มีอยู่หลาย ๆ ทางจะเลือกจะต้องอาศัยทางเลือกที่ดีที่สุดเพียงทางเดียวที่สามารถตอบสนองเป้าหมายหรือความต้องการของผู้เลือกเป็นสำคัญ (วิชัย โสวรรณจินดา, 2535, น. 185) จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สามารถนำไปใช้วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ของประชาชนจังหวัดภูเก็ต: กรณีศึกษาการเลือกตั้ง วันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 โดยมีความมุ่งหวังที่จะทำการสังเคราะห์หาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎร (ส.ส.) ในจังหวัดภูเก็ตที่มีการเปลี่ยนแปลงเชิงปรากฏการณ์ทางการเมืองได้อย่างชัดเจน เพื่อนำผลการสังเคราะห์มาใช้อธิบายปรากฏการณ์การเลือกตั้งในมิติต่าง ๆ ได้หลากหลายมากยิ่งขึ้นในอนาคต รวมถึงใช้เป็นข้อมูลในการศึกษาทางการเมืองได้อย่างเป็นเหตุเป็นผลต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ของประชาชนจังหวัดภูเก็ตในการเลือกตั้งวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ของประชาชนจังหวัดภูเก็ตในการเลือกตั้งวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

2.3 เพื่อทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) กับคุณลักษณะด้านประชากรของประชาชนจังหวัดภูเก็ต



3. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ โดยการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามเพื่อนำข้อมูลตัวเลขมาวิเคราะห์ในเชิงสถิติและทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้สู่การวิเคราะห์เพื่ออธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ผู้ใช้สิทธิ์เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) พ.ศ. 2566 จังหวัดภูเก็ต ในเขตเลือกตั้งที่ 1 เขตเลือกตั้งที่ 2 และ เขตเลือกตั้งที่ 3 จำนวน 235,078 คน ผู้วิจัยใช้ตารางคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยของ Taro Yamane กำหนดค่าความคลาดเคลื่อน 0.04 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 625 คน ใช้การสุ่มแบบโควตาในแต่ละเขตเลือกตั้ง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถาม 3 ส่วน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ ช่วงอายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ จำนวนสมาชิกภายในครัวเรือนรายได้/เดือน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) จำนวน 14 ข้อ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบข้อถูก/ผิด และวิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

ตอนที่ 3 แบบสอบถามพฤติกรรมการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ และวิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 4 แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์โดยใช้ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถาม โดยใช้มาตราส่วน 5 ระดับ (5 คะแนน หมายถึง ระดับการตัดสินใจมากที่สุด, 4 คะแนน หมายถึง ระดับการตัดสินใจมาก, 3 คะแนน หมายถึง ระดับการตัดสินใจปานกลาง, 2 คะแนน หมายถึง ระดับการตัดสินใจน้อย, 1 คะแนน หมายถึง ระดับการตัดสินใจน้อยที่สุด) และกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายเพื่อจัดระดับ โดยแบ่งระดับได้ ดังนี้



1.00 - 1.80 แปลความว่า ระดับการตัดสินใจน้อยที่สุด

1.81 - 2.60 แปลความว่า ระดับการตัดสินใจน้อย

2.61 - 3.40 แปลความว่า ระดับการตัดสินใจปานกลาง

3.41 - 4.20 แปลความว่า ระดับการตัดสินใจมาก

4.21 - 5.00 แปลความว่า ระดับการตัดสินใจมากที่สุด

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) แสดงผลเป็นความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติอ้างอิง (Inferential statistics) เพื่ออธิบายถึงความสัมพันธ์ของคุณลักษณะด้านประชากร ประกอบด้วย เพศ ช่วงอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ กับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ของประชาชนจังหวัดภูเก็ต สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ F-test ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่าสองกลุ่มขึ้นไป และทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี Least Significant Different: LSD.

4. สรุปผลการวิจัย

4.1 พฤติกรรมการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ของประชาชนจังหวัดภูเก็ตในการเลือกตั้งวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

ผลการวิจัยพบว่า ภาพรวมในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งแบ่งตามช่วงอายุ (Generation) จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด 52,241,808 คน สามารถจำแนกตามยุคสมัยของกลุ่มคนตามช่วงอายุ ได้ดังนี้



ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ปี พ.ศ. 2566 วันอาทิตย์ที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 จำแนกตาม Generation

Generation	ผู้ที่มีอายุระหว่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
Before Baby Boomer	มีอายุมากกว่า 75 ปีขึ้นไป	2,956,182	5.66
Baby Boomer	มีอายุระหว่าง 61-75 ปี	9,326,314	17.85
Generation X	มีอายุระหว่าง 40-60 ปี	20,882,235	39.97
Generation Y	มีอายุระหว่าง 20-39 ปี	17,983,355	34.42
Generation Z	มีอายุระหว่าง 18-19 ปี	1,093,722	2.09
รวมจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด		52,241,808	100.00

ที่มา: สำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย (มท.), (2566)

จากตารางที่ 1 สามารถอธิบายได้ว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งในกลุ่ม Generation X มีจำนวนมากที่สุด (39.97%) รองลงมาคือ กลุ่ม Generation Y (34.42%) ซึ่งเมื่อรวมกันทั้ง 2 กลุ่มจะพบว่า เป็นกลุ่มผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีขนาดใหญ่กว่าร้อยละ 70 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด เป็นที่น่าสังเกตว่ากลุ่ม Generation Z ที่มีสิทธิเลือกตั้งมีเพียงร้อยละ 2.09 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด

ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง โดยคิดเป็นร้อยละ 52.16 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นส่วนใหญ่รองลงมาคือระดับปริญญาตรี และระดับมัธยมศึกษาตอนต้นตามลำดับ ด้านอาชีพ พบว่า กว่าร้อยละ 22.56 ประกอบอาชีพประมง รองลงมาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 17.76 และข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 16.00 และประชาชนส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่อเดือน 15,001 – 20,000 บาท โดยคิดเป็นร้อยละ 43.04 เมื่อพิจารณาภาพรวมรายได้ของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า กว่าร้อยละ 80.28 ประชาชนมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเกิน 10,000 บาท

สำหรับพฤติกรรมการของผู้ที่ตอบแบบสอบถามด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ดังนี้



ตารางที่ 2 พฤติกรรมของประชากรที่ตอบแบบสอบถามด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.)

(n = 625)

ข้อคำถาม	ถูก (คน)	ผิด (คน)
1. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) มีวาระดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี	579* (92.16)	46 (7.84)
2. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานท้องถิ่น	414 (66.24)	211* (33.76)
3. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) มีหน้าที่บัญญัติกฎหมายของรัฐ	408* (65.28)	217 (34.72)
4. จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) แบบแบ่งเขตทั่วประเทศ มีจำนวน 500 คน	367 (58.72)	258* (41.28)
5. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เป็นตัวแทนของประชาชนในปกป้องสิทธิ์ของประชาชนในประเทศ	462* (73.92)	163 (26.08)
6. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) มีสิทธิ์ในการดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี	402* (64.32)	223 (35.68)
7. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) มีอำนาจบังคับบัญชาสั่งการข้าราชการประจำได้	316 (50.56)	309* (49.44)
8. สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) สามารถเข้าชื่อเสนอถอดถอนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ได้	354* (56.64)	271 (43.36)
9. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) สามารถเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้ง สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ได้	353 (56.48)	272* (43.52)
10. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) มีสถานะเป็นข้าราชการทางการเมือง	376 (60.16)	249* (39.84)
11. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) มีหน้าที่ในการตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดิน	423* (67.68)	202 (32.32)
12. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) สามารถลงมติไม่ไว้วางใจคณะรัฐมนตรีได้	409* (65.44)	216 (34.56)



ข้อคำถาม	ถูก (คน)	ผิด (คน)
13. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) มีหน้าที่ในการเลือกนายกรัฐมนตรี	379* (60.64)	246 (39.36)
14. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ไม่สามารถเสนอชื่อถอดถอนนายกรัฐมนตรีได้	240 (38.40)	385* (61.60)

* หมายถึง ผู้ที่ตอบคำถามที่ถูกต้อง

จากตาราง 2 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในจังหวัดภูเก็ตที่ตอบแบบสอบถามมีความเข้าใจเกี่ยวกับเกี่ยวกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ถูกต้องโดยจากข้อคำถามทั้งหมดจำนวน 14 ข้อ มีจำนวน 9 ข้อ ประชาชนส่วนใหญ่ตอบถูกต้อง แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า ยังมีประชาชนจำนวนไม่น้อยที่เข้าใจผิดว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ทั้งประเทศแบบแบ่งเขต มีจำนวน 500 คน มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานท้องถิ่น มีอำนาจบังคับบัญชาสั่งการข้าราชการประจำได้ รวมถึงคิดว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้ง สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ได้ และคิดว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีสถานะเป็นข้าราชการทางการเมือง ซึ่งบทบาทและอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามกฎหมายไม่ได้เป็นเช่นนั้น

ส่วนของพฤติกรรมการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ของประชาชนจังหวัดภูเก็ต พบว่า ประชาชนจังหวัดภูเก็ตส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในช่องทางสื่อออนไลน์ (Facebook, YouTube, Twitter ฯลฯ) โดยคิดเป็นร้อยละ 57.44 และยังคงมองว่าเป็นสื่อช่องทางที่มีการนำเสนอข่าวที่น่าเชื่อถือมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.20 ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อจุดประสงค์ในการรู้ทันเหตุการณ์บ้านเมืองร้อยละ 52.16 และเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารการเปลี่ยนแปลงของสังคม กว่าร้อยละ 36.16 นอกจากนี้ พบว่า ประชากรในจังหวัดภูเก็ตเลือกเปิดรับข้อมูลข่าวสารในช่วงเวลา 17.00 – 20.00 น. โดยคิดเป็นร้อยละ 76.96

4.2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ของประชาชนจังหวัดภูเก็ตในการเลือกตั้งวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ของประชาชนจังหวัดภูเก็ตในการเลือกตั้งวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 จากกลุ่มตัวอย่าง



จำนวน 625 คน มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยภาพรวม มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ของประชาชน จังหวัดภูเก็ตในการเลือกตั้งวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 โดยภาพรวม

(n = 625)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.)	\bar{X}	S.D.	ระดับการตัดสินใจ	ลำดับ
ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร	4.35	.281	มากที่สุด	2
ด้านตระกูลและเครือญาติ	3.94	.793	มาก	7
ด้านความสัมพันธ์กับผู้ลงสมัคร	3.98	.754	มาก	6
ด้านการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัคร	4.21	.431	มากที่สุด	3
ด้านพรรคการเมือง/กลุ่มการเมือง	4.09	.543	มาก	4
ด้านนโยบายของผู้สมัคร	4.35	.384	มากที่สุด	1
ด้านบุคคลที่มีอิทธิพล	4.00	.733	มาก	5

จากตารางที่ 3 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ของประชาชนจังหวัดภูเก็ตในการเลือกตั้งวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 มี 3 ด้านอยู่ในระดับมากที่สุดโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านนโยบายของผู้สมัคร ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .384) ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .281) และด้านการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัคร ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = .431) และอีก 4 ด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านพรรคการเมือง/กลุ่มการเมือง ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = .543) ด้านบุคคลที่มีอิทธิพล ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = .733) ด้านความสัมพันธ์กับผู้ลงสมัคร ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = .754) ด้านตระกูลและเครือญาติ ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = .793) ตามลำดับ

4.3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) กับคุณลักษณะประชากร

ผลการวิจัยพบว่า จากการพิจารณาเลือกปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ของประชาชน จังหวัดภูเก็ตในระดับมากที่สุด ประกอบด้วย 1)



ด้านนโยบายของผู้ลงสมัคร 2) ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร และ 3) ด้านการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัคร จากแนวโน้มผลการศึกษามาจากสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ที่สะท้อนให้เห็นว่าปัจจัยทั้ง 3 ด้านส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ของประชาชนในจังหวัดภูเก็ต อยู่ในระดับมากที่สุด จากการทดสอบพบว่า

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) กับคุณลักษณะประชากรและประชาชนจังหวัดภูเก็ต

คุณลักษณะของประชากร		ด้านนโยบายของผู้ลงสมัคร	ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร	ด้านการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัคร
1) เพศ	p-value	.47	.62	.09
2) ช่วงอายุ		.00**	.27	.00**
3) ระดับการศึกษา		.04*	.09	.00**
4) อาชีพ		.00**	.08	.01**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) กับคุณลักษณะประชากร ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างมีเพศต่างกัน มีการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ด้วยปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้ลงสมัคร ด้านการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัคร และด้านนโยบายของผู้สมัคร ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

2. กลุ่มตัวอย่างมีช่วงอายุแตกต่างกัน มีการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ด้วยปัจจัยด้านการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัคร และด้วยปัจจัยด้านนโยบายของผู้สมัครแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. กลุ่มตัวอย่างมีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ด้วยปัจจัยด้านการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัคร และด้วยปัจจัยด้านนโยบายของผู้สมัครแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05



4.กลุ่มตัวอย่างมีอาชีพแตกต่างกัน มีการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ด้วยปัจจัยด้านการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัคร และด้วยปัจจัยด้านนโยบายของผู้สมัครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

5. อภิปรายผลการวิจัย

พฤติกรรมการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ของประชาชนจังหวัดภูเก็ต ในการเลือกตั้งวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 พบว่า ภาพรวมในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต มีความเข้าใจเกี่ยวกับเกี่ยวกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ถูกต้องแต่เป็นที่น่าสังเกตว่ายังมีประชาชนจำนวนไม่น้อยที่เข้าใจผิดว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ทั้งประเทศแบบแบ่งเขต มีจำนวน 500 คน มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานท้องถิ่น มีอำนาจบังคับบัญชาสั่งการข้าราชการประจำได้ รวมถึงคิดว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้ง สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ได้ และคิดว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีสถานะเป็นข้าราชการทางการเมือง ซึ่งบทบาทและอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามกฎหมายไม่ได้เป็นเช่นนั้น ส่วนของพฤติกรรมการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) พบว่า ประชาชนจังหวัดภูเก็ตส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในช่องทางสื่อออนไลน์ (Facebook, YouTube, Twitter ฯลฯ) โดยคิดเป็นร้อยละ 57.44 และยังคงมองว่าเป็นสื่อช่องทางที่มีการนำเสนอข่าวที่น่าเชื่อถือมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.20 และส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อจุดประสงค์ในการรู้ทันเหตุการณ์บ้านเมืองร้อยละ 52.16 เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารการเปลี่ยนแปลงของสังคม กว่ร้อยละ 36.16 นอกจากนี้ ยังพบว่า ประชากรในจังหวัดภูเก็ตเลือกเปิดรับข้อมูลข่าวสารในช่วงเวลา 17.00 – 20.00 น. โดยคิดเป็นร้อยละ 76.96 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุวิทย์ รุ่งวิสัย (2541) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยประกอบการตัดสินใจของผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พบว่า ประชาชนที่มีส่วนร่วมทางการเมืองโดยเข้าสนทนาทางการเมืองร้อยละ 231.2 ฟังการหาเสียงร้อยละ 60.2 ฟังวิทยุร้อยละ 46.6 และดูโทรทัศน์ร้อยละ 81.8

ปัจจัยด้านนโยบายมีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) มี 3 ด้านอยู่ในระดับมากที่สุดโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ปัจจัยด้านนโยบายของผู้สมัคร ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร และด้านการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัคร



และด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านพรรคการเมือง/กลุ่มการเมือง ด้านบุคคลที่มีอิทธิพล ด้านความสัมพันธ์กับผู้ลงสมัคร ด้านตระกูลและเครือญาติ ตามลำดับ สอดคล้องกับผลการศึกษาของศุทธิกานต์ มีจัน (2556) พบว่า หนึ่งในปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คือปัจจัยด้านนโยบายของผู้ลงสมัครที่ครอบคลุมถึงความต้องการและปัญหาของสังคมทั้งในและต่างประเทศที่สามารถพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาของสังคมอันจะนำไปสู่การนำไปปฏิบัติได้จริงล้วน รวมถึงทิศทางการหาเสียงที่สามารถสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนเลือกตนเองของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งด้วยการนำเสนอถึงนโยบายของตนเอง และพรรคที่สังกัดเพื่อให้สอดคล้องกับความคาดหวังของประชาชนที่มีความต้องการให้ ส.ส. เข้ามาช่วยแก้ไขปัญหาของตนเอง และสังคม จึงส่งผลให้ปัจจัยด้านนี้มีผลอยู่ในระดับมากที่สุดในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนชาวภูเก็ต

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ของประชาชนจังหวัดภูเก็ต พบว่า ปัจจัยด้านนโยบายของผู้สมัคร สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ลัคนา ฤๅระบุตร และ บัญชา วิทยอนันต์ (2561) ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) กรณีศึกษา อำเภอโมนไทย จังหวัดราชสีมา พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) กรณีศึกษา อำเภอโมนไทย จังหวัดนครราชสีมา พบว่า ด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัคร ด้านนโยบายพรรค และภาพลักษณ์ของพรรคที่สังกัดอยู่ในระดับมาก แต่ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทน ด้านความสัมพันธ์กับผู้สมัครอยู่ในระดับน้อย ปัจจัยด้านด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนชาวภูเก็ต อยู่ในระดับมากที่สุด ผลการวิจัยครั้งนี้ เป็นไปในทิศทางเดียวกับผลการศึกษาของ กตัญญู แก้วหานาม และ พิมพ์ลิขิต แก้วหานาม (2562); จิรัชยา เคล้าดี, เชิงฐิภัทร์ เดชครุฑธานนท์, อธิรุฒิ ยุติธรรม, อนันต์ มะมิง, และ มุฮัมมัดอัยมัน หะยีมะมิง (2564); ภาสวรรณ สิทธิภรณ์ (2564); ลัคนา ฤๅระบุตร และ บัญชา วิทยอนันต์ (2561); วริศรา ศิริชานนท์ (2562); พระครูศรีธรรมวิเทศ, ยุทธนาประณีต, สุรพล สุยะพรหม, และ สวัสดิ์ จิรัฎฐิติกาล (2564); สุลีมาศ แผลงศรี (2565); ซึ่งล้วนแต่ทำการศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง และผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง มีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้ลงสมัครของประชาชน ทั้งนี้เนื่องจากภาพลักษณ์ หรือคุณลักษณะของผู้ลงสมัครสามารถรับรู้ เป็นสิ่งที่รับรู้ได้ง่าย อาทิ ระดับการศึกษาประสบการณ์ทางการเมือง การเป็นคนที่มีชื่อเสียง กว้างขวางเป็นที่รู้จัก เป็นคนที่มี



ความอ่อนน้อมถ่อมตนเป็นกันเอง ความเป็นผู้นำ กล้าคิดกล้าทำ การให้ความช่วยเหลือประชาชนอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการเป็นคนรุ่นใหม่หัวก้าวหน้า ซึ่งสิ่งดังกล่าว ล้วนแต่เป็นสิ่งที่ เป็นรูปธรรมที่ประชาชน (ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง) สามารถรับรู้ และสัมผัสได้ด้วยตัวเอง จึงเป็นปัจจัยที่ สำคัญต่อการตัดสินใจเลือกผู้ลงสมัครของประชาชน และปัจจัยด้านการรณรงค์หาเสียงของ ผู้สมัครมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของประชาชนชาวภูเก็ต ที่อยู่ในระดับมากที่สุด จึงกล่าวได้ว่าปัจจัยด้านการรณรงค์หาเสียงนี้เป็นช่องทางที่ทำให้ผู้มีสิทธิ เลือกตั้งได้รับรู้ เข้าใจเกี่ยวกับตัวตนของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง นโยบาย รวมถึงเรื่องอื่นๆ ที่ ผู้ลงสมัครต้องการสื่อสารให้กับประชาชนได้รับทราบ การรณรงค์หาเสียงอาจมีทั้งในรูปแบบ เอกสารแนะนำตัวโดนใจการปราศรัยจูงใจ การผลิตป้ายหาเสียง โปสเตอร์ ที่มีความโดดเด่น โฆษณาหาเสียงหลากหลายช่องทางที่ง่ายต่อการเข้าถึง สม่ำเสมอ รวมถึงการเดินแนะนำตัว ตามบ้านทั่วถึง และทีมงานช่วยหาเสียงเป็นกลุ่มคนที่มีความน่าเชื่อถือ เป็นไปในทิศทางเดียวกับ ผลการวิจัยของ นงศรีรักษ์ ต้นเคน (2558); รชต จุฑาผิว (2559) กล่าวว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการ ตัดสินใจเลือกผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คือ ปัจจัยด้านการรณรงค์หาเสียง ของผู้สมัคร ซึ่งหากผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง และพรรคการเมืองให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านนี้ และ วางระบบการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัคร อย่างมีประสิทธิภาพ จะเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญต่อการ สร้างการรับรู้ในตัวผู้ลงสมัคร และนโยบายของพรรคได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะนำมาซึ่งการ ยอมรับทั้งตั้งตัวผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมืองต่อไป

6. องค์ความรู้จากการวิจัย

จากการวิจัยผู้วิจัยพบองค์ความรู้ใหม่คือ แนวทางการรณรงค์หาเสียง เพื่อการสร้าง ความเข้าใจและความเชื่อมั่นในตัวผู้สมัครและพรรคการเมือง และปัจจัยที่ประชาชนพิจารณาในการ ตัดสินใจเลือกผู้ลงสมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) สามารถดำเนินการได้ตาม Model ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 1. แนวทางการรณรงค์หาเสียง เพื่อการสร้างความสนใจและความเชื่อมั่นในตัวผู้สมัคร และ นโยบายของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง

จาก Model ผู้นำไปใช้ต้องดำเนินตามดังนี้ 1) การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ เช่น อายุ เพศ การศึกษา อาชีพ และความสนใจ 2) ใช้การสื่อให้มีประสิทธิภาพและตรงประเด็น ความต้องการในพื้นที่ 3) ใช้สื่อสังคมออนไลน์เป็นช่องทางการสร้างแคมเปญออนไลน์ที่น่าสนใจ และน่าติดตาม โดยใช้แพลตฟอร์มต่างๆ เช่น Facebook, Twitter, Instagram, และ YouTube 4) การลงพื้นที่ 5) การสร้างแบรนด์และภาพลักษณ์ที่ดี 6) กิจกรรมอาสาและบริการสังคม และ 7) การประเมินและปรับปรุงกระบวนการในการหาเสียง/สื่อสารเป็นระยะ



ภาพที่ 2. ข้อควรพิจารณาในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ของประชาชน

เมื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องคำนึงอีกประการคือ ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกไม่ว่าตัวนโยบาย ประวัติและผลงานที่ผ่านมา ความน่าเชื่อถือและภาพลักษณ์ ทักษะดีบุคลิกภาพ ความสามารถ และความพร้อมในการเป็นตัวแทนของประชาชน สิ่งเหล่านี้จะเป็นข้อพิจารณาเลือกผู้สมัครของประชาชนในการเลือกตั้งแต่ละครั้ง

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะนำไปใช้ประโยชน์

7.1.1 ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง/พรรคการเมือง ควรทำการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายเพื่อระบุและทำความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมายหลัก เช่น อายุ เพศ การศึกษา อาชีพ และความสนใจ



7.1.2 ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง/พรรคการเมือง ควรใช้สื่อสังคมออนไลน์เป็นช่องทางการสร้างแคมเปญออนไลน์ที่น่าสนใจและน่าติดตาม โดยใช้แพลตฟอร์มต่างๆ เช่น Facebook, Twitter, Instagram, และ YouTube และสร้างความสัมพันธ์และความเชื่อมั่น จัดเวทีเสวนา หรือการพบปะในรูปแบบของ Town Hall Meetings เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มเป้าหมาย

7.1.3 ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง/พรรคการเมืองควรสร้างแบรนด์และภาพลักษณ์ที่ดี โดยสร้างแบรนด์ที่มีเอกลักษณ์และน่าจดจำได้ง่าย

7.1.4 ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง/พรรคการเมืองควรทำกิจกรรมอาสาและบริการสังคมอย่างต่อเนื่องโดยจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่จดจำ

7.1.5 ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง/พรรคการเมืองควรมีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการในการหาเสียง/สื่อสารเป็นระยะ ในช่วงรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งแต่ละครั้ง

7.2 ข้อเสนอแนะสำหรับประชาชน หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

7.2.1 ควรพิจารณาจากนโยบายและแนวคิดของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง/พรรคการเมืองโดยตรวจสอบว่านโยบายและแนวคิดของผู้สมัคร/พรรคการเมืองตรงกับความต้องการและค่านิยมของตนเองหรือไม่ และพิจารณาว่านโยบายเหล่านั้นสามารถนำไปสู่การพัฒนาประเทศได้จริงหรือไม่

7.2.2 ควรพิจารณาประวัติและผลงานที่ผ่านมาของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง/พรรคการเมือง โดยดูจากประวัติและผลงานที่ผ่านมาของผู้สมัคร/พรรคการเมือง ว่าเคยมีประสบการณ์ทางการเมืองหรือการทำงานที่เกี่ยวข้องอย่างไร และมีผลงานที่โดดเด่นหรือไม่

7.2.3 ควรพิจารณาจากความน่าเชื่อถือของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง/พรรคการเมือง โดยทำการตรวจสอบว่าผู้สมัครมีพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดข้อสงสัยในเรื่องของความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือหรือไม่

7.2.4 ควรพิจารณาจากทัศนคติและบุคลิกภาพของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง โดยพิจารณาว่าผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง มีความสามารถในการเป็นผู้นำและสามารถทำงานร่วมกับกับคนอื่นได้หรือไม่

7.2.5 ควรพิจารณาความสามารถในการแก้ไขปัญหาของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง/พรรคการเมืองซึ่งอาจพิจารณาได้จากความสามารถของผู้สมัครในการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่ผู้



ลงสมัครรับเลือกตั้ง/พรรคการเมือง ใช้ในการจัดการกับสถานการณ์ทั้งในอดีต ปัจจุบัน และ คาดการณ์แนวโน้มการแก้ไขปัญหาในอนาคต

7.2.6 ควรพิจารณาจากความเป็นตัวแทนของประชาชน โดย พิจารณาว่าผู้สมัคร สามารถเป็นตัวแทนที่ดีของประชาชนในพื้นที่ของตนได้หรือไม่ และมีการติดต่อสื่อสารกับ ประชาชนอย่างต่อเนื่องและจริงใจหรือไม่คณะผู้วิจัย ได้ทำการสรุปข้อควรพิจารณาในการ ตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.)

เอกสารอ้างอิง

- กตัญญู แก้วหานาม, และ พิมพ์ลิขิต แก้วหานาม. (2562). *การศึกษาคความเคลื่อนไหวทาง การเมืองและพฤติกรรมกาเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 2562 กรณีศึกษา จังหวัด กาศสินธุ์* (รายงานวิจัย). กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- จิรัชยา เคล้าดี, เชิงฐิภัทร์ เดชคุรชธานนท์, ธีรวิฑูมย ยูติธรรม, อนันต์ มะมิง, และ มูฮัมมัดอัยมัน หะยิมะมิง. (2564). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรของประชาชนอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. *วารสารรัชตภาคย์*, 15(41), 259- 272.
- นงครักษ์ ต้นเคน. (2558). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชน ในการลงคะแนน เลือคนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม* (วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- พระครูศรีธรรมวิเทศ, ยุทธนา ประณีต, สุรพล สุยะพรหม, และ สวัสดิ์ จิรัญฐิติกาล. (2564). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งทั่วไป ในอำเภอเมือง จังหวัด ชุมพร. *วารสาร มจร การพัฒนาสังคม*, 6(2), 23-32
- ภาสวรรณ สิทธิกรณ. (2564). *พฤติกรรมกาใช้สิทธิเลือกตั้งซ่อม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ในจังหวัดขอนแก่น เขตเลือกตั้งที่ 7* (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, พระนครศรีอยุธยา.
- รชต จุฑาพิว. (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งของสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎร จังหวัดกาฬสินธุ์ เขต 1. *วารสารราชนครินทร์*, 13(30), 193-201.



- ลัคนา ฤชบุตร, และ บัญชา วิทยอนันต์. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้งสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) กรณีศึกษา อำเภอโนนไทย จังหวัดราชสีมา. *วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา*, 12(3), 140-149.
- วิศิรา ศิริขานนท์. (2562). ความคาดหวังและแนวโน้มพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งของคณกรุ่นใหม่ต่อการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562: กรณีศึกษาระดับชั้นปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ศูนย์รังสิต. *วารสารธรรมศาสตร์*, 38(3), 69-87.
- วัชรา ไชยสาร. (2544). *ระบบการเลือกตั้งกับการเมืองไทยยุคใหม่*. กรุงเทพฯ: นิติธรรม.
- วิชัย โสสุวรรณจินดา. (2535). *ความล้มบงค์การ: พฤติกรรมบงค์การสมัยใหม่*. กรุงเทพฯ: ดีไลท์.
- ศุทธิกานต์ มีจัน. (2556). *พฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งและทัศนคติเกี่ยวกับการซื้อเสียงของเขตจังหวัดภาคอีสานกรณีตัวอย่างจังหวัดมหาสารคาม* (รายงานวิจัย). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมยศ นาวิการ. (2536). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหาร*. กรุงเทพฯ: ดวงกลม.
- สำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย (มท.). (2566). ระบบสถิติทางการทะเบียน. สืบค้นจาก <https://stat.bora.dopa.go.th/stat/statnew/statyear/#/>
- สุลีมาศ แผลงศรี. (2565). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาและผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดนครพนม (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตรบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- สุวิทย์ รุ่งวิสัย. (2541). *ปัจจัยประกอบการตัดสินใจของผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร* (รายงานวิจัย). กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- อนันต์ เกตุวงศ์. (2534). *หลักและเทคนิคการวางแผน*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.