



วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี

ปีที่ 21 ฉบับที่ 2 เดือนเมษายน ถึง มิถุนายน 2568

ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

THE 21ST CENTURY ADMINISTRATIVE SKILLS OF SCHOOL
ADMINISTRATORS UNDER CHONBURI PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 2

ทรงพล นุ่นทองหอม*, สรรเสริญ หุ่นแสน, กัญญกร เอี่ยมพญา

Songphon Nunthonghom*, Sansern Hunsaen, Kanporn Aiempaya

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

Master of Education Program, Educational Administration, Faculty of Education,

Rajabhat Rajanagarindra University

*Corresponding Author e-Mail: champsongphon77@gmail.com

(Received: 2024, June 10; Revised: 2024, August 7; Accepted: 2024, August 21)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู และ 2) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู กลุ่มตัวอย่างเป็นครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 302 คน ด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามขนาดโรงเรียนและทำการสุ่มอย่างง่าย แบบจับฉลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที แบบสองกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน และการทดสอบค่าเอฟ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least-Significant Different (LSD)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูมีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีและดิจิทัล ด้านทักษะมนุษยสัมพันธ์ ด้านทักษะการสื่อสาร ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์ และด้านทักษะการ



วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี

ปีที่ 21 ฉบับที่ 2 เดือนเมษายน ถึง มิถุนายน 2568

แก้ปัญหา และ 2) การเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่ทำงานอยู่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 2 มากกว่าครูที่ทำงานอยู่สถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง และครูที่ทำงานอยู่สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 2 มากกว่าครูที่ทำงานอยู่สถานศึกษาขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

คำสำคัญ: ทักษะการบริหาร; ศตวรรษที่ 21; ผู้บริหารสถานศึกษา

ABSTRACT

This study aimed to 1) assess the level of 21st-century administrative skills of educational administrators under Chonburi Primary Educational Service Area Office 2 as perceived by teachers, and 2) compare the 21st-century administrative skills of these administrators, categorized by gender, education level, work experience, and school size, according to the teachers' opinions. The samples, selected using stratified random sampling by school size and simple random sampling, consisted of 302 teachers. The data collection tool was a questionnaire, and the statistics used for analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, independent *t* tests, *F* test, one-way ANOVA, and Least-Significant Difference (LSD) for pairwise comparisons when significant differences were found.

The results were as follows: 1) The overall and individual mean scores for 21st-century administrative skills of educational administrators were at a high level. Ranked from highest to lowest, the skills were technology and digital literacy, interpersonal skills, communication skills, analytical thinking and creativity, and problem-solving skills. 2) There were statistically significant differences at the .05 level in the perceptions of 21st-century administrative skills by school size, with teachers at large schools rating these skills higher than those at medium and small schools, and teachers at very large schools rating these skills higher than those at large schools.

Keywords: Administrative Skills; 21st Century; Educational Administrators

บทนำ

การพัฒนาการศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษา พ.ศ.2566-2570 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระบุว่าสังคมโลกในศตวรรษที่ 21 มีความแตกต่างจากในอดีตมาก มีการเคลื่อนย้ายผู้คน สื่อ



เทคโนโลยีและทรัพยากรต่าง ๆ จากทั่วทุกมุมโลกอย่างรวดเร็ว มีความเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครองระหว่างภูมิภาค ประเทศ สังคมและชุมชน มีความซับซ้อนและการเปลี่ยนแปลงของความรู้และ ข้อมูลข่าวสารตลอดเวลาอย่างเป็นพลวัต แนวโน้มเด็กและเยาวชนในอนาคตจึงควรมีทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรมซึ่งจำเป็นสำหรับเด็กและเยาวชนในยุคการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 เป็นอย่างมาก ซึ่งการ เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นส่งผลให้สถานศึกษาต้องมีการพัฒนารูปแบบ แนวทางและมาตรการในการจัดการศึกษา ที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผันเพื่อการพัฒนาประเทศต่อไป (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565, หน้า 7)

การศึกษาในศตวรรษที่ 21 จึงเป็นสิ่งสำคัญในการยกระดับการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้อง กับ นิตยาพร ธรรมวงศ์ (2564, หน้า 21) กล่าวว่าการศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง ต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษใหม่จะช่วยเตรียมความพร้อมให้คนรู้จักคิด เรียนรู้ ทำงาน แก้ปัญหา สื่อสารและ ร่วมมือทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพไปตลอดชีวิต เนื่องจากเป็นยุคที่เปลี่ยนแปลงไปตามความเจริญก้าวหน้า ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยการเตรียมคนไปเผชิญการเปลี่ยนแปลง ซึ่งคนยุคใหม่ต้องมีทักษะในการ เรียนรู้และปรับตัว เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การบริหารสถานศึกษาจึงเป็น ภารกิจหลักของผู้บริหารที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนระบบการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับ บรรจง ลาวะลี (2560, หน้า 207) กล่าวว่าผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกลไกสำคัญและมีอิทธิพลสูงสุดต่อคุณภาพ ของผลลัพธ์ที่ได้จากระบบการศึกษาประสิทธิภาพของการบริหารและประสิทธิผลของสถานศึกษา ซึ่ง ความสำเร็จหรือความล้มเหลวทางการศึกษานั้นขึ้นอยู่กับผู้บริหารเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นผู้บริหารจึงเป็นตัวแปร สำคัญในด้านการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคใหม่ในศตวรรษที่ 21 จึงต้องมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ทางการบริหารการศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ทันสมัยเหมาะสม กับการเปลี่ยนแปลงของโลก จากการวิจัยของจักรกฤษณ์ เกษเฑียร (2564, หน้า 4) ที่ศึกษาทักษะของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 พบว่าการ บริหารจัดการด้านการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาที่ขาดประสิทธิภาพไม่สามารถสร้างและพัฒนาผู้เรียนให้มี คุณลักษณะตามเกณฑ์มาตรฐานได้ ซึ่งสาเหตุของการขาดประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษา ดังนี้ 1) ผู้บริหารขาดความสนใจและเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา 2) ผู้บริหารสั่งงานไม่ตรง ความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชา 3) ผู้บริหารขาดการยอมรับนับถือจากผู้ใต้บังคับบัญชา 4) ผู้บริหารไม่เปิด โอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาคิดหรือตัดสินใจทำงานด้วยตนเอง 5) ผู้บริหารขาดความมั่นคงทางอารมณ์ และ 6) ผู้บริหารไม่เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาใช้สติปัญญาในการคิดงาน ปัญหาเหล่านี้ล้วนมีผลกระทบต่อการ จัดการเรียนการสอนของครูที่เป็นผู้ใต้บังคับบัญชาของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของผู้เรียน

จากการศึกษารายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report: SAR) ปีการศึกษา 2565 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 สรุปโดยรวม พบข้อควรปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา ดังนี้ การจัดโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ควรนำผลการประเมินไปพัฒนา



และเปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมพัฒนาเพื่อให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีการประเมินผล คุณภาพการศึกษาและนำผลไปปรับปรุงพัฒนาต่อไป ตรวจสอบและติดตามคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พัฒนาสื่อ นวัตกรรมใหม่ ๆ และแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ส่งเสริมให้บุคลากรใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องพร้อมทั้งจัดทำสื่อการเรียนการสอนจากสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ การติดต่อสื่อสารสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ใช้ในการประสานงาน และอุปกรณ์สื่อเทคโนโลยีไม่เพียงพอต่อความต้องการ (โรงเรียนบ้านแปลง (รวมคำแห่งนุสรณ์ 7), 2565, หน้า 17) ควรกำหนดผู้รับผิดชอบงานต่าง ๆ ให้เหมาะสม ระดมทรัพยากรด้วยวิธีการที่หลากหลาย จ้างครูที่ตรงกับความต้องการเพื่อแก้ปัญหาขาดแคลนครู การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องปรับให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน (โรงเรียนอนุบาลเกาะจันทร์, 2565, หน้า 13) พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง จัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ในชุมชนอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาให้สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน มีการส่งเสริมด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้านทุกกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม การให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนยังไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน และภาระงานของครูผู้สอนมีมากทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่เต็มที่เท่าที่ควร (โรงเรียนอนุบาลบ่อทอง, 2565, หน้า 18) ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความเหมาะสมต่อการใช้งานของบุคลากรทุกฝ่าย จัดอบรมครูให้มีความรู้ด้านการสร้างสื่อและนวัตกรรมอย่างหลากหลายและทันสมัย ส่งเสริมให้ครูสร้างและพัฒนานวัตกรรม โดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งเรียนรู้ บทเรียนออนไลน์ จัดอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา การใช้เทคโนโลยียังไม่เป็นระบบที่ก่อให้เกิดการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด (โรงเรียนอนุบาลพนัสพิทยาลัย, 2565, หน้า 10)

จากข้อมูลที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาควรได้รับการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาในด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับปัจจุบัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพตามนโยบายและจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่มีส่วนช่วยในการบริหารสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อสถานศึกษา ครู และผู้เรียน ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู ซึ่งผลการศึกษานำไปใช้เป็นข้อมูลในการส่งเสริม พัฒนาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา และเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพในการบริหารสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ต่อไป



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู

สมมติฐานของการวิจัย

1. ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 แตกต่างกัน
2. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 แตกต่างกัน
3. ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 แตกต่างกัน
4. ครูที่ทำงานอยู่ในขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรเป็นครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 112 แห่ง รวมทั้งสิ้น 1,367 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2, 2566, หน้า 6-10) ทำการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 302 คน ด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยเทียบสัดส่วนประชากรและกลุ่มตัวอย่างตามขนาดสถานศึกษา และทำการสุ่มอย่างง่าย แบบจับฉลาก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ได้มาจากการสังเคราะห์จากแนวคิดของนักวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย สุวิมล ทองจำรัส (2561, หน้า 606-607), กุลจิรา รักชนคร (2563, หน้า 343), พิกุลนามสูง (2565, หน้า 41-42), บุญส่ง กรุงขาลี (2561, หน้า 6-7), ปัทมา ประทุมสุวรรณ (2562, หน้า 9-11), พรทิพย์ มงคลเสถียร (2563, หน้า 3-4), สัตตบุษย์ โพธิ์รุท (2564, หน้า 13-14), ศิวพร หวายสวัสดิ์ (2564, หน้า 6-7), น้ำฝน สิทธิศรี (2565, หน้า 5-6), มรุธาณี อิมบุตร (2565, หน้า 7-8) โดยเลือกองค์ประกอบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับความถี่ตั้งแต่ระดับ 5 ขึ้นไป นำมาสรุปเป็นข้อคำถาม 5 ด้าน ดังนี้ ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีและดิจิทัล ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์ ด้านทักษะการแก้ปัญหา ด้านทักษะการสื่อสาร และด้านทักษะมนุษยสัมพันธ์ มีจำนวน 38 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2564, หน้า 19) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ 5 หมายถึงทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด 4 หมายถึงทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 3 หมายถึงทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง 2 หมายถึงทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย 1 หมายถึงทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยพิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้ค่าความเที่ยงตรง (IOC) เท่ากับ .99 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .98

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยส่งผ่านระบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ AMSS++) ถึงผู้อำนวยการและครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามผ่านช่องทางออนไลน์โดยใช้ Google Form จำนวน 302 คน ใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 34 วัน ระหว่างวันที่ 15 มีนาคม 2567 ถึง วันที่ 18 เมษายน 2567



การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ 1) สถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2564, หน้า 54) ดังนี้ 4.51-5.00 หมายถึงทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด 3.51-4.50 หมายถึงทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2.51-3.50 หมายถึงทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง 1.51-2.50 หมายถึงทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย 1.00-1.50 หมายถึงทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด 2) สถิติอ้างอิง ได้แก่ การทดสอบค่าที แบบสองกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent-Samples t test) และการทดสอบค่าเอฟ (F test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least-Significant Different (LSD) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไป พบว่าครูผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 302 คน เป็นเพศหญิง จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 68.21 และเพศชาย จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 31.79 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 67.55 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 32.45 มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 57.28 รองลงมาประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 10-20 ปี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 32.46 และประสบการณ์ทำงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 10.26 เป็นสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 51.65 รองลงมาสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 19.21 สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 19.21 และสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.93

2. ระดับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีและดิจิทัล	4.28	0.62	มาก	1
2. ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์	4.12	0.78	มาก	4
3. ด้านทักษะการแก้ปัญหา	4.03	0.78	มาก	5
4. ด้านทักษะการสื่อสาร	4.17	0.73	มาก	3
5. ด้านทักษะมนุษยสัมพันธ์	4.24	0.72	มาก	2
ค่าเฉลี่ยรวม	4.17	0.67	มาก	



จากตารางที่ 1 พบว่าระดับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ทั้ง 5 ด้าน มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.17$, $SD=0.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีและดิจิทัล ($\bar{X}=4.28$, $SD=0.62$) รองลงมาด้านทักษะมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X}=4.24$, $SD=0.72$) ด้านทักษะการสื่อสาร ($\bar{X}=4.17$, $SD=0.73$) ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์ ($\bar{X}=4.12$, $SD=0.78$) และด้านทักษะการแก้ปัญหา ($\bar{X}=4.03$, $SD=0.78$)

3. การเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวม

ข้อมูลทั่วไป	ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ^๑		<i>p</i>	ผลการทดสอบ
	<i>t</i>	<i>F</i>		
เพศ	0.71		.47	ไม่แตกต่าง
ระดับการศึกษา	-0.45		.64	ไม่แตกต่าง
ประสบการณ์ทำงาน		0.20	.81	ไม่แตกต่าง
ขนาดสถานศึกษา		8.07*	.00	แตกต่าง

* $p < .05$

จากตารางที่ 2 พบว่าครูที่ทำงานอยู่สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูที่มีเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ขนาดสถานศึกษากับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	สถานศึกษา ขนาดเล็ก	สถานศึกษา ขนาดกลาง	สถานศึกษา ขนาดใหญ่	สถานศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษ
		4.11	4.04	4.51	4.31
สถานศึกษาขนาดเล็ก	4.11		.07	-.39*	-.19
สถานศึกษาขนาดกลาง	4.04			-.46*	-.26*
สถานศึกษาขนาดใหญ่	4.51				.20
สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ	4.31				

* $p < .05$

จากตารางที่ 3 พบว่าครูที่ทำงานอยู่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 มากกว่าครูที่ทำงานอยู่สถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง และครูที่ทำงานอยู่สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 มากกว่าครูที่ทำงานอยู่สถานศึกษาขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

อภิปรายผล

1. ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และจัดทำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร และมีการประชาสัมพันธ์สถานศึกษาสู่องค์กรภายนอกอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้ครูมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีมนุษยสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานทุกระดับให้เกียรติซึ่งกันและกัน สามารถถ่ายทอดคำสั่งเกี่ยวกับการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจน มีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์แก้ปัญหาตามสถานการณ์อย่างเป็นระบบและเหมาะสม โดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นหาแนวทางแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดการยอมรับ และมีการกำหนดนโยบายขยายงานภายในสถานศึกษาที่ชัดเจน นำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นระบบ อีกทั้งยังมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมผลงานของสถานศึกษาไปสู่องค์กรภายนอกด้วยวิธีการที่หลากหลายผ่านสื่อเทคโนโลยีและอุปกรณ์ต่าง ๆ สอดคล้องกับอมรรัตน์ เตชะนอก (2563, หน้า 13) ได้กล่าวว่าผู้บริหารจะต้องมีการพัฒนาตนเองในหลาย ๆ ด้านและเพิ่มการตอบสนองต่อสังคมได้หลากหลายให้มากที่สุดเพราะการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีความจำเป็นอย่างมากต่อนักบริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรหันมาให้ความสำคัญในการปรับตัว การคิดเป็นระบบ



การใช้เทคโนโลยี การสร้างสรรค์ การแก้ไขปัญหา และการทำงานร่วมกับคนอื่น ซึ่งเป็นทักษะที่นำไปใช้ได้ สถานการณ์ที่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ อดิภาณูจน์ ศรีสังข์ (2564, หน้า 97-98) ได้กล่าวว่าผู้บริหาร สถานศึกษาต้องมีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการบริหารงานให้ประสบความสำเร็จ โดยมีการกำหนด นโยบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน ใช้หลักกระจายอำนาจหน้าที่รับผิดชอบให้กับผู้ร่วมงานได้อย่างเหมาะสม สามารถสร้างขวัญและกำลังใจ ให้คำปรึกษาและแนะนำที่ถูกต้อง เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจ และแก้ไขข้อขัดแย้ง มีการปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เหมาะสมตามสถานการณ์

2. การเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า

2.1 เพศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่เป็นเช่นนี้ เนื่องจาก ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึงทักษะการบริหารงานด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล มีการคิดวิเคราะห์และ ความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะในการแก้ปัญหา มีทักษะการสื่อสาร และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรทั้งเพศ หญิงและเพศชาย ส่งผลให้ครูผู้สอนที่มีเพศต่างกัน มีมุมมอง ทักษะติดต่อทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ไม่ต่างกัน สอดคล้องกับ เมธาพร ชีวชาภรณ์ (2563, หน้า 57-58) ได้กล่าวว่าทักษะของผู้บริหารในทุกด้านเป็นสิ่งที่ผู้บริหารควร ประพฤติและปฏิบัติในการพัฒนาสถานศึกษามุ่งไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทำให้ครูเพศหญิง และเพศชายมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.2 ระดับการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย เนื่องจาก ครูผู้สอนในปัจจุบันสามารถพัฒนาความรู้ ความสามารถของตนเองได้ในรูปแบบที่หลากหลาย สามารถ แสวงหาความรู้ สืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ได้อย่างไม่จำกัด ส่งผลให้ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีมุมมอง ทักษะติดต่อทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ สุวิทย์ สงรัมย์ (2562, หน้า 142) ได้กล่าวว่าสภาวะปัจจุบันเป็นยุคสังคมแห่งการเรียนรู้ที่เปิดกว้าง ทำให้มนุษย์ได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วย ตัวเองได้อย่างรวดเร็ว ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทำให้เกิดความเท่าเทียมกัน อาจเป็นสาเหตุให้ครูที่มีระดับ การศึกษาต่างกัน เกิดความคิดหรือทักษะในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

2.3 ประสบการณ์ทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย เนื่องจากผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 มีการพัฒนาทักษะของตนเองในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ศึกษา หาความรู้ใหม่ ๆ มาใช้ในการพัฒนางานและพัฒนาสถานศึกษาอยู่เสมอ ส่งผลให้ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ ทำงานต่างกัน มีมุมมอง ทักษะติดต่อทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ อดิภาณูจน์ ศรีสังข์ (2564, หน้า 99) ได้กล่าวว่าผู้บริหารสถานศึกษามีโอกาสได้รับการพัฒนาทักษะทางการบริหาร มีการอบรม เพิ่มเติมเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารงาน การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ตลอดจนการศึกษาดูงานทั้งใน และต่างประเทศ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการบริหารงาน ประกอบกับการบริหารสถานศึกษา



ในปัจจุบันใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต้องทำงานและแก้ไขปัญหา ร่วมกัน จึงชี้ให้เห็นว่าถึงแม้ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน จึงมีความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

2.4 ขนาดสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย เนื่องมาจากสถานศึกษาขนาดเล็กมีจำนวนครูและบุคลากรน้อยกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่ ทำให้สามารถติดต่อประสานงานและทำงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างใกล้ชิด ซึ่งสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการแบ่งเป็นหมวดหรือเป็นระดับสายชั้น และมีรองผู้บริหารสถานศึกษาที่แบ่งฝ่ายและหน้าที่กันอย่างชัดเจน ทำให้มีครูส่วนน้อยที่สามารถติดต่อประสานงานและปรึกษาหารือกับผู้บริหารสถานศึกษาได้โดยตรง เช่นเดียวกับครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลางกับขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ และครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดใหญ่พิเศษ จึงส่งผลให้ครูที่ทำงานอยู่สถานศึกษาขนาดต่างกัน มีมุมมอง ทักษะติดต่อทักษะการบริหาร ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 แตกต่างกัน สอดคล้องกับ อนิรุทธิ์ อมรแก้ว (2562, หน้า 441) ได้กล่าวว่าสถานศึกษาขนาดเล็กมีทรัพยากรครู และบุคคลน้อยกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ แต่มีการบริหารสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารงานบุคคล และงานการบริหารทั่วไป เหมือนกัน ทั้ง 4 งานเป็นภารกิจสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กมีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิด มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน รวมทั้งกำกับติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ดังนั้นความรู้ ทักษะวิชาชีพ ทักษะการปฏิบัติงาน และทักษะการปฏิบัติตนของผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา และสอดคล้องกับ วรัญญา ปริชาวงค์ (2564, หน้า 157) ได้กล่าวว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางมีทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 มากกว่ากลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก เนื่องจากผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีบุคลากรทางการศึกษาน้อยกว่าสถานศึกษาขนาดกลางทำให้สถานศึกษาขนาดเล็กมีประสิทธิภาพที่จะศึกษาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 น้อยกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง ดังนั้นผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กจะต้องสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเพิ่มช่องทางในการสื่อสาร สามารถประยุกต์การบริหารจัดการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต สามารถนำเอาข้อผิดพลาดมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง โดยจัดให้ผู้ปกครองเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนการสอนเสริมสร้างความร่วมมือซึ่งกันและกันภายในสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีและดิจิทัล ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีและดิจิทัลในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ สร้างแหล่งข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย น่าเชื่อถือ สามารถนำมาใช้ในการ



วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี

ปีที่ 21 ฉบับที่ 2 เดือนเมษายน ถึง มิถุนายน 2568

ปฏิบัติงานจนเกิดความชำนาญ และส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนใช้เทคโนโลยีและดิจิทัลในการจัดเก็บข้อมูลในการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและตรวจสอบได้

2. ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์ ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาตนเองในการคิดวิเคราะห์แก้ปัญหาโดย เข้าร่วมการอบรม การสัมมนา เพื่อให้มีความรู้เพิ่มมากขึ้น มีประสบการณ์ที่หลากหลาย สามารถนำหลักการและทฤษฎีต่าง ๆ มาช่วยในการคิดวิเคราะห์และตัดสินใจได้อย่างอย่างรวดเร็วและเหมาะสม

3. ด้านทักษะการแก้ปัญหา ผู้บริหารสถานศึกษาควรตระหนักถึงการหาแนวทางในการแก้ปัญหาให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย เมื่อมีปัญหาควรจัดประชุมวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และหาแนวทางในการแก้ปัญหาโดยให้บุคลากรทุกคนเสนอความคิดเห็น และแก้ไขปัญหาาร่วมกัน

4. ด้านทักษะการสื่อสาร ผู้บริหารสถานศึกษาควรเล็งเห็นถึงความสำคัญในการสื่อสารภาษาอังกฤษในการบริหารงาน โดยเข้ารับการอบรมพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และสังเกตผู้ที่มีเทคนิคในการสื่อสารภาษาอังกฤษนำมาปรับปรุงพัฒนาตนเอง รวมถึงสร้างประสบการณ์การใช้ภาษาอังกฤษในการนำเสนอต่อสาธารณะหรือชุมชน และส่งเสริมให้ครูและบุคลากรพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง

5. ด้านทักษะมนุษยสัมพันธ์ ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและบุคคลภายนอกสถานศึกษา โดยกิจกรรมการพบปะสังสรรค์ ส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง เป็นการสร้างเครือข่ายกับบุคคลภายนอกสถานศึกษาเพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษารูปแบบการพัฒนาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21
2. ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครู
3. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขตอื่น ๆ

บรรณานุกรม

- กุลจิรา รักชนคร. (2563). คุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. *วารสารพัฒนาการเรียนรู้สมัยใหม่*, 5(3), หน้า 328-344.
- จักรกฤษณ์ เกษไธสง. (2564). ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4. *วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย*, 6(1), หน้า 1-15.



- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2564). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย** (พิมพ์ครั้งที่ 15). กรุงเทพฯ: อมรการพิมพ์.
- นิตยาพร ธรรมวงศ์. (2564). **ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ.
- น้ำฝน สิทธิศรี. (2565). **แนวทางพัฒนาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- บรรจง ลาวะลี. (2560). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคไร้พรมแดน. **วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอภัยภูเบศร**, 6(2), หน้า 206-215.
- บุญส่ง กรุงชาติ. (2561). **ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ปัทมา ประทุมสุวรรณ. (2562). **ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- พรทิพย์ มงคลเสถียร. (2563). **การพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- พิกุล นามฮุง. (2565). การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. **วารสารนวัตกรรมการบริหารการศึกษา**, 1(2), หน้า 30-43.
- มธุภาณี อิมบุตร. (2565). **ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- เมธพร ชิวขยาภรณ์. (2563). **ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในอำเภอเชียงแสน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3**. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.
- โรงเรียนบ้านแปลง (รวมคำแห่งสนุสรณ์ 7). (2565). **รายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report: SAR) การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2565**. ชลบุรี: โรงเรียนบ้านแปลง (รวมคำแห่งสนุสรณ์ 7).



วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี

ปีที่ 21 ฉบับที่ 2 เดือนเมษายน ถึง มิถุนายน 2568

- โรงเรียนอนุบาลเกาะจันทร์. (2565). **รายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report: SAR) การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2565**. ชลบุรี: โรงเรียนอนุบาลเกาะจันทร์.
- โรงเรียนอนุบาลบ่อทอง. (2565). **รายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report: SAR) การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2565**. ชลบุรี: โรงเรียนอนุบาลบ่อทอง.
- โรงเรียนอนุบาลพนัสพิทยาลัย. (2565). **รายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report: SAR) การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2565**. ชลบุรี: โรงเรียนอนุบาลพนัสพิทยาลัย.
- วรัญญา ปริชาวงค์. (2564). ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอำเภอวังเจ้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1. **วารสารการบริหารนิติบุคคล และนวัตกรรมท้องถิ่น**, 7(9), หน้า 147-160.
- ศิวพร หร่ายสวัสดิ์. (2564). **ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา ตามทัศนะของครูผู้สอน**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สัตตบุษย์ โพธิ์รุท. (2564). **ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุวิทย์ สงรัมย์. (2562). **การศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 4**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สุวิมล ทองจำรัส. (2561). ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. ใน **การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ** (หน้า 603-610). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. (2566). **แผนพัฒนาการศึกษา พ.ศ.2566-2570**. ชลบุรี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2565). **แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2566-2570**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- อดิภาณุจน์ ศรีสังข์. (2564). **ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- อนิรุทธิ์ อมรแก้ว. (2562). ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. ใน **การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช** (หน้า 432-444). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.



วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี

ปีที่ 21 ฉบับที่ 2 เดือนเมษายน ถึง มิถุนายน 2568

อมรรัตน์ เตชะนอก. (2563). การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21. *วารสารมหาจุฬานาครธรรมศาสตร์*, 7(9),
หน้า 1-13.

Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5th ed.). New York: Harper
Collins.

Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970). Determining sample size for research activities.
Educational and Psychological Measurement, 30(3), pp. 607-610.