



วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี

ปีที่ 22 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม ถึง มีนาคม 2569

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

CREATIVE LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER CHACHOENSAO PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

อนุวัฒน์ มุฮำหมัด*, นิวัตต์ น้อยมณี, ดาวประกาย นันทพรหม

Anuwat Muhammad*, Niwat Noymanee, Daoprakai Nanthaprom

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครสุวรรณภูมิ

Master of Education, Educational Administration, Graduate School,

Bangkok Suvarnabhumi University

*Corresponding Author e-Mail: fikbirdy@gmail.com

(Received: 2025, October 25; Revised: 2026, January 19; Accepted: 2026, January 30)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา อายุ และประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำนวน 310 คน ด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ โดยเทียบสัดส่วนประชากรและกลุ่มตัวอย่างตามรายชื่อโรงเรียน จากนั้นใช้การสุ่มอย่างง่าย ด้วยการจับฉลาก เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคือแบบสอบถาม ที่มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที แบบสองกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน การทดสอบค่าเอฟ และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ใช้การทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการแก้ปัญหา ด้านการมีความยืดหยุ่น ด้านจินตนาการ ด้านการทำงานเป็นทีม และด้านการมีวิสัยทัศน์ 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่าภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี

ปีที่ 22 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม ถึง มีนาคม 2569

ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานโดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามอายุ โดยรวม พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์; ผู้บริหารสถานศึกษา

ABSTRACT

The objectives of this research were: 1) to study the level of creative leadership of school administrators under the Chachoengsao Primary Educational Service Area Office 1; and 2) to compare the creative leadership of school administrators classified by gender, educational qualifications, age, and work experience. The sample consisted of 310 teachers in schools under the Chachoengsao Primary Educational Service Area Office 1. The participants were selected using proportional stratified random sampling followed by simple random sampling using the lottery method. The research instrument was a questionnaire with a reliability coefficient of .98. Data were analyzed using frequency, percentage, mean, standard deviation, Independent Samples *t* test, *F* test, and one-way analysis of variance (ANOVA). When statistically significant differences were found, Scheffé's method was applied for pairwise comparison.

The findings revealed that: 1) the overall level of creative leadership of school administrators was at a high level. The dimensions ranked from highest to lowest were problem-solving, flexibility, imagination, teamwork, and vision. 2) The comparison showed that creative leadership classified by gender, educational qualifications, and work experience did not differ significantly, whereas creative leadership classified by age showed statistically significant differences at the .05 level.

Keywords: creative leadership; educational administrator

บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 54 กำหนดให้รัฐจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพทั่วถึง และเท่าเทียม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนและเสริมสร้างพลเมืองที่มีคุณธรรม สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ได้ (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2560, หน้า 14) สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ที่เน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างกำลังคนที่มีทักษะและสมรรถนะตอบสนองต่อเศรษฐกิจและสังคมยุคดิจิทัล (สำนักงานเลขาธิการยุทธศาสตร์ชาติ, 2561, หน้า 8-9)



กระทรวงศึกษาธิการจึงจัดทำ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579 เป็นกรอบทิศทางการจัดการศึกษา โดยเน้นการพัฒนาผู้เรียนและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา พร้อมยับยั้งบทบาท ผู้บริหารสถานศึกษา ในฐานะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ต้องมี ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ซึ่งหมายถึงความสามารถในการคิดริเริ่ม สร้างนวัตกรรม บูรณาการแนวคิดใหม่ และสร้างแรงบันดาลใจแก่ครูและบุคลากร (ศราวุธ กางสำโรง, 2559, หน้า 4) อย่างไรก็ตามปัจจุบันยังพบว่าผู้บริหารจำนวนมากยังเน้นการบริหารแบบสั่งการและควบคุม (command and control) มากกว่าการบริหารเชิงนวัตกรรม ส่งผลให้ครูขาดแรงจูงใจและไม่สามารถพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมในศตวรรษที่ 21 ได้ (ฉัตรชัย หวังมีจิมมี และองอาจ นัยพัฒน์, 2560, หน้า 49)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 แม้มีบทบาทสำคัญในการกำกับและสนับสนุนโรงเรียนในพื้นที่ แต่จากรายงานการติดตามผลพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาหลายแห่งยังขาดการประยุกต์ใช้ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบ เช่น การสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วม การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ และกลไกการติดตามประเมินผลนวัตกรรมการเรียนการสอน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1, 2566, หน้า 17-18) ส่งผลให้เกิดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาและลดศักยภาพของโรงเรียนในการพัฒนาผู้เรียนตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้จึงมีความจำเป็นเพื่อพัฒนาแนวทางการเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างรากฐานที่ยั่งยืนให้แก่สถานศึกษาและสังคมไทยในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา อายุ และประสบการณ์การทำงาน

สมมติฐานของงานวิจัย

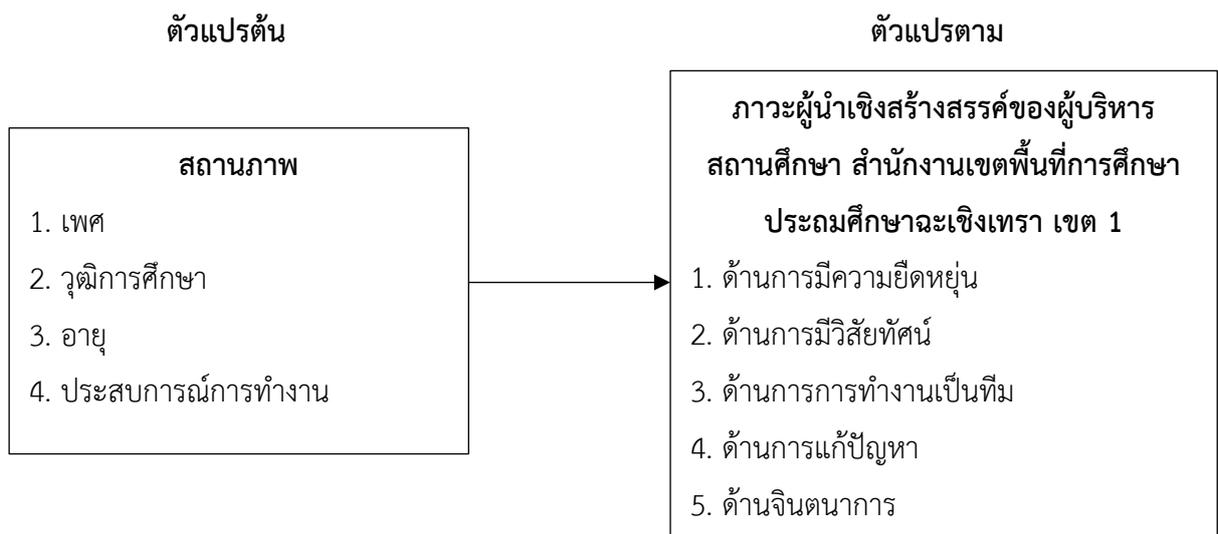
1. ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 แตกต่างกัน
2. ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหาร สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 แตกต่างกัน
3. ครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 แตกต่างกัน



4. ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยสังเคราะห์กรอบแนวคิดภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์จากแนวคิดของนักวิชาการหลายท่าน ซึ่งสะท้อนลักษณะสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถนำองค์กรไปสู่การพัฒนาอย่างสร้างสรรค์ จำแนกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความยืดหยุ่น (Sousa, 2003, p. 135; ขวัญฤทัย ภู่อารยะ, 2562, หน้า 29; พัชรี อินทาบัจ, 2563, หน้า 59) ด้านการมีวิสัยทัศน์ (ขวัญฤทัย ภู่อารยะ, 2562, หน้า 26; สืบพงษ์ ทัพพลวง, 2564, หน้า 43) ด้านการทำงานเป็นทีม (สืบพงษ์ ทัพพลวง, 2564, หน้า 46) ด้านการแก้ปัญหา (Sousa, 2003, p.135; ขวัญฤทัย ภู่อารยะ, 2562, หน้า 29) ด้านจินตนาการ (นงคณัฐ จันทร์สัย, 2565, หน้า 48) จากแนวคิดดังกล่าวผู้วิจัยจึงนำมาเป็นฐานในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เป็นครูในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ในปีการศึกษา 2567 จำนวน 1,546 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1, 2567, หน้า 5) การกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608) จำนวน 310 คน ด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) โดยเทียบสัดส่วนของประชากรกับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด จากนั้นจึงสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) โดยการจับฉลาก เพื่อให้ได้ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด



เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนำมาจัดทำวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดของการสร้างแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 สถานภาพ ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา อายุ ประสบการณ์การทำงาน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) และตอนที่ 2 ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการมีความยืดหยุ่น ด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการแก้ปัญหา และด้านจินตนาการ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ตามแบบของ ลิเคิร์ท (Likert, 1932, p. 5) กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ 5 หมายถึงผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์อยู่ในระดับมากที่สุด 4 หมายถึงผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์อยู่ในระดับมาก 3 หมายถึงผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์อยู่ในระดับปานกลาง 2 หมายถึงผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์อยู่ในระดับน้อย 1 หมายถึงผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์อยู่ในระดับน้อยที่สุด จากนั้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไข ก่อนนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ภาษา และสถิติ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) พบว่าข้อคำถามทุกข้อมีค่า IOC เท่ากับ 1 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($\geq .50$) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป หลังจากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try out) กับครูจำนวน 30 คน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 และหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) ได้ค่าเท่ากับ .98

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างทางระบบสนับสนุนออนไลน์ใช้เวลาในการเก็บแบบสอบถาม ตั้งแต่วันที่ 27 กุมภาพันธ์ ถึง 30 พฤษภาคม 2568

การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ 1) สถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ตามแนวคิดของ เบสท์ (Best, 1997, p. 190) มีรายละเอียดดังนี้ 4.50-5.00 หมายถึงผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์อยู่ในระดับมากที่สุด 3.50-4.49 หมายถึงผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์อยู่ในระดับมาก 2.50-3.49 หมายถึงผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์อยู่ในระดับปานกลาง 1.50-2.49 หมายถึงผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์อยู่ในระดับน้อย 1.00-1.49 หมายถึงผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์อยู่ในระดับน้อยที่สุด และ 2) สถิติอ้างอิง ได้แก่ การทดสอบค่าที แบบสองกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (independent samples t test) การทดสอบค่าเอฟ (F test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติดำเนินการเปรียบเทียบรายคู่ วิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé's) กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

**ผลการวิจัย**

1. สถานภาพ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 50.65 เพศหญิง จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 49.35 วุฒิการศึกษา ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 92.90 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10 มีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 16.45 อายุเกิน 30-40 ปี จำนวน 208 คน คิดเป็น ร้อยละ 67.10 อายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 16.45 มีประสบการณ์การทำงาน ไม่เกิน 10 ปี จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 53.55 ประสบการณ์การทำงาน 10-20 ปี จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 37.74 และประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.71

2. ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยรวม

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการมีความยืดหยุ่น	4.00	0.53	มาก	2
2. ด้านการมีวิสัยทัศน์	3.95	0.57	มาก	5
3. ด้านการทำงานเป็นทีม	3.97	0.55	มาก	4
4. ด้านการแก้ปัญหา	4.01	0.53	มาก	1
5. ด้านจินตนาการ	3.98	0.52	มาก	3
ค่าเฉลี่ยรวม	3.98	0.47	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่าระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.98, SD=0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการแก้ปัญหา ($\bar{X}=4.01, SD=0.53$) ด้านการมีความยืดหยุ่น ($\bar{X}=4.00, SD=0.53$) ด้านจินตนาการ ($\bar{X}=3.98, SD=0.52$) ด้านการทำงานเป็นทีม ($\bar{X}=3.97, SD=0.55$) และด้านการมีวิสัยทัศน์ ($\bar{X}=3.95, SD=0.57$)

3. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า



ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา อายุ และประสบการณ์การทำงาน

สถานภาพ	ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์		p	ผลการทดสอบ
	t	F		
เพศ	-0.59		.55	ไม่แตกต่าง
วุฒិการศึกษา	0.90		.36	ไม่แตกต่าง
อายุ		3.75*	.02	แตกต่าง
ประสบการณ์การทำงาน		1.35	.25	ไม่แตกต่าง

* $p < .05$

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุต่างกันมีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($F=3.75^*$, $p=.02$) ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีเพศ ($t=-0.59$, $p=.55$) วุฒิการศึกษา ($t=-0.90$, $p=.36$) และประสบการณ์การทำงาน ($F=-1.35$, $p=.25$) ต่างกันมีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์โดยรวมไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยรวม จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

อายุ	\bar{X}	ไม่เกิน 30 ปี		
		เกิน 30-40 ปี	40 ปีขึ้นไป	
		3.90	4.03	3.86
ไม่เกิน 30 ปี	3.90		-.13	.04
เกิน 30-40 ปี	4.03			.17
40 ปีขึ้นไป	3.86			

* $p < .05$

จากตารางที่ 3 ผลการทดสอบค่าความแตกต่างเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ พบว่าทุกคู่เปรียบเทียบแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05



อภิปรายผล

1. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุต่างกัน ผ่านประสบการณ์ และสถานการณ์ที่หลากหลาย ส่งผลให้มีวิถีคิดและแนวทางการบริหารที่แตกต่างกันตามบริบทของยุคสมัยและ ประสบการณ์ที่สะสมมา อีกทั้งความสามารถในการปรับตัวและการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ก็ได้รับการ พัฒนาจากประสบการณ์จริงในการทำงาน ซึ่งส่งผลให้เกิดความแตกต่างในภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ตามอายุ อย่างมีนัยสำคัญ ในขณะที่ปัจจัยอื่น ๆ เช่น เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน อาจมีบทบาทน้อยกว่าเพราะทักษะและลักษณะผู้นำเชิงสร้างสรรค์สามารถพัฒนาได้จากการเรียนรู้และการปฏิบัติจริงโดยไม่ จำกัด้วยตัวแปรพื้นฐานเหล่านี้ ดังที่ ฌ็อง-ฌัก กูว์ซอง (2565, หน้า 86) ได้กล่าวว่าความคิดสร้างสรรค์นับเป็น คุณลักษณะที่สำคัญอย่างยิ่งของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์การที่ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นบุคคลที่มีความคิด สร้างสรรค์ ทำให้สามารถพัฒนาไปยังความสามารถในการปรับตัวของตนเองสร้างวัฒนธรรมการทำงาน ของ สถานศึกษา พัฒนาระบบการบริหารสถานศึกษาให้มีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ สร้างแรงจูงใจให้ครูและ ผู้ร่วมงานภายในสถานศึกษาด้วยการสร้างบรรยากาศและความสะดวกในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร ภายในสถานศึกษามีการแสดงออกถึงการกล้าคิด กล้าตัดสินใจ การทำงานเป็นทีม โดยการเสริมสร้างการ ทำงานร่วมของบุคลากรภายในโรงเรียน สร้างขวัญกำลังใจต่อผู้ร่วมงาน และแสดงออกถึงความ เป็นผู้นำในการ ร่วมคิด ร่วมแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ สอดคล้องกับ กัลยา พงศ์ศิริ (2567, หน้า 110) ได้กล่าวว่าผู้บริหาร แสดงพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมองภาพในอนาคตอย่างชัดเจนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ คนที่มีวิสัยทัศน์จะเป็นคนที่มองไกลใจกว้าง กล้าที่จะปรับเปลี่ยนเรียนรู้เปิดรับสิ่งใหม่ ๆ วิสัยทัศน์ไม่ใช่การเพ้อ ฝันที่เลื่อนลอย แต่เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้ในอนาคต การมีวิสัยทัศน์รวมไปถึงการสร้างคน สร้างทีมงาน การมี สายตาเฉียบคมเพื่อที่จะกำหนดทิศทางและจุดหมายที่ชัดเจน ซึ่งมาจากการเข้าใจองค์การอย่างลึกซึ้งทั้งในอดีต และอนาคตขององค์กร ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์จะกล้าคิด กล้าฝัน กล้าตัดสินใจเชื่อมั่นและตั้งมั่นในวิสัยทัศน์ร่วมกัน

2. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา อายุ และประสบการณ์ทำงานสามารถ นำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 เพศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้ อาจเนื่องจาก ครูมีการรับรู้และประเมินภาวะผู้นำของผู้บริหารจากการปฏิบัติหน้าที่และพฤติกรรมกรรมการบริหาร มากกว่าการพิจารณาเรื่องเพศ เนื่องจากในทางปฏิบัติ ผู้บริหารทั้งเพศชายและเพศหญิงต่างมีบทบาท หน้าที่ และภารกิจที่ต้องปฏิบัติภายใต้กฎหมาย ระเบียบ และมาตรฐานเดียวกัน อีกทั้งยังได้รับการพัฒนาและอบรม เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะในการบริหารอย่างต่อเนื่อง จึงส่งผลให้ไม่ปรากฏความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติเมื่อจำแนกตามเพศ สอดคล้องกับ ฌ็อง-ฌัก กูว์ซอง (2565, หน้า 131) ที่พบว่า การเปรียบเทียบความ แตกต่างของระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



ประถมศึกษาปัตตานี เขต 2 จำแนกตามตัวแปรเพศ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับ มะนาฟี อินนูฮูซี (2564, หน้า 98) ที่พบว่าภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส จำแนกตามตัวแปรเพศ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 วุฒิการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเนื่องจากครุมีการรับรู้และประเมินภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารจากพฤติกรรมการบริหารจัดการและการทำงานร่วมกัน มากกว่าที่จะพิจารณาจากระดับวุฒิการศึกษาของผู้บริหาร เนื่องจากในทางปฏิบัติ ผู้บริหารทุกระดับวุฒิศึกษามักผ่านกระบวนการคัดเลือก การบรรจุแต่งตั้ง และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้มาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ใกล้เคียงกัน ส่งผลให้ไม่ปรากฏความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา สอดคล้องกับ เสาวนีย์ เกียรติพรศักดิ์ดา (2566, หน้า 73) ที่พบว่าภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับ กชพร จันทร์แดง (2566, หน้า 7) ที่พบว่าภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 อายุ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย อาจเนื่องจากครุมีการรับรู้และประเมินภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารตามประสบการณ์การทำงานร่วมและปฏิสัมพันธ์ที่มีกับผู้บริหารในแต่ละช่วงวัย โดยครุมีการรับรู้ถึงรูปแบบการบริหารที่แตกต่างกันไปตามช่วงอายุ เช่น ผู้บริหารที่อายุน้อยอาจมีความคล่องตัวทางความคิดและเปิดรับนวัตกรรมใหม่ ขณะที่ผู้บริหารที่มีอายุมากกว่ามักอาศัยประสบการณ์และความรอบคอบในการตัดสินใจ ความแตกต่างเหล่านี้จึงสะท้อนออกมาในการประเมินและทำให้พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 สอดคล้องกับ เสาวนีย์ เกียรติพรศักดิ์ดา (2566, หน้า 73) ที่พบว่าภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต 1 จำแนกตามอายุ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 สอดคล้องกับ จิตติภูมิ เทพคำ (2564, หน้า 62) ที่พบว่าภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามอายุ โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทั้งนี้เมื่อพิจารณาในบริบทของพื้นที่ศึกษาคือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านภาวะผู้นำอย่างต่อเนื่องจากหน่วยงานต้นสังกัด เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการ การประชุมผู้บริหาร และการนิเทศติดตามอย่างสม่ำเสมอ ส่งผลให้ผู้บริหารมีแนวทางการบริหารและการพัฒนางานในทิศทางเดียวกัน แม้อยู่ในช่วงอายุที่แตกต่างกันก็ตาม

นอกจากนี้ลักษณะพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ทำให้ผู้บริหารต้องทำงานใกล้ชิดกับครูและบุคลากร ส่งเสริมการทำงานแบบมีส่วนร่วมและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอยู่เสมอ



ส่งผลให้ครูรับรู้ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน อาจเป็นเหตุให้แม้ผลการวิเคราะห์ที่โดยภาพรวมจะพบความแตกต่างตามช่วงอายุ แต่เมื่อพิจารณาเชิงลึกในบริบทพื้นที่แล้ว ความแตกต่างดังกล่าวไม่ปรากฏเด่นชัดในทางปฏิบัติ

2.4 ประสิทธิภาพการทำงาน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย อาจเนื่องจากไม่ว่าผู้บริหารจะมีประสิทธิภาพการทำงานมากหรือน้อย ครูในสถานศึกษาก็รับรู้และประเมินภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน โดยผู้บริหารส่วนใหญ่ได้รับการพัฒนาศักยภาพผ่านการอบรม แนวปฏิบัติ และมาตรฐานการบริหารที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน ทำให้สามารถแสดงภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ได้อย่างสม่ำเสมอ อีกทั้งครูซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างมักประเมินจากพฤติกรรมการบริหารที่ปรากฏจริงในสถานศึกษา มากกว่าการพิจารณาที่ระยะเวลาการทำงาน ส่งผลให้ประสิทธิภาพไม่ใช่ปัจจัยที่สร้างความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ สอดคล้องกับ สนธยา สมลิกุล (2566, หน้า 49) ที่พบว่าการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับ ทิมาพร มงคลแถลง (2563, หน้า 81) ที่พบว่าภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่าด้านการมีวิสัยทัศน์ เป็นอันดับสุดท้าย ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะการวางแผนระยะยาวและการคาดการณ์แนวโน้มทางการศึกษา โดยจัดอบรมหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษาและการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารควรสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกับครู บุคลากร และชุมชน เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมและเกิดความชัดเจนในทิศทางการพัฒนา อีกทั้งควรนำวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติจริงผ่านโครงการและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคมในอนาคต

2. จากผลการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่าด้านการทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับรองสุดท้าย ดังนั้นผู้บริหารควรเน้นการพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกันและการสร้างความร่วมมือระหว่างครู บุคลากร และชุมชน โดยสามารถจัดกิจกรรมหรือเวิร์กช็อปที่ส่งเสริมการสื่อสารและการแก้ปัญหาาร่วมกัน นอกจากนี้ควรกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนและสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นความร่วมมือ เพื่อเพิ่มความสามัคคีและประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม อันจะช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษาอย่างยั่งยืน



3. จากผลการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่าด้านจินตนาการ มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับที่ 3 จากอันดับสุดท้าย ดังนั้นผู้บริหารควรส่งเสริมการใช้ความคิดสร้างสรรค์และจินตนาการในการวางแผนและออกแบบกิจกรรมการ เรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม โดยอาจจัดเวิร์กช็อปหรือกิจกรรมแลกเปลี่ยนแนวคิดระหว่างครูและบุคลากร เพื่อกระตุ้นการคิดนอกกรอบ นอกจากนี้ควรสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการทดลองแนวคิดใหม่ ๆ และให้รางวัล หรือการยอมรับแก่ความคิดสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาทักษะด้านจินตนาการของผู้บริหารให้สูงขึ้นและส่งผลต่อ คุณภาพการจัดการศึกษาโดยรวม ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการคิดเชิงสร้างสรรค์ อย่างต่อเนื่อง ผ่านกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันในองค์กรแห่งการเรียนรู้ (learning organization) เพื่อให้เกิด การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างเสรีและสร้างแรงบันดาลใจแก่บุคลากรทุกระดับ ควรสนับสนุนให้ครูและ บุคลากรนำแนวคิดที่เกิดจากจินตนาการไปปรับใช้ในกิจกรรมจริง พร้อมทั้งติดตามและประเมินผลเพื่อ ปรับปรุงให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด นอกจากนี้ผู้บริหารควรเป็นแบบอย่างในการแสดงออกถึงความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ เพื่อสร้างแรงจูงใจและวัฒนธรรมแห่งการคิดเชิงนวัตกรรมในสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารในหลายระดับและบริบทต่าง ๆ
2. ควรมีการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอก องค์กร
3. ควรมีการศึกษาเรื่องการใช้วิธีวิจัยเชิงผสมเพื่อรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพอย่าง ครบมิติ
4. ควรมีการศึกษาเรื่องผลกระทบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ต่อคุณภาพการบริหารงานและ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

บรรณานุกรม

- กชพร จันทร์แดง. (2566). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- กัลยดา พงศ์ศิริ. (2567). *รูปแบบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ตามทฤษฎีของ Jeanette Plauche Parker and Lucy Gremillion Begnaud ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปัตตานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.



วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี

ปีที่ 22 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม ถึง มีนาคม 2569

- ขวัญฤทัย ภูสาระ. (2562). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- จิตติภูมิ เทพคำ. (2564). **การศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ฉัตรชัย หวังมีจมี และองอาจ นัยพัฒน์. (2560). สมรรถนะของครูไทยในศตวรรษที่ 21 : ปรับการเรียน เปลี่ยนสมรรถนะ. **วารสารสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์, 12(2)**, หน้า 47-63.
- ณัฐ ช่างงาน. (2565). **ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ณัฐกิตติ บุญเก่ง. (2565). **ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ทิมาพร มงคลแสง. (2563). **ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก.
- นงคันุช จันท์สัย. (2565). **การศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ตำบลแม่่นาวาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3.** การค้นคว้าด้วยตนเองหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา.
- พัชรี อินทาปัจ. (2563). **ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- มะนาพี อินบุญช. (2564). **ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.



ศรารุช กางสำโรง. (2559). **อิทธิพลของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อประสิทธิผลของ**

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา มหาสารคามเขต 1. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม.

สนธยา สมลิกุลณ. (2566). **ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่**

การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สื่บพงษ์ ทัพหลวง. (2564). **การพัฒนาโปรแกรมการเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหาร**

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. (2566). **แผนพัฒนาการศึกษา**

ประจำปีงบประมาณ 2566-2570. ฉะเชิงเทรา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ฉะเชิงเทรา เขต 1.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. (2567). **แผนปฏิบัติการประจำปี**

งบประมาณ 2567. ฉะเชิงเทรา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). **ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.2561-**

2580). กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ.

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2560). **รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย.** กรุงเทพฯ: สำนักการ

พิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.

เสาวนีย์ เกียรติพรศักดิ์ดา. (2566). **ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต**

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา.

Best W.J. (1997). *Research in education* (7th ed.). Boston: Allyn and Bacon.

Cronbach, L.J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5th ed.). New York: Harper
Collins.

Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities.

Educational and Psychological Measurement, 30(3), pp. 607-610.

Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitudes. *Archives of Psychology*,
140, pp. 5-55.



วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี

ปีที่ 22 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม ถึง มีนาคม 2569

Sousa, D.A. (2003). *The leadership brain: How to lead today's schools more effectively*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.