

ความพึงพอใจของเกษตรกรแปลงใหญ่ข้าวต่อการให้บริการของสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี

Satisfaction of Large-scale Rice farmers with Services provided by Agricultural office District in Lam Luk Ka, Pathum Thani province

สุพัชชา ฤกษ์นาวิ¹ เอกพล ทองแก้ว^{1*} และ รงค์ฤช ดิสปริชา²

Supatcha Lereknawee¹ Ekkaphon Thongkaew^{1*} and Rongkrit Dispreecha²

¹คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร 10520

²สำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกา ตำบลบึงคำพร้อย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150

^{1*}School of Agricultural Technology, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, Bangkok 10520

²Lam Luk Ka District Agriculture Office, Bueng Kham Proi Subdistrict, Lam Luk Ka District, Pathum Thani Province, 12150

E-mail: Ekkaphon.th@kmitl.ac.th Tel. (+66)6897254953

Received: 19/02/2026, Revised: 19/05/2026, Accepted: 29/06/2026

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปและความพึงพอใจของเกษตรกรแปลงใหญ่ข้าวต่อการให้บริการของสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ กลุ่มเกษตรกรแปลงใหญ่ข้าว จำนวน 125 ราย โดยกำหนดขนาดตัวอย่างด้วยสูตรยามานะ (Taro Yamane) ที่ความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5.00 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 96 ราย เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t-Test และ F-Test

ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายมากที่สุด มีสถานภาพสมรส อายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี สำเร็จการศึกษาระดับการศึกษาประถมศึกษา มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 5-6 คน มีประสบการณ์ในการทำนาอยู่ในช่วง 26 - 30 ปี และนิยมปลูกข้าวพันธุ์ กข 41 มากสุด ร้อยละ 33.33 มีรายได้จากการประกอบอาชีพทำนาต่อปีอยู่ที่ 200,001 -300,000 บาท/ปี นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างมีการประกอบอาชีพอื่น ๆ นอกเหนือจากการทำนา ได้แก่ เจ้าของธุรกิจ หรือ ค้าขายส่วนตัว ผลการศึกษาค้นคว้าความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกา พบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น ได้แก่ 1) ด้านบุคลากรเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.49) 2) ขั้นตอนการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.48) 3) ลักษณะทางกายภาพของสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกา (ค่าเฉลี่ย 4.27) และ 4) ด้านเทคโนโลยีและข้อมูลสารสนเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.43) ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ ควบคู่กับการทำนามีผลต่อระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: ความพึงพอใจ เกษตรกรแปลงใหญ่ข้าว การให้บริการ สำนักงานเกษตรอำเภอ

Abstract

This study aimed to examine the general characteristics and satisfaction of large-scale rice farmers toward the service provision of the Lam Luk Ka District Agricultural Office, Pathum Thani Province. The population consisted of 125 large-scale rice farmers. The sample size was determined using Taro Yamane's formula at a 5.00 percent margin of error, yielding 96 farmers. Data were collected using a questionnaire and analyzed using descriptive statistics, including frequency, percentage, mean, and standard deviation. Hypothesis testing was conducted using t-test and F - test.

The results showed that most sample group were male, married, aged between 51 – 60 years, and had completed primary education. The majority had 5–6 household members and 26 – 30 years of rice farming experience. The most cultivated rice variety was RD41 33.33 percent. Annual income from rice farming was predominantly between 200,001 – 300,000 THB. In addition, sample group engaged in other occupations

alongside farming, such as business ownership or private trade. The findings also revealed that farmers' satisfaction with the services of the Lam Luk Ka District Agricultural Office found that farmers were most satisfied in all aspects, including 1) personnel (mean = 4.49), 2) service procedures (mean = 4.48), 3) physical characteristics of the office (mean = 4.27), and 4) technology and information services (mean = 4.43). The hypothesis testing results showed that farmers who engaged in additional occupations alongside rice farming had significantly different levels of satisfaction with the services of the Lam Luk Ka District Agricultural Office at the 0.05 level.

Keywords: Satisfaction, Large-scale rice farmers, Service provision, District agricultural office

1. บทนำ

ในปี พ.ศ. 2528 มีการจัดตั้งสำนักงานเกษตรจังหวัดปทุมธานีขึ้นพร้อมกับสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกา โดยสำนักงานได้รับบริจาคพื้นที่จากประชาชน จำนวน 2 ไร่ เพื่อเป็นสำนักงานเกษตรอำเภอ ซึ่งสำนักงานเกษตรแบ่งกลุ่มงานออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศ กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร กลุ่มส่งเสริมและการพัฒนาการผลิต กลุ่มอารักขาพืช และฝ่ายบริหารทั่วไป (Lam Luk Ka District Agricultural Office, 2024) ซึ่งมีบทบาทในการส่งเสริมและเผยแพร่ทางการเกษตร ทั้งพืช ปศุสัตว์ และประมงไปสู่เกษตรกร โดยมีเป้าหมายให้เกษตรกรสามารถเพิ่มผลผลิตในด้านการเกษตรมีปริมาณและคุณภาพตามต้องการของตลาด อันจะช่วยให้เกษตรกรมีรายได้และฐานะดีขึ้น สำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกา มีการแบ่งเขตบริการออกเป็น ทั้งหมด 8 ตำบล ประกอบไปด้วย ตำบลคูคต ตำบลบึงคำพร้อย ตำบลลำลูกกา ตำบลลาดสวาย ตำบลลำไทร ตำบลบึงทองหลาง ตำบลบึงคอไห และตำบลพิชอุดม มีพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมด 297.71 ตารางกิโลเมตร มีพื้นที่การเพาะปลูก 60,602.85 ไร่ และมีเกษตรกรทั้งหมด 2,406 ครัวเรือน (Lam Luk Ka District Agricultural Office, 2024) พื้นที่อำเภอลำลูกกามีลักษณะเป็นพื้นที่ราบลุ่มอยู่ในเขตชลประทานหลวงทำให้มีน้ำอุดมสมบูรณ์ตลอดปี ประกอบกับลักษณะดินที่เป็นดินเหนียวเหมาะแก่การทำนา ทำให้เกษตรกรเพาะปลูกข้าวนาปีและข้าวนาปรัง จากข้อมูลการขึ้นทะเบียนเกษตรกร พบว่าในพื้นที่ตำบลบึงทองหลาง อำเภอลำลูกกา มีเกษตรกรทั้งหมด 670 ราย ประกอบอาชีพทำนาและมีการรวมกลุ่มเกษตรกรแปลงใหญ่ข้าว โดยมีเกษตรกรเข้าร่วม จำนวน 125 ราย ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากและอำนวยความสะดวกจากสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกา ซึ่งจากการดำเนินงานดังกล่าวทำให้กลุ่มเกษตรกรแปลงใหญ่ข้าว ได้เข้ามาใช้บริการสำนักงานเกษตรอย่างต่อเนื่อง

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรแปลงใหญ่ข้าว เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการงานบริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การบริการของสำนักงานตอบสนองความต้องการของเกษตรกรผู้เข้ารับบริการมากขึ้นในอนาคต

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรแปลงใหญ่ข้าวอำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี
- 2) เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของเกษตรกรแปลงใหญ่ข้าวต่อการให้บริการของสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกา อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี
- 3) เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการให้บริการของสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา สมาชิกในครัวเรือน รายได้จากการเกษตร ประสบการณ์ทำนา อาชีพอื่น ๆ ที่เกษตรกรดำเนินการควบคู่กับอาชีพทำนา และพันธุ์ข้าวที่ปลูกในปีการทำนา 2567/2568

2. วิธีการศึกษา

2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ กลุ่มเกษตรกรแปลงใหญ่ข้าวในตำบลบึงทองหลาง อำเภอลำลูกกา จำนวน 125 ราย (Lam Luk Ka District Agricultural Office, 2024) ซึ่งเป็นกลุ่มเกษตรกรที่มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกับ สำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี อย่างสม่ำเสมอ ผู้วิจัยกำหนดขนาดตัวอย่างด้วยสูตรยามาเน่ (Taro Yamane) Samaranjai (2008) ที่

ความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5.00 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 96 ราย และสุ่มตัวอย่างตามความสะดวก (Convenience Sampling) เพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามที่ได้กำหนดไว้

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คือแบบสอบถาม (Questionnaire) ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกร คือ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา สมาชิกในครอบครัว อาชีพอื่น ๆ ที่เกษตรกรดำเนินการควบคู่กับอาชีพทำนา รายได้จากภาคการเกษตร ประสบการณ์การทำนา และพันธุ์ข้าวที่ปลูก

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของเกษตรกรแปลงใหญ่ข้าวต่อการให้บริการของสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี โดยแบ่งออกเป็นด้านมีทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านลักษณะทางกายภาพ ด้านเทคโนโลยีและข้อมูลสารสนเทศ วัดระดับความพึงพอใจโดยใช้มาตราวัดแบบ Rating Scale ได้แก่ คะแนน 5.00 หมายถึง พึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คะแนน 4.00 หมายถึง พึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.00 หมายถึง พึงพอใจอยู่ในระดับกลางคะแนน 2 หมายถึง พึงพอใจอยู่ในระดับน้อย และคะแนน 1.00 หมายถึง พึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายโดยการแปลผลตามคะแนนเฉลี่ยของ Siriwan et al. (2008) มีรายละเอียด ดังนี้ คะแนน 4.21 - 5.00 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด คะแนน 3.41 - 4.20 หมายถึง พึงพอใจอยู่มาก คะแนน 2.61 - 3.40 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง คะแนน 1.81 - 2.60 หมายถึง พึงพอใจน้อย และคะแนน 1.00 - 1.80 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ปัญหาข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC: Item objective congruence index) จากผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามมีค่า IOC อยู่ในช่วง 0.95-1.00 และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1951) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 แสดงว่าแบบสอบถามมีความเที่ยงตรงสามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ (Nunnally and Bernstein, 1974)

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1) ผู้วิจัยจัดทำแบบสอบถามฉบับจริงใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 2) ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลวันที่ 1 มิถุนายน 2567 ถึง วันที่ 20 กันยายน 2567 โดยอธิบายข้อคำถามในแบบสอบถาม จากนั้นให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง และผู้วิจัยทำการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลในแบบสอบถาม
- 3) ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่

- 1) สถิติเชิงพรรณนา เพื่ออธิบายข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกร และระดับความพึงพอใจของเกษตรกร ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- 2) สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการให้บริการของสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา สมาชิกในครัวเรือน รายได้จากการเกษตร ประสบการณ์ทำนา อาชีพอื่น ๆ ที่เกษตรกรดำเนินการควบคู่กับอาชีพทำนา และพันธุ์ข้าวในการทำนา 2567/2568 โดยใช้ t-Test และ F-Test กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ผลการศึกษาและอภิปรายผล

3.1 ผลการศึกษา

จากการศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรแปลงใหญ่ข้าวต่อการให้บริการของสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี นำเสนอผลการวิจัยได้ดังนี้

3.1.1 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกร

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายมากที่สุด ร้อยละ 58.30 รองลงมา คือ เพศหญิง ร้อยละ 41.70 มีอายุอยู่ในช่วง 51 - 60 ปี มากที่สุด ร้อยละ 29.20 รองลงมา 41 - 50 ปี ร้อยละ 26.00 และน้อยที่สุด 20 - 30 ปี และอายุ 70 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 6.30 สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา มากที่สุด ร้อยละ 27.10 รองลงมา มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 25.00 และ สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 1.00 ด้านสถานภาพสมรส พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีสถานภาพสมรสมากที่สุด ร้อยละ 72.90 รองลงมา สถานภาพโสด ร้อยละ 17.70 และเป็นหม้าย ร้อยละ 3.10 กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 5 - 6 คน มากที่สุด ร้อยละ 29.20 รองลงมา 7 - 8 คน ร้อยละ 24.00 และน้อยที่สุด 9 คนขึ้นไป ร้อยละ 8.30 และมีการประกอบอาชีพอื่น ๆ ควบคู่กับการทำนาได้แก่ เจ้าของธุรกิจ/ค้าขายส่วนตัว มากที่สุด ร้อยละ 50.00 รองลงมา รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 22.90 และน้อยที่สุด แม่บ้าน/กำลังหางานทำ ร้อยละ 8.30 (Table 1)

Table 1 Personal information

(n = 96)		
Personal information	Frequency	Percentage
Gender		
Male	56	58.30
Female	40	41.70
Age Range (Year)		
20 - 30	6	6.30
31 - 40	23	24.00
41 - 50	25	26.00
51 - 60	28	29.20
60 - 70	8	8.20
More than 70	6	6.30
Status		
Single	17	17.70
Married	70	72.90
Divorce	6	6.30
Widowed	3	3.10
Education Level		
Primary education	26	27.10
Junior High School	20	20.80
High School/Vocational Certificate	24	25.00
Higher Vocational Certificate/Diploma	18	18.80
Bachelor's Degree	7	7.30
Postgraduate	1	1.00
1 - 2	15	15.60
3 - 4	22	22.90

5 - 6	28	29.20
7 - 8	23	24.00
More than 9	8	8.30
Other Occupations Involved		
Government Employees / State Enterprise Employees	22	22.90
Business Owner / Private Trader	48	50.00
Hired / Company Employees	18	18.80
Housewife / Looking for Work	8	8.30

3.1.2 ข้อมูลการทำนาของเกษตรกร

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีรายได้จากการทำนาต่อปีในช่วง 200,001 - 300,000 บาท มากที่สุด ร้อยละ 21.88 รองลงมาอยู่ในช่วง 90,001-100,000 บาท ร้อยละ 17.71 และน้อยที่สุด คือ อยู่ในช่วงมากกว่า 500,000 บาท ขึ้นไป ร้อยละ 4.17 กลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ทำนาอยู่ในช่วง 26 - 30 ปี มากที่สุด ร้อยละ 28.10 รองลงมาอยู่ในช่วง 31 - 35 ปี ร้อยละ 14.60 และน้อยที่สุด คือ 36 - 40 ปี ร้อยละ 5.20 นิยมปลูกข้าวพันธุ์ กข 41 มากที่สุด ร้อยละ 33.33 รองลงมา พันธุ์ กข 85 ร้อยละ 12.50 และน้อยที่สุดพันธุ์ กข 89 และพันธุ์ กข 95 ร้อยละ 2.00 (Table 2)

Table 2 Data on Farmers' Rice Cultivation Practices

(n=96)		
Issues	Frequency	Percentage
Income (Baht/Year)		
Less than 50,000	5	5.21
50,001 - 60,000	10	10.42
60,001 - 70,000	6	6.25
70,001 - 80,000	12	12.50
80,001 - 90,000	4	4.17
90,001 - 100,000	17	17.71
100,001 - 200,000	6	6.25
200,001 - 300,000	21	21.88
300,001 - 400,000	5	5.21
400,001 - 500,000	6	6.25
More than 500,000	4	4.17
Experience in Growing Rice (Year)		
Less than 10	10	10.40
11-15	8	8.30
16 - 20	13	13.50
21 - 25	11	11.50
26 - 30	27	28.10
31 - 35	14	14.60

36 - 40	5	5.20
More than 40	8	8.30
Rice varieties 2024/2025		
RD 41	32	33.33
RD 85	12	12.50
RD 79	11	11.46
RD 49	10	10.42
RD 47	9	9.38
RD 31	8	8.33
RD 61	6	6.25
RD 57	4	4.17
RD 89	2	2.08
RD 95	2	2.08

3.1.3 ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการให้บริการของสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี

1) ด้านบุคลากร พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.49) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่แต่งกายสุภาพเรียบร้อยและเหมาะสมต่อการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.66) รองลงมา คือเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความกระตือรือร้น เอาใจใส่และมีความพร้อมในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.55) เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส การพูดจาด้วยถ้อยคำและน้ำเสียงสุภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.48) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเป็นธรรมโดยไม่เลือกปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย 4.45) เจ้าหน้าที่มีความซื่อตรงในการปฏิบัติหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.43) และเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการอธิบายให้คำแนะนำตอบข้อสงสัยและช่วยแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 4.36) (Table 3)

Table 3 Farmers' satisfaction with personnel

(n = 96)			
Issues	Mean	S.D.	Interpretation
The officer is attired in a manner that is both modest and suitable for providing service.	4.66	0.52	Highest
The officer delivers service with zeal, attentiveness, and a proactive approach.	4.55	0.67	Highest
The officer possesses the expertise to elucidate, counsel and resolve inquiries and issues effectively.	4.36	0.74	Highest
The officer exhibits integrity in the execution of their responsibilities.	4.43	0.75	Highest
The officer renders service impartially and equitably.	4.45	0.69	Highest
The officer possesses excellent interpersonal skills, maintains a cheerful demeanor and communicates courteously.	4.48	0.67	Highest
Total	4.49	0.67	Highest

2) ด้านขั้นตอนการให้บริการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ สามารถติดต่อสอบถามเจ้าหน้าที่ได้ตามเวลาราชการ (ค่าเฉลี่ย 4.62) รองลงมา คือ ได้รับความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.57) เจ้าหน้าที่มีการอธิบายความรู้เรื่องเกษตรที่ชัดเจนครบถ้วนทุกประเด็น (ค่าเฉลี่ย 4.48) เจ้าหน้าที่มีการให้คำแนะนำขั้นตอนการขอรับบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.40) รวมถึงความรวดเร็วในการติดต่อและการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.31) (Table 4)

Table 4 Farmers' satisfaction with the service process

(n=96)			
Issues	Mean	S.D.	Interpretation
I experienced a smooth and efficient process when requesting translation services.	4.57	0.64	Highest
There are instructions on how to request service	4.40	0.70	Highest
Contact speed and service.	4.31	0.75	Highest
There is a clear and complete explanation of agricultural knowledge on every issue.	4.48	0.69	Highest
You can inquire directly.	4.62	0.58	Highest
Total	4.48	0.67	Highest

3) ด้านลักษณะทางกายภาพของสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกา พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ภายในสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกามีความสะอาด (ค่าเฉลี่ย 4.48) รองลงมา คือ ภายในสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกามีบอร์ดระบุแสดงชื่อและตำแหน่งของบุคลากรชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.44) ภายในสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกามีบริการโต๊ะเก้าอี้เพียงพอต่อความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.28) ภายในสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกามีพื้นที่จอดรถเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.17) มีป้ายระบุชื่อสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกาด้านหน้า (ค่าเฉลี่ย 4.15) และภายในสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกามีบริการน้ำดื่ม (ค่าเฉลี่ย 4.07) (Table 5)

Table 5 Farmers' satisfaction regarding physical characteristics of Lam Luk Ka District Agricultural Office

(n = 96)			
Issues	Mean	S.D.	Interpretation
Inside the Lam Luk Ka District Agriculture Office is clean.	4.48	0.61	Highest
Within the Lam Luk Ka District Agriculture Office, there is a committee that clearly specifies personnel.	4.44	0.59	Highest
There is adequate parking within the Lam Luk Ka District Agriculture Office.	4.17	0.86	High
Within the Lam Luk Ka District Agriculture Office, there are enough tables and chairs to serve the needs.	4.28	0.73	Highest
Within the Lam Luk Ka District Agriculture Office, there is a drinking water service.	4.07	0.93	High
There is a sign with the name Lam Luk Ka Agricultural Office in front.	4.15	0.94	High
Total	4.27	0.78	Highest

4) ด้านเทคโนโลยีและข้อมูลสารสนเทศ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีบอร์ดประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข่าวสารด้านการเกษตรไว้ภายในสำนักงาน (ค่าเฉลี่ย 4.65) รองลงมา คือ มีการประชาสัมพันธ์ข่าวด้านการเกษตรในเพจ Facebook ทุก ๆ สัปดาห์ (ค่าเฉลี่ย 4.42) การประชาสัมพันธ์หรือการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.41) มีช่องทางการติดต่อออนไลน์ เช่น เพจ Facebook Line เบอร์โทร ฯลฯ (ค่าเฉลี่ย 4.35) และความพร้อมและความทันสมัยของอุปกรณ์หรือเครื่องมือการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.31) (Table 6)

Table 6 Farmers' satisfaction with technology and information

(n = 96)

Issues	Mean	S.D.	Interpretation
Public relations or information that are beneficial to service recipients	4.41	0.67	Highest
There are readiness and modern equipment or service tools.	4.31	0.78	Highest
There are online contact channels such as Facebook page Line, phone number, etc	4.35	0.71	Highest
There are published relations boards regarding agricultural news within the office.	4.60	0.66	Highest
There are published agricultural news on the Facebook page every week	4.42	0.91	Highest
Total	4.43	0.74	Highest

3.1.4 การทดสอบสมมติฐาน

จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจของเกษตรกรแปลงใหญ่ข้าวที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี โดยจำแนกตามข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา สมาชิกในครัวเรือน รายได้จากการเกษตร ประสบการณ์ทำนา และพันธุ์ข้าวที่ปลูกในปีการทำนา 2567/2568 พบว่าเกษตรกรมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกาจังหวัดปทุมธานีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจากค่า p-value ในการทดสอบแต่ละตัวแปรไม่มากกว่า 0.05 และพบว่า กลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพอื่น ๆ ควบคู่กับการทำนามีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกาจังหวัดปทุมธานีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (F-test = 7.102, p-value = 0.000) (Table 7)

Table 7 Expressing the opinions of farmers with large rice plots on the services provided by the Lam Luk Ka District Agricultural Office.

Independent Variable	Satisfaction of rice farmers with the service	
	t-test/ F-test	p-value
Gender	-0.802	0.424
Age range	0.714	0.614
Status	1.824	0.148
Education level	1.758	0.130
Members of Household	1.453	0.223
Secondary Career	7.102	0.000*
Income From Working For a Long Time, Baht / years	0.959	0.485

Experience in Growing Rice	1.600	0.146
Rice Varieties In The Farming Year 2024 / 2025	1.120	0.357

Note: *P<0.05

3.2 การอภิปรายผลการวิจัย

3.2.1 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกร

ผลการวิจัย พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชายมีสถานภาพสมรส และมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 5 - 6 คน สอดคล้องกับ Szabo et al. (2021) ที่พบว่าในพื้นที่ภาคกลางของประเทศไทยเพศชายมีบทบาทหลักในกิจกรรมด้านเกษตร เนื่องจากกิจกรรมดังกล่าวต้องใช้แรงงานหนักและมีการใช้เครื่องมือหรือเครื่องจักรเป็นส่วนใหญ่ ส่วนเพศหญิงจะมีบทบาทในการสนับสนุน สอดคล้องกับ Cherlin & Chamratrithirong (1988) พบว่าในบริบทสังคมไทยผู้หญิงมีหน้าที่รับผิดชอบงานภายในบ้าน ซึ่งเป็นงานที่ไม่ต้องใช้แรงงานหนัก และส่วนใหญ่อยู่ในวัยใกล้เกษียณคือมีอายุอยู่ในช่วง 51 - 60 ปี จะเห็นได้ว่าแรงงานในการทำนามีแนวโน้มของอายุที่สูงขึ้น อาจเป็นเพราะคนรุ่นใหม่ให้ความสนใจในการประกอบอาชีพอื่นที่มีรายได้สูงกว่า (Szabo et al., 2021) จึงเกิดการย้ายถิ่นฐานไปนอกพื้นที่ส่งผลให้แรงงานในการทำนามีจำนวนลดลงและมีแนวโน้มอายุที่สูงขึ้น กลุ่มตัวอย่างสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา สอดคล้องกับ Warr & Suphannachart (2020) ที่พบว่าเกษตรกรในประเทศไทยส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับที่ไม่สูงมากนัก เนื่องจากการมองว่าศึกษาไม่ได้เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการประกอบอาชีพในภาคการเกษตรและมักสืบทอดวิธีการทำการเกษตรจากรุ่นสู่รุ่น นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างมีการประกอบอาชีพอื่น ๆ ควบคู่กับการทำนา ได้แก่ เจ้าของธุรกิจ/ค้าขายส่วนตัว รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และแม่บ้านหรือกำลังหางานทำ จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีการเพิ่มช่องทางการหารายได้จากอาชีพอื่น ๆ นอกเหนือจากการทำการเกษตร เพื่อลดความเสี่ยงจากการพึ่งพารายได้จากการเกษตรเพียงอย่างเดียว (Bank of Thailand, 2023)

3.2.2 ข้อมูลการทำนาของเกษตรกร

ผลการวิจัย พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้จากการทำนาต่อปีในช่วง 200,001 - 300,000 บาท สอดคล้องกับ Office of Agricultural Economics (2023) รายงานว่ารายได้ของเกษตรกรไทยโดยเฉพาะเกษตรกรผู้ปลูกข้าวมีความผันผวนและอยู่ในระดับจำกัด เนื่องจากต้นทุนการผลิตสูง ราคาข้าวไม่แน่นอน และความเสี่ยงจากปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ทำนาอยู่ในช่วง 26 - 30 สอดคล้องกับ Danaawann (2023) ที่พบว่าเกษตรกรไทยส่วนใหญ่มีแนวโน้มเป็นผู้มีอายุค่อนข้างสูงและมีประสบการณ์ในการทำเกษตรที่ยาวนาน ซึ่งประสบการณ์เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและรายได้จากการผลิต เนื่องจากเกษตรกรที่มีประสบการณ์ในการทำเกษตรมาเป็นระยะเวลานานมักมีทักษะ ความชำนาญ และความสามารถในการจัดการการผลิตได้ดี และนิยมปลูกข้าวพันธุ์ กข 41 พันธุ์ กข 41 พันธุ์ กข 89 และพันธุ์ กข 95 แสดงให้เห็นถึงการยอมรับเทคโนโลยีของเกษตรกร เนื่องจากข้าวพันธุ์ดังกล่าวเป็นสายพันธุ์ที่มีการส่งเสริมการปลูก สอดคล้องกับ Kookkaew (2019) พบว่าเกษตรกรในประเทศไทยนิยมปลูกข้าวพันธุ์ กข 41 เนื่องจากมีกำไรสุทธิในระดับที่น่าพอใจ (Teerachai, 2020)

3.2.3 ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการให้บริการของสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี

1) ด้านบุคลากร ผลการวิจัย พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ เจ้าหน้าที่แต่งกายสุภาพเรียบร้อยและเหมาะสมต่อการให้บริการ ให้บริการด้วยความกระตือรือร้น เอาใจใส่และมีความพร้อมในการให้บริการ มีมนุษยสัมพันธ์ ยิ้มแย้มแจ่มใส พูดจาด้วยถ้อยคำและน้ำเสียงสุภาพ ให้บริการด้วยความเป็นธรรมโดยไม่เลือกปฏิบัติ มีความซื่อตรงในการปฏิบัติหน้าที่ และมีความรู้ความสามารถในการอธิบายให้คำแนะนำตอบข้อสงสัยและช่วยแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Ngaejaroenkul (2022) ที่รายงานว่าผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจการให้บริการของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เจ้าหน้าที่ที่มีความสุภาพ กิริยามารยาทเหมาะสม เจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ และตอบปัญหาข้อซักถามได้เป็นอย่างดี เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ และเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบ หลักเกณฑ์ คำสั่งและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2) ด้านขั้นตอนการให้บริการ ผลการวิจัย พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับ Mathuabirania et al. (2024) ที่พบว่าผู้ใช้บริการของสำนักงานเกษตรและสหกรณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยเฉพาะด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการและกระบวนการให้บริการที่มีคุณภาพ เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่

ในระดับมากที่สุด ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ สามารถติดต่อสอบถามเจ้าหน้าที่ได้ตามเวลาราชการ และได้รับความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการเข้าถึงบริการและการตอบสนองต่อผู้รับบริการ สอดคล้องกับ Shaba & Alam (2024) กล่าวว่าความสะดวกในการรับบริการเป็นองค์ประกอบสำคัญของคุณภาพการให้บริการตามแนวคิด SERVQUAL ซึ่งมีอิทธิพลโดยตรงต่อความพึงพอใจของเกษตรกรผู้เข้ารับบริการ และเจ้าหน้าที่มีการอธิบายความรู้เรื่องเกษตรที่ชัดเจนครบถ้วนทุกประเด็น มีการให้คำแนะนำขั้นตอนการขอรับบริการ และมีความรวดเร็วในการติดต่อและการให้บริการ ซึ่งการที่เจ้าหน้าที่สามารถอธิบายความรู้ทางการเกษตรได้อย่างชัดเจนครบถ้วน และให้คำแนะนำขั้นตอนการรับบริการได้อย่างเหมาะสม ซึ่งเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือและความเชี่ยวชาญของเจ้าหน้าที่ จากการศึกษาของ Gonzalez (2024) พบว่าการดำเนินการที่ชัดเจนครอบคลุมแก่เกษตรกรเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นและความพึงพอใจแก่เกษตรกรผู้รับบริการ

3) ด้านลักษณะทางกายภาพของสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกา ผลการวิจัย พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ ภายในสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกามีความสะอาด มีบอร์ดระบุแสดงชื่อและตำแหน่งของบุคลากรชัดเจน มีบริการโต๊ะเก้าอี้เพียงพอต่อความต้องการ มีพื้นที่จอดรถเพียงพอ มีป้ายระบุชื่อเป็นสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกาด้านหน้า และสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกามีน้ำดื่มให้บริการ สอดคล้องกับ Shaba & Alam (2024) ที่พบว่าคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานด้านเกษตร โดยเฉพาะองค์ประกอบด้านลักษณะทางกายภาพของบริการ เช่น สถานที่ให้บริการ ความพร้อมของอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญต่อความพึงพอใจของเกษตรกร และสอดคล้องกับ Ferial (2024) พบว่าการให้บริการของสำนักงานเกษตรที่มีคุณภาพในด้านความน่าเชื่อถือ การตอบสนอง และความพร้อมของสิ่งแวดล้อมในการให้บริการ ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจของเกษตรกร และแสดงให้เห็นว่าการพัฒนาด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกควบคู่กับการให้บริการจะช่วยยกระดับประสิทธิภาพงานส่งเสริมการเกษตรได้

4) ด้านเทคโนโลยีและข้อมูลสารสนเทศ ผลการวิจัย พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ มีบอร์ดประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข่าวสารทางเกษตรไว้ในสำนักงาน มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านการเกษตรในเพจ Facebook ทุก ๆ สัปดาห์ สอดคล้องกับ Patel et al. (2026) พบว่า สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการสื่อสาร เนื่องจากสามารถเข้าถึงเกษตรกรได้รวดเร็ว เพิ่มการมีส่วนร่วมและกระตุ้นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร สำนักงานเกษตรมีการประชาสัมพันธ์หรือการให้ข้อมูลเป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการและมีช่องทางการติดต่อออนไลน์ เช่น เพจ Facebook Line เบอร์โทร ฯลฯ สอดคล้องกับ Posthumus et al. (2026) ที่ได้รายงานว่าการใช้ช่องทางในการสื่อสารที่มีความหลากหลายจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการเข้าถึงข้อมูลและทำให้เกษตรกรสามารถติดต่อกับเจ้าหน้าที่ได้สะดวกมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังช่วยตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง รวมถึงสำนักงานเกษตรมีอุปกรณ์หรือเครื่องมือการให้บริการที่ความพร้อมและความทันสมัย สอดคล้องกับแนวคิด SERVQUAL ที่อธิบายถึงคุณภาพการบริการในงานส่งเสริมการเกษตร โดยพบว่าปัจจัยด้านความพร้อมของทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกมีผลโดยตรงต่อระดับความพึงพอใจของเกษตรกรผู้รับบริการ (Shaba & Alam, 2024)

3.2.4 การทดสอบสมมติฐาน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพอื่น ๆ ควบคู่กับการทำนามีอิทธิพลต่อระดับความพึงพอใจต่อให้บริการของสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกาจังหวัดปทุมธานี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อาจเป็นเพราะเกษตรกรที่มีอาชีพเสริมอาจมีรายได้หรือแหล่งทรัพยากรที่หลากหลายทำให้มีความคาดหวังต่อคุณภาพหรือรูปแบบของบริการแตกต่างจากเกษตรกรที่ไม่มีอาชีพเสริม หรืออาจมีเวลาและโอกาสในการเข้าถึงบริการที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ Elias et al. (2015) พบว่าเกษตรกรที่มีอาชีพเสริมอื่น ๆ อาจจะมีประสบการณ์ในการติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่หลากหลายกว่าผู้ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรเพียงอย่างเดียว ส่งผลให้มีมาตรฐานในการประเมินความพึงพอใจในระดับที่สูง ส่งผลให้เกิดความแตกต่างของระดับความพึงพอใจอย่างมีนัยสำคัญ (Ongachi & Belinder, 2025)

4. สรุปผลการศึกษา

4.1 สรุปผลการศึกษา

ผลการวิจัย พบว่าเกษตรกรมีแนวโน้มมีอายุที่สูงขึ้นเนื่องจากคนรุ่นใหม่หันไปประกอบอาชีพอื่นและย้ายถิ่นฐานออกจากพื้นที่เกษตร ส่งผลให้แรงงานในการทำนามีจำนวนลดลงและอายุสูงขึ้นซึ่งมีช่วงอายุ 51-60 ปี นอกจากนี้เกษตรกรส่วนใหญ่ยังคงอยู่ในระดับประถมศึกษา อาจเป็นเพราะวัฒนธรรมการสืบทอดอาชีพเกษตรกรรมที่มีการถ่ายทอดความรู้และฝึกฝนประสบการณ์จากรุ่นสู่รุ่น จึงทำให้เกิดมุมมองที่ว่าการศึกษาไม่จำเป็นสำหรับการประกอบอาชีพเกษตร เกษตรกรครึ่งหนึ่งประกอบอาชีพอื่น ๆ ควบคู่กับการทำนา เช่น เป็นเจ้าของธุรกิจ/ค้าขายส่วนตัว เพื่อลดความเสี่ยงจากการพึ่งพารายได้จากการทำนาเพียงอย่างเดียว แสดงให้เห็นว่าเกษตรกรมีการปรับตัวในยุคเศรษฐกิจที่ผันผวน ในด้านการทำนา พบว่ารายได้จากการทำนาต่อปีส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 200,001-300,000 บาท ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับที่ไม่สูงมากนักเนื่องจากต้นทุนการผลิตสูง ราคาข้าวไม่แน่นอน และความเสี่ยงจากปัจจัยสิ่งแวดล้อม เกษตรกรนิยมปลูกข้าวพันธุ์ กข 41, กข 89, และ กข 95 ซึ่งเป็นข้าวพันธุ์ที่ได้รับการส่งเสริมจากหน่วยงานรัฐบาล แสดงให้เห็นถึง การยอมรับและปรับใช้เทคโนโลยีการเกษตรของเกษตรกร

ผลการวิจัยเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจต่อบริการของสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกา พบว่าเกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดในประเด็นเกี่ยวกับมนุษย์สัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ เช่น การแต่งกายสุภาพเรียบร้อย, การให้บริการด้วยความกระตือรือร้น ความสะดวกและความรวดเร็วในการให้บริการ ลักษณะทางกายภาพของสำนักงาน เช่น ความสะอาด, ความชัดเจนของป้ายระบุชื่อสำนักงาน และการใช้สื่อออนไลน์ เช่น เพจ Facebook, Line ในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารทางเกษตรต่าง ๆ ซึ่งจะเห็นได้ว่า ปัจจัยเหล่านี้มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญต่อความพึงพอใจของเกษตรกร ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า กลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพอื่น ๆ ควบคู่กับการทำนามีผลต่อความแตกต่างของระดับความพึงพอใจต่อบริการของสำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกาจังหวัดปทุมธานีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

- 1) สำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกา ควรรักษามาตรฐานการให้บริการของเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะด้านการให้คำแนะนำ ความสุภาพ และความเอาใจใส่ในการให้บริการเพื่อให้เกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง
- 2) สำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกาควรมีกิจกรรมพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีและองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้กับเจ้าหน้าที่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริการ และควรปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการให้มีความรวดเร็วและลดความซับซ้อน
- 3) สำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกาควรเพิ่มช่องทางการให้บริการผ่านระบบออนไลน์ เช่น Facebook หรือ Line เพื่ออำนวยความสะดวกแก่เกษตรกรมากยิ่งขึ้น
- 4) สำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกาควรปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่จอดรถ พื้นที่บริการ และป้ายประชาสัมพันธ์ ให้มีความเพียงพอและกระชับชัดเจน เพื่อเพิ่มความสะดวกในการเข้ารับบริการของเกษตรกร ซึ่งมีแนวโน้มของอายุที่มากขึ้น

5) สำนักงานเกษตรอำเภอลำลูกกาควรปรับรูปแบบการให้บริการให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของเกษตรกรที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ ควบคู่กับการทำนา หรือควรมีการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับกลุ่มเกษตรกรกลุ่มดังกล่าวเพื่อให้ตอบสนองความต้องการของเกษตรกรได้อย่างทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรศึกษาปัจจัยอื่น ๆ นอกเหนือจากการประกอบอาชีพอื่นควบคู่กับการทำนาที่อาจส่งผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกร
- 2) ควรศึกษาความต้องการเฉพาะกลุ่มของเกษตรกร เช่น เกษตรกรวัยสูงหรือเกษตรกรที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ เพื่อการปรับปรุงการบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของเกษตรกรอย่างแท้จริง

3) ควรทดลองมีการทดสอบรูปแบบการให้บริการใหม่ ๆ เช่น การใช้เทคโนโลยี AI หรือระบบอัตโนมัติและประเมินผล เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่เกษตรกรที่มีแนวโน้มอายุที่สูงขึ้นและกลุ่มเกษตรกรมีการประกอบอาชีพอื่น ๆ ควบคู่ไปกับการทำนา

5. เอกสารอ้างอิง

- Bank of Thailand. (2023). *Sustainable solutions to Thailand's household debt problems: Directional paper on the new Thai financial landscape*. https://www.bot.or.th/content/dam/bot/financial_innovation/sustainable-finance/household-and-sme/2023_DP_Household%20Debt_ENG_final.pdf
- Cherlin, A., Chamrathirong, A. Variations in marriage patterns in central Thailand. (1988). *Demography*, 25(3), 337–353. <https://doi.org/10.2307/2061536>
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297–334.
- Danaawann, W. (2023). *The impact of demographic factors and technology adoption on Thai household farm income and productivity*. [Doctoral dissertation, Chulalongkorn University]. <https://digital.car.chula.ac.th/chulaetd/10756/>
- Elias, A., Nohmi, M., Yasunobu, K., & Ishida, A. (2016). Farmers' satisfaction with agricultural extension service and its influencing factors: A case study in Northwest Ethiopia. *Journal of Agricultural Science and Technology* 18(1), 39-53. https://jast.modares.ac.ir/article_15834.html
- Feria, S. G. (2024). Municipal agriculture office services and level of satisfaction of farmer beneficiaries in Santa Marcela, Apayao. *ISRG Journal of Arts, Humanities and Social Sciences*, 2(4), 1–7. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12679339>
- Gonzalez, L. M. P. (2025). Scale development and validation for measuring farmer satisfaction with extension service quality attributes. *International Journal of Agriculture Extension and Social Development*, 8(1), 206–209. <https://www.doi.org/10.33545/26180723.2025.v8.i1c.3205>
- Kookkaew, P. (2019). Cost and return on investment from rice RD41 farming of farmers in Samchuk District, Suphanburi Province, Thailand. *International Academic Conference Proceedings*. <https://ideas.repec.org/p/sek/iacpro/8711206.html>
- Lam Luk Ka District Agricultural Office. (2024). *History of Lam Luk Ka District Agricultural Extension Office*. <https://pathumthani.doe.go.th/lamlukka/>
- Mathuabirama, V., Karthikeyan, C., Mansingh, J. P., Ihoub, A. F. Y., Malliah, N. D., & Ganesan, D. (2024). Assessment of service quality and farmers' satisfaction of extension and advisory services received from agro-input dealers during COVID-19 in India. *Multidisciplinary Science Journal*. <https://doi.org/10.31893/multiscience.2025191>
- Ngaejaroenkul, D. (2022). *Satisfaction assessment on the services of the Office of the Permanent Secretary for the Ministry of Agriculture and Cooperatives, Bangkok* [Master's independent study, Ramkhamhaeng University]. <https://mmm.ru.ac.th/MMM/IS/twin92/6214154728.pdf>
- Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory* (3rd ed.). McGraw-Hill.
- Office of Agricultural Economics. (2023). *Unstable income for Thai rice farmers*. Reuters. <https://www.reuters.com/graphics/THAILAND-RICE/zdvxrxldovx/>
- Ongachi, W., & Belinder, I. (2025). Is farming income sufficient? The role of agricultural extension in diversifying smallholder livelihoods for sustainable development. *International Journal of Agricultural Sciences*, 10, 1-9.

-
- Patel, R., Kumar, A., & Patel, R. (2026). Social media use in agricultural extension services. *Sunshine Agriculture*, 6(5), 10–15.
- Posthumus, H., Romney, D., Dhamankar, M., Flink, I., Kansime, M. K., Njunge, R., Silvestri, S., & Kadzamia, M. A. T. J. (2025). *A review on effective and efficient communication in agricultural extension to enhance adoption of agricultural best practices at scale (CABI Working Paper 35)*.
<https://doi.org/10.1079/CABICOMM-62-8186>
- Samaranjai, J. (2011). *Determining the sample size for research*.
<http://dspace.nstru.ac.th:8080/dspace/bitstream/123456789/1580/3/%E0%B9%80%E0%B8%AD%E0%B8%81%E0%B8%AA%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%AB%E0%B8%A1%E0%B8%B2%E0%B8%A2%E0%B9%80%E0%B8%A5%E0%B8%822.pdf>
- Shaba, S. A., & Alam, M. M. (2024). Farmers' satisfaction with agricultural extension: A service quality-based assessment. *Indian Journal of Extension Education*, 60(3), 1-6. <https://doi.org/10.48165/IJEE.2024.60301>
- Siriwan, P., et al. (2008). *Statistics for research*. Text and Journal Publication.
- Szabo, S., Apipoonyanon, C., Pramanik, M., Tsusaka, T. W., & Leeson, K. (2021). Agricultural productivity, aging farming workforce, sustainable agriculture, and well-being: Household survey data from Central Thailand. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 5, 728120. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2021.728120>
- Teerachai, S. (2023). Efficiency of rice production and Thai farmers' poverty. *Proceeding of the 7th TICC International Conference 2023 Toward Sustainable Development Goals: Transformation and Beyond*.146-159. International College of Digital Innovation, Chiang Mai University.
<https://ticc.icdi.cmu.ac.th/Files/paper/Paper%2013.pdf>
- Warr, P., & Suphannachart, W. (2020). Agricultural productivity growth and poverty reduction: Evidence from Thailand. *Journal of Agricultural Economics*, 72(2), 525-546. <https://doi.org/10.1111/1477-9552.12412>