

การจัดการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับครูชาวต่างชาติ ที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนไทย

ACTIVE LEARNING MANAGEMENT FOR FOREIGN TEACHERS TOWARD
THAI STUDENTS' ENGLISH LANGUAGE LEARNING

.....
สกานต์ ลอมศรี และนรินทร์ชัย พัฒนพงศา

CHIANG MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY

การจัดการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับครูชาวต่างชาติ ที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนไทย

ACTIVE LEARNING MANAGEMENT FOR FOREIGN TEACHERS TOWARD THAI STUDENTS' ENGLISH LANGUAGE LEARNING

สกานต์ ลอมศรี และนรินทร์ชัย พัฒนพงศา

สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning Management) ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษชาวต่างชาติในโรงเรียนเอกชนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน พัฒนาคู่มือแนวทางการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก และเปรียบเทียบผลของการเรียนรู้เชิงรุกที่มีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนโรงเรียนเอกชนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ โรงเรียนเอกชนที่รับเงินอุดหนุนจากรัฐ (ยกเว้นโรงเรียนที่เป็นมูลนิธิ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดเชียงใหม่ 23 โรงเรียน และจังหวัดลำพูน 3 โรงเรียน ผู้วิจัยได้สำรวจโรงเรียนที่ประสงค์เข้าร่วมกิจกรรม ได้มาทั้งหมด 5 โรงเรียน จากนั้นกำหนดให้เป็นกลุ่มทดลอง 3 โรงเรียน และกลุ่มควบคุม 2 โรงเรียน ใช้การวิจัยแบบกึ่งทดลอง เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสำรวจ แบบสอบถาม คะแนนสอบระหว่างภาค คะแนนสอบปลายภาค คะแนนทดสอบก่อนและหลังการทดลอง ผลการวิจัย พบว่า 1) ครูโรงเรียนกลุ่มทดลองมีการใช้รูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกเพิ่มขึ้น 2) คะแนนภาษาอังกฤษของโรงเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีผลที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนี้ (1) ก่อนการทดลอง คะแนนภาษาอังกฤษของโรงเรียนกลุ่มทดลองและโรงเรียนกลุ่มควบคุมมีค่าไม่แตกต่างกัน (2) สำหรับกลุ่มทดลอง คะแนนหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง (3) คะแนนที่เพิ่มขึ้น (หลัง-ก่อน) ของโรงเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม

คำสำคัญ: การจัดการการเรียนรู้เชิงรุก ครูผู้สอนชาวต่างชาติ การเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนไทย

ABSTRACT

This research aims to study the Active Learning quality of foreign English teachers. A handbook for teaching English in an Active Learning was developed as guidelines and to compare the results of Active Learning towards learning English for Grade 9 students in Chiang Mai and Lamphun. The populations in this research were 23 Private schools (Except the Foundation School) Grade 9 in Chiang Mai and 3 schools from Lamphun. After surveyed, there were 5 schools that willing to participate. Then classified the samples into two groups, 3 schools for experimental group and 2 schools for control group. A quasi-experimental design was used. Data was collected using a questionnaire, surveys, score points collected between semester, final scores, and the pre-test and post-test scores. The results showed that 1) The use of Active Learning for experimental school teachers increased. 2) An Active Learning Handbook for foreign teachers was appropriate. 3) The result of the experimental and control students' English score, significant at 0.05, were as follow: (1) Before the experiment, the experiment and control students' English score were not different. (2) For the experimental group, the English score after the experiment was higher than before the experiment. (3) The different score (post-pre) of the experimental group was higher than the control group.

Keywords: Active Learning Management, Foreign Teachers, Thai Students Learning English

บทนำ

ในการเสริมสร้างให้นักเรียนมีคุณภาพ การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครูไม่ควรเน้นที่การสอน แต่ให้เน้นที่การเรียนรู้ สอนให้น้อย แต่เรียนให้มาก ก้าวข้ามสาระวิชา ผู้เรียนควรทำงานเป็นทีมมีการเรียนรู้โดยลงมือทำ (Project-based Learning) ครูต้องไม่สอน แต่ต้องออกแบบการเรียนรู้ และอำนวยความสะดวก (Facilitate) (วิจารณ์ พานิช, 2556: 35-58) แต่การจัดการเรียนรู้เท่าที่ผ่านมาในประเทศไทยเองก็ยังพบว่า คุณภาพผู้เรียนต้องได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น การเรียนยังเน้นการท่องจำ ไม่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง ทำให้ผู้เรียนเพื่อการเรียน ไม่สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ไม่เน้นการฝึกภาคปฏิบัติ และไม่เน้นการฝึกให้ผู้เรียนคิด วิเคราะห์แก้ปัญหา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552: 6)

ประเทศไทยเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community: AEC) การเตรียมความพร้อมสำหรับการเปิดประชาคมอาเซียนเป็นเรื่องท้าทาย โดยนคร ศิลปอาชา อธิบดีกรมพัฒนาฝีมือแรงงานยอมรับว่า แรงงานไทยอ่อนด้านภาษาอังกฤษที่กำหนดให้เป็นภาษากลางในอาเซียน (ศูนย์ข้อมูลความรู้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน, 2558) จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน หรือ O-NET ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 เป็นต้นมา ผลปรากฏว่า คะแนนทดสอบของนักเรียนในวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำมาก โดยในปีการศึกษา 2554 มีคะแนนระดับชาติโดยเฉลี่ย 30.49 จาก 100 คะแนน ปีการศึกษา 2555 มีคะแนนเฉลี่ย 28.71 คะแนน ปีการศึกษา 2556 มีคะแนนเฉลี่ย 30.35 คะแนน และในปีการศึกษา 2557 มีคะแนนระดับชาติโดยเฉลี่ยอยู่ที่ 27.46 คะแนน นับคะแนนโดยเฉลี่ย 4 ปีที่ผ่านมาอยู่ที่ 29.25 คะแนน นับได้ว่ายังต้องพัฒนาอีกมากสำหรับนักเรียนไทยที่เรียนภาษาอังกฤษมาเป็นเวลานานตั้งแต่ประถมศึกษาปีที่ 1 จนกระทั่งถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นเวลา 9 ปี

จากข้อมูลด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานเชียงใหม่ (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และผังเมือง, หน่วยวิจัยเมือง, 2554: 1) แสดงสถิติสัญชาติของชาวต่างชาติที่มาประกอบธุรกิจ และพักอาศัยระยะยาวในเชียงใหม่เป็นคนอเมริกันถึงร้อยละ 42.12 ออสเตรเลีย ร้อยละ 10.38 และสหราชอาณาจักร ร้อยละ 9.25 จากจำนวนชาวต่างชาติทั้งหมด ซึ่งนับได้ว่าเป็นข้อได้เปรียบและมีโอกาสอย่างสูงในการที่จะนำชาวต่างชาติซึ่งเป็นเจ้าของภาษาโดยตรงมาช่วยเหลือในการที่จะให้นักเรียนได้มีทักษะทางภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น

สภาพการณ์ดังกล่าว การจัดการเรียนรู้ของประเทศควรจะมีการปรับเปลี่ยน หาแนวทางที่ดีที่สุดในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น การเรียนรู้เชิงรุกเป็นการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการให้โอกาสนักเรียนในการพูดคุย และฟังอย่างมีความหมาย เขียน อ่าน และสะท้อนความคิดในเนื้อหา แนวคิด ปัญหา และให้ความสนใจในเนื้อหาทางวิชาการ (Meyers & Jones, 1993: 6) รวมถึงการจัดกิจกรรมอย่างกว้างขวางซึ่งเป็นส่วนหนึ่งขององค์ประกอบในการให้นักเรียนทำสิ่งต่างๆ และคิดเกี่ยวกับสิ่งที่เขาได้ทำ (Bonwell & Elison, 1991) นอกจากนี้ McKeachie (2002) ยังกล่าวอีกว่าการเรียนรู้เชิงรุกเป็นเทคนิคการสอนที่ได้ผลมากที่สุด

ด้วยเหตุนี้การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดนี้จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความคิดที่จะสามารถนำไปใช้ในสังคมโลกได้ การจัดการเรียนรู้แบบการเรียนรู้เชิงรุกเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนไม่ว่าจะเป็นในห้องเรียน นอกห้องเรียน ท้ายที่สุดจะส่งผลให้นักเรียนมีประสิทธิภาพ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งก่อให้เกิดการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนไทย และแรงงานไทยในการติดต่อสื่อสารกับประเทศในประชาคมอาเซียนที่จะเข้ามาทำธุรกิจ หรือแม้แต่ท่องเที่ยวในแหล่งชุมชนที่อาศัยอยู่ จากเหตุผลที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจทำการศึกษา การจัดการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับครูชาวต่างชาติที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนไทย โดยผลการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับการจัดการการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning Management) ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษชาวต่างชาติในโรงเรียนเอกชนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน
2. เพื่อพัฒนาคู่มือแนวทางการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก
3. เพื่อเปรียบเทียบผลของการเรียนรู้เชิงรุกที่มีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนโรงเรียนเอกชนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน

สมมติฐานการวิจัย

1. โรงเรียนกลุ่มทดลองที่จัดการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก และโรงเรียนกลุ่มควบคุมที่จัดการเรียนรู้แบบปกติ มีคะแนนทดสอบภาษาอังกฤษก่อนการทดลองด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียน ไม่แตกต่างกัน
2. คะแนนทดสอบภาษาอังกฤษหลังการทดลองของโรงเรียนกลุ่มทดลองจะสูงกว่าคะแนนทดสอบก่อนการทดลอง
3. คะแนนที่เพิ่มขึ้นของโรงเรียนกลุ่มทดลองจะสูงกว่าคะแนนที่เพิ่มขึ้นของโรงเรียนกลุ่มควบคุม

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ โรงเรียนเอกชนที่รับเงินอุดหนุน (ยกเว้นโรงเรียนที่เป็นมูลนิธิ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน จำนวน 26 โรงเรียน โดยแบ่งเป็นโรงเรียนเอกชนในจังหวัดเชียงใหม่ 23 โรงเรียน และจังหวัดลำพูน 3 โรงเรียน

เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีอยู่แล้วตามสภาพปกติ ยากต่อการเปลี่ยนแปลงใดๆ ผู้วิจัยจึงไม่สามารถกำหนดตัวอย่างเข้าสู่กลุ่มการวิจัยได้ด้วยการสุ่ม (องอาจ นัยพัฒน์, 2551: 280) ดังนั้นผู้วิจัยได้สำรวจโรงเรียนที่ประสงค์เข้าร่วมกิจกรรม โดยพยายามให้มีคุณสมบัติ/ลักษณะเหมือนกันมากที่สุด ได้กลุ่มทดลองทั้งหมด 3 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 68 คน และกลุ่มควบคุม 2 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 42 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาผลของการเรียนรู้เชิงรุกที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยมีดังนี้

1. Active Learning Scale เป็นสเกลที่ผู้วิจัยดัดแปลงมาจากปริมาตรการเรียนรู้ และสเกลจาก Transforming a Classroom toward Inquiry (Howard, 2003: 39) เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการวัดระดับการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียนที่ใช้ทดลอง

2. A Survey of Classroom Teaching Methods เป็นแบบสำรวจที่ผู้วิจัยดัดแปลงมาจากกรวยประสบการณ์ของเดล (Dale, 1946: 39) และปริมาตรการเรียนรู้ ซึ่งมีทั้งหมด 8 ข้อ เป็นการสำรวจข้อมูลการใช้วิธีการสอนแบบต่างๆ เพื่อนำมาวิเคราะห์ และเทียบกับ Active Learning Scale ว่าโรงเรียนที่ใช้ทดลองนั้นมีระดับการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอยู่ในระดับใด นอกจากนี้ยังเป็นเครื่องมือในการกระตุ้นให้ครูผู้สอนพัฒนาการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพิ่มขึ้น ตลอดจนการทดลอง โดยที่แบบ Survey of Classroom Teaching Methods จะถูกแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ตามระดับการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกใน Active Learning Scale

3. แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อคู่มือแนวทางการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยใช้ในการสอบถามความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 ท่าน ในการหาค่าความเที่ยงตรง (IOC) ของคู่มือก่อนที่จะนำคู่มือไปปรับปรุงและนำไปใช้ในการทดลองต่อไป

4. แบบทดสอบระหว่างภาค และแบบทดสอบปลายภาค ใช้แบบทดสอบวิชาภาษาอังกฤษของแต่ละโรงเรียน เพื่อนำมาทดสอบประสิทธิภาพของกระบวนการ (Process-E₁) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (Product-E₂)

5. แบบสอบถามความพึงพอใจของครูผู้สอนชาวต่างชาติที่มีต่อคู่มือ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยใช้หลังจากเสร็จสิ้นการวิจัยเพื่อทราบข้อมูลในภาพรวมหลังจากใช้คู่มือ

6. แบบทดสอบก่อนการทดลอง และหลังการทดลอง เป็นแบบทดสอบที่ผู้วิจัยร่วมมือกับ EFL Learning Centre (DSS Education Co., Ltd.) ในการเลือกใช้แบบทดสอบที่ครอบคลุมทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน จาก IELTS Test (Past Paper) ซึ่งกำหนดให้มีคะแนน (Band Score) ตั้งแต่ 0-9 คือ 0 คะแนน หมายถึง ไม่ได้เข้าสอบ 1 คะแนน หมายถึง Non User 2 คะแนน หมายถึง Intermittent User 3 คะแนน หมายถึง Extremely Limited User 4 คะแนน หมายถึง Limited User 5 คะแนน หมายถึง Modest User 6 คะแนน หมายถึง Competent User 7 คะแนน หมายถึง Good User 8 คะแนน หมายถึง Very Good User และ 9 คะแนน หมายถึง Expert User

กระบวนการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล

1. ศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดย ครูชาวต่างชาติที่สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน
2. จัดทำคู่มือแนวทางการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับครูผู้สอนชาวต่างชาติ
3. ไปพบปะครูผู้สอนภาษาอังกฤษชาวต่างชาติที่สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดเชียงใหม่และลำพูน เพื่อชี้แจงและกระตุ้นให้เกิดการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกให้มากขึ้น
4. ประสาน และร่วมมือกับ EFL Learning Centre (DSS Education Co., Ltd.) ในการเลือกใช้แบบทดสอบที่ครอบคลุมทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน โดยใช้ IELTS Test (Past Paper)
5. ให้ EFL Learning Centre ทำการทดสอบนักเรียนก่อนการทดลองทั้งกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ในสัปดาห์แรกของภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558
6. กระตุ้นให้ครูผู้สอนชาวต่างชาติจัดกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก ให้กับโรงเรียนกลุ่มทดลอง
7. สสำรวจสภาพการใช้การเรียนรู้เชิงรุก ของครูชาวต่างชาติ ตามแบบ Survey of Classroom Teaching Methods ในสัปดาห์แรกของภาคเรียนที่ 2 และระหว่างการจัดกระบวนการเรียนรู้ เดือนละ 1 ครั้ง จนสิ้นสุดการทดลอง
8. ให้ EFL Learning Centre ทำการทดสอบนักเรียนหลังการทดลองของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมหลังเสร็จสิ้นกระบวนการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกให้กลุ่มทดลอง
9. เปรียบเทียบผลของการเรียนรู้เชิงรุกที่มีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนโรงเรียนเอกชนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน โดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติ t-test

ผลการวิจัย

1. จากการศึกษาระดับการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนภาษาอังกฤษชาวต่างชาติในโรงเรียนเอกชนที่รับเงินอุดหนุนในจังหวัดเชียงใหม่และลำพูน เมื่อเสนอแนะให้กลุ่มทดลองใช้คู่มือ พบว่า ระดับการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และในภาพรวม พบว่า ร้อยละของการใช้รูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกในโรงเรียนทุกโรงมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นในแต่ละเดือน
2. ได้พัฒนาคู่มือแนวทางการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก และนำไปใช้ โดยคู่มือแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุกประกอบไปด้วยเนื้อหา 4 ตอน ได้แก่
 - ตอนที่ 1 บทนำ ซึ่งกล่าวถึงทฤษฎีการเรียนรู้และความเป็นมาของการเรียนรู้เชิงรุก
 - ตอนที่ 2 การนำรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกมาใช้ในห้องเรียน
 - ตอนที่ 3 กลยุทธ์ต่างๆ ของการเรียนรู้เชิงรุก ทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน
 - ตอนที่ 4 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้
 นอกจากนี้ยังมีการรวบรวมศัพท์ที่นักเรียนควรรู้ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพิ่มเติมในส่วนท้าย ผลการวัดประสิทธิภาพของคู่มือทั้ง 3 ระยะ พบว่า
 - (1) ระยะการจัดทำคู่มือ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ค่า IOC = 0.69 สรุปว่าคู่มือการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกในภาพรวมมีความเหมาะสม สามารถนำไปใช้ได้
 - (2) ระยะการวิเคราะห์การทดสอบประสิทธิภาพคู่มือ ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยของทั้งสามโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
 - (3) ระยะการวิเคราะห์ความพึงพอใจของครูผู้สอนชาวต่างชาติในการใช้คู่มือ พบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษชาวต่างชาติมีความพึงพอใจต่อกู่มืออยู่ในระดับมาก

3. การเปรียบเทียบผลของการเรียนรู้เชิงรุกที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนโรงเรียนเอกชนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน พบว่า

3.1 การเปรียบเทียบคะแนนสอบภาษาอังกฤษก่อนการทดลองระหว่างโรงเรียนกลุ่มทดลองและโรงเรียนกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนสอบภาษาอังกฤษก่อนการทดลองระหว่างโรงเรียนกลุ่มทดลองและโรงเรียนกลุ่มควบคุม

คะแนนก่อนการทดลอง	N	$\bar{X}$	S.D.	t-test	p-value Sig.
กลุ่มทดลอง	68	1.84	0.67	-0.88	0.38 NS
กลุ่มควบคุม	42	1.95	0.66		

NS = Non Significant

จากตารางที่ 1 การเปรียบเทียบคะแนนสอบภาษาอังกฤษก่อนการทดลองของโรงเรียนกลุ่มทดลองและโรงเรียนกลุ่มควบคุม พบว่า โรงเรียนกลุ่มทดลองมีนักเรียน จำนวน 68 คน มีคะแนนเฉลี่ย 1.84 ส่วนโรงเรียนกลุ่มควบคุมมีนักเรียน จำนวน 42 คน มีคะแนนเฉลี่ย 1.95 ปรากฏว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.38 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 (Sig. > 0.05) แสดงว่ามีค่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 หรืออาจกล่าวได้ว่าไม่แตกต่างกันนั่นเอง

ซึ่งหมายความว่า โรงเรียนกลุ่มทดลอง และโรงเรียนกลุ่มควบคุมมีความรู้ภาษาอังกฤษใกล้เคียงกัน

3.2 การเปรียบเทียบคะแนนสอบภาษาอังกฤษหลังการทดลองและก่อนการทดลองของโรงเรียนกลุ่มทดลอง

ตารางที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนสอบภาษาอังกฤษหลังการทดลองและก่อนการทดลองของโรงเรียนกลุ่มทดลอง

คะแนนสอบกลุ่มทดลอง	N	$\bar{X}$	S.D.	t-test	p-value Sig.
หลังทดลอง	68	2.68	0.63	13.79***	0.001
ก่อนทดลอง		1.84	0.67		

*** = Sig at 0.001

จากตารางที่ 2 การเปรียบเทียบคะแนนสอบภาษาอังกฤษหลังการทดลองและก่อนการทดลองของโรงเรียนกลุ่มทดลอง พบว่า โรงเรียนกลุ่มทดลองมีนักเรียน จำนวน 68 คน มีคะแนนเฉลี่ยก่อนการทดลอง 1.84 ส่วนหลังการทดลอง ซึ่งมีการขอความร่วมมือให้ใช้การจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกให้มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ย 2.68 โดยสถิติทดสอบ t-test เท่ากับ 13.79 นั่นคือ คะแนนหลังการทดลองสูงกว่าคะแนนก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ทำให้เป็นที่ยืนยันได้ว่า คะแนนของนักเรียนหลังการใช้การจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกดีกว่าก่อนการใช้

3.3 การเปรียบเทียบคะแนนที่เพิ่มขึ้น (หลัง-ก่อน) ของโรงเรียนกลุ่มทดลองและโรงเรียนกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 3 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนที่เพิ่มขึ้นของโรงเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	N	หลังการทดลอง		ก่อนการทดลอง		คะแนนที่เพิ่มขึ้น		t-test	Sig at
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	D	S.D.		
กลุ่มทดลอง	68	2.68	0.63	1.84	0.67	0.85	0.51	13.24***	0.001
กลุ่มควบคุม	42	2.20	0.57	1.95	0.66	0.25	0.43		

*** = Sig at 0.001

จากตารางที่ 3 การเปรียบเทียบคะแนนหลังการทดลองและก่อนการทดลองของโรงเรียนกลุ่มทดลอง พบว่า มีคะแนนเพิ่มขึ้น 0.85 ส่วนโรงเรียนกลุ่มควบคุมมีคะแนนเพิ่มขึ้น 0.25 ที่สถิติทดสอบ $t\text{-test} = 13.24$ แสดงว่า คะแนนที่เพิ่มขึ้นของโรงเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่าคะแนนที่เพิ่มขึ้นของโรงเรียนกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001 หมายความว่า จากเดิมที่โรงเรียนกลุ่มควบคุมมีคะแนนการทดสอบก่อนการทดลองสูงกว่าโรงเรียนกลุ่มทดลอง แต่หลังจากทดลองแล้ว โรงเรียนกลุ่มทดลองมีคะแนนสูงกว่าโรงเรียนกลุ่มควบคุม

การอภิปรายผล

จากผลการวัดระดับการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนภาษาอังกฤษชาวต่างชาติโรงเรียนเอกชนที่รับเงินอุดหนุน จังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน พบว่า พฤติกรรมการสอนของครูชาวต่างชาติมีการปรับเปลี่ยนจากการจัดการเรียนรู้เชิงรับไปเป็นการเรียนรู้เชิงรุกอย่างต่อเนื่อง อาจเนื่องมาจากจากการที่ผู้วิจัยได้ใช้กระบวนการกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามทฤษฎีการวางเงื่อนไขด้วยการกระทำ (Operant Conditioning) คือ การให้รางวัลเล็กน้อยเป็นส่วนหนึ่งของพฤติกรรมที่พึงประสงค์ หรือปฏิกิริยาที่เกิดขึ้น (Standridge, 2002) แต่จากการที่กราฟอัตราก้าวหน้าการจัดการเรียนรู้เชิงรุกยังมีการลดลงเนื่องจากครูผู้สอนยังคงยึดติดกับการสอนแบบเดิม คือ ครูเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ทางเดียว ซึ่งสอดคล้องกับ Geressu (2008: 71) ที่สรุปว่า ปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อการดำเนินการในการใช้การเรียนรู้เชิงรุกซึ่งส่งผลเชิงลบ ได้แก่ การที่ครูและนักเรียนยังคงชอบการสอนแบบเดิม คือ ใช้การบรรยาย เช่นเดียวกับ Alemu (2010) ที่ได้ศึกษาวิธีการเรียนรู้รูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกในวิชาคณิตศาสตร์ในมหาวิทยาลัยโอโรเมีย สาธารณรัฐเอธิโอเปีย และพบว่าถึงแม้ว่าจะให้มีการใช้การเรียนรู้เชิงรุกในนโยบายของประเทศสาธารณรัฐเอธิโอเปีย การสอนแบบเดิมคือการใช้การบรรยาย ซึ่งครูเป็นผู้ถ่ายทอด หรือพูดแล้วนักเรียนเป็นผู้ฟัง ก็ยังคงถูกใช้ในห้องเรียนส่วนใหญ่

การพัฒนาคู่มือแนวทางการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกมี 3 ระยะคือ

ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิตามรายการความคิดเห็น จำนวน 10 ด้าน พบว่า ด้านที่ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยสูงสุด ได้แก่ ด้านความสอดคล้องเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ด้านความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร ด้านความเหมาะสมของเนื้อหา ด้านความเหมาะสมต่อกระบวนการพัฒนาผู้เรียน และด้านความเหมาะสมของการใช้ภาษารองลงมา ได้แก่ ด้านความสอดคล้องเหมาะสมกับขนาดของคู่มือ ด้านความเหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน และด้านความเหมาะสมของรูปแบบ ส่วนค่าความคิดเห็นที่ต้องปรับปรุงได้แก่ ด้านความสอดคล้องเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ ด้านความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของนักเรียนไทย กล่าวโดยสรุป ค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนมีค่า 0.69 สามารถนำไปใช้ได้

ระยะที่ 2 การทดสอบประสิทธิภาพคู่มือโดยการใช้สูตร E_1/E_2 สำหรับการทดสอบประสิทธิภาพของกระบวนการ (Process- E_1) และทดสอบประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (Product- E_2) ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของกระบวนการต่อประสิทธิภาพของผลลัพธ์ของโรงเรียน A และโรงเรียน B สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ แต่ของโรงเรียน C ต่ำกว่าเกณฑ์เล็กน้อย แต่เมื่อดูในภาพรวม ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพของกระบวนการต่อค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพของผลลัพธ์ของทั้งสามโรงเรียนได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ระยะที่ 3 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อคู่มือ พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือแนวทางการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก เกี่ยวกับความถี่ในการใช้กลยุทธ์ที่เหมาะสม ความเข้าใจในเนื้อหา ความมีประโยชน์ การแนะนำต่อและภาพรวมของคู่มืออยู่ในระดับมาก ยกเว้นความพึงพอใจที่มีต่อหน้าปกอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับการเปรียบเทียบผลของการเรียนรู้เชิงรุกที่มีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนโรงเรียนเอกชนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน ผลการวิจัยตามสมมติฐานที่พบคือ

ข้อที่ 1 โรงเรียนกลุ่มทดลองที่จัดการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก และโรงเรียนกลุ่มควบคุมที่จัดการเรียนรู้แบบปกติ มีคะแนนสอบภาษาอังกฤษก่อนการทดลองด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียนไม่แตกต่างกัน เนื่องจากการศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน ผู้ปกครองมักจะเลือกที่จะให้บุตรหลานเข้ารับการศึกษาศึกษาในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง เช่น โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย โรงเรียนปิ่นสร้อยแยลสวิทยาลัย โรงเรียนสวนบุญโญปถัมภ์ เป็นต้น ซึ่งโรงเรียนที่นำมาทดลองก็จะอยู่ในกลุ่มรองลงมา ซึ่งไม่ค่อยมีชื่อเสียงมากนัก โดยผู้วิจัยได้เชิญชวนให้โรงเรียนเหล่านี้เข้าร่วมในงานวิจัย แล้วนำมาอยู่ในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบว่า คะแนนสอบก่อนการทดลองทั้งสองกลุ่มไม่ต่างกัน

ข้อที่ 2 คะแนนสอบภาษาอังกฤษหลังการทดลองของโรงเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่าคะแนนสอบก่อนการทดลอง เนื่องจากการนำคู่มือแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุกไปใช้ช่วยในการเรียนการสอนทำให้ผลของคะแนนทดสอบดีขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นแสดงว่าคู่มือที่นำไปใช้ได้ผลในระดับหนึ่ง

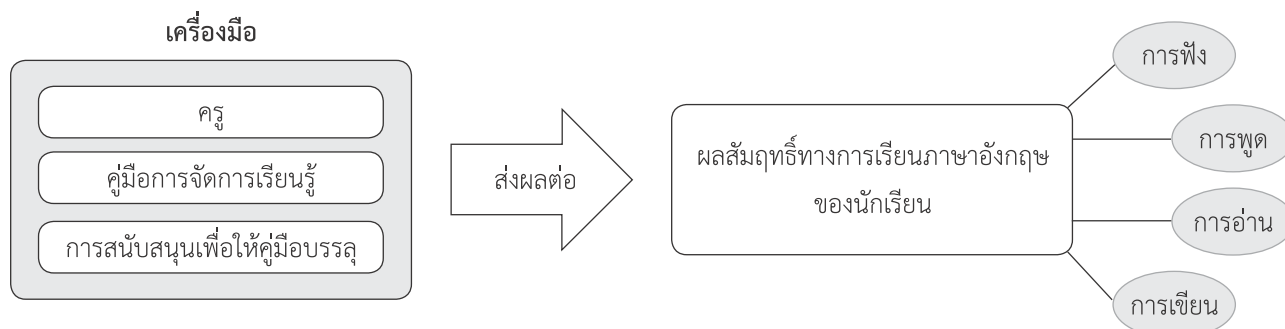
ข้อที่ 3 จากการที่ได้ใช้คู่มือมาช่วยในการปรับการเรียนการสอน สามารถทำให้การเรียนดีขึ้นหรือไม่ จึงได้มีการวัดความแตกต่างระหว่างโรงเรียนกลุ่มทดลองและโรงเรียนกลุ่มควบคุม ซึ่งก็ปรากฏว่าคะแนนที่เพิ่มขึ้นของโรงเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่าโรงเรียนกลุ่มควบคุม อันเนื่องมาจากการใช้การเรียนรู้เชิงรุก และการสนับสนุนอย่างต่อเนื่องตลอดหนึ่งภาคเรียนที่ผ่านมา จึงส่งผลให้คะแนนการเรียนภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลองนั้นดีกว่ากลุ่มควบคุมที่เรียนแบบปกติ

สรุปได้ว่า ผลการวิจัยในครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การวิจัย และสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ การจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกสามารถช่วยให้นักเรียนเกิดความรู้เพิ่มขึ้นมากกว่าการสอนแบบปกติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Robertson (2005: 181-194) ที่พบว่า นักเรียนที่ได้รับประสบการณ์ของการเรียนรู้เชิงรุก ถูกกระตุ้นให้สืบเสาะ พัฒนาการคาดคะเน พิสูจน์และแก้ไขปัญหามาตอบสมมติฐานที่ว่านักเรียนเรียนได้ดีที่สุดโดยการแก้ไขสถานการณ์ของปัญหาที่ท้าทายผ่านความเข้าใจในแนวคิด ทำนองเดียวกัน Laurin (2009) ได้ศึกษาความเข้าใจของเทคนิคการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับการฝึกปฏิบัติที่หลากหลายในลักษณะทางวิชาการและในวิชาชีพ พบว่า นักเรียนมีความชื่นชอบในวิธีการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก โดยเฉพาะกิจกรรมและการทำงานเป็นทีม นักเรียนมีความรู้สึกว่าการเรียนแบบนี้ทำให้พวกเขาเข้าใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง

นอกจากนี้ Mijena (2015) ได้ศึกษาการใช้รูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกในห้องเรียนภาษาอังกฤษโรงเรียนมัธยมศึกษาบางโรงเรียนในเมืองจาติกา จาเท สาธารณรัฐเอธิโอเปีย โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างนักเรียน 145 คน ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ 6 คน และครูใหญ่ 4 คน จากโรงเรียนตัวอย่าง 2 โรงเรียน และศึกษานิเทศก์ พบว่า การเรียนรู้เชิงรุกมีความเหมาะสมสำหรับการสอนภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่สำคัญทั้งสามอย่างตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ ครู คู่มือ และการสนับสนุนเพื่อให้คู่มือบรรลุผลการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก จะส่งผลให้นักเรียนมีกระบวนการสร้างความรู้ขึ้นมาในความจำระยะสั้น แล้วจึงจะส่งไปยังความจำระยะยาวได้มากและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งผลที่ได้คือการที่นักเรียนมีความรู้และทักษะเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ ไม่ว่าจะเป็นการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ที่ดีขึ้นมากกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติ โดยดูผลที่ได้จากคะแนนสอบ

ด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียน และคะแนนที่เพิ่มขึ้นของโรงเรียนทดลองที่มากกว่าคะแนนที่เพิ่มขึ้นของโรงเรียนควบคุมกว่าสองเท่า ข้อค้นพบที่ได้ดังแสดงให้เห็นจากแผนภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แสดงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียน

จากแผนภาพดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมีความเหมาะสมต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียน การที่ครูชาวต่างชาติให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ไม่ว่าจะเป็นการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนอย่างมีความหมาย ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ในส่วนของครูนั้น ครูควรทำตัวให้เป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ให้มากที่สุด ลดบทบาทของตัวเองลง เน้นไปที่การให้นักเรียนปฏิบัติ ส่วนคู่มือควรมีการปรับให้เข้ากับบริบทและวัฒนธรรมของแต่ละพื้นที่ และโรงเรียนควรให้การสนับสนุนอย่างจริงจังจึงจะทำให้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกบรรลุผล อันจะส่งผลให้นักเรียนไทยสามารถที่จะสื่อสารภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติได้ดียิ่งขึ้น สามารถต้อนรับชาวต่างชาติที่จะเข้ามาท่องเที่ยวในชุมชน ท้องถิ่นที่อาศัยอยู่ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการท่องเที่ยวของประเทศ นอกจากนี้ยังช่วยแก้ปัญหาด้านภาษาอังกฤษของแรงงานไทยในการสื่อสารให้ดียิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นภายในประชาคมอาเซียนเองที่กำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลาง หรือแม้กระทั่งการติดต่อสื่อสารกับประเทศอื่นทั่วโลก

ข้อเสนอแนะ

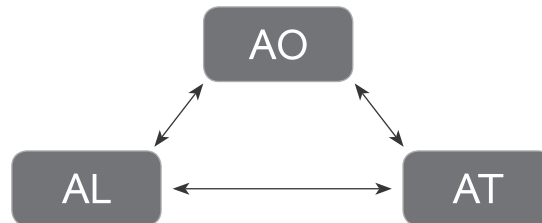
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้

1. โรงเรียนที่ต้องการให้ครูผู้สอนชาวต่างชาติปรับตัวเพื่อให้เกิดการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกเพิ่มมากขึ้น ควรสร้างแรงจูงใจในการทำงานเพิ่มขึ้น โดยมีการสนับสนุนจากทุกฝ่าย รวมถึงการปรับคู่มือให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งองค์ประกอบทั้งสามอย่างจะส่งผลต่อการเรียนของนักเรียน ดังแสดงในภาพที่ 1
2. ผลการวิจัยพบว่า ในส่วนของการคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นว่า ความสอดคล้องเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ และความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของนักเรียนไทยยังต้องปรับปรุง ดังนั้น คู่มือการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก สำหรับครูผู้สอนชาวต่างชาติควรปรับปรุงเพื่อให้ครูผู้สอนชาวต่างชาติสามารถปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของนักเรียนไทยมากขึ้น โดยควรเพิ่มเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมทางการศึกษาของไทยให้ครูผู้สอนชาวต่างชาติเข้าใจบริบทของสังคมไทยมากยิ่งขึ้น

สำหรับข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. สำหรับนักวิจัยที่สนใจศึกษาการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก อาจนำรูปแบบที่ผู้วิจัยค้นพบไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง สาระการเรียนรู้ หรือแม้กระทั่งระดับชั้นอื่นต่อไป โดยอาจมีการปรับเปลี่ยนตัวแปร หรือปัจจัยต่างๆ ตลอดจนปรับเปลี่ยนวิธีการให้เหมาะสมกับบริบทนั้นๆ

2. อาจมีการศึกษาเกี่ยวกับองค์กรเชิงรุก (Active Organization) เพิ่มเติม เนื่องจากอาจเป็นส่วนช่วยเหลือให้ครูสามารถนำการจัดการเรียนรู้เชิงรุกไปใช้ให้มากขึ้น และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น หมายความว่า องค์กรเรียนรู้เชิงรุกจะเป็นตัวส่งเสริมให้ครูมีความเป็นครูเชิงรุก (Active Teachers) และก่อให้เกิดผู้เรียนเชิงรุก (Active Learners) ได้หรือไม่ ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรเชิงรุก ครูเชิงรุก และผู้เรียนเชิงรุก

เอกสารอ้างอิง

- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และผังเมือง หน่วยวิจัยเมือง. 2554. **เชียงใหม่: บ้านหลังสุดท้ายของชาวต่างชาติ.** (ระบบออนไลน์). แหล่งข้อมูล: http://www.cityresearchunit.org/th/files/chiangmai_creative_city/เชียงใหม่_บ้านหลังสุดท้ายของชาวต่างชาติ.pdf (22 กันยายน 2556)
- วิจารณ์ พานิช. 2556. **การสร้างการเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21.** กรุงเทพฯ: ส.เจริญการพิมพ์.
- ศูนย์ข้อมูลความรู้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน. 2558. **8 วิชาชีพ อ่อนภาษา-ไอที.** (ระบบออนไลน์). แหล่งข้อมูล: <http://www.thai-aec.com/728> (8 เมษายน 2558)
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2552. **ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561).** กรุงเทพฯ: พรักหวานกราฟฟิค.
- องอาจ นัยพัฒน์. 2551. **วิธีวิทยาการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.** พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สามลดา.
- Alemu, B. M. 2010. **Active Learning Approaches in Mathematics Education at Universities in Oromia, Ethiopia.** Doctoral Thesis, University of South Africa.
- Bonwell, C., & Eison, J. 1991. **Active Learning: Creating Excitement in the Classroom (ASHE-ERIC Higher Education Report No.1).** Washington, DC: George Washington. University. Jossey-Bass. (online). Retrieved from: http://www.ed.gov/databases/ERIC_Digests/ed340272.html (March 25th, 2013)
- Dale, E. 1946. **Audio-visual methods in teaching.** New York: The Dryden Press.
- Geressu, T. 2008. **Perceptions and Practices of Active Learning in EFL Classes of Dilla University.** Master Thesis, Addis Ababa University.
- Howard, J. 2003. Academic Service-Learning: A Counternormative Pedagogy. In C. Compact (Ed.), **Introduction to Service-Learning Toolkit: Reading and Resources for Faculty 2nd Edition.** Rhode Island: Providence.
- Laurin, R. K. 2009. **Perceptions of Active Learning Techniques for Diversity Training in an Academic and Professional Settings: A Wisconsin Case Study.** Master Thesis, The University of Wisconsin-Whitewater.

- McKeachie, W. 2002. **Teaching Tips: Strategies, Research, and Theory for College and University Professors**. Boston, MA: Houghton Mifflin.
- Meyer, C., & Jones, T. B. 1993. **Promoting Active Learning: Strategies for the College Classroom**. San Francisco: Jossey-Bass.
- Mijena, A. E. 2015. **The Practice of Active Learning Methods in English Language Classroom in Some Selected Secondary School of Jardega Jarte Woreda**. Master Thesis, Haramaya University.
- Robertson, D. R. 2005. Generative Paradox in Learner-Centred College Teaching. **Innovation of Higher Education**, 29(3): 181-194.
- Standridge, M. 2002. **Emerging Perspectives on Learning, Teaching, and Technology**. (online). Retrieved from: <http://projects.coe.uga.edu/epltt/> (September 8th, 2013)