

บทบาทและจริยธรรมของช่างภาพกีฬา
ในสถานการณ์วิกฤตของการแข่งขันระดับโลก
Sports Photographers' Roles and Ethical Considerations
in High-Stakes Global Competitions

ณัฐวุฒิ สิงห์หนองสง*, วรangkan กิตติกรวัฒนา**, เด่นชัย พ่วงแสงสุข**
Nutthawut Singnongsuang, Warangkana Kittikornwattans**, Denchai Pongsaengsuk**
Corresponding Author E-mail: winter-nut@hotmail.com

วันที่รับบทความ 1 พฤศจิกายน 2568
วันที่แก้ไขบทความ 25 ธันวาคม 2568
วันที่ตอบรับบทความ 20 มกราคม 2569

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์บทบาทและจริยธรรมของช่างภาพกีฬาในสถานการณ์วิกฤตของการแข่งขันระดับโลก ผ่านกรณีศึกษาเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในการแข่งขัน US Open 2025 ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่มีความตึงเครียดสูงและส่งผลกระทบโดยตรงต่อผลการแข่งขัน การวิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงคุณภาพโดยอิงจากข้อมูลเหตุการณ์จริงและการวิเคราะห์บริบททางสังคมและจริยธรรม พบว่าช่างภาพกีฬาเป็นทั้งผู้บันทึกเหตุการณ์และปัจจัยที่อาจรบกวนการแข่งขันในบางสถานการณ์ การขาดแนวทางปฏิบัติและจริยธรรมที่ชัดเจนทำให้เกิดความขัดแย้งระหว่างผู้เกี่ยวข้องในสนามการแข่งขัน บทความเสนอแนะแนวทางการพัฒนาจริยธรรมวิชาชีพและนโยบายกำกับดูแลที่เข้มงวดเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานของช่างภาพกีฬาอย่างมีความรับผิดชอบและเคารพต่อการแข่งขัน รวมถึงการฝึกอบรมที่เหมาะสมเพื่อสร้างความสมดุลระหว่างการบันทึกภาพและการรักษาความยุติธรรมในการแข่งขัน

คำสำคัญ: ช่างภาพกีฬา, จริยธรรม, สถานการณ์วิกฤต

**คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม

* Faculty of Communication Arts Siam University

** นักวิชาการอิสระ

** Independent Scholar

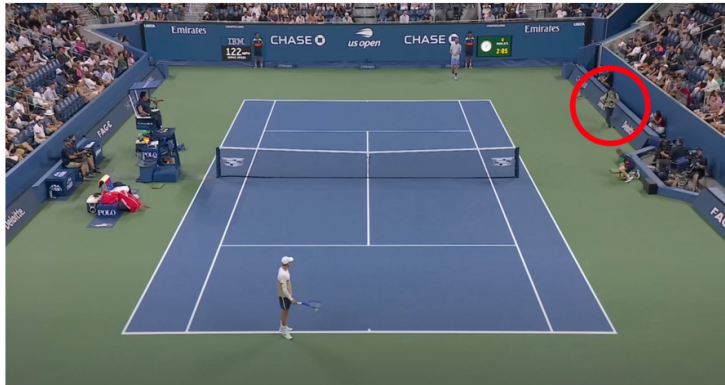
Abstract

This article aims to analyze the role and ethics of sports photographers in critical situations during global competitions, using a case study of the 2025 US Open event. This was a period of high tension that directly impacted the outcome of the match. The research employs a qualitative analysis approach based on actual event data and an analysis of the social and ethical context. It was found that sports photographers are not only recorders of events but also factors that may disrupt the competition in certain situations. The lack of clear guidelines and ethics led to conflicts among those involved in the event. The article suggests ways to develop professional ethics and stricter regulatory policies to promote responsible sports photography practices, ensuring respect for the competition. Additionally, it proposes appropriate training to strike a balance between capturing images and maintaining fairness in the competition.

Keywords: Sports Photographers, Ethics, Crisis Situations

1. บทนำ

จากเหตุการณ์เกิดขึ้นในการแข่งขัน US Open เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2568 ที่ผ่านมา ซึ่งเป็นแมตช์ระหว่างนักเทนนิสรัสเซีย ‘ดานิล เมดเวเดฟ’ (Daniil Medvedev) และนักเทนนิสฝรั่งเศส ‘เบนจามิน บงซี’ (Benjamin Bonzi) ณ สนาม Louis Armstrong Stadium ในนิวยอร์ก จังหวะสำคัญของแมตช์พอยต์ในเซตที่สามถูกช่างภาพผู้ได้รับการรับรองจากการแข่งขันรายหนึ่งรบกวนเข้า โดยเขาเดินเข้ามาในสนามกลางการแข่งขัน ซึ่งส่งผลให้ บงซีต้องเล่นแมตช์พอยต์ใหม่อีกครั้ง และทำให้เมดเวเดฟไม่พอใจเป็นอย่างมากในแมตช์พอยต์นี้กำลังจะส่งให้บงซีได้เซตที่สามไป แต่ทว่าเขาได้เสิร์ฟครั้งแรกพลาดในระหว่างนั้นช่างภาพได้เดินชิดขอบสนามมายังกลางสนามตรงข้ามผู้ตัดสินเพื่อหวังจะถ่ายภาพบงซีที่จะฉลองชัยชนะ ทว่าผู้ตัดสิน ‘เกรก อัลเลนส์เวิร์ธ’ (Greg Allensworth) เรียกให้ช่างภาพออกจากสนาม พร้อมประกาศว่า “เนื่องจากการรบกวนจากภายนอก การเสิร์ฟครั้งแรกจะถูกยกเลิก” ซึ่งเท่ากับว่าบงซีมีโอกาสเสิร์ฟอีกครั้งไปโดยปริยาย เมดเวเดฟจึงเข้าไปประท้วงผู้ตัดสิน พร้อมกระตุ้นให้ผู้ชมโห่ไล่ และกล่าวโจมตีว่าผู้ตัดสินนั้นอยากกลับบ้านไว หลังจากเหตุการณ์ล่าช้าไปประมาณ 6 นาที การแข่งขันจึงกลับมาเริ่มอีกครั้ง แม้บงซีจะพลาดโอกาสแมตช์พอยต์ในเซตนั้น เพราะเมดเวเดฟสามารถเซฟไว้ได้ แต่ท้ายที่สุดเมดเวเดฟก็ต้องพ่ายให้กับบงซี รวมถึงมีการแสดงอารมณ์ไม่พอใจออกมาด้วยการพาดแร็กเกิ้ลลงกับพื้น อย่างไรก็ตามเขาได้ออกมายืนยันว่าไม่ได้โกรธตัวของช่างภาพ แต่โกรธการตัดสินของผู้ตัดสิน (RPST Exposures, 2025)



ภาพที่ 1 : A photographer enters the court and sparks a series of remarkable events. ที่มา : petapixel

การถ่ายภาพกีฬาเป็นศาสตร์และศิลป์ที่ซับซ้อน ไม่เพียงต้องการทักษะด้านเทคนิคและความคิดสร้างสรรค์เท่านั้น แต่ยังต้องอาศัยความรู้เฉพาะทางเกี่ยวกับกีฬาที่กำลังถ่าย เพื่อให้สามารถจับจังหวะสำคัญได้อย่างแม่นยำและเหมาะสม อย่างไรก็ตามเหตุการณ์ในรายการ US Open 2025 แสดงให้เห็นว่าการขาดความเข้าใจในบริบทของการแข่งขันสามารถสร้างผลกระทบร้ายแรงต่อการแข่งขันและชื่อเสียงของผู้ปฏิบัติงานด้านสื่อได้

บทความนี้จะนำเสนอการวิเคราะห์ในด้านเทคนิคการถ่ายภาพกีฬาและจริยธรรมการปฏิบัติงานของผู้สื่อข่าว และช่างภาพโดยเฉพาะในการจัดการกับสถานการณ์ที่อาจเกิดความขัดแย้งระหว่างการถ่ายภาพและการดำเนินการแข่งขันในสภาพแวดล้อมที่ตึงเครียด

2. เนื้อหา

การแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาตินั้นไม่ได้เป็นเพียงเวทีสำหรับนักกีฬาเท่านั้น แต่ยังเป็นเวทีสำคัญสำหรับสื่อมวลชน ช่างภาพ และเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตามความผิดพลาดเล็กน้อยจากผู้ที่อยู่ใน “หลังกล้อง” อาจก่อให้เกิดผลกระทบที่ขยายใหญ่จนถึงระดับผลการแข่งขัน เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในศึก US Open 2025 ซึ่งช่างภาพรายหนึ่งเดินเข้าสู่สนามในช่วงแมตช์พอยต์ของเซตที่สาม ระหว่าง ดานิล เมดเวเดฟ และ เบนจามิน บงชี เป็นกรณีตัวอย่างสำคัญของความคลาดเคลื่อนที่กลายเป็นประเด็นถกเถียงในระดับสากล

เหตุการณ์ดังกล่าวที่ความไม่เหมาะสมที่เกิดขึ้นในเสี้ยววินาที ในช่วงเวลาตัดสินของเกม เมื่อนักกีฬาต้องใช้สมาธิอย่างสูงสุด การปรากฏตัวของช่างภาพที่พยายามเข้าใกล้เพื่อจับภาพจังหวะฉลองชัย กลับสร้างความสับสนให้ผู้ตัดสินถึงขั้นต้องยกเลิกการเสิร์ฟลูกแรกของบงชี และให้โอกาสใหม่อีกครั้ง นี่เป็นการเปลี่ยนพลวัตของแมตช์ทันทีและนำไปสู่การประท้วงอย่างรุนแรงของเมดเวเดฟ ซึ่งปลุกระดมให้ผู้ชมโห่กรรมการ และทำให้การแข่งขันหยุดชะงักถึง 6 นาที แม้ผลการแข่งขันสุดท้ายบงชีจะชนะ แต่เหตุการณ์นี้แสดงให้เห็นว่าการตัดสินใจของช่างภาพที่พยายาม “อยู่ให้ถูกที่เพื่อเก็บภาพที่ใช่” อาจแลกมาด้วยความเสียหายที่ไม่อาจประเมินค่าได้ ทั้งในแง่ของกีฬา ภาพลักษณ์การแข่งขัน และอารมณ์ของนักกีฬา (Matt Growcott, 2025)

หลังจากการแข่งขัน เมดเวเดฟ เขาอธิบายว่า “ผมไม่ได้โกรธช่างภาพมันไม่ใช่เรื่องพิเศษอะไร ทุกครั้งที่ผมได้ยินจากผู้ชมระหว่างการเสิร์ฟจะไม่มีเสียงเชียร์ครั้งที่สอง แต่ก็เอาละอะมันช่วยให้ผมกลับเข้าสู่แมตช์ได้ มันเป็นเวลาที่ดีสนุกมาก ผมไม่ได้โกรธช่างภาพผมโกรธการตัดสินใจของผู้

ตัดสิน” (Raz Mirza and Flushing Meadows, 2025) ซึ่งหลังจากเหตุการณ์ดังกล่าว United States Tennis Association (USTA) ยืนยันว่าช่างภาพถูกเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยของ US Open พาออกจากสนาม และบัตรประจำตัวของเขาถูกเพิกถอน (Skysports. 202)

เหตุการณ์ดังกล่าวทำให้เกิดการวิจารณ์เกี่ยวกับบทบาทของสื่อมวลชนและช่างภาพที่อาจมองข้ามข้อบังคับที่มีอยู่ เพื่อความปลอดภัยและการรักษาความยุติธรรมในการแข่งขัน ช่างภาพที่เข้าไปในสนามได้ทำการละเมิดคำสั่งของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย และส่งผลให้เขาถูกเพิกถอนบัตรประจำตัวจาก US Open ซึ่งเป็นการตัดสินใจที่สะท้อนให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการรักษาความสมบูรณ์ของการแข่งขันและภาพลักษณ์ของกีฬา เหตุการณ์นี้เป็นตัวอย่างที่ชัดเจนของการที่ความผิดพลาดเล็กน้อยจากผู้ที่อยู่หลังกล้องอาจมีผลกระทบที่ใหญ่หลวงถึงระดับผลการแข่งขัน การตัดสินใจของผู้ตัดสินที่มีผลกระทบต่อการดำเนินเกมและการกระทำของช่างภาพที่ไม่ได้ปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยได้กลายเป็นจุดสำคัญที่ทำให้วงการกีฬาและสื่อมวลชนต้องตระหนักถึงบทบาทที่สำคัญในการรักษาความยุติธรรมในการแข่งขันและความปลอดภัยของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง จากเหตุการณ์นี้ จึงเป็นที่ชัดเจนว่า การประสานงานระหว่างนักกีฬาเจ้าหน้าที่การแข่งขัน และสื่อมวลชนเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อให้การแข่งขันดำเนินไปอย่างราบรื่นและไม่ถูกรบกวนจากสิ่งที่ไม่คาดคิด

3. แนวคิดจรรยาบรรณวิชาชีพและจรรยาบรรณสำหรับช่างภาพ

3.1 จริยธรรม พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้ให้ความหมายของคำว่า “จริยธรรม” ว่าหมายถึง “ธรรมที่เป็นข้อประพฤติปฏิบัติ ศีลธรรม กฎศีลธรรม” และคำว่า “จรรยาบรรณ” หมายถึง “ประมวลความประพฤติที่ผู้ประกอบอาชีพการงานแต่ละอย่างกำหนดขึ้น เพื่อรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณชื่อเสียงและฐานะของสมาชิก อาจเขียนเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่ก็ได้” จากนิยามดังกล่าวสามารถกล่าวได้ว่า ทั้งจริยธรรมและจรรยาบรรณเป็นกลไกสำคัญในการควบคุมตนเองของช่างภาพเชิงวารสารศาสตร์ในการปฏิบัติงาน ซึ่งใช้เป็นหลักในการประเมินคุณค่าของการปฏิบัติงานของช่างภาพรวมถึงบรรณาธิการภาพ ว่าสิ่งใดคือการกระทำที่ถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังเป็นตัวกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบ และพันธกิจที่พึงประสงค์ของช่างภาพในทางวิชาชีพอีกด้วย อีกทั้งจรรยาบรรณยังเป็นตัวบ่งชี้ระดับความเป็น “วิชาชีพ” ของบุคคลในสาขานี้ เนื่องจากเป็นหลักการที่สมาชิกของสมาคมวิชาชีพพร้อมกันตราขึ้นเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานที่สมาชิกทุกคนต้องยึดถือและปฏิบัติตาม

Daniel R. Bersak. (2006). กล่าวว่าการปฏิบัติตามหลักจริยธรรมในวงการภาพถ่ายข่าวมีความสำคัญอย่างยิ่งในการรักษาความซื่อสัตย์และความถูกต้องในการนำเสนอข้อมูลแก่สาธารณชน ทุกสื่อสิ่งพิมพ์มักจะมีกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับวิธีการนำเสนอภาพ ซึ่งบางครั้งอาจจะเป็นกฎที่เขียนไว้หรือบางครั้งเป็นกฎที่ไม่ได้เขียนไว้ แต่ทั้งนี้ทุกกฎล้วนมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้การนำเสนอภาพเป็นไปอย่างตรงไปตรงมาและสะท้อนความจริง ภายใต้กฎเหล่านี้มีการกำหนดข้อปฏิบัติที่หลากหลาย เช่น วิธีการปฏิบัติตัวของช่างภาพในระหว่างการถ่ายภาพ, สิ่งที่สามารถและไม่สามารถถ่ายได้, และข้อจำกัดในการปรับแต่งภาพในห้องมืดหรือบนคอมพิวเตอร์ กรอบจริยธรรม

ที่กำหนดขึ้นในภาพถ่ายข่าวได้มีการพัฒนาไปตามกาลเวลา โดยได้รับอิทธิพลจากปัจจัยหลายประการ อาทิเช่น ความสามารถทางเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้นและค่านิยมทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะในยุคปัจจุบันที่มีเทคโนโลยีการแก้ไขภาพและการแชร์ภาพผ่านสื่อดิจิทัล ซึ่งส่งผลต่อการตีความและการรับรู้ของสาธารณชน การรักษามาตรฐานจริยธรรมจึงเป็นเรื่องที่ทำหายากยิ่งขึ้น แต่ในขณะเดียวกันก็ยังคงมีการพัฒนาและปรับตัวอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและสังคม

3.2 จริยธรรมของสมาคมนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย (อ้างอิงในภุชงค์ ทองเลิศ. 2554) จริยธรรมของสมาคมนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทยได้ตราขึ้นเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2510 ไว้ดังนี้ (1) ความรับผิดชอบ (Responsibility) ได้แก่ ความรับผิดชอบต่อผลประโยชน์อันชอบธรรมของปัจเจกชน สถาบัน ประเทศชาติ ศาสนา (2) ความมีเสรีภาพ (Freedom) ได้แก่ เสรีภาพที่มีความรับผิดชอบกำกับ (3) ความเป็นไท (Independence) ได้แก่ ความไม่ตกเป็นทาสของใครทั้งกายและจิตใจ โดยอามิสสินจ้างอื่นใด (4) ความจริงใจ (Sincerity) ได้แก่ ความไม่มีเจตนาบิดเบือน ผิดพลาดต้องรับแก้ไข (5) ความเที่ยงธรรม (Impartiality) ได้แก่ ความไม่ลำเอียง หรือความไม่เข้าใครออกใคร (6) ความมีน้ำใจนักกีฬา (Fair Play) ได้แก่ การปฏิบัติดีดีงาม ไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล เว้นแต่จะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สาธารณะ และ (7) ความมีมารยาท (Decency) ได้แก่ การใช้ภาษาและภาพที่ไม่หยาบโลนและลามกอนาจาร หรือส่อไปในทางดังกล่าว

3.3 ข้างภาพกับจริยธรรม วิโรจน์ ศรีหรัญ (2541). ได้ประมวลแนวการทำงานของช่างภาพไว้เพื่อประกอบการพิจารณาขณะปฏิบัติหน้าที่ดังนี้ (1) แม้ว่ากฎหมายให้สิทธิช่างภาพในการถ่ายภาพ แต่ก็ต้องระวังสิทธิส่วนบุคคลของผู้ที่ได้รับความสูญเสียหรือเสียหาย (2) ต้องคำนึงถึงผู้คนที่กำลังได้รับความเดือดร้อน มิใช่มุ่งการได้มาซึ่งภาพและข่าวเพียงสถานเดียว (3) ต้องมีความรับผิดชอบ ไม่ยัดเยียดความทุกข์ร้อนเพิ่มเติมเกินกว่าความจำเป็นต่อผู้ที่ยังมีชีวิตอยู่ต้องสร้างสมดุลระหว่างการทำร้ายจิตใจของผู้ถูกถ่ายภาพในขณะที่อยู่ในสภาพทุกข์โศกกับความจำเป็นในระยะยาวของสังคมที่จำเป็นต้องเห็นภาพที่แท้จริงของโลกโดยปราศจากการแต่งเติมใด ๆ และ (4) ความรับผิดชอบทางศีลธรรมที่มีต่อผู้อ่าน นั่นคือ ภาพถ่ายต้องสะท้อนให้เห็นความเป็นไป สถานการณ์ที่ถูกต้องไม่บิดเบือนความจริง หลักการตัดสินใจด้านจรรยาบรรณตามแนวคิดประโยชน์สุขนิยม (utilitarianism) ยึดแนวทางการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นจริงแก่ประชาชนในสังคมประชาธิปไตย ทำให้ประชาชนมีสายตาที่กว้างไกล

3.4 ระเบียบ สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ว่าด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพฯ พ.ศ. 2555 (แก้ไขเพิ่มเติม) ข้อ 3 จริยธรรมแห่งวิชาชีพ ที่สมาชิกทุกคนต้องยึดถือปฏิบัติได้แก่ (1) นำเสนอหรือเผยแพร่ข่าวสาร ข้อเท็จจริง เพื่อประโยชน์สาธารณะ ด้วยความถูกต้องครบถ้วน เป็นธรรม (2) เคารพสิทธิมนุษยชน ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และสิทธิส่วนบุคคลของผู้ที่เกี่ยวข้องในข่าว (3) มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อวิชาชีพสื่อสารมวลชนและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน (4) ปกป้องและ

ปฏิบัติต่อแหล่งข่าวอย่างเป็นธรรม (5) ให้ความเป็นธรรมต่อผู้ตกเป็นข่าว หากนำเสนอข้อมูลผิดพลาดต้องดำเนินการแก้ไขโดยทันที พร้อมขอภัยในความผิดพลาดดังกล่าว (6) ส่งเสริมและรักษาไว้ซึ่งเสรีภาพของการเสนอข่าวและความคิดเห็น และ (7) ไม่กระทำการอันเป็นการบั่นทอนเกียรติคุณของวิชาชีพ หรือความสามัคคีของเพื่อนร่วมวิชาชีพ

3.5 จริยธรรมของวิชาชีพ สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ได้แก่

(1) ส่งเสริมและรักษาไว้ซึ่งเสรีภาพของการเสนอข่าวและความคิดเห็น (2) ให้ประชาชนได้ทราบข่าวเฉพาะที่เป็นจริง การเสนอข่าวสารใด ๆ ออกพิมพ์โฆษณาเผยแพร่ ถ้าปรากฏว่าไม่ตรงตามความเป็นจริง ต้องรีบจัดการแก้ไขให้ถูกต้องโดยไว (3) ในการได้มาซึ่งข่าว ภาพ หรือข้อมูลอื่นใดมาเป็นของตน ต้องใช้วิธีการที่สุภาพและซื่อสัตย์เท่านั้น (4) เคารพในความวางใจของผู้ให้ข่าว และรักษาไว้ซึ่งความลับของแหล่งข่าว (5) ปฏิบัติหน้าที่ของตน โดยมุ่งหวังต่อสาธารณประโยชน์ ไม่ใช่ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวหรือหมู่คณะใด ๆ โดยไม่ชอบธรรม และ (6) ไม่กระทำการอันเป็นการบั่นทอนเกียรติหรือความสามัคคีของเพื่อนร่วมวิชาชีพ

การประมวลประเด็นทางจริยธรรมที่ได้กล่าวถึงนั้น เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณค่าความประพฤติที่มนุษย์พึงปฏิบัติต่อเพื่อนมนุษย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของการถ่ายภาพและการรายงานข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับสาธารณชน ดังนั้นการใช้ดุลยพินิจทางวิชาชีพจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับช่างภาพ ก่อนที่จะนำเสนอภาพถ่ายเหล่านั้นไปยังสายตาของสาธารณชน ในกรณีที่เกิดข้อจำกัดทางเวลา หรือเงื่อนไขอื่น ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการใช้วิจารณญาณในการถ่ายภาพในขณะที่ทำการบันทึกเหตุการณ์ อาจทำให้ช่างภาพไม่สามารถพิจารณาอย่างรอบคอบในขณะนั้น แต่หลังจากเหตุการณ์ได้ถูกบันทึกและได้รับการตรวจสอบ แก้ไข คัดสรร เพื่อนำเสนอแก่ผู้รับสาร การใช้ดุลยพินิจในขั้นตอนนี้จึงมีความสำคัญมากขึ้น เพื่อให้แน่ใจว่าภาพที่ถูกนำเสนอขึ้นนั้นไม่เพียงแต่สะท้อนเหตุการณ์อย่างถูกต้อง แต่ยังคำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในแง่ของกฎหมาย ดังนั้น สื่อมวลชนและช่างภาพจำเป็นต้องใช้วิจารณญาณอย่างรอบคอบในการรายงานข่าวสารและการถ่ายทอดภาพ เพื่อหลีกเลี่ยงการกระทำที่อาจละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น

สรุปได้ว่า ในกระบวนการรายงานข่าวและการถ่ายภาพนั้น ช่างภาพต้องมีความรับผิดชอบสูงในการใช้ดุลยพินิจทั้งในขั้นตอนการบันทึกและการเผยแพร่ภาพ เพื่อให้สามารถถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับหลักจริยธรรม และไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น ทั้งในเชิงจริยธรรมและในมุมมองทางกฎหมาย

4. กรณีตัวอย่าง

Onvisa Thewphaingarm. (2025). กล่าวว่าในการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ โดยเฉพาะในรายการใหญ่ ๆ เช่น ฟุตบอล (FIBA) หรือการแข่งขันบาสเกตบอลโลก การจัดการกับทีมงานถ่ายภาพเป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากต้องการให้ภาพที่ถ่ายทอดออกไปมีความสมบูรณ์และไม่รบกวนการเล่นของนักกีฬา ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดคือการถ่ายทอดภาพที่มีช่างภาพถ่ายทอด

หลัก (Host Broadcast - HB) ซึ่งมักจะสวมเสื้อกั๊กที่มีตัวย่อ “HB” และถือกล้องที่มีขนาดใหญ่ ซึ่งทำหน้าที่เหมือน “ตา” ที่คอยถ่ายทอดภาพไปยังผู้ชมทั่วโลก

หนึ่งในปัญหาที่เกิดขึ้นบ่อยครั้งคือการที่ช่างภาพต้องทำงานในระหว่างช่วงสำคัญของการแข่งขัน ซึ่งบางครั้งมีการแสดงที่สำคัญหรือกิจกรรมเฉพาะ เช่น การแสดง HAKA ของทีมจากนิวซีแลนด์ ก่อนเริ่มการแข่งขัน ที่มักดึงดูดความสนใจจากช่างภาพที่อยากได้ภาพที่มีมุมมองกว้างหรือภาพที่คมชัด โดยต้องการเข้าไปใกล้สนามหรือทีมงานเพื่อจับภาพดังกล่าว แต่การกระทำเช่นนี้อาจรบกวนการถ่ายทอดสดและมุมมองของกล้องหลักที่ถ่ายทอดการแข่งขัน การบังมุกกล้องของทีมถ่ายทอดสด หรือการทำให้ภาพที่ถ่ายทอดออกไปไม่สวยงามอาจสร้างปัญหาได้

กรณีที่ผู้ถ่ายภาพพยายามเข้าไปใกล้สนามเกินไป อาจทำให้เกิดปัญหาหากการกระทำนั้นส่งผลให้กล้อง Broadcast ถูกบัง หรือทำให้ภาพไม่สมบูรณ์ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการถ่ายทอดและสร้างความไม่พึงพอใจให้กับผู้ชมที่รับชมการถ่ายทอดสด ดังนั้นทีมงานที่เกี่ยวข้องจึงต้องมีการตัดสินใจที่รอบคอบในการจัดการช่างภาพและการเคลื่อนที่ภายในสนาม ในการจัดการการเคลื่อนที่ของช่างภาพภายในสนามการแข่งขันกีฬานานาชาติ จะมีการกำหนดกฎระเบียบที่ชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดการรบกวนการแข่งขันหรือการถ่ายทอดสด โดยเฉพาะในช่วงเวลาของการแข่งขันที่มีความเข้มข้นสูง เช่น การเดินผ่านหน้าโต๊ะเทคนิคหรือบริเวณม้านั่งนักกีฬา ซึ่งอาจรบกวนการถ่ายทอดภาพจากกล้องหลักที่ตั้งอยู่ฝั่งตรงข้ามสนาม การเคลื่อนที่ของช่างภาพในระหว่างเกมจึงต้องทำอย่างระมัดระวัง และปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้รบกวนมุกกล้องที่สำคัญ โดยเฉพาะในช่วงเวลาที่มีการแข่งขันกำลังดำเนินไป ช่างภาพที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรายการหรือผู้ถ่ายภาพที่ได้รับการอนุญาตจากทางรายการ (official photographer) จะต้องระมัดระวังไม่ให้เดินตัดสนามในช่วงเวลาของการแข่งขัน หากต้องการเคลื่อนที่จากจุดหนึ่งไปยังจุดหนึ่ง ควรเลือกเส้นทางที่ไม่รบกวนการถ่ายทอดและคำนึงถึงความปลอดภัยของนักกีฬาเป็นหลัก

ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดคือในช่วงที่ทีมงานถ่ายภาพต้องร่วมงานกับทีมถ่ายทอด (broadcast team) โดยการใช้เลนส์ซูม หรือการเคลื่อนไหวภายในสนามร่วมกับทีมถ่ายทอดอย่างระมัดระวัง ในบางกรณีอาจได้รับอนุญาตให้ยืนข้างๆ ทีมถ่ายทอดภาพ แต่ต้องมีการปรึกษากับหัวหน้าทีมทั้งสองฝ่ายก่อนว่าเป็นไปได้หรือไม่ และต้องทำงานร่วมกันเพื่อให้ได้ภาพที่เหมาะสมโดยไม่รบกวนการถ่ายทอด ในกรณีของการแข่งขันที่ทีมงานถ่ายภาพไม่สามารถเข้าไปในพื้นที่ที่จำกัดได้ พวกเขาจะต้องใช้วิธีการซูมภาพจากมุมที่ไกลออกไป เช่น การใช้เลนส์ซูมระยะยาว เพื่อให้สามารถถ่ายทอดภาพที่ต้องการโดยไม่ต้องเข้าไปใกล้สนามมากเกินไป หรือหากเป็นกรณีที่ช่างภาพได้รับการอนุญาตให้เข้าไปใกล้สนามก็จะต้องมีการประสานงานและเคลื่อนไหวร่วมกับทีมถ่ายทอดภาพเพื่อให้การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่น

5. บทสรุป

การตัดสินใจของช่างภาพกีฬาในการเลือกตำแหน่งที่ดีที่สุดสำหรับการถ่ายภาพอาจนำไปสู่ผลกระทบที่ไม่อาจประเมินค่าได้ ทั้งในแง่ของภาพลักษณ์ของการแข่งขัน กีฬา และอารมณ์ของนักกีฬา ซึ่งการเลือกตำแหน่งที่ดีที่สุดสำหรับการถ่ายภาพอาจไม่เหมาะสมกับบริบทของการแข่งขัน

เนื่องจากอาชญากรรมการแข่งขันหรือส่งผลกระทบต่อความยุติธรรมของเกม จรรยาบรรณของช่างภาพกีฬาจึงไม่ได้จำกัดแค่การหลีกเลี่ยงการรบกวนการแข่งขันเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการรักษาความยุติธรรมของนักกีฬา และการไม่เข้าไปเป็นส่วนหนึ่งในเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อผลลัพธ์ของการแข่งขัน ภาพถ่ายที่ได้นั้นไม่ควรถูกแลกมาด้วยการทำลายบรรยากาศหรือความยุติธรรมในการแข่งขัน ซึ่งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นใน US Open 2025 เป็นกรณีศึกษาที่ชัดเจนที่เน้นย้ำถึงความสำคัญของการประเมินสถานการณ์และการตัดสินใจอย่างรอบคอบในฐานะช่างภาพกีฬา

บทเรียนจากเหตุการณ์นี้คือการตัดสินใจของช่างภาพมืออาชีพในกีฬาระดับสูงควรคำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการกระทำของตนเอง ไม่เพียงแต่จะต้องระมัดระวังในการเลือกตำแหน่งถ่ายภาพที่ไม่ส่งผลกระทบต่อการแข่งขัน แต่ยังต้องมีการวางแผนล่วงหน้าอย่างละเอียด การเตรียมการตั้งเป้าหมายภาพที่ต้องการและการหลีกเลี่ยงการเสี่ยงโดยไม่จำเป็นในช่วงเวลาตัดสินใจที่สำคัญของเกม

กิจกรรมการถ่ายทอดสดกีฬาเป็นการประสานงานระหว่างช่างภาพและทีมถ่ายทอดภาพอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การแข่งขันดำเนินไปได้อย่างไม่ถูกรบกวน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการถ่ายทอดสดระดับนานาชาติ การปฏิบัติตามระเบียบการเคลื่อนไหวของช่างภาพ และการตัดสินใจที่รอบคอบในการจัดการการเคลื่อนไหวภายในสนามจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง เพื่อให้การถ่ายทอดภาพมีความสมบูรณ์และสามารถสื่อสารการแข่งขันได้อย่างชัดเจนและไม่เสียหาย

โดยสรุปแล้วการทำงานของช่างภาพกีฬาในระดับมืออาชีพไม่เพียงแต่เกี่ยวข้องกับการได้ภาพที่ดีเท่านั้น แต่还必须พิจารณาถึงจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อการแข่งขันและนักกีฬา การตัดสินใจอย่างรอบคอบและการเตรียมตัวที่ดีจึงมีความสำคัญในการรักษาความยุติธรรมและปกป้องภาพลักษณ์ของการแข่งขันกีฬา

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กฤษณ์ ทองเลิศ. (2554). *การถ่ายภาพเชิงวารสารศาสตร์: แนวคิด เทคนิคการวิเคราะห์*. กรุงเทพฯ : อินทนิล
- ราชบัณฑิตยสถาน (2542). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ
- วิโรจน์ ศรีหิรัญ. (2541). *จิตสำนึกทางวารสารศาสตร์ และการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของช่างภาพหนังสือพิมพ์*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ระบบออนไลน์

- สมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย. *จริยธรรมของวิชาชีพ สมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย*. เข้าถึงได้จาก. <https://tja.or.th/about-us>
- สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย. (2555). ระเบียบ สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ว่า

ด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพฯ พ.ศ. 2555 แก้ไขเพิ่มเติม. เข้าถึงได้จาก. <https://www.thaibja.org/?p=982>

Daniel R. Bersak. (2006). *Ethics In Photojournalism: Past, Present, and Future*. https://www.researchgate.net/publication/279823668_Ethics_in_photojournalism_past_present_and_future

Matt Growcott. (2025). *Photographer is Ejected From US Open After Interrupting Match Point and Sparking Chaos*. https://petapixel.com/2025/08/25/photographer-is-ejected-from-us-open-after-interrupting-match-point-and-sparking-chaos/?fbclid=IwY2xjawMepKdleHRuA2FlbQlxMQABHvUBdU8zXIQ2ljfne3hA-AaSXN80so2tZ-RVUilxgPG4WePDxZKvu7PXUteQ_aem_TE6b_zwFa97tAsgVUJFqPA

Onvisa Thewphaingarm. (2025). กรณีศึกษาฯ. https://www.facebook.com/onvisakuk?comment_id=Y29tbWVudDoxMzUyMzU3NjlzMzUxMDEyXzc5MjcwNDQ4OTg5MTY2MA%3D%3D

Puntodebreak. (2025). *The photographer expelled from the US Open: "I am innocent, they have lynched me"*. <https://www.puntodebreak.com/en/2025/08/26/the-photographer-expelled-from-the-us-open-i-am-innocent-they-have-lynched>

RPST Exposures. (2025). *ช่างภาพถูกไล่ออกจาก US Open*. เข้าถึงได้จาก. <https://www.facebook.com/RPSTExposures>

Raz Mirza, Flushing Meadows. (2025). *US Open: Daniil Medvedev suffers US Open meltdown after photographer enters court on match point in late-night thriller*. <https://www.skysports.com/tennis/news/32833/13418024/us-open-daniil-medvedev-suffers-us-open-meltdown-after-photographer-enters-court-on-match-point-in-late-night-thriller>