



การประเมินและวิเคราะห์แผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

Evaluation and Analysis of Lesson Plans for Teaching

English Reading Skills

อารีรักษ์ มีแจ้ง

Areerug Mejang

รองศาสตราจารย์ ดร.ประจำสาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

Assoc. Prof. Dr., School of Educational Studies, Sukhothai Thammathirat Open University

Corresponding author. E-mail: areerugm@hotmail.com

Received : October 25, 2022

Revised : December 16, 2022

Accepted : December 16, 2022

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินและวิเคราะห์องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในด้านวัตถุประสงค์ของบทเรียน ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล และ 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาผู้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับความสำคัญขององค์ประกอบและสาเหตุของปัญหาในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ แหล่งข้อมูลในการวิจัยประกอบด้วย 2 ส่วน คือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่จัดทำขึ้นในปีการศึกษา 2564 โดยนักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำนวน 25 แผน และ 2) นักศึกษาผู้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว จำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบประเมินและวิเคราะห์แผนการจัดการเรียนรู้ และแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ และการวิเคราะห์เนื้อหา จัดหมวดหมู่ข้อมูล และลงสรุปเชิงอุปนัย ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้ 1) ผลการประเมินและวิเคราะห์องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้พบข้อบกพร่องที่ควรปรับปรุงในด้านวัตถุประสงค์ของบทเรียน ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 2 , 9, และ 2 ประเด็น ตามลำดับ และ 2) ผลการสัมภาษณ์ นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังได้ร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุพร้อมทั้งนำเสนอข้อความรู้ที่สนใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนการจัดการจัดการเรียนรู้ของตนเอง

คำสำคัญ: การประเมินและวิเคราะห์, แผนการจัดการเรียนรู้, ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ



Abstract

The objectives of this research were to 1) evaluate and analyze factors of lesson plans for teaching English reading skills in terms of the lesson objectives, learning and teaching activities, and measurement and evaluation; and 2) study opinions of the students who created those plans about the importance of components and causes of problems in the preparation of lesson plans. Sources of information for this study comprised 1) 25 lesson plans for teaching English reading skills written in the academic year 2021 by master's students majoring in English Language Teaching in the Department of Curriculum and Instruction, Sukhothai Thammathirat Open University; and 2) 10 students who prepared the aforementioned plans. The tools used in the research consisted of a form to evaluate and analyze a lesson plan for teaching English reading skills, and a semi-structured interview. The frequency of the data was calculated, and content analysis was utilized to categorize the data and draw inductive conclusions. The results of the research were as follows: 1) the evaluation and analysis of lesson plans for teaching English reading skills regarding the lesson objectives, learning and teaching activities, and measurement and evaluation revealed 2, 9, and 2 aspects that should be improved respectively; 2) based on the interview, the students expressed their opinions about problems in formulating a lesson plan. In addition, they jointly analyzed the causes and presented their needs relating to multiple areas of knowledge in the teaching of English reading skills to develop their instructional plans.

Keywords: Evaluation and analysis, Lesson plans, English reading skills

บทนำ

แผนการจัดการเรียนรู้ หรือแผนการสอน เป็นเอกสารที่แสดงแผนงานจัดการเรียนการสอนที่ครูจัดทำขึ้นก่อนที่จะนำไปใช้สอนในชั้นเรียน โดยแสดงให้เห็นเนื้อหาสาระของบทเรียน วิธีการในการถ่ายทอดเนื้อหา หรือการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน และวิธีการที่จะได้ข้อมูลสะท้อนกลับที่แสดงถึงการเรียนรู้ของผู้เรียน (Centre for Teaching Excellence, 2021; Musingafi et al., 2015) ความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้จัดเป็นหนึ่งในสมรรถนะของวิชาชีพครู (König et al., 2020) สามารถสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน ใช้เป็นหลักประกันคุณภาพของการสอน (Richards & Bohlke, 2011) และผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ของผู้เรียน (Jalongo et al., 2007; Jensen, 2001) ดังนั้น จึงปฏิเสธไม่ได้ว่าการที่นักเรียนไทยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะการอ่านไม่เป็นที่น่าพอใจมีความสัมพันธ์กับการจัดการเรียนการสอนของครู ซึ่งนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าซับซ้อนและน่าเบื่อ (Chawwang, 2008) นักเรียนขาดแรงจูงใจในการเรียน เนื่องจากครูใช้วิธีการสอนที่ไม่เหมาะสม (Hayikaleng et al., 2016) ไม่ได้ฝึกฝนกลวิธีการอ่านให้แก่ผู้เรียน (Sitthitikul, 2020) ไม่ได้เน้นกระบวนการหรือวิธีการในการอ่าน ครูมักสอนโดยการแปล และเน้นการจดจำข้อมูลในบทอ่านแทนการใช้กิจกรรมการอ่านที่จะช่วยพัฒนาความเข้าใจในบทอ่าน (Chinokul, 1999)



ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้เกี่ยวข้องกับการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่ปรากฏในองค์ประกอบหลักของแผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ วัตถุประสงค์ของบทเรียน กิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล (Centre for Teaching Excellence, 2021; Pal et al., 2022) โดยวัตถุประสงค์เป็นการกำหนดว่าเมื่อจบบทเรียนแล้วผู้เรียนจะสามารถปฏิบัติ หรือมีพฤติกรรมใดที่เป็นผลมาจากการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้เป็นการเลือกรูปแบบ วิธีสอน กิจกรรม รูปแบบ การจัดการชั้นเรียน และสื่อการสอนที่จะนำผู้เรียนไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของบทเรียน การวัดและประเมินผล เป็นการกำหนดวิธีการ และเครื่องมือที่จะใช้แสดงผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งองค์ประกอบทั้งสามนั้นต้อง สอดคล้องกัน

การประเมินและวิเคราะห์แผนการจัดการเรียนรู้ในประเด็นดังกล่าวจึงมีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ ต่อครูที่สอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ จากการตรวจสอบเอกสารและงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้ในประเทศไทยที่ผ่านมาพบว่า ส่วนใหญ่เน้นไปที่การจัดการเรียนการสอนภาษาโดยทั่วไป และมีจำนวนไม่มาก อาทิ Jantarach & Soontornwipast (2018), อุบลวรรณ ส่งเสริม และแม้นมาศ ลีลสัตยกุล (2555) ได้ศึกษาและสรุปปัญหาในการ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาครู วิชาเอกภาษาอังกฤษว่า นักศึกษามีปัญหาค่อนข้างมากในการเขียน องค์ประกอบต่าง ๆ ของแผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ การระบุ เนื้อหาทางภาษา กิจกรรมการเรียนรู้ การกำหนดขั้นตอนการสอน ภาระงานที่มอบหมายให้ผู้เรียนปฏิบัติ และการวัดและประเมินผล ในส่วนของครูประจำการ พบว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนแผน การจัดการเรียนรู้ที่ถูกต้อง เนื่องจากปัจจุบันครูจำนวนมากใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่สำนักพิมพ์ต่าง ๆ จัดมาพร้อม กับหนังสือแบบเรียน เมื่อต้องมาเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเองจึงมีปัญหามากหลายประการ อาทิ เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ไม่ถูกต้อง ขาดความชัดเจน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของบทเรียน เวลาที่ใช้ในการสอนและสื่อที่ใช้ไม่เหมาะสม และพบข้อบกพร่อง เกี่ยวกับภาษาที่ปรากฏในสื่อ หรือภาษาที่ครูใช้ในการอธิบาย (คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2549 อ้างถึงใน Jantarach & Soontornwipast, 2018; สุวิทย์ มูลคำ และคณะ, 2549; อารีรักษ์ มีแจ้ง, 2560)

ทั้งนี้ยังไม่พบว่ามิงงานวิจัยใดที่มีการประเมินและวิเคราะห์แผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับองค์ประกอบข้างต้น การศึกษาประเด็นดังกล่าวจะทำให้ข้อมูลสำคัญที่สะท้อนให้เห็น การปฏิบัติการสอน และชี้ให้เห็นจุดบกพร่องที่ชัดเจนซึ่งสามารถนำไปพัฒนาการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ทักษะการอ่านของตนเองให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้

แนวคิดสำคัญที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

ดังที่กล่าวมาแล้วในบทนำว่าองค์ประกอบสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล ซึ่งมีรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบดังนี้

1) วัตถุประสงค์การเรียนรู้ เป็นการแสดงความคาดหวังว่าเมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอนตามบทเรียน ผู้เรียนจะสามารถปฏิบัติสิ่งใดได้ โดยเขียนเป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ครอบคลุมการเรียนรู้ 3 ด้าน คือ (1) ด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain) เป็นพฤติกรรมการเรียนรู้ด้านสติปัญญา ผนวกกับทักษะการคิดที่แสดงให้เห็น



เห็น หรือตรวจสอบได้ว่าผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาที่เรียนในระดับใด โดยอิงกับทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม (Bloom's Taxonomy Revised) 6 ชั้น คือ ชั้นการจำ (remember) ความเข้าใจ (understand) การประยุกต์ใช้ (apply) วิเคราะห์ (analyze) ประเมินค่า (evaluate) และสร้างสรรค์ (create) (Krathwohl, 2002) (2) ด้านทักษะพิสัย (psychomotor domain) เป็นพฤติกรรมที่บ่งบอกถึงความคล่องแคล่ว ชำนาญในการปฏิบัติ และ (3) ด้านจิตพิสัย (affective domain) เป็นพฤติกรรมที่เกี่ยวกับอารมณ์ ความรู้สึกของผู้เรียน อย่างไรก็ตามวัตถุประสงค์ด้านพุทธิพิสัย ถือว่าเป็นวัตถุประสงค์หลักของการจัดการเรียนการสอน

2) กิจกรรมการเรียนรู้ ครอบคลุมวิธีสอน รูปแบบการจัดการชั้นเรียน และสื่อที่ใช้ หากออกแบบเป็นอย่างดี จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างตื่นตัว เป็นการเรียนรู้ที่มีความหมาย และเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน

3) การวัดและประเมินผล เป็นการระบุวิธีการและเครื่องมือที่จะใช้ประเมินการเรียนรู้ ผู้สอนต้องออกแบบ วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย เหมาะสมที่จะสะท้อนให้เห็นความรู้ ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน

องค์ประกอบเหล่านี้ต้องมีความสอดคล้องกันจึงจะทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ นำผู้เรียนไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของบทเรียน และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

การเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

การจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ภายใต้หลักการที่นักวิชาการหลายท่านได้ สังเคราะห์มาจากทฤษฎี และแนวคิดของการสอนอ่านภาษาต่างประเทศ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน ในที่นี้จะกล่าวถึงหลักการที่ได้สรุปมาจากการศึกษาแนวคิดของนักวิชาการและสถาบันทางการศึกษา ดังนี้

1) การอ่านควรเป็นกิจกรรมที่มีความหมายสำหรับผู้เรียน โดยใช้บทอ่านสภาพจริง กำหนดภาระงานที่ สอดคล้องทักษะการอ่านที่ใช้ในชีวิตจริง 2) ฝึกฝนการอ่านบทอ่านประเภทต่าง ๆ และให้นักเรียนรู้ว่าจะอ่านบท อ่านแต่ละประเภทอย่างไร 3) ควรให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้เดิมกับบทอ่าน 4) มีการสอนคำศัพท์ให้แก่ผู้เรียน 5) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่าน ปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนและครู 6) ใช้กิจกรรมที่หลากหลาย 7) มีการสอนกลวิธีการอ่าน 8) มีการเชื่อมโยงการอ่านกับวิชาอื่น หรือทักษะอื่น 9) มีการตรวจสอบความเข้าใจใน การอ่านที่หลากหลาย ทั้งขณะอ่านและหลังเสร็จสิ้นการอ่านเพื่อให้ความช่วยเหลือ ซึ่งแก่ผู้เรียน 10) ฝึกฝนการอ่านเชิงวิเคราะห์ และ 11) ให้ความสำคัญกับการสร้างแรงจูงใจในการอ่าน นักวิชาการทางด้านการอ่านหลายท่านได้นำ หลักการดังกล่าวไปพัฒนาเป็นวิธีสอน รูปแบบการสอนอ่านโดยกำหนดขั้นตอน และเสนอแนะกิจกรรมการเรียนรู้ ในแต่ละขั้นตอน ดังจะเห็นได้ว่ามีอยู่เป็นจำนวนมาก (Bruggink et al., 2002; McLaughlin, 2012; National Council of Teachers of English, 2019)

นอกจากนี้แล้วในปัจจุบันยังมีแนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เรียน ซึ่งเป็นประชากรในยุคที่เรียกว่า Generation Z (ผู้ที่เกิดระหว่างปี พ.ศ. 2541-2555 อายุระหว่าง 10-24 ปี) ที่เกิดมาพร้อมกับเทคโนโลยีส่งผลให้มี คุณลักษณะที่แตกต่างไปจากประชากรรุ่นที่ผ่านมาก่อนข้างมาก ดังที่ ดนุลา จามจรี (2563) และ Harmanto (2013) ได้กล่าวว่า ผู้เรียน Gen Z ชอบการเรียนรู้อย่างอิสระ สนุกกับการทำงานกลุ่ม สนใจที่จะฟังเฉพาะเรื่องที่ต้องการ หรือสนใจ มีช่วงความสนใจสั้น สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทันที สามารถทำกิจกรรมหลายอย่างได้พร้อม ๆ กัน ไม่ไ้ ใจรายละเอียดมากนัก มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ชอบวิธีการสอนรูปแบบใหม่ ชอบวิธีการเรียนการสอน



แบบตรรกะ การเรียนรู้จากประสบการณ์ ชอบผู้สอนที่มีส่วนร่วม สร้างแรงบันดาลใจและช่วยอำนวยความสะดวกการเรียนรู้ ชอบการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้ในในชีวิตจริง ดังนั้นการสอนทักษะการอ่าน สำหรับผู้เรียน Gen Z จึงควร

- 1) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน กับครู แบบเผชิญหน้า หรือผ่านสื่อเทคโนโลยีรูปแบบต่าง ๆ
- 2) ใช้กิจกรรมที่ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ โดยบูรณาการทักษะการอ่านกับทักษะอื่น ๆ
- 3) สอนกลวิธีการอ่านเพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการอ่านบทอ่านด้วยตนเอง
- 4) ใช้สื่อเทคโนโลยีรูปแบบต่าง ๆ ในการสอน โดยครูเป็นผู้ใช้ หรือผู้เรียนเป็นผู้ใช้
- 5) ใช้คำถามหรือกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์
- 6) มีการแนะนำแหล่งข้อมูลการอ่าน และวิธีการที่ผู้เรียนจะพัฒนาทักษะการอ่านของตนเอง และ
- 7) ใช้กิจกรรมการอ่านที่สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน (Bilonozhko & Syzenko, 2020; Sripom et al., 2019)

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินและวิเคราะห์องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในด้านวัตถุประสงค์ของบทเรียน ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาผู้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับความสำคัญขององค์ประกอบและสาเหตุของปัญหาในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การประเมินและวิเคราะห์แผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ มีรายละเอียดของวิธีดำเนินการดังนี้

แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลในการวิจัยประกอบด้วย 2 ส่วน คือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่จัดทำขึ้นโดยนักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ลงทะเบียนเรียนชุดวิชา 22765 การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 25 แผน แยกตามประเภทของบทอ่านเป็นนิทาน จำนวน 8 แผน ความเรียงแบบต่าง ๆ จำนวน 7 แผน ข่าว จำนวน 5 แผน เรื่องชวนขัน จำนวน 3 แผน และโคลง จำนวน 2 แผน และ 2) นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผู้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว จำนวน 10 คน นักศึกษาเหล่านี้เป็นครูประจำการที่สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ในโรงเรียนรัฐบาลและเอกชนที่มาจากภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศไทย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือการวิจัย ได้แก่ 1) แบบประเมินและวิเคราะห์แผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ และแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ประกอบด้วยเกณฑ์ จำนวน 30 ประเด็น ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ และแบบปลายเปิด และ 2) แนวคำถามในการสัมภาษณ์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญขององค์ประกอบ



และสาเหตุของปัญหาในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เครื่องมือทั้งสองชิ้นได้รับการตรวจสอบความเหมาะสมจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการดังนี้ 1) รวบรวมแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากระบบ e-learning ของชุดวิชา 22765 การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 25 แผน 2) นัดหมายนักศึกษา จำนวน 10 คน ซึ่งเป็นตัวแทนของนักศึกษาผู้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ข้างต้นเพื่อสัมภาษณ์กลุ่มผ่านโปรแกรม MS teams โดยก่อนการสัมภาษณ์ผู้วิจัยนำเสนอผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ จากนั้นจึงดำเนินการสัมภาษณ์ตามประเด็นที่กำหนด

การวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัยชิ้นนี้ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยข้อมูลจากแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ และการวิเคราะห์เนื้อหา ส่วนข้อมูลจากการสัมภาษณ์ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา จัดกลุ่มข้อมูล และลงสรุปแบบอุปนัย

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการประเมินและวิเคราะห์องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในด้านวัตถุประสงค์ของบทเรียน กิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

1. ผลการประเมินและวิเคราะห์ความเหมาะสมขององค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านในด้านวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (พุทธิพิสัย) แสดงในตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านด้านวัตถุประสงค์ของบทเรียน

รายการ	ผลการประเมิน
	เหมาะสม/ควรปรับปรุง
วัตถุประสงค์ของบทเรียน	
(1) สอดคล้องกับตัวชี้วัดของหลักสูตร	23/2
(2) มีความเหมาะสมกับเนื้อหาของบทอ่าน	11/14
(3) มีความหลากหลาย	18/7
(4) เน้นการคิดในระดับสูง	9/16
(5) สะท้อนให้เห็นแนวทางการวัดและประเมินผลการอ่าน	21/4

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ด้านวัตถุประสงค์ของบทเรียน 5 ประเด็น โดยพบว่า มีความเหมาะสม 3 ประเด็นคือ (1) สอดคล้องกับตัวชี้วัด (2) สะท้อนให้เห็นแนวทางการวัดและ



ประเมินผลการอ่าน และ (3) มีความหลากหลาย และมี 2 ประเด็น ที่ควรปรับปรุง ได้แก่ (1) วัตถุประสงค์มีความเหมาะสมกับเนื้อหาของบทอ่าน และ (2) เน้นการคิดในระดับสูง

ผลการวิเคราะห์รายละเอียดของวัตถุประสงค์ของบทเรียนที่กำหนดจำแนกตามระดับการคิดของบลูม ปรากฏผลดังตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 วัตถุประสงค์การเรียนรู้จำแนกตามระดับการคิดของบลูม

ระดับการคิดของบลูม	วัตถุประสงค์ของบทเรียน
ความจำ	ระบุรายละเอียดของเนื้อหาในบทอ่าน (18 แผน)
ความเข้าใจ	ระบุใจความสำคัญ (24 แผน) วัตถุประสงค์ของผู้เขียน (6 แผน) สรุปความ (8 แผน) เรียงลำดับเนื้อหาของบทอ่าน (1 แผน) การเล่าเรื่อง เล่าข่าว (2 แผน)
ประยุกต์ใช้	แสดงความคิดเห็นว่าหากตนเองอยู่ในสถานการณ์นั้นจะเลือกเป็นตัวละคร ตัวใด เพราะเหตุใด (1 แผน)
วิเคราะห์	วิเคราะห์ลักษณะของตัวละคร (1 แผน) ข้อคิดที่ได้จากบทอ่าน (1 แผน)
ประเมิน	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านตามประเด็นที่กำหนด (3 แผน) อภิปรายเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (1 แผน)
สร้างสรรค์	แสดงบทบาทสมมติ (2 แผน) แต่งตอนจบเนื้อหาของนิทานใหม่ (1 แผน) วาดภาพจากนิทาน (1 แผน) แต่งประโยคบทสนทนาจากนิทาน (1 แผน)

ข้อมูลจากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า แผนการจัดการเรียนรู้ส่วนใหญ่กำหนดวัตถุประสงค์ของบทเรียน โดยเน้นทักษะการคิดในระดับพื้นฐานคือ ความจำ ความเข้าใจ มีจำนวนน้อยที่เน้นทักษะการคิดในระดับสูง (ระดับประยุกต์ขึ้นไป) เมื่อพิจารณารายละเอียดของวัตถุประสงค์ของบทเรียนจะเห็นได้ว่ามีการระบุพฤติกรรมที่ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้หลังการอ่านสูงสุด 3 ลำดับ ได้แก่ การระบุใจความสำคัญ รายละเอียด และสรุปความ

2. ผลการประเมินและวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านด้านกิจกรรมการเรียนรู้

ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านด้านกิจกรรมการเรียนรู้ดังแสดงในตารางที่ 3 ดังนี้



ตารางที่ 3 ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านด้านกิจกรรมการเรียนรู้

รายการ	ผลการประเมิน
	เหมาะสม/ควรปรับปรุง
กิจกรรมการเรียนรู้	
(1) มีลำดับขั้นตอนชัดเจน และสะท้อนให้เห็นวิธีการสอนอ่านที่ใช้	20/5
(2) มีการเชื่อมโยงคำศัพท์ โครงสร้าง หรือเนื้อหาที่เป็นความรู้เดิมกับบทอ่านใหม่	8/17
(3) มีการสอนคำศัพท์ โครงสร้างใหม่ที่เป็นก่อนอ่าน	19/6
(4) การสอนคำศัพท์เป็นการสอนแบบมีบริบท	5/20
(5) มีการสอนทักษะและกลวิธีการอ่าน	9/16
(6) มีการให้ผู้เรียนอภิปรายเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน	1/25
(7) มีการใช้คำถาม หรือกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนฝึกการคิดขั้นสูง	10/15
(8) กิจกรรมสามารถสร้างแรงจูงใจ และสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน	11/14
(9) กิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาของบทอ่าน	9/16
(10) กิจกรรมมีความหลากหลาย	21/4
(11) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรม และฝึกฝนทำความเข้าใจบทอ่านด้วยตนเอง	22/3
(12) เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	23/2
(13) กิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	18/7
(14) มีการมอบหมายงานให้ผู้เรียนทำงานร่วมกัน	22/3
(15) มีการมอบหมายภาระงานที่สอดคล้องกับการอ่านในชีวิตจริง	9/16
(16) มีการมอบหมายให้ผู้เรียนทำกิจกรรมการอ่านนอกชั้นเรียน	3/22
สื่อการเรียนรู้	
(1) มีความสอดคล้องกับเนื้อหาของบทอ่าน	23/2
(2) มีความหลากหลาย	17/8
(3) สร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน	11/14
(4) มีการนำสื่อเทคโนโลยีมาบูรณาการในกิจกรรมการเรียนการสอน	9/16
(5) มีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	24/1

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นผลการประเมินกิจกรรมการเรียนรู้ 16 ประเด็น โดยพบว่ามีความเหมาะสม 7 ประเด็น ได้แก่ (1) มีลำดับขั้นตอนชัดเจน และสะท้อนวิธีการสอนที่ใช้ (2) มีการสอนคำศัพท์ โครงสร้างใหม่ที่เป็นก่อนอ่าน (3) กิจกรรมมีความหลากหลาย (4) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (5) เหมาะสมกับวัยและความสามารถทาง



ภาษาของผู้เรียน (6) สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และ (7) มีการมอบหมายให้ผู้เรียนทำงานร่วมกัน ส่วนข้อบกพร่องที่ควรปรับปรุง 9 ประเด็น ได้แก่ (1) การเชื่อมโยงคำศัพท์ โครงสร้าง หรือเนื้อหาที่เป็นความรู้เดิมกับบทอ่านใหม่ (2) การสอนคำศัพท์เป็นการสอนแบบมีบริบท (3) การสอนทักษะและกลวิธีการอ่าน (4) การให้ผู้เรียนอภิปรายเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน (5) การใช้คำถาม หรือกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนฝึกการคิดขั้นสูง (6) กิจกรรมสามารถสร้างแรงจูงใจ และสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน (7) กิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาของบทอ่าน (8) การมอบหมายภาระงานที่สอดคล้องกับการอ่านในชีวิตจริง และ (9) การมอบหมายให้ผู้เรียนทำกิจกรรมการอ่านนอกชั้นเรียน ส่วนสื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสม 3 ประเด็น ได้แก่ (1) เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน (2) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทอ่าน และ (3) มีความหลากหลาย ประเด็นที่ควรปรับปรุง 2 ประเด็น ได้แก่ (1) การสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน และ (2) การนำสื่อเทคโนโลยีมาบูรณาการในการเรียนการสอน

ผลการวิเคราะห์รายละเอียดของกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า ส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนโดยอิงกับแนวคิดของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (22 แผน) วิธีสอนแบบ Murdoch Integrated Approach (1 แผน) การสอนแบบ Want to know (1 แผน) การสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (reciprocal teaching) (1 แผน) ในที่นี้ขอสรุปกิจกรรมการเรียนรู้ และสื่อในแต่ละขั้นตอนของการสอนตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารซึ่งเป็นวิธีการสอนที่ใช้ในแผนการจัดการเรียนรู้ส่วนใหญ่ดังนี้

ตารางที่ 4 รายละเอียดของกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อ
ขั้นก่อนอ่าน	
- สอบถามความรู้เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่าน (4 แผน)	- รูปภาพ (17 แผน)
- ทบทวนคำศัพท์ โครงสร้าง (2 แผน)	- คลิปวิดีโอจาก YouTube (11 แผน)
- แจกวัตถุประสงค์ของบทเรียน (2 แผน)	- บัตรคำ (9 แผน)
- สำรวบทอ่าน อ่านบทอ่านอย่างรวดเร็ว ดูภาพแล้วทำนายเนื้อหาของบทอ่าน (14 แผน)	- เพาเวอร์พอยต์คำศัพท์ (1 แผน)
- นำเสนอคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ใหม่ของบทเรียน (19 แผน)	- ใบความรู้ (2 แผน)
- เดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท (7 แผน)	- เกมคำศัพท์ (4 แผน)
- ทำแบบฝึกหัดตรวจสอบความเข้าใจคำศัพท์ (25 แผน)	- แบบฝึกหัดคำศัพท์ (21 แผน)
- อธิบายกลวิธีการอ่าน: การตั้งคำถาม การทำความเข้าใจ การสรุปความ และการจับใจความสำคัญ (3 แผน)	
ขั้นขณะอ่าน	
- อ่านบทอ่านเป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม แล้วตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่าน (3 แผน)	- บทอ่าน (25 แผน)
	- คลิปเสียง (2 แผน)
- อ่านบทอ่านเป็นคู่ หรือเป็นกลุ่มแล้วช่วยกันทำความเข้าใจบทอ่าน (19 แผน)	



ตารางที่ 4 (ต่อ)

กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อ
ขั้นขณะอ่าน (ต่อ) - อ่านบทอ่านแล้วตอบคำถามของครูทีละย่อหน้า (2 แผน) - ผลัดกันอ่านออกเสียงบทอ่าน (6 แผน) - ฟัง/อ่านและเรียงลำดับเนื้อหาของบทอ่าน (2 แผน) - อ่านบทอ่าน และหยุดเป็นระยะเพื่อค้นหาเนื้อหาในย่อหน้าถัดไป (4 แผน) - ช่วยกันแปลบทอ่าน และครูแปลสรุปให้อีกครั้ง (3 แผน)	
ขั้นหลังอ่าน - ตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน (25 แผน) - มอบหมายให้ผู้เรียนไปศึกษาบทอ่านนอกชั้นเรียน (3 แผน)	-แบบทดสอบ (แบบฝึกหัด)/ ชิ้นงาน/ ภาระงาน (25 แผน) -ใบงาน (12 แผน) -แท็บเล็ตและ โปรแกรม canva (1 แผน) -อุปกรณ์วาดภาพ ระบายสี (1 แผน) -อุปกรณ์ประกอบการแสดงละคร (1 แผน)

จากตารางที่ 4 ในภาพรวมจะเห็นได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นขั้นตอนที่ชัดเจน อย่างไรก็ตามกิจกรรมดังกล่าวมีการปฏิบัติแตกต่างกันไปในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งหากพิจารณากิจกรรมในแต่ละขั้นตอนพบว่า กิจกรรมที่แผนการจัดการเรียนรู้ส่วนใหญ่ปฏิบัติมีดังนี้ **กิจกรรมขั้นก่อนอ่าน** ได้แก่ การสำรวจบทอ่าน อ่านบทอ่านอย่างรวดเร็ว ดูภาพแล้วทำนายเนื้อหาของบทอ่าน การนำเสนอคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ใหม่ของบทเรียน และทำแบบฝึกหัดตรวจสอบความเข้าใจคำศัพท์ **กิจกรรมขั้นขณะอ่าน** ได้แก่ อ่านบทอ่านเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มแล้วช่วยกันทำความเข้าใจบทอ่าน **ขั้นหลังอ่าน** ได้แก่ การตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านด้วยวิธีการต่าง ๆ

ผลการวิเคราะห์รายละเอียดของสื่อการเรียนรู้แม้พบว่า มีความหลากหลาย อย่างไรก็ตามจะเห็นได้ว่าสื่อที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นสื่อพื้นฐานที่พบในการสอนโดยทั่วไป ได้แก่ รูปภาพ บทอ่าน และแบบฝึกหัด ส่วนสื่ออื่น ๆ มีการใช้ในจำนวนที่ไม่มากนัก

3. ผลการประเมินและวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านด้านการวัดและประเมินผล

ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านด้านการวัดและประเมินผลแสดงในตารางที่ 5 ดังนี้



ตารางที่ 5 ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านด้านการวัดและประเมินผล

รายการ	ผลการประเมิน
	เหมาะสม/ควรปรับปรุง
การวัดและประเมินผล	
(1) วิธีการตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	22/3
(2) มีการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทั้งในขณะอ่าน หลังอ่าน และนอกชั้นเรียน	3/22
(3) มีวิธีการวัดและประเมินความเข้าใจในการอ่านที่หลากหลาย	13/12
(4) มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงและเหมาะสมกับธรรมชาติของการอ่าน	11/14

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินด้านการวัดและประเมินผลจำนวน 4 ประเด็น พบว่า มีความเหมาะสม 2 ประเด็น ได้แก่ วิธีการตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และมีความหลากหลาย ส่วนประเด็นที่ควรปรับปรุง 2 ประเด็น ได้แก่ มีการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทั้งในขณะอ่าน หลังอ่าน และนอกชั้นเรียน และมีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงและเหมาะสมกับธรรมชาติของการอ่าน

เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดของการวัดและประเมินผล พบว่าส่วนใหญ่เป็นการให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบ/แบบฝึกหัดในรูปแบบต่าง ๆ มีส่วนน้อยที่กำหนดเป็นชิ้นงาน หรือภาระงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้ แบบทดสอบ ประกอบด้วย แบบจับคู่ (15 แผน) เขียนตอบอย่างสั้น (11 แผน) ถาม-ตอบปากเปล่า (10 แผน) เติมคำลงในช่องว่าง (5 แผน) แบบเลือกตอบ (4 แผน) เรียงประโยค/ข้อความ (1 แผน) แต่งประโยค (1 แผน) ชิ้นงาน ประกอบด้วย การเขียนสรุปความ (3 แผน) การเขียนสรุปเป็นแผนผังความคิด (4 แผน) การเขียนสรุปเป็นแผนผังความคิดโดยใช้โปรแกรม canva (1 แผน) การเติมประโยคในบทสนทนาจากนิทาน (1 แผน) การวาดภาพเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่าน (1 แผน) การแต่งตอนจบของนิทานใหม่ (1 แผน) ภาระงาน ประกอบด้วย การแสดงบทบาทสมมติ (2 แผน) การเล่าเรื่องตลก (1 แผน) เล่าข่าว (1 แผน) การอภิปราย (1 แผน)

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับความสำคัญขององค์ประกอบและสาเหตุของปัญหาในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญและองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

นักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครู อย่างไรก็ตามนักศึกษามีความคิดเห็นว่าตนเองมีประสบการณ์ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ไม่มากนัก ส่วนใหญ่เคยเรียนภาคทฤษฎีและฝึกปฏิบัติเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในช่วงที่เป็นนักศึกษาแต่เมื่อไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นนักศึกษาฝึกสอนในโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้เขียนแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง เนื่องจากโรงเรียนใช้หนังสือแบบเรียนของสำนักพิมพ์ที่มีแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้สอน



และเมื่อบรรจุเป็นครูประจำการในโรงเรียนก็ยังคงปฏิบัติในลักษณะดังกล่าว นอกจากนี้ครูบางคนระบุว่าตนเองไม่ได้จบการศึกษาทางครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์ แต่ได้ศึกษาต่อเพื่อให้ได้รับใบประกอบวิชาชีพครู จึงมีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และการเรียนการสอนภาษาอยู่จำกัด นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่างค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ด้านกระบวนการเรียนการสอนมีความสำคัญมากที่สุด เนื่องจากส่งผลโดยตรงต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ต้องใช้ความรู้หลากหลายด้าน และมีนักศึกษาเพียงคนเดียวที่คิดว่าองค์ประกอบด้านวัตถุประสงค์มีความสำคัญมากที่สุด เนื่องจากเป็นจุดเริ่มต้นที่จะนำไปสู่การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

2. สาเหตุของปัญหาในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่าน

หลังจากรับฟังผู้วิจัยรายงานผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ นักศึกษามีความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาของตนเองในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุ โดยแยกแต่ละด้านดังนี้

2.1 สาเหตุของปัญหาด้านวัตถุประสงค์ของบทเรียน

ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของบทเรียนนักศึกษาคิดว่าปัญหาเกิดจากสาเหตุ 2 ประการคือ 1) การขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขอบเขตของตัวชี้วัดในระดับชั้นที่สอน 2) ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประเภทและลักษณะของบทอ่านต่าง ๆ ว่าเอื้อต่อการฝึกฝนทักษะย่อยของการอ่านทักษะใดบ้าง 3) การกำหนดพฤติกรรมการเรียนรู้ตามระดับการคิดของบลูม นักศึกษาทุกคนมีความรู้ในเรื่องดังกล่าว แต่ยังขาดความชัดเจนเกี่ยวกับการกำหนดพฤติกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านในแต่ละระดับ จึงทำให้ไม่มั่นใจว่าเมื่อนำมาใช้กำหนดพฤติกรรมในบทเรียนการอ่านจะครอบคลุมพฤติกรรมใดบ้าง และ 4) ขาดประสบการณ์ตรงในการใช้ทักษะย่อยต่าง ๆ ในการอ่าน นักศึกษาควรระบุเหตุที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการระบุใจความสำคัญ และรายละเอียดของบทอ่านเป็นส่วนใหญ่ในการสอนอ่านทุกบทอ่าน เนื่องจากในขณะเรียนปริญญาตรี นักศึกษาได้เรียนรายวิชาเกี่ยวกับการอ่าน ซึ่งเน้นไปที่ทักษะดังกล่าว นักศึกษาจึงนำประสบการณ์ที่ตนได้เคยเรียนมาเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดวัตถุประสงค์ของบทเรียน

2.2 สาเหตุของปัญหาด้านกิจกรรมการเรียนรู้

ปัญหาด้านกิจกรรมการเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ นักศึกษามีความคิดเห็นว่าปัญหาเกิดจาก 1) ความรู้ความสามารถในทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของตนเองมีอยู่จำกัด โดยเฉพาะการตีความ การที่จะสามารถออกแบบกิจกรรมได้เหมาะสมกับบทอ่าน นักศึกษาต้องทำความเข้าใจบทอ่านในทุกแง่มุมก่อน จึงจะมองเห็นว่าเมื่อไปสอนบทอ่านนี้จะต้องสอนในเรื่อง หรือทักษะย่อยของการอ่านทักษะใด 2) ขาดความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่าน นักศึกษามีความคิดเห็นว่าการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ที่ต้องรู้จักวิธีสอนและกิจกรรมที่จะนำมาสอน พร้อมทั้งต้องรู้จักเลือกใช้กิจกรรมที่เหมาะสมในการสอนบทอ่านแต่ละประเภท ปัญหานี้ทำให้ตนเองไม่สามารถใช้วิธีสอน ออกแบบกิจกรรมที่หลากหลาย น่าสนใจ และสร้างแรงจูงในการเรียนให้แก่ผู้เรียนได้ 3) การยึดติดกับกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้ที่มาพร้อมกับหนังสือเรียน ทำให้ไม่สามารถออกแบบกิจกรรมที่เกิดจากความคิดของตนเองได้ และ 4) ขาดความรู้ด้านสื่อที่จะนำมาใช้ในการสอนอ่าน โดยเฉพาะสื่อเทคโนโลยี นักศึกษาตระหนักว่าสื่อเทคโนโลยีเป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้เรียนในยุคปัจจุบัน เนื่องจากมีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และพบว่ากิจกรรมที่ใช้สื่อเทคโนโลยีช่วยให้นักเรียน



กระตือรือร้น และสนุกในการเรียน แต่ปัญหาคือการขาดความรู้เกี่ยวกับการนำสื่อมาใช้ในการสอนอ่านว่าจะใช้ในส่วนใดของการสอน และอย่างไร

2.3 ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล

จากการฟังผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ด้านการวัดและประเมินผล นักศึกษาอธิบายว่าปัญหา มีสาเหตุจาก 1) มีความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลทักษะการอ่านที่จำกัด ส่วนใหญ่คุ้นเคยกับการวัดและประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบแบบปรนัยรูปแบบต่าง ๆ และแบบอัตนัยแบบเขียนตอบสั้น ขาดความรู้เกี่ยวกับการกำหนดภาระงานที่สัมพันธ์กับทักษะการอ่าน และไม่สามารถนำมาใช้ในการวัดและประเมินผลการอ่านได้ และ 2) ขาดการตรวจสอบความสอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับวัตถุประสงค์และกิจกรรมการเรียนรู้

จากปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น นักศึกษามีความคิดเห็นว่าการสอนอ่านมีความซับซ้อน และตอนที่ เป็นนักศึกษาครูไม่เคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านเป็นการเฉพาะ มีการเข้ารับการ ฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องบ้างแต่เป็นระยะสั้น เนื้อหาจึงไม่ครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อพัฒนาการจัดทำ แผนการจัดการเรียนรู้ของตนเอง นักศึกษาจึงต้องการได้รับความรู้เพิ่มเติม โดยเรื่องที่สนใจเรียนรู้ ได้แก่ การเลือก บทอ่านที่เหมาะสมกับผู้เรียน ประเภทของบทอ่าน การกำหนดพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ตามตัวชี้วัดของหลักสูตร วิธีการสอนอ่าน การสอนกลวิธีการอ่าน การสอนอ่านโดยการบูรณาการกับทักษะอื่นๆ และการใช้สื่อ โดยเฉพาะ อย่างยิ่งสื่อเทคโนโลยีและการนำไปใช้ในการสอนอ่าน การวัดและประเมินผลการอ่าน ซึ่งเป็นประเด็นข้อบกพร่อง ของแผนการจัดการเรียนรู้ส่วนใหญ่นั่นเอง

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยที่นำเสนอในข้างต้น ผู้วิจัยนำเสนอประเด็นปัญหาเพื่อการอภิปรายผลดังนี้

1. จากผลการประเมินและวิเคราะห์แผนการจัดการเรียนรู้ในภาพรวมที่พบข้อบกพร่องในแผนการจัดการ เรียนรู้ทั้ง 3 องค์ประกอบหลัก ข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุวิทย์ มูลคำ และคณะ (2549) อารีรักษ์ มิแจ้ง (2560) อุบลวรรณ ส่งเสริม และแม่นมาส ลิลลัตยกุล (2555) และ Jantarach & Soontornwipast (2018) ที่พบ ข้อบกพร่องเหล่านี้ในแผนการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาครู วิชาเอกภาษาอังกฤษ และครูประจำการ เมื่อพิจารณา องค์ประกอบเป็นรายด้านมีประเด็นที่สามารถอภิปรายได้ดังนี้

1) ด้านวัตถุประสงค์การเรียนรู้ พบว่า มี 2 ประเด็นที่ควรได้รับการปรับปรุง ได้แก่ วัตถุประสงค์ ไม่เหมาะสมกับเนื้อหาของบทอ่าน และไม่เน้นการคิดในระดับสูง ข้อบกพร่องนี้อาจเกิดจากการที่ครูไม่ได้นำ การคิดทั้ง 6 ระดับของบลูม มาพิจารณาร่วมกับประเภท และลักษณะเฉพาะของบทอ่านที่มีความแตกต่างกันใน การกำหนดวัตถุประสงค์ของบทเรียน อาทิ บทอ่านที่เป็นนิทานควรกำหนดวัตถุประสงค์ให้ผู้เรียนสามารถระบุ ลักษณะของตัวละคร สถานที่ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เล่าเรื่องที่อ่าน แสดงบทบาทสมมติ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ พฤติกรรมของตัวละคร ระบุข้อคิด หรืออธิบายการนำแนวคิดที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน หากเป็นบทอ่าน เรื่องชวนขัน วัตถุประสงค์อาจให้ผู้เรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของบทอ่าน ระบุเนื้อหาส่วนที่ สร้างความประหลาดใจ หรือจุดชวนขำของเรื่อง เล่าเรื่องขำขัน หรือเขียนเรื่องขำขันจากประสบการณ์ของตนเอง เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ Khan (2011) ที่กล่าวว่า ผู้อ่านต้องใช้ความรู้ ทักษะ และกลวิธีในการอ่าน



บทอ่าน แต่ละประเภทแตกต่างกัน การที่ผู้อ่านจะประสบความสำเร็จในการอ่านได้จะต้องรู้จักประเภทของบทอ่าน เลือกทักษะและกลวิธีการอ่าน และนำไปใช้อย่างเหมาะสมจึงจะนำไปสู่ความสำเร็จในการอ่าน นอกจากนี้ พฤติกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการคิดระดับสูงส่วนใหญ่จะเน้นที่การผลิต หรือการใช้ภาษา ซึ่งจะสอดคล้องกับ ธรรมชาติวิชาและจุดประสงค์ของการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (อารีรักษ์ มีแจ้ง และวรรณประภา สุขสวัสดิ์, 2565) ดังนั้นครูผู้สอนจึงควรนำประเด็นเหล่านี้มาร่วมพิจารณาในการกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้

2) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้พบว่า มี 9 ประเด็น ที่ควรปรับปรุง และพบว่า กิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมพื้นฐานที่ใช้กันโดยทั่วไป นอกจากนี้สื่อที่ใช้ส่วนใหญ่ยังเป็นสื่อเอกสารที่ครูใช้เป็นประจำ มีการนำสื่อเทคโนโลยีมาบูรณาการในการเรียนการสอนเพียงเล็กน้อย จึงอาจทำให้กิจกรรมการเรียนรู้ไม่ค่อยมีความแปลกใหม่ หรือสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน ข้อค้นพบนี้สะท้อนให้เห็นว่าครูยังมีข้อจำกัดในเรื่องของความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่าน และบริบทของผู้เรียนในปัจจุบัน โดยเฉพาะกับผู้เรียน Gen Z ที่มีความคุ้นเคยกับเทคโนโลยี ซึ่ง Sripom et al. (2019) ได้เสนอแนะให้นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ใน กิจกรรมในชั้นเรียน หรือการมอบหมายภาระงาน โดยอาจเป็นอุปกรณ์ แอปพลิเคชัน สื่อสังคม หรือเว็บไซต์ อาทิ Google Drive, Facebook, IG, Blog , YouTube เป็นต้น เพื่อสร้างแรงจูงใจในการเรียน และสอดคล้องกับความคิด ของ Fitriani & Budiarta (2021) ที่กล่าวว่า การคำนึงถึงบริบทของผู้เรียนจะนำไปสู่ความสำเร็จในการสอน แต่ทั้งนี้ อาจต้องใช้เวลาเนื่องจากการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เป็นเรื่องที่ค่อนข้างซับซ้อน มีหลายประเด็นที่ครูต้อง พิจารณาและกิจกรรมการเรียนรู้มีความสำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนได้

3) ด้านการวัดและประเมินผล พบสิ่งที่ควรปรับปรุง 2 ประเด็น ได้แก่ 1) การวัดและประเมินผลตาม สภาพจริงและเหมาะสมกับธรรมชาติของการอ่าน และ 2) การประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทั้งในขณะอ่าน หลังอ่าน และนอกชั้นเรียน นอกจากนี้ยังพบว่า การวัดและประเมินผลส่วนใหญ่เป็นการกำหนดให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัด ลักษณะต่าง ๆ มีการให้ทำชิ้นงาน มอบหมายภาระงานไม่มากนัก ข้อค้นพบนี้ไม่สอดคล้องกับแนวคิดของ นักวิชาการด้านการอ่านที่กล่าวถึงการวัดและประเมินผลทักษะการอ่านว่าประกอบด้วยการใช้แบบทดสอบแบบ ปรนัยรูปแบบต่าง ๆ และการวัดประเมินผลตามสภาพจริง (Aebersold & Field, 1997) โดยต้องคำนึงถึงทักษะการ อ่านที่ใช้ในชีวิตจริง (Bruggink et al., 2002) นอกจากนี้ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ค่อนข้างซับซ้อน ต้องใช้เวลาใน การฝึกฝนดังนั้นจึงควรมีกิจกรรมให้ผู้เรียนไปฝึกฝนนอกชั้นเรียน และประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง (National Council of Teachers of English, 2019)

2. จากผลการสัมภาษณ์ที่นักศึกษาร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเกี่ยวกับข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยสามารถสรุปได้ว่าเกิดจากการขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการอ่านในหลักสูตร ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่าน ข้อจำกัดเกี่ยวกับความสามารถในการอ่าน ของตนเอง และประสบการณ์ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ พร้อมกันนี้นักศึกษาได้นำเสนอหัวข้อความรู้ที่คิด ว่าจะช่วยให้ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ได้ดีขึ้น อาทิ การเลือกบทอ่านที่เหมาะสมกับผู้เรียน ประเภทของบทอ่าน การกำหนดพฤติกรรมการเรียนรู้ตามตัวชี้วัดของหลักสูตร วิธีการสอนอ่าน การใช้สื่อ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสื่อ เทคโนโลยีในการสอนอ่าน การวัดและประเมินผลการอ่าน เป็นต้น เพื่อไปแก้ไขประเด็นข้อบกพร่องที่พบใน แผนการจัดการเรียนรู้ส่วนใหญ่นั่นเอง การได้รับความรู้ในประเด็นดังกล่าวจะทำให้ นักศึกษาสามารถปฏิบัติตาม



บทบาทของครูในฐานะที่เป็นนักออกแบบการเรียนรู้ (learning designer) ที่สามารถใช้ความคิดสร้างสรรค์ออกแบบห้องเรียนการอ่านของตนเองได้อย่างอิสระ (Garcia, 2014; Reinders & Pegrum, 2017 อ้างถึงใน Mejang & Suksawas, 2021)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและการพัฒนาครูภาษาอังกฤษ โดยสถาบันผลิตครูควรจัดรายวิชาที่เน้นการพัฒนาทักษะการอ่านของนักศึกษาที่เน้นกลวิธีการอ่าน ใช้การสอนโดยการปฏิบัติ หรือ สาธิตให้ดู (explicit instruction) เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับความหลากหลายของทักษะย่อยของการอ่านและกลวิธีการอ่าน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะการอ่านของตนเองและการจัดการเรียนการสอนอ่านเนื่องจาก ก่อนสอนครูจะต้องอ่าน และทำความเข้าใจบทอ่านให้ถ่องแท้ก่อนจึงจะรู้ว่าจะต้องสอนอะไรให้แก่ผู้เรียน นอกจากนี้ยังควรมีรายวิชาเกี่ยวกับการเรียนการสอนทักษะการอ่านโดยเฉพาะ เนื่องจากเป็นทักษะที่สำคัญและค่อนข้างซับซ้อน เพื่อให้นักศึกษาครูจะได้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนทักษะนี้มากยิ่งขึ้น ในส่วนของการพัฒนาครู หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการให้ความรู้แก่ครู ซึ่งอาจใช้การฝึกอบรมรูปแบบต่าง ๆ ในประเด็นตามข้อบกพร่องที่พบในแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งอาจจัดเป็นเรื่อง มีความต่อเนื่อง เพื่อให้ครูได้เห็นภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนอ่านทั้งหมด

1.2 ข้อเสนอแนะสำหรับนักศึกษาครู และครูผู้สอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ควรนำข้อบกพร่องที่พบในแผนการจัดการเรียนรู้งานวิจัยไปตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ของตนเอง และปรับแก้ไข นอกจากนี้ยังสามารถศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านได้จากแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่หลากหลายด้วยตนเอง หรือเข้าอบรมการสอนทักษะการอ่านที่จัดโดยหน่วยงาน หรือสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยในลักษณะเดียวกันนี้กับการจัดการเรียนการสอนทักษะอื่น ๆ ผลการวิจัยจะให้ข้อมูลที่เฉพาะ และชัดเจนที่จะนำไปสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนแต่ละทักษะ และประเด็นการพัฒนาครู

2.2 ควรมีการวิจัยต่อยอดให้ครบกระบวนการของการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วยการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ และหลังเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยให้เห็นการปฏิบัติในวิชาชีพครูทำให้ครูได้สะท้อนการปฏิบัติและพัฒนาตนเอง

รายการอ้างอิง

คนุลา จามจุรี. (2563). *การออกแบบการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน Gen Z*.

http://www.curriculumandlearning.com/upload/Books/..Gen%20Z_1600319626.pdf

สุวิทย์ มูลคำ และคณะ. (2549). *การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการคิด* (พิมพ์ครั้งที่ 2). โอเค บัณฑิต.

อารีรักษ์ มีแจ้ง. (2560). การพัฒนาชุดฝึกอบรมผ่านเว็บเรื่อง การสอนภาษาอังกฤษแบบบูรณาการทักษะสำหรับ

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 19(4), 110-131.



- อารีรักษ์ มีแจ้ง และวรรณประภา สุขสวัสดิ์. (2565). *แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ: คุณภาพและประสิทธิภาพการสอน*. สันติศิริการพิมพ์.
- อุบลวรรณ ส่งเสริม และแม่นมาศ ลิลลิตยกุล. (2555). การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาครู. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 9(2), 115-127.
<http://www4.educ.su.ac.th/2013/images/stories/research/journal/55/22.pdf>
- Aebersold, J. A., & Field, M. L. (1997). *From reader to reading teacher*. Cambridge University Press
- Bilonozhko, N., & Syzenko, A. (2020). Effective reading strategies for generation Z using authentic texts. *Arab World English Journal: Special Issue on the English Language in Iraqi Context*, 121- 130.
<https://dx.doi.org/10.24093/awej/elt2.8>
- Bruggink, M. et al., (2002). *Putting PIRLS to use in classrooms across the globe, IEA research for educators 1*.
https://doi.org/10.1007/978-3-030-95266-2_2
- Centre for Teaching Excellence. (2021). *Lesson planning*.
<https://cte.smu.edu.sg/approach-teaching/integrated-design/lesson-planning>
- Chawwang, N. (2008). *An investigation of English reading problems of Thai 12 th grade students in Nakornratchima Educational Regions 1,2,3, and 7*. (Master's thesis Srinakharinwirot University).
[http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Eng\(M.A.\)/Nongnat_C.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Eng(M.A.)/Nongnat_C.pdf)
- Chinokul, S. (1999). *Development of English reading skills*. Department of Foundation of Education: Chulalongkorn University.
- Fitriani, N.Y. & Budiarta, R. (2021). An analysis of teacher's lesson plan for learning English through google classroom in junior high school. *Jurnal Pendidikan Bahasa Inggris Undiksha*, 9(1), 98-105.
[file:///C:/Users/edasmare/Downloads/An_Analysis_of_Teachers_Lesson_Plan_for_Learning_%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/edasmare/Downloads/An_Analysis_of_Teachers_Lesson_Plan_for_Learning_%20(3).pdf)
- Harmanto, B. (2013) *Teaching English to generation Z students (New concept of young learners)*. 74-81.
<http://eprints.umpo.ac.id/id/eprint/1752>
- Hayikaleng, N., Nair, S. M., & Krishnasamy, H. N. (2016). Thai students' motivation on English reading comprehension. *International Journal of Education and Research*, 4(6), 477-486.
<https://www.ijern.com/journal/2016/June-2016/41.pdf>
- Jalongo, M. R., Rieg, S. A., & Helderbran, V. R. (2007). *Planning for learning: Collaborative approaches to lesson design and review*. Teachers College Press.
- Jantarach, V. & Soontornwipast, K. (2018). EFL student teachers' lesson planning processes: A grounded theory study. *Arab World English Journal*, 311-330.
[file:///C:/Users/edasmare/Downloads/SSRN-id3258831%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/edasmare/Downloads/SSRN-id3258831%20(1).pdf)



- Jensen, L. (2001). Planning lessons. In Celce-Murcia, Marianne (Ed.), *Teaching English as a second or foreign language* (3rd ed., pp. 403-408). Heinle & Heinle.
- Khan, I. A. (2011). Lesson planning for reading: an effective teaching strategy in EFL classrooms. *Elixir Social Studies*, 37, 3958-3964. file:///C:/Users/edasmare/Downloads/lessonplanning.pdf
- Krathwohl, D. R. (2002). A revision of Bloom's taxonomy: An overview. *Theory into practice*, 41(4), 212-218. <https://www.depauw.edu/files/resources/krathwohl.pdf>
- König, J. Bremerich-Vos, A., Buchholtz, C., & Glutsch, N. (2020). General pedagogical knowledge, pedagogical adaptivity in written lesson plans, and instructional practice among preservice teachers. *Journal of Curriculum Studies*, 52(6), 800-821. <https://doi.org/10.1080/00220272.2020.1752804>
- McLaughlin, M. (2012). Reading comprehension: What every teacher needs to know. *The Reading Teacher*, 65(7), 432-440. <https://www.reading.org>
- Mejang, A. & Suksawas, W. (2021). The impacts of a face-to-face training in combination with line application and professional learning communities on English teacher development. *English Language Teaching*. 14(4), 25-33. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1293061>.
- Musingafi, M. C. C., Mhute, I., Zebron, S., & Kaseke, K. E. (2015). Planning to teach: Interrogating the link among the curricula, the syllabi, schemes and lesson plans in the teaching process. *Journal of Education and Practice*, 6(9), 54-59. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1082472.pdf>
- National Council of Teachers of English, (2019). *The act of reading: Instructional foundations and policy guidelines*. <https://ncte.org/statement/the-act-of-reading/>
- Pal, D., Taywade M, Alekhya G. (2022). Designing a comprehensive lesson plan: A crucial aspect in improving the teaching-learning process. *Curr Med Issues*. 20, 48-51. <https://www.cmijournal.org/text.asp?2022/20/1/48/337311>
- Richards, J. C., & Bohlke, D. (2011). *Creating effective language lessons*. Cambridge University Press.
- Sitthitikul, P. (2020). Proposed directions for the meaningful learning in the Thai EFL context. *Journal of English Language and Linguistics*, 1(1), 1-8. <https://drive.google.com/file/d/1aupArsHaWRMF296qSqKpTzaCXDnOuG72/view>
- Sriprom, C., Rungswang, A., Sukwitthayakul, C., & Chansri, N. (2019). Personality traits of Thai gen Z undergraduates: Challenges in the EFL classroom? PASAA: *Journal of Language Teaching and Learning*. 57, 165-190. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1224422.pdf>