

การปฏิบัติการนิเทศภายในที่สัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1

Internal Supervision Operations Related to Teaching Efficiency of Teachers in School Under the Office of Ratchaburi Primary Educational Service Area 1

เอกชัย บุญมีพิพิธ

Ekachai Boonmeepit

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเกริก

Graduate Diploma Program in Teacher Profession, Krirk University

Corresponding author E-mail: akachai2499@gmail.com

(Received: September 8, 2025; Revised: May 29, 2026; Accepted: June 24, 2026)

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการปฏิบัติการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 2) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการสอนของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 3) เพื่อศึกษาการปฏิบัติการนิเทศภายในที่สัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ในอำเภอวัดเพลง รวมทั้งหมด 112 คน ใช้การสุ่มแบบอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลาก เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่มีค่าความตรงเชิงเนื้อหา ระหว่าง 0.67–1.00 ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.93 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า 1) การปฏิบัติการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ด้านการประเมินผล ด้านการศึกษาสภาพและความต้องการ และด้านการวางแผนตามลำดับ 2) ประสิทธิภาพการสอนของครู ทั้งภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ในการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการสอน ด้านนวัตกรรม ด้านหลักสูตรตามลำดับ และ 3) การปฏิบัติการนิเทศภายในมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($R_{xy} = 0.804^{**}$)

คำสำคัญ: การนิเทศภายใน ประสิทธิภาพการสอนของครู ประถมศึกษา

Abstract

The objectives of this research were: 1) to study of internal supervision practices of school administrators under the office of the Ratchaburi primary educational service area 1., 2) to study of teaching efficiency of teachers in school under the office of the Ratchaburi primary educational service area 1, and 3) to study the internal supervision practices related to the teaching efficiency of teachers in

school under the office of the Ratchaburi primary educational service area 1. The sample group consisted of 112 teachers in school under the office of the Ratchaburi primary educational service area 1 in Wat Phleng district by simple random sampling with drawing lot. The research instrument was a questionnaire with content validity between .67–1.00 and a reliability of 0.93. The statistics used in data analysis include percentage, mean, standard deviation and simple correlation coefficient. The research results were as follows: 1) The overall and individual aspects of internal supervision operations of school administrators have high average values. The average values from high to low were supervision operations, evaluation, study of conditions and needs, and planning, respectively. 2) The teaching efficiency of teachers, both overall and in each aspect, was at a high level. The average values from high to low were: teaching strategy, teaching activities, teaching media, concepts, and curriculum, respectively. 3) The internal supervision practices were significantly related to teaching efficiency of teachers in school under the office of the Ratchaburi primary educational service area 1., Ratchaburi Province at a statistical significance level of .01. ($R_{xy}=.804^{**}$)

Keywords: Internal supervision, Efficiency teacher's teaching, Primary school

บทนำ

การเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 เกิดจากกระแสการเปลี่ยนแปลงในหลายด้าน เช่น เศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม และการเข้าสู่ยุคโลกดิจิทัล ซึ่งกระแสการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้มีผลกระทบต่อการจัดการและการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน สร้างความมั่นคง และพัฒนาที่ยั่งยืน การศึกษาจึงต้องได้รับการออกแบบเพื่อเพิ่มความสามารถของมนุษย์ โดยกำหนดเป้าหมายหลักของการจัดการศึกษาและกลไกในการขับเคลื่อนที่ชัดเจน เพื่อให้การศึกษามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาประเทศและเป็นกลไกหลักในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ส่งเสริมการปลูกฝังความคิด ความรู้ ทักษะ และทักษะให้แก่ประชาชนในสังคม เพื่อนำไปสู่การพัฒนาประเทศในระยะยาว (สุกานดา อินทร์แพทย์ และธดา สิทธิธาดา, 2566) ในยุคโลกาภิวัตน์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถเชื่อมโยงประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกเข้าด้วยกัน ทำให้การสื่อสารเป็นไปอย่างรวดเร็วและไร้พรมแดน ประเทศไทยต้องปรับตัวเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองและแข่งขันในสภาพแวดล้อมที่มีความท้าทายสูง หากองค์กรใดต้องการอยู่รอดและประสบความสำเร็จ จะต้องผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถและวิสัยทัศน์กว้างไกลเพื่อนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายด้วยประสิทธิภาพ ตามที่ระบุในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 80 (3) รัฐบาลต้องพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม โดยจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ และพัฒนาคุณภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก รวมทั้งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกความเป็นไทยและมีระเบียบวินัยที่ยึดมั่นในการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, 2557)

การจัดการศึกษา โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สังคม และประเทศชาติ ซึ่งความสำเร็จของการจัดการศึกษาล้วนเกิดขึ้นที่โรงเรียน โดยความร่วมมือระหว่างบุคลากรในโรงเรียนกับผู้บริหารสถานศึกษา โดยเฉพาะผู้บริหารซึ่งเป็นผู้นำที่มีบทบาทสำคัญในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน และพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีวิสัยทัศน์ ทักษะที่ดี มีทักษะในการวางแผนและกำหนดทิศทางการดำเนินงาน พร้อมทั้งสามารถบริหารงานด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพใน

การดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข ทักษะหรือความสามารถในการบริหารของผู้บริหารจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของการจัดการศึกษา (สัตตบุษย์ โพธิ์รุท, 2564) ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การบริหารงานให้ประสบความสำเร็จจำเป็นต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจในหลักการบริหาร ตลอดจนทักษะด้านการจัดการอย่างรอบด้าน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นต่อการบริหารจัดการทั้งองค์กรและตนเองให้มีประสิทธิภาพ

การยกระดับความแข็งแกร่งมาตรฐานวิชาชีพครูให้ครูเป็นผู้ที่มีความสามารถและทักษะที่เหมาะสมกับการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1, 2559) กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาใช้กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยกำหนดให้ผู้บริหารเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการนิเทศภายในสถานศึกษา แต่จากรายงานประจำปี พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ ให้ความสำคัญของการนิเทศการสอนภายในโรงเรียนยังน้อยเกินไป โดยมุ่งเน้นแต่ด้านบริหารเพียงอย่างเดียว ดังที่ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2553) กล่าวว่าความสำคัญของการนิเทศการศึกษาถือว่ามีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา การนิเทศการศึกษาสามารถ นับว่าเป็นประโยชน์ต่อครู เพราะว่าการนิเทศช่วยให้ครูมีความเชื่อมั่นในตนเอง ในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ขึ้น ผู้บริหารมีบทบาทและหน้าที่สำคัญในการนิเทศภายในโรงเรียน ที่สนับสนุนให้เกิดการนิเทศภายในโรงเรียนให้ได้ตามมาตรฐาน ผู้บริหารมีส่วนสำคัญที่ผลักดันการนิเทศภายในโรงเรียนให้บรรลุผลเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนทั้งมวลในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับครูย่อมรู้ สภาพปัญหาและความต้องการของบุคลากรภายในโรงเรียนเป็นอย่างดี และพัชรินทร์ ช่วยดี (2554) กล่าวว่าบทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายในโรงเรียนที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมิน ซึ่งสำนักเลขาธิการสภาการศึกษา (2557) กำหนดให้งานวิชาการที่เป็นงานหลักของการนิเทศภายในโรงเรียนคือ หลักสูตรการนำไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการนิเทศ

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการปฏิบัติการนิเทศภายในที่สัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์และกลวิธีที่จะนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินงานคุณภาพภายในของโรงเรียน และพัฒนาครู ได้อย่างมีคุณภาพต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการสอนของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
3. เพื่อศึกษาการปฏิบัติการนิเทศภายในที่สัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

สมมติฐานการวิจัย

การปฏิบัติการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการสอนของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยเรื่องการปฏิบัติการนิเทศภายในที่สัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้

ตัวแปรต้น ได้แก่ การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา

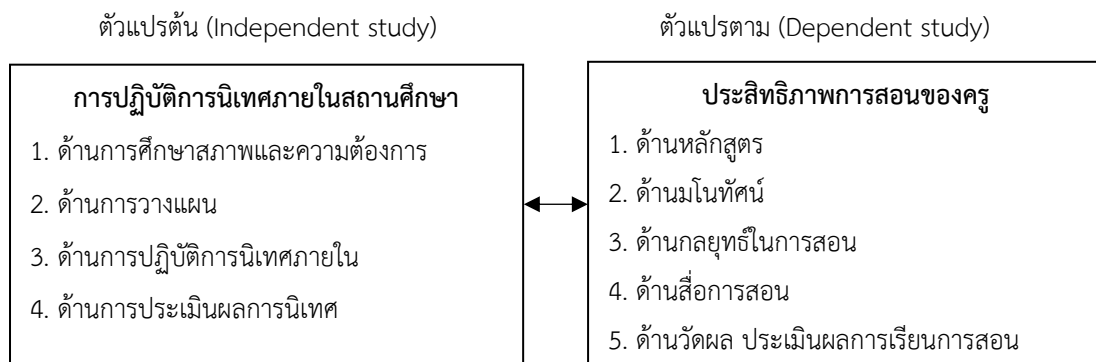
- 1) ด้านการศึกษาสภาพและความต้องการ
- 2) ด้านการวางแผน
- 3) ด้านการปฏิบัติการนิเทศ
- 4) ด้านการประเมินผลการนิเทศ

ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิภาพการสอนของครู

- 1) ด้านหลักสูตร
- 2) ด้านมโนทัศน์
- 3) ด้านกลยุทธ์ในการสอน
- 4) ด้านสื่อการสอน
- 5) ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้

2. ขอบเขตด้านพื้นที่ ใช้การศึกษาเป็นกรณีศึกษาเฉพาะ อำเภอดำรงวิทยะปาลณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ คือ ครู ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เฉพาะอำเภอดำรงวิทยะปาลณ์ จำนวน 152 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เฉพาะอำเภอดำรงวิทยะปาลณ์ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie & Morgan (1970) โดยทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีจับสลาก (Lottery) ได้กลุ่มตัวอย่าง 112 คน

ขอบเขตด้านเวลา ระยะเวลาในการวิจัยในครั้งนี้การศึกษา 2567

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) มีความตรงเชิงโครงสร้างและเนื้อหา (Validity) แสดงด้วยค่า IOC ระหว่าง 0.67-1.00 และความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ Alpha 0.93 โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐาน สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการณ์ภายในสถานศึกษา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert Scale) จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครู เป็นลักษณะของแบบสอบถามเป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert, 1967) จำนวน 25 ข้อ

สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย

การหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson correlation coefficient)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผ่านการทดสอบความตรง และความเที่ยง แล้วแล้วนำไปใส่ซองเอกสารของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 และนำกล่องเปล่า ที่เขียนข้อความในการเก็บรวบรวมแบบสอบถามของผู้วิจัยไว้เหนือซองเอกสารของโรงเรียนต่าง ๆ ดังกล่าว และผู้วิจัยไปเก็บแบบสอบถามทุกวันพุธเป็นเวลา 3 เดือน ได้แบบสอบถามกลับคืนมาในสภาพสมบูรณ์จำนวน 110 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 98.21 จึงนำมาวิเคราะห์เพื่อการวิจัยในครั้งนี้

สรุปผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติการณ์ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการปฏิบัติการณ์ภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินผล ด้านการศึกษาสภาพและความต้องการ และด้านการวางแผน ตามลำดับ
2. ประสิทธิภาพการสอนของครู ทั้งภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ในการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการสอน ด้านนวัตกรรม ด้านหลักสูตร ตามลำดับ
3. การปฏิบัติการณ์ภายในมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
n=110

ด้านที่	การปฏิบัติการนิเทศภายใน (X_{tot})	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	อันดับ
1	ด้านการศึกษาสภาพและความต้องการ (X_1)	3.77	0.98	มาก	3
2	ด้านการวางแผน (X_2)	3.67	0.93	มาก	4
3	ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายใน (X_3)	4.20	0.67	มาก	1
4	ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน (X_4)	3.87	0.80	มาก	2
เฉลี่ยรวม		3.77	0.80	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.77$, S.D.=0.80) เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายใน ($\bar{X}=4.20$, S.D.=.67) ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน ($\bar{X}=3.87$, S.D.=0.80) ด้านการศึกษาสภาพและความต้องการ ($\bar{X}=3.77$, S.D.=0.98) ด้านการวางแผน ($\bar{X}=3.67$, S.D.=0.93) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการสอนของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
n=110

ด้านที่	ประสิทธิภาพการสอนของครู (Y_{tot})	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	อันดับ
1	ด้านหลักสูตร (Y_1)	3.77	0.80	มาก	5
2	ด้านเทคนิค (Y_2)	3.83	0.62	มาก	4
3	ด้านกลยุทธ์ในการสอน (Y_3)	4.21	0.68	มาก	1
4	ด้านสื่อการสอน (Y_4)	3.97	0.45	มาก	2
5	ด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ (Y_5)	3.93	0.48	มาก	3
เฉลี่ยรวม		3.93	0.50	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.93$, S.D.=0.50) เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ในการสอน ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.68) ด้านสื่อการสอน ($\bar{X}=3.97$, S.D.=0.45) ด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.93$, S.D.=0.48) ด้านเทคนิค ($\bar{X}=3.83$, S.D.=0.62) และด้านหลักสูตร ($\bar{X}=3.77$, S.D.=0.80) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศภายในที่สัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_{tot}
X_1	.893**	.729**	.890**	.351**	.787**	.893**
X_2	.957**	.481**	.652**	.445**	.388**	.607**
X_3	.980**	.387**	.733**	.435**	.489**	.693**
X_4	.992**	.544**	.842**	.443**	.636**	.809**
X_{tot}	.995**	.520**	.823**	.419**	.636**	.804**

จากตารางที่ 3 พบว่า การปฏิบัติการนิเทศภายในที่สัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ในระดับปานกลางถึงระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผล

1. การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาได้ดำเนินการให้มีการนิเทศภายใน ที่ถือว่าเป็นงานปกติของสถานศึกษา โดยมีการประชุม การวางแผน การดำเนินการ เพื่อมุ่งให้การนิเทศภายในสร้างความตระหนักให้ครู เพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสูง พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของภิกขุวิชญ์ ยางงาม (2564) ที่ทำวิจัยเรื่อง กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 3 โดย มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทราบกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงตามค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการปฏิบัติการนิเทศการศึกษา ด้านการวางแผนและการกำหนดทางเลือก ด้านการประเมินผล และรายงานผลด้านการศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการพัฒนา ด้านการสร้างสื่อ เครื่องมือและพัฒนาวิธีการ ตามลำดับ และสอดคล้องกับงานวิจัยของภิกขุวิชญ์ ยางงาม (2564) ที่ทำวิจัยเรื่อง การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลการวิจัยปรากฏว่า (1) การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การรายงานและปรับปรุงแก้ไข การประเมินผลภายในสถานศึกษา การสร้างเสริมขวัญและกำลังใจของครู การปฏิบัติการนิเทศ ภายในสถานศึกษา การให้ความรู้ก่อนการนิเทศภายในสถานศึกษา และการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา เช่นเดียวกัน

2. ประสิทธิภาพการสอนของครู ทั้งภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ปัจจุบัน ครูมีความรู้ความสามารถ ในการจัดการเรียนการสอน มีการพัฒนาตนเองทั้งในการเข้ารับการอบรม สัมมนา ศึกษาต่อ รวมทั้งระหว่างครูมีการสร้างเครือข่าย เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์กันมากขึ้น รวมทั้ง ตัวครูมีความต้องการในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งปัจจุบันให้ประสิทธิภาพการสอน จึงทำให้ครูปัจจุบันมีประสิทธิภาพการสอนมากขึ้น มีเทคนิคการสอนมากขึ้น ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายมากขึ้น ทำให้ครูมีการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ให้มีประสิทธิภาพสูง ดังที่พบในงานวิจัยนี้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอรรณพ โลห์คำ (2565) ที่ทำวิจัยเรื่อง การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีวัตถุประสงค์ 1) การนิเทศภายใน 2) ประสิทธิภาพการสอนของครู

3) การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ใน ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การนิเทศแบบเพื่อน ร่วมพัฒนางานวิชาชีพ และการนิเทศโดยผู้บริหาร และสอดคล้องกับงานวิจัยของจุริพร มุลณี (2565) ที่ทำวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูในศตวรรษที่ 21 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบ ประสิทธิภาพการจัดการเรียน การสอนของครูในศตวรรษที่ 21 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ผลวิจัยพบว่า 1. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูในศตวรรษที่ 21 ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่าค่าเฉลี่ย โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับ มาก โดยเรียงลำดับจากสูงไปต่ำดังนี้ ด้านการทำให้กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนมีประสิทธิภาพ รองลงมา ด้านการส่งเสริมให้นักเรียนประสบความสำเร็จ ด้านการแสดงความใส่ใจในการสอน และด้านการใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ตามลำดับ และสอดคล้องกับงานวิจัยของภัทริรา เขียนดี และคณะ (2566) ที่ทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนของครู 2) ระดับประสิทธิภาพการสอนของครู 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนของครู 4) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู ผลการวิจัยพบว่า 2) ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ปัจจัยบุคลิกภาพของครู ปัจจัยบรรยากาศในการเรียนการสอน ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร และปัจจัยแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3. การปฏิบัติการนิเทศภายในมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การปฏิบัติการนิเทศ เป็นปัจจัยที่สามารถสร้างแรงจูงใจ เป็นปัจจัยกระตุ้นให้ครู จัดการเรียนการสอนที่ดีขึ้น เนื่องการนิเทศ มีปรัชญาการนิเทศว่า เพื่อการช่วยครูในการจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ จึงทำให้การนิเทศภายในมีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอนของครู จึงทำให้ผลการวิจัยนี้ดังที่พบว่า การปฏิบัติการนิเทศภายในมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับ ประสิทธิภาพการสอนของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของภัทริรา เขียนดี และคณะ (2566) ที่ทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนของครู 2) ระดับประสิทธิภาพการสอนของครู 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนของครู 4) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู ผลการวิจัยพบว่า 2) ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ปัจจัยบุคลิกภาพของครู ปัจจัยบรรยากาศในการเรียนการสอน ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร และปัจจัยแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของปฎิมาพร เตียเย็น (2561) ที่ทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางด้านการนิเทศภายในโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) เพื่อศึกษาระดับการนิเทศภายในโรงเรียนกับประสิทธิผลการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในโรงเรียนกับประสิทธิผลการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 3) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การนิเทศภายในโรงเรียนส่งผลต่อประสิทธิผลการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ระดับการนิเทศภายใน โรงเรียนกับประสิทธิผลการสอนของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับ

มาก ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายใน โรงเรียนกับประสิทธิผลการสอนของครู พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันปานกลาง

องค์ความรู้ใหม่ที่ได้รับ

จากงานวิจัยพบว่า ครูมีความเห็นต่อการดำเนินงานด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา ที่เห็นว่าผู้บริหารให้ความสำคัญในการปฏิบัติการนิเทศภายในเป็นลำดับแรก อันเป็นผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมผ่านกระบวนการประเมิน ที่ผู้บริหารให้ความสำคัญเป็นลำดับต้น รวมถึงใช้ผลการประเมินมาเป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาครู ส่งเสริมพัฒนาครูให้ปรับปรุง มีทิศทางในการพัฒนาการเรียนการสอน ครูทุกคนต้องพัฒนาการสอนของตนเองให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยพัฒนากลยุทธ์ในการสอน พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน พัฒนาสื่อการสอน มีมโนทัศน์ในการสอนและการพัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบสนอง การพัฒนาผู้เรียน ยกย่องคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนสูงขึ้น ถือเป็นเป้าหมายสูงสุดของการนิเทศ

อย่างไรก็ตามผลการวิจัยที่พบว่า การศึกษาสภาพและความต้องการของครูในการปฏิบัติการนิเทศ เป็นลำดับ 3 ซึ่งความเป็นจริงการศึกษาสภาพความต้องการของครูก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่ผู้บริหารต้องคำนึงถึงเป็นลำดับต้น เพื่อนำมาใช้ในการวางแผน ดังจะเห็นว่าครูมีความเห็นด้านการวางแผนการนิเทศเป็นลำดับสุดท้าย เนื่องจากผู้บริหารอาจใช้การวางแผนที่ไม่ได้ให้ครูทุกคนมีส่วนร่วม จึงทำให้ครูไม่ทราบหรือเห็นความสำคัญน้อย ดังนั้นผู้บริหารควรศึกษาสภาพความต้องการในการนิเทศของครู เพื่อนำมาวางแผนการนิเทศภายใน ที่ต้องให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมและรับทราบ เพื่อให้ครูรู้ในกระบวนการนิเทศตลอดเส้นทางของกิจกรรม จะทำให้การบริหารงานนิเทศภายในมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และจากการวิจัยที่พบว่า การปฏิบัติการนิเทศภายในมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เพราะว่าการปฏิบัติการนิเทศ เป็นปัจจัยที่สามารถสร้างแรงจูงใจเป็นปัจจัยกระตุ้นให้ครู จัดการเรียนการสอนที่ดีขึ้น ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนได้เต็มศักยภาพ จึงเป็นแนวทางปฏิบัติให้กับผู้บริหารเพื่อการบริหารวิชาการที่มีประสิทธิภาพสูงได้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ครูสามารถนำผลการวิจัย ไปใช้ในการศึกษา เพื่อการทำวิจัย เพื่อการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนการนิเทศภายใน เพื่อให้เป็นครูยุคใหม่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง
2. ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษา สามารถศึกษาผลการวิจัยนี้ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนและบริหารงานนิเทศภายในสถานศึกษาของตน เพื่อการพัฒนาครู พัฒนาการจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนครู ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้มีประสิทธิภาพสูง

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย การพัฒนาควรทำวิจัยเรื่อง

1. รูปแบบการนิเทศ การนิเทศเพื่อพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของการนิเทศการศึกษา ในสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- จรัสพร มุลณี. (2565). *ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูในศตวรรษที่ 21 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1* [การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยเกริก. <https://art.krirk.ac.th/wp-content/uploads/sites/6/2022/06/2.pdf>.

- ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. (2553). *การบริหารงานวิชาการและการนิเทศภายในสถานศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 5). ปัตตานี: ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักงานวิทยบริการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
- ปฐิมาพร เตียเย็น. (2561). ปัจจัยทางด้านการนิเทศภายในโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2. *วารสารวิจัยและพัฒนาวิจัยท้องถิ่น ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 13(2): 289-297.
- พัชรินทร์ ช่วยศิริ. (2554). *การศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลี* [สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. https://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_Adm/Phatcharin_C.pdf.
- ภัคกร เลิศชัยวานิช. (2566). *การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3* [การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. <https://ir.stou.ac.th/handle/123456789/13238>.
- ภัททิรา เขียนดี, และคณะ. (2566). ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มสาระขยายโอกาสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี*, 19(87): 8-21.
- ภัสราวุธ งามงาม. (2564). *กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 3* [การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยศิลปากร. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/3872>.
- สัตตบุษย์ โพธิ์พุท. (2564). *ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี. https://gsms.snru.ac.th/e-thesis/thesis_detail?r=62421229104.
- สุกานดา อินทร์แพทย์, และธดา สิทธิธาดา. (2566). ภาวะผู้นำทางวิชาการในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. ใน *รายงานการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 5* (น. 1059-1067). มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. <http://www.journalgrad.ssu.ac.th/index.php/miniconference/issue/view/91>.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1. (2559). *รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปี 2559*. ผู้แต่ง.
- สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา. (2557). *รายงานการวิจัยแนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมสู่ศตวรรษที่ 21*. ผู้แต่ง.
- อรรณณ โสคำ. (2565). การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. *วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ*, 8(1): 186-202.
- Krejcie, R.V., and Morgan, D.W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3): 607-610.
- Likert, R. (1967). The method of constructing an attitude scale. In Fishbein, M. (Ed.) *Attitude theory and Measurement*. Wiley & Son.