

**การจัดการเรียนรู้ด้านการเขียนแสดงความคิดเห็นแบบเน้นภาระงาน
เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาไทย**
Task-Based Lesson Plan Development for Writing Opinion Essays in Thai

วัชรียา วงษ์สุวรรณ¹ และ สุกัญญา เรืองจรูญ²
Watchareeya Wongsuwan and Sugunya Ruangjaroon

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในการพัฒนาทักษะการเขียนแสดงความคิดเห็นวิชาภาษาไทย ศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านการเขียนแสดงความคิดเห็นก่อนเรียนและหลังเรียน และสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการะบวนการจัดการเรียนรู้แบบมุ่งเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสามชุกรัตนโกคาราม อ.สามชุก จ.สุพรรณบุรี ซึ่งได้มาจากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) จำนวน 40 คน ที่มีผลการสอบโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment หรือ PISA) อยู่ในเกณฑ์ระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบค่าทีแบบกลุ่มไม่อิสระ ผลการวิจัยพบว่า 1) คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์การเขียนแสดงความคิดเห็นหลังเรียนในนักเรียนกลุ่มตัวอย่างสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้านการเขียนแสดงความคิดเห็นแบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาไทยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.92)

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ด้านการเขียนแสดงความคิดเห็นแบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาไทย สามารถพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้ และนักเรียนมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรม สมควรที่จะนำไปจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนต่อไป

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ทักษะการเขียนแสดงความคิดเห็น ความพึงพอใจ

Abstract

The purpose of this research was to develop a Task-Based Learning Management Plan focusing on opinion writing, study the achievement of opinion writing before and after learning and conduct a satisfaction survey of students towards a Task-Based Learning Management Plan for the improvement of Thai writing skill. The sample group used in the

¹ นิสิตหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
อีเมล wongsuwan.watchareeya@gmail.com

Graduate Student in Master of Arts (Linguistics), Faculty of Humanities, Srinakharinwirot University.
Email: wongsuwan.watchareeya@gmail.com

² ศูนย์การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อีเมล suganya@g.swu.ac.th
Center for Graduate Studies, Faculty of Humanities Srinakharinwirot University. Email: suganya@g.swu.ac.th

research was 40 students in Mathayomsuksa 3 of Samchukratanapokaram School, Samchuk District, Suphan Buri Province, selected by Purposive sampling technique. These children had results of the Program for International Student Assessment (PISA) lower than the national average. The statistical methods used for data analysis included Frequency, Percentage, Mean, Standard Deviation and t-test for dependent samples. The findings revealed that 1) The average score of the achievement of opinion writing after studying of the sample group of students was higher than before studying with the statistical significance of .05 level. 2) Students' overall satisfaction toward a Task-Based Learning Management on opinion writing for the improvement of Thai writing skill was at the high level ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.92).

It was concluded that the integration of TASK-BASED LESSON PLAN DEVELOPMENT FOR WRITING OPINION ESSAYS IN THAI could promote Mathayomsuksa 3 students' Thai writing ability and students were satisfied with the activity should be taught in classroom to improve the students' Thai writing ability.

Keywords: Task-Based Learning, opinion writing skills, Satisfaction

บทนำ

การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แตกต่างจากการเรียนรู้ศตวรรษที่ 20 และ 19 เนื่องจากระบบการศึกษาต้องการพัฒนานักเรียนให้มีทักษะที่สอดคล้องกับโลกในปัจจุบันเพื่อช่วยนักเรียนให้สามารถทำงาน และประกอบอาชีพได้อย่างยั่งยืน ผู้สอนจึงต้องมีความตื่นตัวและเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนมีทักษะสำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ซึ่งผลสำรวจสภาเศรษฐกิจโลก (The World Economic Forum: WEF 2018) มีรายงานการคาดการณ์ถึง 10 ทักษะที่สำคัญสำหรับโลกอนาคตในปี 2020 ได้แก่ ทักษะการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อน (Complex Problem Solving) ทักษะการคิดวิเคราะห์ (Critical Thinking) ทักษะความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) ทักษะการบริหารจัดการคน (People Management) ทักษะการทำงานร่วมกัน (Coordinating with Others) ทักษะความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence) ทักษะการประเมินและตัดสินใจ (Judgment and Decision Making) ทักษะมีใจรักการบริการ (Service Orientation) ทักษะการเจรจาต่อรอง (Negotiation) และทักษะความยืดหยุ่นทางความคิด (Cognitive Flexibility) โรงเรียนจึงต้องสร้างนักเรียนให้มีทั้งมีความรู้ ความสามารถ และทักษะอื่นที่จำเป็นเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงให้ก้าวทันต่อโลกในอนาคต ซึ่งซู เบียร์ (Sue, Z. Beers, 2011) กล่าวว่าบทบาทของผู้สอนในศตวรรษที่ 21 ควรเป็นผู้อำนวยความสะดวกโดยการจัดกิจกรรมที่เอื้ออำนวยให้นักเรียนให้ง่ายต่อการแสวงหาและค้นพบความรู้ด้วยตนเอง โดยผู้สอนอาจช่วยแนะนำหากผู้เรียนต้องการความช่วยเหลือรวมถึงออกแบบกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนแต่ละคนสามารถประเมินความก้าวหน้าการเรียนรู้ของตนเองได้

ผู้วิจัยมีโอกาสดำเนินการสอนวิชาภาษาไทยในโรงเรียนสามชุกรัตนโกการาม อ.สามชุก จ.สุพรรณบุรี พบว่าครูผู้สอนยังคงใช้การสอนแบบเดิมคือการเน้นครูเป็นศูนย์กลาง แม้จะมีการนำทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ของฮาร์เมอร์ เจย์ (Harmer, J., 2007) การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (PPP Model) มาใช้ในการจัดกิจกรรม

การสอน เริ่มจากขั้นตอนการนำเสนอความรู้ (P1) จากนั้นจึงให้นักเรียนลงมือปฏิบัติ (P2) แต่ครูก็ไม่สามารถจัดกิจกรรมการสอนไปถึงขั้นตอนการผลิตผลงานของนักเรียน (P3) ซึ่งฮาร์เมอร์ เจย์ กล่าวถึงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Presentation Practice Production หรือ PPP Model) ในด้านระยะเวลาการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาแต่ละชั่วโมงค่อนข้างจำกัดทำให้ครูไม่สามารถจัดกิจกรรมให้นักเรียนไปถึงขั้นตอนการผลิตภาษาได้ นักเรียนจึงยังไม่มีโอกาสลงมือทำภาระงานจริง ต่างจากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-Based Learning หรือ TBL) ซึ่งวิลลิส (Willis, 2011) กล่าวว่าแม้จะมีการจัดการเรียนรู้ 3 ขั้นตอน เช่นเดียวกับการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร แต่การลำดับขั้นตอนในการจัดกิจกรรมจะแตกต่างออกไป ผู้สอนจะเริ่มกิจกรรมด้วยก่อนปฏิบัติภาระงาน (Pre-Task) โดยครูเป็นผู้แนะนำบทเรียน รูปแบบ จุดประสงค์ ของภาระงานต่าง ๆ ให้นักเรียนทราบก่อนลงมือปฏิบัติงาน จากนั้นจึงเป็นขั้นตอนการลงมือปฏิบัติภาระงาน (Task Cycle) ในขั้นตอนนี้ นักเรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติภาระงาน ที่ได้รับมอบหมายภาระงาน มีการอภิปราย ปฏิบัติภาระงานตามที่ได้รับมอบหมายในรูปแบบของกิจกรรมเดี่ยว จับคู่ และกลุ่ม วางแผนเตรียมตัวนำเสนอภาระงานตามที่ได้รับมอบหมาย โดยมีการใช้ภาษาด้วยตนเองซึ่งครูจะให้ความช่วยเหลือหากมีความติดขัดทางการใช้ภาษา ขึ้นรายงาน (report) โดยนักเรียนรายงานสรุปความรู้และรายงานผลจากภาระงานที่ตนปฏิบัติ ครูจะเป็นผู้ให้คำแนะนำและประเมินผลงาน และขั้นสุดท้ายคือขั้นฝึกฝนและตรวจสอบการใช้ภาษา (Language Focus) โดยนักเรียนจะสามารถประเมินผลการปฏิบัติภาระงานของตนและเปรียบเทียบกับผลจากการปฏิบัติภาระงานของผู้อื่น ในขั้นตอนวิเคราะห์ ต่อมานักเรียนเป็นผู้ตรวจสอบการใช้ภาษาในการปฏิบัติภาระงานของตนเอง และสามารถสร้าง คำ วลี ขึ้นใหม่เองได้จากกราววิเคราะห์คำที่ใช้สื่อสารความหมายจากการปฏิบัติภาระงานที่ผ่านมา และขั้นปฏิบัติ (practice) นักเรียนฝึกฝนการใช้ภาษาโดยเรียนรู้คำ วลี และรูปแบบโครงสร้างตามเนื้อหาที่เรียนจากการทำแบบฝึกหัดต่าง ๆ ซึ่งลำดับขั้นตอนการสอนลักษณะนี้มีความเหมาะสมกับเวลา ในปัจจุบันที่การเข้าถึงเทคโนโลยีที่สามารถทำได้ง่ายขึ้น ผู้เรียนมีโอกาสดำเนินการด้วยตนเอง และนำมาอภิปรายแลกเปลี่ยนได้แม้กับเพื่อนในเนื้อหาที่เรียนได้อย่างอิสระ ทำให้เกิดกระบวนการคิด การอยู่ร่วมในสังคม รวมถึงการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ซึ่งเป็นคุณลักษณะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายให้สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนโดยเน้นการพัฒนาทักษะการใช้ชีวิต มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่นในสังคม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) พ.ศ. 2561 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561) สํารวจทักษะการอ่านเขียนของนักเรียนไทย พบว่านักเรียนจำนวนมากมีปัญหาเรื่องการอ่านไม่ออกและเขียนไม่ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาการเขียนภาษาไทยที่เป็นทักษะพื้นฐานมีความสำคัญต่อการเรียนรู้ตลอดจนพัฒนาศักยภาพของนักเรียนไปสู่ความสำเร็จ แม้จะใช้ภาษาไทยสื่อสารในชีวิตประจำวัน แต่การเขียนถ่ายทอดความรู้สึนึกคิด ประสบการณ์ อารมณ์ รวมถึงการแสดงความคิดเห็นผ่านตัวอักษรเพื่อสื่อความสู่ผู้อ่านให้เกิดความเข้าใจยังคงเป็นปัญหาอยู่มาก เมื่อมีปัญหาด้านการเขียนจึงมีผลกระทบต่อการเรียนรู้ในรายวิชาอื่น ๆ ตามมา เนื่องจากการเขียนยังคงเป็นทักษะสำคัญที่เพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ ส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณและสามารถประยุกต์ในการเรียนการสอนหลายวิชา เพราะนักเรียนต้องอาศัยการจดบันทึกรวบรวมหรือสรุปเรื่องราวที่ได้เรียนรู้และเรียบเรียงเป็นองค์ความรู้ใหม่

ในปัจจุบันมนุษย์จำเป็นต้องมีทักษะการคิด วิเคราะห์ เพื่อที่จะช่วยให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุขในสังคมที่มีความซับซ้อน และเต็มไปด้วยปัญหาต่าง ๆ การตัดสินใจประเมินสถานการณ์ที่ตมักต้องอาศัยทักษะการคิดเป็นปัจจัยหลัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแสดงความคิดเห็นประเมินค่าต่อสิ่งต่าง ๆ ทิศนา แหม่มณิ

(2540: 1) กล่าวว่า การแสดงความคิดเห็นเป็นการพัฒนาความคิดนั้น ไปสู่ความคิดขั้นสูงอันประกอบไปด้วย ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง ข้อสนับสนุน และข้อขัดแย้ง การแสดงความคิดเห็นควรมีเหตุผลและสร้างสรรค์ แม้จะเป็นเรื่องใกล้ตัวแต่ก็ยากสำหรับนักเรียนอายุ 15 ปี หรือระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนสามชุกรัตนโกศารามมีผลสอบโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment หรือ PISA) ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ โดยข้อสอบถูกออกแบบมาเพื่อทดสอบว่า นักเรียนสามารถนำสิ่งที่ได้จากการเรียนในห้องเรียน ไปประยุกต์ใช้เพื่อแก้ปัญหาในชีวิต หรือสถานการณ์จริงได้หรือไม่ ซึ่งนักเรียนยังมีปัญหาด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียนแสดงความคิดเห็นที่ต้องการแก้ไขอย่างเร่งด่วน จากผลคะแนนที่ปรากฏจึงสะท้อนว่าหลักสูตรแกนกลาง สพฐ. แม้จะกำหนดให้นักเรียนเขียนแสดงความคิดเห็นในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แต่นักเรียนก็ยังไม่สามารถเขียนแสดงความคิดเห็นได้ดีเท่าที่ควร

ด้วยเหตุที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ทำการวิจัยในกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนแสดงความคิดเห็น เนื่องจากระยะเวลาในการเรียนรายวิชาภาษาไทยของนักเรียนนั้นไม่เพียงพอไปถึงขั้นตอนการผลิตภาษา เพราะครูใช้เวลาส่วนใหญ่ไปกับการบรรยายความรู้และให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดซึ่งเป็นกิจกรรมที่ควบคุมอย่างเข้มงวด น้อยครั้งที่ครูจะปล่อยอิสระให้นักเรียนได้ผลิตภาษา หากผู้วิจัยนำกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมาจัดกิจกรรมในชั้นเรียน นักเรียนจะมีเวลาและโอกาสผลิตภาษาด้วยตนเอง นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานส่วนใหญ่นิยมใช้ในการสอนภาษาที่ 2 (L2) รายวิชาภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ยังไม่นิยมนำมาใช้ในรายวิชาภาษาไทยหรือภาษาแม่ (L1) ผู้วิจัยจึงมุ่งพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในรายวิชาภาษาไทยเพื่อเป็นแนวทางสำหรับครูภาษาไทยในอนาคต เปิดโอกาสให้นักเรียนสร้างชิ้นงานได้สำเร็จคล่องตามเป้าหมายที่กำหนด ฝึกกระบวนการคิดแก้ปัญหาด้วยตนเอง รวมถึงการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมชั้นเรียน มีการทำงานเป็นกลุ่ม ได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การแสดงความคิดเห็นซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็น เสมือนเตรียมความพร้อมก่อนนำภาษาไปประยุกต์ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน ก้าวทันต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานด้านการเขียนแสดงความคิดเห็นในวิชาภาษาไทย
2. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์การเขียนแสดงความคิดเห็นก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยจัดการเรียนรู้ด้านการเขียนแสดงความคิดเห็นแบบเน้นภาระงาน
3. เพื่อสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้านการเขียนแสดงความคิดเห็นแบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาไทย

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสามชุกรัตนโกศาราม อ.สามชุก จ.สุพรรณบุรี จำนวน 384 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งได้มาจากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) จำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 40 คน ที่มีผลการทดสอบโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment หรือ PISA) อยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่ามาตรฐานระดับประเทศ

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษาดังนี้

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในการพัฒนาทักษะการเขียนแสดงความคิดเห็นวิชาภาษาไทย

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.2.2 ความสามารถในการเขียนแสดงความคิดเห็น

2.2.3 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ด้านการเขียนแสดงความคิดเห็นแบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาไทย

3. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ตลอดโครงการ ตั้งแต่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ถึง 30 พฤษภาคม 2563 รวมเวลา 9 เดือน 1 ปี โดยมีระยะเวลาที่ทำการเก็บข้อมูล ณ โรงเรียนสามชุกรัตนโกคาราม อ.สามชุก จ.สุพรรณบุรี ตั้งแต่วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2563 ถึงวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2563

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองในบริบทการจัดการเรียนการสอนจริงในกรณีศึกษา ซึ่งผู้วิจัยทำการสอนกลุ่มผู้เรียนจำนวน 5 แผนการจัดการเรียนรู้ 30 ชั่วโมง ในโรงเรียนสามชุกรัตนโกคาราม จ.สุพรรณบุรี โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบมุ่งเน้นภาระงานที่เน้นการเขียนแสดงความคิดเห็น จำนวน 40 คน เก็บข้อมูลก่อนและหลังการทดลอง (One – group pretest-posttest design)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เรื่อง การเขียนแสดงความคิดเห็น จำนวน 5 แผน 30 ชั่วโมง ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านการพัฒนาคุณภาพแล้ว โดยมีคู่มือการเขียนแสดงความคิดเห็น แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน รวมถึงแบบฝึกหัดเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนแสดงความคิดเห็นจำนวน 5 แบบฝึกหัด มีการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ด้วยแบบประเมินผลตามสภาพจริง (Rubrics) และแบบสอบถามความพึงพอใจจำนวน 10 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิจัยเชิงทดลอง โดยใช้แผนการทดลองแบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One group pretest-posttest) โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นเตรียมการสอน

1.1 แนะนำรายวิชา เนื้อหา ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เงื่อนไขต่าง ๆ ได้แก่ เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย หนังสือให้ความยินยอมเข้าร่วมทดลองการวิจัยสำหรับนักเรียนที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี เอกสารชี้แจงแบบสอบถามอาสาสมัคร

- 1.2 ให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน เรื่อง การเขียนแสดงความคิดเห็น
2. ขั้นตอนการการสอน

จัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เรื่องการเขียนแสดงความคิดเห็น

แผนที่ 1 – 5 ใช้เวลาทั้งสิ้น 30 ชั่วโมง
3. ขั้นตอนหลังการสอน
 - 3.1 ให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน เรื่อง การเขียนแสดงความคิดเห็น
 - 3.2 ให้นักเรียนทำแบบทดสอบความพึงพอใจ
 - 3.2 นำคะแนน ข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ สรุป และอภิปรายผล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแต่ละประเภทมาวิเคราะห์ดังนี้

1. ผลการหาประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานด้านการเขียนแสดงความคิดเห็นในวิชาภาษาไทย
2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติทดสอบ t-test (Dependent Samples) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ด้านการเขียนแสดงความคิดเห็นแบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาไทย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานด้านการเขียนแสดงความคิดเห็นในวิชาภาษาไทย ซึ่งปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ดัชนีความสอดคล้ององค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานด้านการเขียนแสดงความคิดเห็นในวิชาภาษาไทย (โดยผู้เชี่ยวชาญ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	คำชี้แจงของชุดกิจกรรม						
	1.1 สื่อความหมายชัดเจน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
	1.2 รายละเอียดครอบคลุม	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
2	คู่มือการเขียนแสดงความคิดเห็นสำหรับผู้เรียน						

2.1 เนื้อหา มี รายละเอียดเข้าใจง่าย	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
2.2 ระบุรายละเอียด เรื่องการเขียนแสดง ความคิดเห็นครบถ้วน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
2.3 มีการยกตัวอย่าง ประกอบข้อมูลทาง ภาษาชัดเจน	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
3 แผนการจัดการเรียนรู้ แบบเน้นภาระงาน						
3.1 กิจกรรมสอดคล้อง กับการจัดการเรียนรู้ แบบเน้นภาระงาน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
3.2 กิจกรรมขั้นก่อน ปฏิบัติการงาน สอดคล้องกับการ จัดการเรียนรู้แบบเน้น ภาระงาน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
3.3 กิจกรรมขั้นปฏิบัติ ภาระงานสอดคล้องกับ การจัดการเรียนรู้แบบ เน้นภาระงาน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
3.4 กิจกรรมขั้น วิเคราะห์ภาษา สอดคล้องกับการ จัดการเรียนรู้แบบเน้น ภาระงาน	+1	+1	0	2	0.67	สอดคล้อง
3.5 กิจกรรมส่งเสริมให้ ผู้เรียนบรรลุ จุดประสงค์การเรียนรู้ ได้	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
3.6 ระยะเวลามีความ เหมาะสม	+1	+1	0	2	0.67	สอดคล้อง

3.7 แบบทดสอบก่อนเรียนสอดคล้องกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
3.8 ภาระงานสอดคล้องกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
4 การวัดและประเมินผล						
4.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
4.2 เกณฑ์การประเมินผลเน้นตามสภาพจริง ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง

จากตารางที่ 1 ผลการประเมินความสอดคล้ององค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานด้านการเขียนแสดงความคิดเห็นในวิชาภาษาไทย ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.93 มีความเหมาะสมมากที่สุด สามารถนำไปใช้จัดกิจกรรมได้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเขียนแสดงความคิดเห็นก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียน ซึ่งผลคะแนนปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเขียนแสดงความคิดเห็นก่อนเรียนและหลังเรียน

ผลสัมฤทธิ์การเขียนแสดงความคิดเห็น	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (1-tailed)
ก่อนเรียน	40	0.88	0.82	23.17	0.000
หลังเรียน	40	4.28	0.91		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 พบว่าคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์การเขียนแสดงความคิดเห็นก่อนเรียนและหลังเรียนในกลุ่มตัวอย่างที่ทำการทดลองจัดกิจกรรมด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.88 คะแนน และ 4.28 คะแนนตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียนพบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบมุ่งเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาไทย ปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้านการเขียนแสดงความคิดเห็นแบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาไทย

ประเด็นความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	ระดับ
1. กิจกรรมง่ายต่อการเรียนรู้ของฉัน	4.1	1.23	82	มาก
2. กิจกรรมส่งเสริมให้ฉันได้ความรู้มากขึ้นกว่าเดิม	4.625	0.67	92.6	มากที่สุด
3. กิจกรรมขั้นก่อนปฏิบัติภาระงานช่วยฉันในการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน	4.8	0.41	96	มากที่สุด
4. ภาระงานที่ได้รับส่งเสริมให้ฉันคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์	4.32	0.73	86.5	มาก
5. ระหว่างปฏิบัติกิจกรรมฉันได้วางแผน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน ๆ	3.86	1.30	77.4	มาก
6. ฉันสามารถตรวจสอบความถูกต้องงานเขียนของตนเอง และงานเขียนของเพื่อนได้	3.25	0.81	65	ปานกลาง
7. ฉันสามารถนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียนได้อย่างมั่นใจ	3.6	1.26	72	มาก
8. กิจกรรมช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาไทยของฉัน	4.63	0.74	92.5	มากที่สุด
9. ฉันสามารถวิเคราะห์ภาษาและนำกลวิธีแสดงความคิดเห็นมาใช้ได้อย่างเหมาะสมกับรูปแบบงานที่เขียน	4.35	1.14	87	มาก
10. หลังจากจบกิจกรรม ฉันสามารถผลิตผลงานเขียนแสดงความคิดเห็นได้	4.36	0.98	87.5	มาก
รวมเฉลี่ย	4.19	0.92	83.85	มาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบมุ่งเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาไทย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.92)

สรุปผลการวิจัย

ผลวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานด้านการเขียนแสดงความคิดเห็นในวิชาภาษาไทย

2. ผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียนพบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบมุ่งเน้นภาระงาน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาไทย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.92)

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้ด้านการเขียนแสดงความคิดเห็นแบบเน้นภาระงาน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาไทย สามารถอภิปรายผลเป็นประเด็นดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานด้านการเขียนแสดงความคิดเห็นในวิชาภาษาไทย

การอภิปรายข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานด้านการเขียนแสดงความคิดเห็นในวิชาภาษาไทย มีประเด็นสำคัญ 2 ประเด็นได้แก่ ข้อดีของกิจกรรม และปัญหาหรืออุปสรรค ในการนำรูปแบบการสอนที่พัฒนาไปใช้ทดลองจัดกิจกรรม โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ข้อดีของกิจกรรม

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้มีขั้นตอนหรือกิจกรรมเพื่อมุ่งเน้นส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจากประสบการณ์จริงจากความรู้เดิมร่วมกับการแสวงหาความรู้ใหม่ จนเกิดความคล่องแคล่วทางภาษาสอดคล้องกับวิลลิส (Willis, 1996) และนูแนน (Nunan, 2001) ที่กล่าวถึงการจัดกิจกรรมแบบเน้นภาระงานว่าเป็นการนำความรู้ที่เคยเรียนแล้วมาเพิ่มพูนให้เกิดคำชำนาญด้วยการฝึกปฏิบัติ เสริมสร้างความเชื่อมั่นในตนเองให้กับนักเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้ประยุกต์แนวคิดของวิลลิสมาใช้ในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้มีลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นก่อนปฏิบัติภาระงาน ในขั้นนี้ผู้วิจัยแนะนำบทเรียน รูปแบบ จุดประสงค์ของภาระงานต่าง ๆ ให้นักเรียนทราบก่อนลงมือปฏิบัติงาน และเตรียมความพร้อม ความเข้าใจกับนักเรียนก่อนเข้าขั้นปฏิบัติภาระงาน มีการนำเข้าสู่บทกิจกรรมด้วย ข้อมูล วิดีทัศน์ หรือประเด็นที่น่าสนใจในปัจจุบัน พร้อมทั้งตั้งคำถามเปิดโอกาสให้นักเรียนช่วยกันวิเคราะห์อย่างอิสระ จากนั้นจึงชี้แจงคำสั่งของภาระงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของแมคาโร (Macaro, 2006) ที่ศึกษาเรื่องการวางกรอบประสิทธิภาพของงาน ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม กลยุทธ์ และความรู้ทางภาษาศาสตร์ในการเขียนแบบเน้นภาระงาน ครูจึงเปรียบเหมือนผู้เปิดประตูสู่โลกแห่งการเรียนรู้ให้นักเรียนต้องการค้นหาความรู้ด้วยตนเอง

ขั้นการลงมือปฏิบัติภาระงาน ในขั้นตอนนี้ นักเรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติภาระงานที่ได้รับมอบหมายภาระงาน มีการอภิปราย ปฏิบัติภาระงานตามที่ได้รับมอบหมายในรูปแบบของกิจกรรมเดี่ยว จับคู่ และกลุ่มโดยผู้วิจัยมีการมอบหมายบทบาทหน้าที่ให้นักเรียนทุกคนได้รับการวางแผนร่วมกันประชุม นักเรียนมีการแบ่งหน้าที่สมาชิกในกลุ่มว่าสมาชิกคนใดจะได้รับบทบาทหน้าที่ใด เช่น หัวหน้ากลุ่ม รองหัวหน้า ผู้รายงาน ฝ่ายสนับสนุน ตัวแทนเขียนสรุปประโยคแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ปรากฏในบทความของกลุ่มตนเอง เมื่อนักเรียนมีปัญหาดิขัดด้านภาษา ผู้วิจัยจะคอยให้ความช่วยเหลือจนนักเรียนสามารถผลิตผลงานได้สำเร็จ จึงส่งตัวแทนของแต่ละกลุ่มมานำเสนอหน้าชั้น โดยมีเพื่อนนักเรียนกลุ่มอื่นช่วยกันสังเกตตรวจสอบความถูกต้อง เมื่อฝึกปฏิบัติผ่าน

ประสบการณ์จริงทำให้การใช้ภาษาผ่านระบบปฏิสัมพันธ์กลุ่มและการจับคู่ ทำให้นักเรียนลดความกังวลว่าผลงานจะถูกหรือผิด มากกว่าได้รับการตรวจคำตอบจากครูผู้สอน ระหว่างกิจกรรมเปิดโอกาสให้นักเรียนได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูผู้สอน เพื่อนร่วมชั้นเรียนและสมาชิกกลุ่มอย่างอิสระ สอดคล้องกับริชาร์ดส์ (Richards, 2001) ที่กล่าวถึงรูปแบบภาระงานในลักษณะการอภิปรายแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นว่าเป็นกิจกรรมที่ทำให้ให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกับนักเรียนคนอื่น ๆ ได้แสดงความคิดเห็นของตนเอง พิจารณาถึงหลักเหตุผลและความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จะนำเสนอออกไป ทำให้นักเรียนมีวิธีคิดอย่างเป็นระบบมากขึ้น

ขั้นฝึกฝนและตรวจสอบการใช้ภาษา ในขั้นนี้เมื่อนักเรียนผลิตชิ้นงานเดี่ยวของตนเองสำเร็จแล้ว และสามารถประเมินผลการปฏิบัติภาระงานของตนรวมถึงเปรียบเทียบผลงานของเพื่อนนักเรียนร่วมชั้น มีการแลกเปลี่ยนงานเขียนให้เพื่อนอ่านเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง นักเรียนจะต้องมีความรู้ในเรื่องของการเขียนแสดงความคิดเห็นมากพอจึงจะสามารถประเมินและตัดสินผลงานของเพื่อนว่าถูกผิดอย่างไร มีจุดใดบกพร่องควรแก้ไข สามารถวิเคราะห์ วิเคราะห์ ให้คำแนะนำงานเขียนของเพื่อน ให้ไปปรับปรุงแก้ไขจุดบกพร่องจนกลายเป็นชิ้นงานที่ดี สามารถประยุกต์ใช้กลวิธีการเขียนในรายวิชาอื่น ๆ ได้ ซึ่งเอลลิส (Ellis, 2005) กล่าวถึงภาระงานที่ส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์จะมีส่วนช่วยให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายในการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น และภาระงานก็จะมีประสิทธิภาพตามไปด้วย หลังเสร็จสิ้นกิจกรรมผู้วิจัยเก็บผลงานของนักเรียนมาตรวจสอบความถูกต้องและแจ้งคะแนนนักเรียนให้ทราบในการจัดกิจกรรมครั้งถัดไป เพื่อบันทึกผลพัฒนาการทักษะการเขียนของนักเรียน

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่าการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานด้านการเขียนแสดงความคิดเห็นมีลำดับขั้นตอนที่เอื้ออำนวยให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติภาระงานจริง มีกิจกรรมพัฒนาความรู้ด้านสติปัญญาส่งเสริมทักษะในด้านต่าง ๆ ไม่เพียงเฉพาะการเขียนเท่านั้น แต่มีกิจกรรมที่ฝึกฝนทักษะการฟัง ดู อ่าน พูด รวมถึงทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทำให้ผลสัมฤทธิ์ในการเขียนของนักเรียนสูงขึ้น และความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมาก ซึ่งหากนักเรียนได้ฝึกฝน วิเคราะห์ แก้ปัญหา นำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวันก็จะช่วยให้พัฒนาความรู้ ทักษะต่าง ๆ ได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.2 ปัญหาหรืออุปสรรคของกิจกรรม

การจัดการเรียนรู้ด้านการเขียนแสดงความคิดเห็นแบบเน้นภาระงาน เป็นการจัดการกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนพัฒนาทักษะการเขียนภาษาไทย การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานนิยมใช้ในการสอนภาษาที่ 2 (L2) ไม่นิยมจัดการเรียนรู้ในการสอนในภาษาแม่ (L1) ซึ่งการสอนแต่ละครั้งใช้เวลานาน และบรรยากาศชั้นเรียนที่ต่างไปจากเดิม โดยครูไม่ได้มีบทบาทหลักในการบรรยายถ่ายทอดความรู้หรือควบคุมชั้นเรียน เป็นชั้นเรียนที่นักเรียนเป็นศูนย์กลางได้มีโอกาสปฏิบัติทุกกิจกรรมจนสามารถค้นพบความรู้นั้น ๆ ได้ด้วยตนเอง นักเรียนบางคนอาจคุ้นเคยกับการเรียนรู้ลักษณะครูเป็นศูนย์กลางมากกว่า จึงมีนักเรียนบางคนยังคงรอคอยคำตอบจากครูมากกว่าที่จะค้นหาข้อมูลและคำตอบที่ต้องการด้วยตนเอง

2. ผลสัมฤทธิ์การเขียนแสดงความคิดเห็นก่อนเรียนหลังเรียน

นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีผลสัมฤทธิ์ด้านการเขียนแสดงความคิดเห็นหลังเรียนเพิ่มขึ้น โดยคะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การพัฒนาทักษะการเขียนเพิ่มขึ้นในระดับดี เนื่องจากทักษะด้านการเขียนเป็นทักษะที่ต้องลงมือปฏิบัติและใช้เวลา

ในการฝึกฝน แผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกเขียน ฝึกคิด วิเคราะห์ภาษา ซึ่งเป็นทักษะพื้นฐานสำหรับการเขียน แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีเน้นภาระงานสามารถช่วยเพิ่มทักษะด้านการเขียนให้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พนอ สอนแก้ว (2554) ที่ศึกษาเรื่อง รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน

3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบมุ่งเน้นภาระงาน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาไทย

ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบมุ่งเน้นภาระงาน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาไทย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.92) เนื่องจากการจัดกิจกรรมแบบเน้นภาระงานส่งเสริมให้นักเรียนร่วมมือกับนักเรียนร่วมชั้น และครูเป็นผู้สนับสนุน บรรยากาศการจัดการเรียนรู้ดำเนินไปด้วยความอิสระ ไม่ใช้บรรยากาศควบคุมชั้นเรียนจากครูผู้สอน ทำให้นักเรียนเปิดกว้างทางความคิด กล้าแสดงความคิดเห็น ได้มีโอกาสเสนอความรู้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักเรียนกับนักเรียน สร้างความมั่นใจในการออกมานำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน ได้ปฏิบัติกิจกรรมทุกขั้นตอนด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังเป็นผู้ตรวจทานเสนอแนะชิ้นงานของเพื่อนนักเรียน มีการปรับปรุงแก้ไขจากคำแนะนำของเพื่อนนักเรียนจนสามารถสร้างชิ้นงานได้อย่างภาคภูมิใจจนมีพัฒนาการที่ดีขึ้น ซึ่งเป็นทักษะที่ได้ฝึกฝนและนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของอลิษา อนันต์เอื้อ (2558) เรื่อง การบูรณาการกิจกรรมเน้นภาระงานกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ที่พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในระดับมาก

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนรู้ด้านการเขียนแสดงความคิดเห็นแบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาไทย ไม่ใช่เพียงบทเรียนเพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการเขียนเพียงเท่านั้น แต่เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานตั้งแต่ขั้นแรกจนถึงขั้นสุดท้าย จนค้นพบความรู้ด้วยตนเอง มีการสร้างองค์ความรู้ร่วมกันระหว่างสมาชิกภายในกลุ่ม มีโอกาสฝึกกระบวนการสำคัญต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นอกจากนี้นักเรียนยังมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ เห็นประโยชน์และคุณค่าของการเรียนวิชาภาษาไทย สามารถนำทักษะการเขียนที่ได้จากการปฏิบัติกิจกรรมไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ในการเก็บข้อมูลเพื่อศึกษาด้านความพึงพอใจควรมีการสัมภาษณ์ความรู้สึกของนักเรียนต่อกิจกรรมทุกครั้งว่ามีความพึงพอใจหรือไม่อย่างไร รวมถึงสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนขณะทำงานกลุ่มว่ามีปฏิกิริยาอย่างไรขณะทำกิจกรรมเพื่อนำไปใช้วิเคราะห์ร่วมกับแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

2. ในการวิจัยควรมีการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานทักษะทางภาษาในด้านอื่น ๆ ในรายวิชาภาษาไทย เช่น ทักษะการพูด การอ่านจับใจความ การแต่งบทร้อยกรอง เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- พนอ สงวนแก้ว. (2554). รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์* วิจัย. 2 (2): 69 -81.
- มาลี บุญศิริพันธ์ (2550). *วารสารศาสตร์เบื้องต้น: ปรัชญาและแนวคิด*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- รุ่งฤดี แผลงศร. (2557). *การเขียนบทความสำหรับสื่อสิ่งพิมพ์*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลม่อม ศรีเจริญ. (2544). *การพัฒนาบทเรียนภาษาอังกฤษเทคโนโลยีการเกษตร 1 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา)*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วัฒนา แซ่มวงษ์ (2556). *การเขียนบทความ*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- อาลิษา อนันต์เอื้อ (2558). *การบูรณาการกิจกรรมเน้นภาระงานกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา)*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Christoper, G. (2005). Intergrating extensive reading in the task-based curriculum. *ELTJournal* 59 (4): 306-31.
- Ellis, R. (Ed.) (2005). *Planning and task performance in a second language*. Amsterdam: John Benjamins.
- Harmer, J. (2007). *The Practice of English Language Teaching (4th ed.)*. Harlow: Longman.
- Macaro, E. (2006). *Learning strategies in second and foreign language classrooms*. London: Continuum.
- Manchón, R.M. (2014). *Learning and teaching writing in the foreign languages classroom: Fostering writing-to-learn approaches*. London: Routledge.
- Nunan, D. (1985). *Designing tasks for the communicative classroom*. Glassgow: Bell & Bain Ltd.
- Richards, J. (1984). *The context of language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Skehan, P. (1996). *A Framework for implementation of task-based instruction*. Applied Linguistic.
- Sue, Z. Beers. (2011). *Teaching 21st Century Skills: An ASCD Action Tool*. Boston: Cengage Learning.
- Willis, J. (1996). *A framework for task-based learning*. London: Longman.
- Willis, D., & Willis, J. (2011). *Doing Task-Based Teaching*. Oxford: Oxford University Press.