



การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัย สำหรับนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต

นวรินทร์ ตาก้อนทอง, พิกุล เอกวรารุง, วารุณี ถิ่นนโชคดี

สาขาวิชาการวิจัยและประเมินทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถด้านวิจัยของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต และจัดลำดับความต้องการจำเป็น รวมถึงศึกษาแนวทางการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยของนิสิต กลุ่มเป้าหมายจำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ นิสิตชั้นปีที่ 5 หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2558 จำนวน 402 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นและอาจารย์ผู้สอนรายวิชาการวิจัยทางการศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จำนวน 10 คน เครื่องมือในการวิจัย มี 2 ฉบับ คือ แบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัย ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า รูปแบบการตอบสนองคู่ มีค่าความเที่ยง (α -Coefficient) เท่ากับ 0.972 และแนวทางการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น และแนวทางในการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัย ผลพบว่า นิสิตมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัย ด้านความสามารถในการนำเสนอผลการวิจัยต่อสาธารณชนมากที่สุด และทฤษฎีการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาการวิจัยทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยของนิสิต คือ ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยรูปแบบการเรียนรู้ที่เกิดจากแนวคิดนี้ที่เหมาะสมในการนำมาใช้ คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน และการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยที่กิจกรรมภายใต้รูปแบบการเรียนรู้ ต้องเป็นกิจกรรมที่ตรงกับความสนใจของผู้เรียน และมีความหลากหลาย ส่วนการประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียน เน้นการประเมินเพื่อพัฒนา เพื่อให้ผลย้อนกลับต่อการจัดการเรียนรู้

คำสำคัญ : การประเมิน, ความต้องการจำเป็น, ความสามารถในการทำวิจัย, นิสิต



The Needs Assessment for the Development of Research Competence for Undergraduate Students in Education Programs

Navarin Tagontong, Pikun Ekwarangkoon, Warunee Lapanachokdee
Educational Research and Evaluation Program, Faculty of Education, Kasetsart University.

Abstract

This research was to study the needs assessment for the development of research competence for undergraduate students in education programs, to prioritize such needs, and to study of the method for improving students' research competence. There were 2 population groups, namely, 402 5th year students of the education program at Srinakharinwirot University from the academic year 2015. They were picked by stratified random sampling. The other group was 10 teachers who teach the educational research for Learning and teaching development subject. Two sets of tool were used for this research, namely, questionnaires and interviewing by focus group discussions. The questionnaire was on the needs assessment for the development of research competence for undergraduate students in education programs, which was a dual-response format rating scale with the reliability (α -Coefficient) of 0.972. The latter was a focus group interviewing about the need, the necessity, and the guidelines to improve research competence. The results showed that student's competence that needs most improvement was their competency to present their research results to the public. The most suitable learning theory for the learning management of the educational research for the learning and teaching development subject that would also improve the students' research competence was Constructivism Theory. The learning styles of this theory that were most suitable for real application were research-based learning and problem-based learning. For these styles of learning to work, the underlying learning activity must be the one that matches the students' interest and possesses some variety in it. For the evaluation of the student, it should focus on formative assessment that provides feedback for learning management.

Key words : Needs Assessment, Research Competence, Undergraduate Student.



บทนำ

การวิจัย เป็นกระบวนการค้นคว้าหาความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อตอบประเด็นที่สงสัย โดยมีระเบียบวิธีอันเป็นที่ยอมรับในศาสตร์แต่ละศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ, 2555 : 3) การวิจัยทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จึงเป็นการวิจัยที่เน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ พัฒนาครูให้มีความสามารถในการสอน รวมถึงพัฒนาผู้บริหารให้มีความสามารถในการบริหาร ประโยชน์ที่ได้รับจากการทำวิจัยสามารถที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ให้ตอบสนองกับความต้องการของสังคมในปัจจุบันได้ (สมถวิล วิจิตรวรรณ และคณะ, 2556) การวิจัยจึงเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัด การเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ดังจะเห็นได้จากการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา ด้านมาตรฐานความรู้ของครู 9 ด้าน ที่มีการวิจัยทางการศึกษาเป็นหนึ่งในมาตรฐาน รวมไปถึงการกำหนดไว้ในมาตรา 24 และมาตรา 30 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ว่าสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีบทบาทในการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ครูผู้สอนจะต้องทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือ จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมไปถึงการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติ ฝึกทักษะในการคิด และฝึกการมี

นิสัยใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ต้องจัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดสมดุลทั้งด้านความรู้ความสามารถ และด้านคุณธรรม จริยธรรมอันดีงาม สามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ตลอดจนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545 : 4-15) โดยพันธกิจดังกล่าว ผู้เชี่ยวชาญและนักการศึกษา ได้ทำการกำหนดไว้ในคู่มือการประเมินสมรรถนะครู ด้านการประเมินสมรรถนะประจำสายงาน สมรรถนะที่ 4 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยกำหนดเกณฑ์ตัวบ่งชี้รายการพฤติกรรม 3 ข้อ คือ 1) การวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน 2) การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และ 3) การดำเนินการวิจัยตรวจสอบผลการวิจัย และการนำผลการวิจัยไปใช้ในกรณีศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบทของปัญหาลักษณะคล้ายกัน (สำนักพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน, 2553 : 35) และนอกจากนี้บทบาทของครูในฐานะผู้สอนควบคู่ไปกับการวิจัย ยังมีความชัดเจนมากขึ้น เมื่อมีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ที่ว่าให้ครูมีการศึกษาวิจัย และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554 : 79-80) ครูจึงต้องมีความสามารถทั้งการสอนและการวิจัย โดยที่สามารถนำการกระทำทั้ง 2 ส่วน มารวมในบทบาทเดียวกัน ภายใต้กระบวนการสอนและการวิจัย โดยจะเป็นการสร้างกระบวนการให้แก่ครู ในการทำความเข้าใจสิ่งที่เกิดขึ้นจากการสอน และการเรียนรู้ในชั้นเรียน เกิดเป็นความรู้ที่สะท้อนถึงความเข้าใจ

เน้นความเป็นวัช ปลูกฝังองค์ความรู้ ยึดมั่นคุณธรรมให้เชิดชู เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้สู่สากล



ต่าง ๆ ที่จะมีความแตกต่างไปจากการสอนโดยทั่วไป (สุทธาสินี บุญญาพิทักษ์, 2545 : 67) และเป็นบทบาทที่สอดคล้องกับแนวโน้มการปฏิรูปการศึกษา และการยกระดับคุณภาพครู ตามกรอบการพัฒนาครูมืออาชีพ เพื่อรับมือกับความซับซ้อน ที่ต้องเผชิญในยุคสังคมแห่งการเรียนรู้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2553 : 13-14)

การพัฒนาครูให้มีความสามารถในการทำวิจัย ส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญกับครูประจำการที่ปฏิบัติ งานสอนอยู่ในโรงเรียน แต่อย่างไรก็ตาม การพัฒนาครูตั้งแต่ยังเป็นนิสิต/นักศึกษา ซึ่งเป็นครูก่อนประจำการ ให้มีความสามารถในการทำวิจัย ก็จะช่วยให้การพัฒนาครูประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น โดย Fueyo and Neves (1995) ได้เสนอแนะว่า หลักสูตรการผลิตครูควรกำหนดเป้าหมายให้ครูก่อนประจำการมีความสามารถเป็นนักวิจัยได้ ผู้เข้าสู่วิชาชีพครูต้องได้รับการพัฒนาให้สอนนักเรียนที่มีความหลากหลาย ในหลักสูตรจึงจำเป็นต้องปรับโครงสร้าง โดยให้นิสิต/นักศึกษาครู ได้รู้วิธีการวิจัย นอกจากนี้ Flake and Kuhs (1995) ยังได้กล่าวว่า สิ่งที่สำคัญกว่ามีอิทธิพลต่อหลักสูตรการผลิตครู นั่นก็คือครูจะต้องเป็นนักวิจัย เป็นผู้สร้างทฤษฎี ซึ่งสามารถทำให้การปฏิบัติการในวิชาชีพได้ผล ในหลักสูตรการผลิตครูจึงต้องจัดวิชาให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกการทำวิจัย โดยใช้วิธีการต่าง ๆ ที่หลากหลาย ในการเก็บข้อมูล เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ หรือการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ รวมทั้งการทำการฝึกศึกษา เพื่อเชื่อมโยงทฤษฎีที่เรียนกับการปฏิบัติจริง การฝึกทดลองทำวิจัยในโรงเรียนเป็นการเตรียมครูในอนาคต ให้สามารถควบคุมวิธีการเรียนรู้ และพัฒนาวิชาชีพของตนได้ (สุวิมล ว่องวานิช, 2555 : 194)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นหนึ่งในสถาบันการผลิตครู ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนานิสิตหลักสูตร การศึกษบัณฑิต ให้มีความสามารถในการสอน ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีวิทยาการวิจัย และด้านทักษะการวิจัย จึงได้มีการบรรจุรายวิชาการวิจัยทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ศษ 471) เข้าไปในหลักสูตร ในวิชาบังคับ หมวดวิชาชีพครู โดยที่มีจุดมุ่งหมายของรายวิชาเพื่อให้ นิสิตมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับวิธีวิทยาการวิจัย สามารถอ่าน และใช้ประโยชน์จากงานวิจัยได้ สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัด การเรียนการสอน สามารถทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน และพัฒนาผู้เรียน ให้ผู้เรียนมีการเฝ้าหาความรู้ โดยใช้วิธีการที่เชื่อถือได้ มีเจตคติที่ดีต่อการวิจัย รวมไปถึงตระหนักถึงความสำคัญ และมีจรรยาบรรณนักวิจัย โดยนิสิตหลักสูตรการศึกษ บัณฑิตทุกคน ต้องผ่าน การเรียน และต้องมีระดับคะแนน (เกรด) ไม่ต่ำกว่า C จึงจะสามารถออกไป ทำการฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้ (มคอ. 3 รายวิชาการวิจัยทางการศึกษาเพื่อพัฒนา การเรียนการสอน, 2557) นอกจากนี้ยังได้มีการจัดให้นิสิตไปฝึก ปฏิบัติงานสอนในสถานศึกษาเป็นเวลา 1 ปี ภายใต้การนิเทศร่วมระหว่างมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒกับสถานศึกษา โดยเน้น การปฏิบัติงานในหน้าที่ครู ได้แก่ ปฏิบัติงานสอน ในชั้นเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา งานกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน งานบริการของโรงเรียน และ บริการชุมชน รวมไปถึงงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับ มอบหมาย ซึ่งนิสิตทุกคนจะต้องทำการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ภาคการศึกษาละ 1 เรื่อง (คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2552 : 7-9) แต่จากการสรุปผลการศึกษาที่



ผ่าน ๆ มา กลับพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในรายวิชาการวิจัยทางการศึกษาเพื่อพัฒนา การเรียนการสอน (ศษ 471) ของนิสิตหลักสูตร การศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังเช่นในปีการศึกษา 2555 มีนิสิตได้เกรด A ใน รายวิชาการวิจัยทางการศึกษาเพื่อพัฒนา การ เรียนการสอน (ศษ 471) จำนวน 37.92% B⁺ จำนวน 33.84% B จำนวน 14.95% C⁺ จำนวน 8.76% C จำนวน 2.87% D⁺ จำนวน 0.76% D จำนวน 0.45% และ E จำนวน 0.45% และใน ปีการศึกษา 2556 มีนิสิตได้เกรด A จำนวน 39.23% B⁺ จำนวน 28.02% B จำนวน 17.55% C⁺ จำนวน 10.32% C จำนวน 4.28% D⁺ จำนวน 0.15% D จำนวน 0.15% และ E จำนวน 0.30% จะเห็นได้ว่า ยังมีสัดส่วนของนิสิตที่มี ระดับคะแนน (เกรด) อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ จำนวนพอสมควร แสดงให้เห็นถึงการที่นิสิตยังคง ต้องได้รับการพัฒนาให้บรรลุจุดมุ่งหมายของ รายวิชา และพัฒนาให้มีความสามารถในการทำ วิจัยให้ดียิ่งขึ้นต่อไป นอกจากนี้ ในระหว่างการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ ก็ยังพบปัญหาในด้านการทำ วิจัยของนิสิตครู นั่นก็คือ การที่นิสิตครูขาดความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการทำการวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนการสอน และขาดการวางแผนในการเก็บ รวบรวมข้อมูล (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2553 : 47-52)

จากการสะท้อนปัญหาดังที่ได้กล่าวมา ข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำการวิจัยประเมิน ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถใน การทำวิจัย สำหรับนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต เพื่อนำข้อมูล สารสนเทศ มาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการ พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา ความสามารถในการทำวิจัยให้นักนิสิตหลักสูตร การศึกษาศาสตรบัณฑิต เพื่อให้นิสิตมีความสามารถในการ

การทำวิจัย นำไปใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และพัฒนาวิชาชีพของตนเองในอนาคตต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนด วัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนา ความสามารถในการทำวิจัย ของนิสิตหลักสูตร การศึกษาศาสตรบัณฑิต
2. เพื่อจัดลำดับความต้องการจำเป็นเพื่อ พัฒนาความสามารถในการทำวิจัย ของนิสิต หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาความสามารถ ในการทำวิจัย ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. นิสิตชั้นปีที่ 5 หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2558 จำนวน 402 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบ แบ่งชั้นภูมิ
2. อาจารย์ผู้สอนรายวิชาการวิจัยทาง การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จำนวน 10 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีจำนวน 2 ฉบับ ดังนี้

1. แบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการ พัฒนาความสามารถในการทำวิจัย ของนิสิต



หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต ที่กำหนดรูปแบบการตอบเป็น มาตราส่วนประมาณค่า รูปแบบการตอบสนองคู่ (Dual Response Format) ทำการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.972

2. แนวทางการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น และแนวทางในการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัย สำหรับนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากคณบดีแต่ละคณะ เพื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนิสิต โดยใช้แบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัย ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต ในวันที่นิสิตเข้ามาที่คณะเพื่อรายงานความก้าวหน้าในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

2. ทำการตรวจนับแบบสอบถามตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา และคัดเลือกฉบับที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วนของการตอบเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ ซึ่งได้แบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์เหมาะสม จำนวนทั้งสิ้น 402 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.73 จำนวนของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนเพียงพอต่อการนำมาวิเคราะห์ ทั้งนี้เนื่องจากผู้วิจัยได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างเกินจากที่ต้องใช้จริง เพื่อแก้ไขปัญหาในด้านอัตราการตอบกลับแบบสอบถามไว้แล้ว

3. ดำเนินการจัดสนทนากลุ่ม เพื่อประเมินความต้องการจำเป็น ของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาการวิจัยทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น และแนวทางในการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัย สำหรับนิสิต

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต โดยใช้เวลาประมาณ 3 ชั่วโมง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ด้วยการจัดกลุ่มข้อความ และสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามทำการวิเคราะห์โดยการหาความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. ประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัย สำหรับนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต โดยการกำหนดความแตกต่างระหว่างสภาพที่ควรจะเป็นกับสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับความสามารถในการทำวิจัยของนิสิต แล้วเรียงลำดับของผลต่างของคะแนนเฉลี่ย โดยใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธี Priority Need Index (PNI) แบบปรับปรุง (สุวิมล ว่องวาณิช, 2558 : 279)

3. การจัดลำดับความสำคัญของแนวทางการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยของนิสิต ใช้การเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย โดยที่ค่าเฉลี่ยมาก แปลว่ามีความต้องการจำเป็นสูงที่ต้องได้รับการพัฒนามากกว่า

4. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จากการบันทึกสนทนากลุ่ม ด้วยการจัดกลุ่มข้อความ และสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย เพื่อนำผลไปสู่การจัดทำร่างแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยต่อไป



ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอใน 4 ประเด็น ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามสรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัย สำหรับนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต เป็นนิสิตหญิงจำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 62.44 เป็นนิสิตชายจำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.32 และไม่ระบุเพศจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.24 โดยเป็นนิสิตสังกัดคณะวิทยาศาสตร์มากที่สุด รองลงมาเป็นคณะศึกษาศาสตร์ คณะพลศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะสังคมศาสตร์ จำนวน 110, 91, 59, 59, 56 และ 27 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 27.36, 22.64, 14.68, 14.68, 13.93 และ 6.71 ตามลำดับ โดยที่นิสิตส่วนใหญ่มีระดับผลการเรียน ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป จำนวน 186 คน รองลงมา คือ ระหว่าง 3.00 – 3.49 จำนวน 153 คน ระหว่าง 2.50 – 2.99 จำนวน 21 คน ระหว่าง 2.00 – 2.49 จำนวน 1 คน และไม่ระบุระดับผลการเรียน

จำนวน 41 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 46.27, 38.06, 5.22, 0.25 และ 10.20 ตามลำดับ

2. ระดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัย ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต 5 ลำดับแรก คือ ความสามารถในการนำเสนอผลการวิจัยต่อสาธารณชน ($PNI_{modified} = 0.423$) รองลงมาเป็น ความสามารถในการควบคุมการวิจัยให้เป็นไปตามแบบแผนการวิจัยที่กำหนดไว้ ($PNI_{modified} = 0.335$) ความสามารถในการบันทึกรายละเอียดของการวิจัยในแต่ละขั้นตอน รวมถึงผลที่เกิดขึ้นตามความเป็นจริง ($PNI_{modified} = 0.307$) ความสามารถในการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องครอบคลุมประเด็นที่ทำการวิจัย ($PNI_{modified} = 0.306$) และความสามารถในการวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำมากำหนดประเด็นปัญหาการวิจัย ($PNI_{modified} = 0.304$) (รายละเอียดดังตารางที่ 1)



ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ และการจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต

ความสามารถในการทำวิจัย	สภาพ ที่ควรจะเป็น	สภาพ ที่เป็นจริง	PNI _{modified}	ลำดับ
1. วิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำมากำหนด ประเด็นปัญหาการวิจัย	4.504	3.454	0.304	5
2. จัดลำดับความสำคัญของปัญหาการวิจัย โดยแก้ไข ปัญหาที่สำคัญมากที่สุดก่อน	4.434	3.433	0.292	10
3. ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาวิจัยจากหลายแหล่ง เช่น สอบถามจากผู้รู้ อ่านตำรา บทความ หรืองานวิจัย เป็นต้น	4.528	3.491	0.297	9
4. วิเคราะห์ประเด็นปัญหาวิจัยเพื่อทำการค้นหาสาเหตุของปัญหา	4.481	3.516	0.274	15
5. เขียนความเป็นมาเกี่ยวกับปัญหาการวิจัย ให้สอดคล้องกับความเป็นจริง	4.501	3.577	0.258	20
6. กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยให้สอดคล้องและครอบคลุมปัญหา	4.538	3.657	0.241	26
7. ทำการระบุตัวแปรที่สำคัญในการวิจัย	4.508	3.810	0.183	34
8. กำหนดสมมติฐานการวิจัยอย่างสมเหตุสมผล มีหลักฐานรองรับ	4.472	3.642	0.228	28
9. กำหนดขอบเขตการวิจัยอย่างชัดเจน	4.543	3.743	0.214	31
10. นิยามศัพท์เฉพาะของคำสำคัญที่ควรให้คำนิยาม	4.494	3.585	0.254	21
11. ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมประเด็นที่ทำการวิจัย	4.574	3.501	0.306	4
12. ออกแบบการวิจัย โดยระบุวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินการอย่างละเอียด	4.518	3.473	0.301	7
13. เขียนเค้าโครงการวิจัย ได้ตามองค์ประกอบของการเขียน	4.468	3.487	0.281	13
14. เขียนเค้าโครงการวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัย	4.499	3.496	0.287	11
15. ควบคุมการวิจัยให้เป็นไปตามแบบแผนการวิจัยที่กำหนดไว้	4.522	3.388	0.335	2
16. ทำการระบุกลุ่มเป้าหมายของการวิจัยอย่างชัดเจน	4.583	3.807	0.204	32
17. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	4.606	3.966	0.161	35



ตารางที่ 1 (ต่อ)

	ความสามารถในการทำวิจัย	สภาพ ที่ควรจะเป็น	สภาพ ที่เป็นจริง	PNI _{modified}	ลำดับ
18.	ใช้หลักการขั้นตอนและเทคนิควิธี ในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	4.458	3.524	0.265	18
19.	กำหนดชนิดของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลในการวิจัย	4.492	3.647	0.232	27
20.	สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลในการ วิจัย	4.538	3.622	0.253	22
21.	ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้วยวิธีการที่ เหมาะสม	4.547	3.491	0.302	6
22.	เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้เครื่องมือ ตามที่กำหนด	4.555	3.732	0.221	30
23.	วางแผนเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ	4.536	3.494	0.298	8
24.	ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนทำการ วิเคราะห์	4.597	3.631	0.266	16
25.	บันทึกรายละเอียดของการวิจัยในแต่ละขั้นตอน รวมถึงผลที่เกิดขึ้นตาม ความเป็นจริง	4.552	3.482	0.307	3
26.	ใช้สถิติในการวิเคราะห์ ตามลักษณะ ของข้อมูล	4.546	3.645	0.247	25
27.	วิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูลใน รูปแบบที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.525	3.589	0.261	19
28.	นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา ไม่บิดเบือน	4.631	3.711	0.248	24
29.	อภิปรายผลเพื่อให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับ ผลการวิจัยที่เกิดขึ้น	4.584	3.62	0.266	16
30.	เขียนข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย	4.503	3.503	0.285	12
31.	ระบุบรรณานุกรมแสดงถึงเอกสารที่ใช้ใน การศึกษาค้นคว้าอย่างครบถ้วน	4.595	3.672	0.251	23
32.	อ้างอิงแหล่งข้อมูล เมื่อนำข้อมูลต่าง ๆ มานำเสนอในรายงานวิจัย	4.574	3.724	0.228	28
33.	นำกระบวนการ และข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัย มาเขียนเป็นรายงาน การวิจัย	4.508	3.531	0.277	14
34.	ทำวิจัยโดยไม่ให้เกิดผลกระทบในทางลบกับผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง	4.58	3.804	0.204	32
35.	นำเสนอผลการวิจัยต่อสาธารณชน	4.434	3.116	0.423	1

เน้นความเป็นวิจัย ปฏักซึ่งองค์ความรู้ ยึดมั่นคุณธรรมให้เชิดชู เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้สู่สากล



3. แนวทางการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัย ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตสรุปได้ดังนี้

3.1 ทฤษฎีการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับการนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาการวิจัยทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้บัณฑิตเกิดความสามารถในการทำวิจัย คือ ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งมุ่งเน้นไปที่กระบวนการสร้างความรู้ การเรียนรู้จากประสบการณ์ และการให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง

3.2 นอกจากการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการบรรยายแล้ว อาจารย์ผู้สอนควรมีการบูรณาการการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนต้องได้ลงมือปฏิบัติเอง สร้างความรู้ที่เกิดจากความเข้าใจของตนเอง และมีส่วนร่วมในการเรียนมากขึ้น โดย รูปแบบการเรียนรู้ ที่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน และการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

3.3 กิจกรรมการเรียนรู้ ต้องเป็นกิจกรรมที่ตรงกับความสนใจของผู้เรียน และมีความหลากหลาย ซึ่งจะต้องประกอบไปด้วย กิจกรรมเดี่ยว และกิจกรรมกลุ่ม โดยแต่ละกิจกรรมต้องเน้นการส่งเสริมพัฒนาการด้านการทำวิจัยของผู้เรียน

3.4 การประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียน เน้นการประเมินเพื่อพัฒนา เพื่อให้ผลย้อนกลับต่อการจัดการเรียนรู้ ซึ่งก็คือ เพื่อให้ผู้เรียนใช้ในการปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเอง รวมถึงผู้สอนได้นำมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของตนเองด้วย

สรุปและอภิปรายผล

1. จากการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัย ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต ผลปรากฏว่า นิสิตมีความต้องการจำเป็นด้านความสามารถในการนำเสนอผลการวิจัยต่อสาธารณชนสูงที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่นิสิตไม่เคยมีประสบการณ์ในการนำเสนอผลการวิจัยต่อสาธารณชนมาก่อน และผู้สอนอาจไม่สามารถจัดสถานการณ์ หรือเสริมประสบการณ์ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติในการนำเสนอผลการวิจัยต่อสาธารณชนในสถานการณ์จริง เนื่องจาก ระยะเวลาที่จำกัดในการจัดการเรียนรู้ มีเพียงแต่ การให้ความรู้ทางภาคทฤษฎี เท่านั้น จะเห็นได้ว่า ช่องทางในการนำเสนอผลการวิจัยต่อสาธารณชน มีหลายช่องทางด้วยกัน เช่น โดยการประชุมสัมมนา การจัดนิทรรศการ การเผยแพร่รายงานการวิจัย ฉบับสมบูรณ์ รายงานการวิจัยฉบับย่อ หรือวารสารทางวิชาการ เป็นต้น (สมชาย วรกิจเกษมสกุล, 2553 : 424) แต่นิสิตสามารถทำได้จริงเพียง จัดทำเป็นรายงานการวิจัย และเสนอผลการวิจัย หน้าชั้นเรียนเท่านั้น

ในลำดับรองลงมา พบว่า นิสิตมีความต้องการจำเป็นด้านความสามารถในการควบคุมการวิจัย ให้เป็นไปตามแบบแผนการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การควบคุม การวิจัยให้เป็นไปตามแบบแผนการวิจัยที่กำหนดเป็น กิจกรรมที่สำคัญมากที่สุดประการหนึ่งในการดำเนินงานเพื่อตอบคำถามการวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ และรวมไปถึงคุณภาพของการวิจัยด้วย ดังที่ Kerlinger (1986, p. 279) ได้กล่าวไว้ว่า แบบแผนการวิจัย เป็นการวางโครงสร้างเฉพาะของงานวิจัยหนึ่ง ๆ และแนวทางการดำเนินงานวิจัย เพื่อให้สามารถหาคำตอบปัญหาการวิจัย



อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ซึ่งถ้ามีการควบคุมการวิจัยให้เป็นไปตามแบบแผนการวิจัยที่กำหนดแล้วนั้น ก็จะทำให้ตอบปัญหาการวิจัยได้อย่างตรงประเด็น รวมถึงสามารถควบคุมความแปรปรวนของตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรแทรกซ้อน และความแปรปรวนคลาดเคลื่อนของปัญหาการวิจัยที่ทำการศึกษได้ (ไพศาล วรคำ, 2556 : 115)

ลำดับต่อมา พบว่า นิสิตมีความต้องการจำเป็นด้านความสามารถในการบันทึกรายละเอียดของการวิจัยในแต่ละขั้นตอน รวมถึงผลที่เกิดขึ้นตามความเป็นจริง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่นิสิตมีประสบการณ์ในการทำวิจัยน้อย คือ มีการฝึกทำวิจัยระหว่างการเรียนในรายวิชาการวิจัยทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เพียง 1 – 2 เรื่องเท่านั้น ด้วยเหตุนี้จึงทำให้นิสิตขาดทักษะ และประสบการณ์ที่จะนำมาปรับใช้ในการบันทึกรายละเอียดของการวิจัยในแต่ละขั้นตอน รวมถึงผลที่เกิดขึ้นตามความเป็นจริง เมื่อต้องทำวิจัยในสถานการณ์จริงขณะฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ลำดับต่อมา พบว่า นิสิตมีความต้องการจำเป็นด้านความสามารถในการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมประเด็นที่ทำการวิจัย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ให้ครอบคลุมประเด็นที่ทำการวิจัยนั้น เป็นกิจกรรมที่สำคัญประการหนึ่ง ซึ่งจะอำนวยความสะดวกอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานวิจัยในขั้นต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มต้นการวิจัยไปจนจบกระบวนการวิจัย ดังเช่นที่ บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2547 : 68) ได้กล่าวไว้ว่า ถ้าทบทวนเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้อย่างครบถ้วน ทบทวนอย่างระมัดระวัง และนำเสนอผลการทบทวนอย่างดี จะทำให้ผู้วิจัยเข้าใจ เลือกปัญหาการวิจัยได้อย่างเหมาะสมและมีคุณค่ามาทำวิจัย ซึ่ง

ความสามารถในการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมประเด็นที่ทำการวิจัย ยังมีส่วนช่วยเป็นแนวทางหาคำตอบ หรือทดสอบสมมติฐานทางการวิจัย รวมถึงสนับสนุนผลการวิจัยที่ได้ให้น่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับได้มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญศรี กองสัมฤทธิ์ (2548 : 123) ที่พบว่า ความสามารถในการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการวิจัยได้ เป็นความสามารถในการวิจัยที่พึงประสงค์และยุทธวิธีในการส่งเสริมความสามารถในการวิจัย

นอกจากนี้ ยังพบว่า นิสิตมีความต้องการจำเป็นด้านความสามารถในการวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำมากำหนดประเด็นปัญหาการวิจัย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในขั้นตอนของการฝึกทำวิจัย ภายใต้การจัดการเรียนรู้ในรายวิชาการวิจัยทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ที่นิสิตได้เรียนในชั้นปีที่ 4 ก่อนออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพนั้น นิสิตไม่ได้สัมผัสกับประสบการณ์ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียน และไม่รู้จักบริบทในห้องเรียนจริง ๆ รวมถึงด้วยเวลาอันจำกัด ทำให้ไม่สามารถไปทำการศึกษาสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนจากสถานการณ์จริงได้ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องใช้การสมมติสถานการณ์ หรือใช้วิธีการสอบถามหรือสัมภาษณ์จากอาจารย์ผู้สอน หรือรุ่นพี่ที่กำลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำมากำหนดปัญหาการวิจัยแทน ซึ่งด้วยเหตุนี้ อาจเป็นผลให้นิสิตยังมองไม่เห็นถึงสถานการณ์ปัญหาที่เกิดขึ้นจริง เพื่อนำมากำหนดประเด็นปัญหาการวิจัยได้

2 จากการศึกษาแนวทางการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัย ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาด้านจิต



พบว่า ทฤษฎีการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับการนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาการวิจัยทางการศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้มนิสิตเกิดความสามารถในการทำวิจัย คือ ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยรูปแบบการเรียนรู้ที่เกิดจากแนวคิดนี้ที่เหมาะสมในการนำมาใช้ คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน และการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยที่กิจกรรมภายใต้รูปแบบการเรียนรู้ต้องเป็นกิจกรรมที่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน และมีความหลากหลาย ส่วนการประเมินผลการเรียนรู้ ผู้เรียน เน้นการประเมินเพื่อพัฒนา เพื่อให้ผลย้อนกลับต่อการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนใช้ในการปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเอง รวมถึงผู้สอนได้นำมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของตนเองด้วย ซึ่งสอดคล้องกับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่เป็นการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้จนเกิดทักษะได้ด้วยตนเอง (องอาจ นัยพัฒน์, 2557 : 105-115) โดยที่ครูไม่ใช่ผู้จัดการทุกสิ่งทุกอย่าง ผู้เรียนต้องได้ลงมือปฏิบัติเอง สร้างความรู้ที่เกิดจากความเข้าใจของตนเอง และมีส่วนร่วมในการเรียนมากขึ้น โดยที่ไพศาล สุวรรณน้อย (ม.ป.ป.) ได้ทำการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานในการสอนนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นพบว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการทางความคิดอย่างหลากหลาย ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรม เป็นที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรผลิตครูวิทยาศาสตร์ และนอกจากนี้ในงานวิจัยของสุพัตรา พรหมพิชัย (2553 : 230) ยังพบว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เป็นการสอนให้ผู้เรียนมีเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ฝึกให้ผู้เรียนคุ้นเคยกับ

กระบวนการวิจัย หรือกระบวนการแสวงหาความรู้ที่ละน้อยอย่างเป็นลำดับขั้น โดยให้ผู้เรียนเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฑา ธรรมชาติ (2552 : 145-146) ที่ว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน จะฝึกให้ผู้เรียนตั้งปัญหาและหาแนวทางแก้ไขอย่างเป็นระบบ เป็นการบูรณาการเทคนิคการเรียนรู้แบบหลากหลายวิธี ส่งเสริมให้ผู้เรียนให้มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียน ฝึกทักษะวิจัยให้แก่ผู้เรียนทีละน้อยตามลำดับขั้นตอน และจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ทำให้นักศึกษากลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม มีค่าเฉลี่ยคะแนนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ หลังการจัดการเรียนรู้ด้านความรู้พื้นฐานทางการวิจัย ทักษะการคิดแก้ปัญหาด้วยการวิจัย และเจตคติต่อการวิจัย สูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินความต้องการจำเป็นของนิสิต ที่เรียนรายวิชาการวิจัยทางการศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนว่ามีความต้องการจำเป็นอะไรบ้างในการเรียนรายวิชานี้ที่ช่วยพัฒนาให้มีความสามารถในการทำวิจัย รวมถึงผลการประเมินความต้องการจำเป็นของอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาการวิจัยทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มนิสิตเกิดความสามารถในการทำวิจัย ทำให้ได้แนวทางที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัย สำหรับนิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต ดังนั้น ข้อมูลสารสนเทศที่เก็บรวบรวมได้จากการวิจัยในครั้งนี้ จึงสามารถที่จะนำไปใช้ในการกำหนดเป็นองค์ประกอบในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยสำหรับนิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตต่อไปได้



References

- Boonyapitak, S. (2002). **Curriculum Development of the Research Teacher in the Classroom of the Professional Teaching Student**. A dissertation for the Doctor of Philosophy Program in Curriculum Research and Development. Graduate School. Srinakharinwirot University.
- Bureau of Education Testing, Office of the Basic Education Commission. (2011). **Guideline for quality assessment on basic education for the educational institute's internal quality assurance**. Bangkok: Office of National Buddhism Printing.
- Bureau of Teacher Education and Personnel Development. (2010). **Teacher performance assessment manual (revised)**. Bangkok: n.p.
- Flake, C. L. & Kuhs, T. (1995). Reinventing the role of teacher: Teacher as researcher. *Phi Delta Kappan*, 76 (5), 405.
- Fueyo, V. & Neves, A. (1995). Preservice teacher as researcher: a research context for change in the heterogeneous classroom. *Action in teacher education*, 16 (4), 39 -49.
- Kerlinger, F. N. (1986). **Foundations of behavioral research**. (3rd ed.). New York: Holt Rinehart and Winston.
- Kijpreedaborrisut, B. (2004). **Social research methodology**. (8th ed.). Bangkok: Jarmjuri Product.
- Kongsumrit, P. (2005). **A model for promoting on research ability of professional nurses of Raj – Pracha Samasai Institute, Department of Disease Control, Ministry of Public Health**. A dissertation for the Doctor of Philosophy Program in Applied Behavioral Science Research. Graduate School. Srinakharinwirot University.
- Naiyapat, O. (2014). **Quantitative and qualitative research methodology**. (2nd ed.). Bangkok: Sarmlada LP.
- Office of the Education Council, Ministry of Education. (2010). **Proposal on Education Reformation of the Second Decade (2552-2561BE)**. (4th ed.). Bangkok: Prikwhankampim.
- Office of the National Educational Commission. (2002). **Learned-oriented learning reformation**. (3rd ed.). Bangkok: Pimdee.
- Office of the National Research Council of Thailand. (2012). **Research code of conduct and code of practice**. (2nd ed.). Bangkok: Chulalongkorn



- Proampichai, S. (2010). **Curriculum development – marketing research operation for improving marketing research competency, for student of high vocational certificate**. A thesis for the Doctor of Philosophy Program in Curriculum and Teaching. Graduate School. Naresuan University.
- Srinakharinwirot University. (2010). **Complement documents for on-the-job seminar and experience training for bachelor of education program's student (5-Year B. Ed.) during the 2nd Semester of the Academic Year 2010**.
- Srinakharinwirot University. (2014). **TQF 3 course specification of ED 471 educational research for learning and teaching development**.
- Suwannoi, P. (n.d.). **Problem-based learning: PBL**. Assessed on March 27th 2016, from <http://ph.kku.ac.th/thai/index.php/student/2013-05-09-17-53-61/38-km-2556/499-2015-10-01-08-53-02>.
- Thammachart J, (2009). **Research and development of the research-based learning management style for education research subject**. Department of Educational Evaluation and Research. The Faculty of Education. Prince of Songkla University. Pattani Campus.
- The Faculty of Education. (2009). **ED 561 teaching procedure and experience training, Teacher Education Curriculum of the Fundamental Education Program for Bachelor Degree (5-Year Curriculum) Professional Teacher – Subject Manual**. Srinakharinwirot University. University Press.
- Vichitwanna, S. (2013). **Teaching and learning development research**. Bangkok: Jaroendimunkoangkarnpim Company Limited.
- Wongwanich, S. (2012). **Classroom action research**. (16th Ed.). Bangkok: Chukakongkorn University Press.
- Wongwanich, S.. (2015). **Needs assessment research**. (3rd ed.). Bangkok: Chulalongkorn University Press.
- Worrakijkasemkul, S. (2010). **Behavioral science and social science research methodology**. (2nd ed.). Udon Thani: Aksornsilkarnpim.
- Worrakum, P. (2013). **Educational research**. (6th ed.). Maha Sarakham: Tuksilakarnpim.