



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

กลวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

จิราพร สุขกรง¹, สุวรี ยอดนิม²

¹คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, e-mail: jiraporn_suk@nstru.ac.th

²คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, e-mail: suwaree.yo@ssru.ac.th

บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยมีกลุ่มตัวอย่างจากการใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงสำหรับการวิจัยครั้งนี้ คือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2557 จำนวน 256 คน และแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม โดยวิธีการนำแบบสอบถามของ Oxford (1989) เพื่อประเมินกลวิธีการเรียนรู้ภาษา SILL แล้วให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างข้างต้นทำแบบสอบถาม จากนั้นนำผลที่ได้ดำเนินการคำนวณตามตารางให้คะแนนของ Oxford (1989) แล้วนำมาประมวลผลเป็นค่าร้อยละเพื่อเปรียบเทียบนักศึกษาทั้ง 3 กลุ่ม

ผลการวิจัยสรุปได้ว่านักศึกษาทั้ง 3 กลุ่ม นำกลวิธีอธิบายมาใช้บ่อยถึงบ่อยมาก สำหรับกลวิธีความรู้ความเข้าใจและกลวิธีการเสริมและทดแทน พบว่านักศึกษากลุ่มที่มีผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับสูง และกลุ่มปานกลางได้นำมาใช้บ่อยถึงบ่อยมาก และนักศึกษากลุ่มต่ำนำมาใช้น้อยถึงแทบไม่ได้ใช้เลย

คำสำคัญ : กลวิธีการเรียนรู้, นักศึกษา



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

English Learning Strategies of Students at Nakhon Si Thammarat Rajabhat University

Jiraporn Sukkrong¹, Suwaree Yordchim²

¹Faculty of Humanities and Social Science, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University,
e-mail: jiraporn_suk@nstru.ac.th

²Faculty of Humanities and Social Science, Suan Sunandha Rajabhat University,
e-mail: suwaree.yo@ssru.ac.th

Abstract

The purpose of this research was to explore strategies in learning English of Students at Nakhon Si Thammarat Rajabhat University. The subjects were 256 freshmen of Nakhon Si Thammarat Rajabhat University in the second semester of the academic year 2014. They were selected base on the purpose sampling technique. Moreover, they were divided into three ability groups: high, medium, and low by means of their grades. The Thai versions of Style Orientation Scale for Strategy Inventory of Language Learning Questionnaire (SILL) Oxford (1989) were administered to the sample groups. Oxford's check-lists and explanations were used in analyzing and explaining the questionnaires' results. Percentages were used for comparing the three groups.

The results indicated that all of three groups of these students "always" to "usually" used the strategy of metacognitive. Cognitive strategies and compensation strategies were found that the high and medium ability groups from "always" to "usually" used these two strategies where as the low ability group "usually did not" to "almost never" used them.

Keywords : language learning strategies, students



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

บทนำ

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่มีความสำคัญมากตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน เนื่องจากเป็นภาษาที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารกับผู้คนในนานาประเทศที่มีความแตกต่างทั้งทางด้านเชื้อชาติและวัฒนธรรม ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่างๆ เช่นการติดต่อค้าขาย การทูต การท่องเที่ยว ด้านอุตสาหกรรมต่าง ๆ แม้กระทั่งการถ่ายทอดความรู้ด้านวิชาการใหม่ ๆ โดยเฉพาะเทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์ด้านต่าง ๆ ภาษาอังกฤษจึงเป็นภาษาที่มีความสำคัญ และถูกบรรจุลงในหลักสูตรการเรียนการสอนอย่างเป็นทางการ โดยมีจุดมุ่งหมายหลักเพื่อเป็นสื่อในการเข้าใจมนุษยชาติ และใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าและการประกอบอาชีพ อย่างไรก็ตามการมีกลยุทธ์การเรียนที่ดีจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาที่สอง (McGroarty and Oxford, 1990; Oxford and Nyikos, 1989; Phillip, 1991) ผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จในการเรียนภาษามักใช้กลยุทธ์การเรียนที่หลากหลายและเหมาะสมกับตนเองและชนิดของงาน (Naiman, Fröhlich, Stern & Todesco, 1978; Rubin, 1975; Stern, 1975) สอดคล้องกับ Price (1978) กล่าวว่าเพราะผู้เรียนแต่ละคนมีกลวิธีในการเรียนรู้ภาษาต่างกัน ซึ่งหากได้เรียนรู้ด้วยกลวิธีที่ตนชอบและถนัดแล้วย่อมส่งผลให้มีสัมฤทธิ์ผลในการเรียนดีขึ้น

ผู้เรียนแต่ละคนมีอัตราความเร็วหรือไวต่อสิ่งที่เรียนรู้ต่างกันและมีระดับความพร้อมทางกลไกของสมองแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด (Lowman อ้างใน Davis และคณะ, 1994) นอกจากนี้ อัจฉรา (2538) กล่าวว่าพัฒนาการมิได้เกิดขึ้นกับผู้เรียนแต่เพียงฝ่ายเดียว ผู้สอนจำเป็นต้องมีพัฒนาการด้วย โดยการแสวงหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนและปัจจัยด้านผู้เรียนที่มี

อิทธิพลต่อการเรียนรู้ภาษา สอดคล้องกับ Victor (อ้างใน สุรางคนา, 2543) กล่าวว่า หากผู้สอนต้องการให้ผู้เรียนซึ่งมีความแตกต่างกันสามารถสนใจการเรียนการสอนที่จัดขึ้นแล้ว ผู้สอนควรจะต้องศึกษาลักษณะการเรียนรู้ของผู้เรียน และต้องพยายามจัดสภาพของการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมกับลักษณะการเรียนรู้ของผู้เรียนนั้น ๆ เป็นสำคัญ เช่นเดียวกับกับ Cole (1982) Claxton และ Murrell (1987) (อ้างใน Davis, และคณะ, 1994) กล่าวว่า แม้ผู้สอนจะไม่มีส่วนรับผิดชอบในการที่ผู้เรียนมีความสามารถแตกต่างกัน แต่ก็ต้องรับผิดชอบในการกระตุ้นและดูแลผู้เรียนให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้สอนสามารถช่วยได้โดยการสร้างบทเรียน และแผนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการและความถนัดของผู้เรียนแต่ละคน นอกจากนี้ยังควรฝึกให้ผู้เรียนรู้จักใช้ และปรับปรุงกลวิธีในการเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการช่วยพัฒนาการเรียนรู้อีกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น Oxford (1992) ยังเห็นว่าถ้าผู้เรียนได้รับการฝึกให้รู้จัก และใช้กลวิธีการเรียนรู้ภาษาทุกกลวิธีแล้ว ผู้เรียนย่อมประสบผลสำเร็จในการเรียนรู้อีก

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาด้วยจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เนื่องจากจะทำให้ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกับลักษณะต่างๆของผู้เรียน อันจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนต่อไปด้วย ซึ่งผู้วิจัยได้ มุ่งศึกษางานวิจัยและเครื่องมือของ Oxford (1989) คือแบบสอบถามประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ภาษา SILL (Strategy Inventory for Language Learning)

เน้นความเป็นวัฏจักร คือผู้เรียนมีความรู้ ยึดมั่นคุณธรรมให้เชิดชู เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้สู่สากล



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

ซึ่งแบบสอบถามทั้งสองนี้ถูกออกแบบมาเพื่อผู้เรียนภาษาที่สองโดยเฉพาะ นอกจากนี้แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามที่สามารถรวบรวมกลวิธีการเรียนรู้ที่ถูกบัญญัติไว้ได้อย่างสมบูรณ์ และจากการศึกษาแนวคิดของแบบสอบถามทั้งสองสามารถสรุปได้ว่ากลวิธีการเรียนรู้เป็นการศึกษาว่าเมื่อผู้เรียนมีรูปแบบการเรียนรู้เป็นแบบเฉพาะตัวแล้วผู้เรียนเหล่านั้นได้แสดงออกด้วยกลวิธีหรือพฤติกรรมในการเรียนอย่างไรบ้าง ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้สอนควรจะได้วิเคราะห์ผู้เรียนในลักษณะดังกล่าวเพื่อช่วยให้ผู้สอนสามารถเข้าถึงผู้เรียนแต่ละคนหรือแต่ละกลุ่มได้ อันจะส่งผลให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาที่สองและเป็นภาษานานาชาติของผู้เรียนประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาการใช้กลวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ระเบียบวิธีวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ด้วยวิธีการแบบเจาะจง จากนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2557 จำนวน 6,238 คน โดยชั้นแรกเลือกจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้รับผิดชอบการสอน ประกอบนักศึกษาจาก 5 สาขาวิชา คือ ภาษาไทย การบัญชี การจัดการโรงแรม และการท่องเที่ยว ซึ่งนักศึกษาทั้งหมดยินดีและได้ตอบรับในใบยินยอมในการเข้าร่วมตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

เน้นความเป็นวัช ปลูกฝังองค์ความรู้ ยึดมั่นคุณธรรมให้เชิดชู เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้สู่สากล

เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือแบบสอบถามประเมินกลวิธีการเรียนรู้ภาษา SILL ของ Oxford (1989) ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 กลวิธีด้วยกัน คือ 1) กลวิธีที่ใช้ความจำ (memory strategies) 2) กลวิธีที่ใช้ความรู้ (cognitive strategies) 3) กลวิธีที่ใช้การเสริมและทดแทน (compensation strategies) 4) กลวิธีที่ใช้ข้อบกพร่อง (metacognitive strategies) 5) กลวิธีเชิงวิภาพ (affective strategies) และ 6) กลวิธีทางสังคม (social strategies) โดยผู้วิจัยแปลเป็นภาษาไทย แล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้สอนภาษาอังกฤษและมีความรู้เกี่ยวกับกลวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม และแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำ จากนั้นนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ไปทดสอบกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ที่ไม่ได้เรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานนี้ จำนวน 32 คน และขั้นตอนสุดท้ายคือการนำแบบสอบถามไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้ สูตรของ Coefficient Alpha ของ Cronbach (1951) ก่อนการนำไปใช้จริง

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

- 1) นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างตอบ โดยผู้วิจัยและผู้ช่วยเก็บข้อมูลเป็นผู้ควบคุมและชี้แจงการตอบแบบสอบถาม
- 2) ผู้วิจัยนำคำตอบจากแบบสอบถามประเมินกลวิธีการเรียนรู้ภาษา SILL มาคำนวณและวิเคราะห์ตามตารางให้คะแนนตามที่ Oxford (1989) ได้กำหนดไว้
- 3) นำข้อมูลที่ได้นำมาคำนวณเป็นค่าร้อยละด้วยโปรแกรม SPSS วิเคราะห์และสรุปกลวิธีการเรียนรู้ภาษา ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

ผลการวิจัย

ผลการศึกษากการใช้กลวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จำแนกตามระดับคะแนนการเรียนภาษาอังกฤษระดับสูง ปานกลาง และต่ำ จากการศึกษากการใช้กลวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา สามารถวิเคราะห์ผลได้ว่านักศึกษาที่มี

ผลการเรียนภาษาอังกฤษทั้งในระดับสูง ระดับปานกลาง และระดับต่ำ มีการนำกลวิธีการเรียนรู้ที่ใช้ความจำมาใช้บ้างถึงแทบไม่ใช้เลย นักศึกษาที่ใช้บ่อยถึงบ่อยมาก และใช้บ้างเป็นบางครั้ง มีจำนวนไม่มากนัก รายละเอียดแสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ใช้กลวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษรูปแบบต่างๆ จำแนกตามระดับคะแนนการเรียนภาษาอังกฤษระดับสูง ปานกลาง และต่ำ

นักศึกษา	จำนวน	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ใช้กลวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษรูปแบบต่างๆ					
		กลวิธีที่ใช้ความจำ		กลวิธีที่ใช้ความรู้		กลวิธีที่ใช้การเสริมและทดแทน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับสูง	130	68	52.31	92	70.77	76	58.46
ระดับปานกลาง	82	32	39.02	48	58.54	48	58.54
ระดับต่ำ	44	8	18.18	8	18.18	24	54.55
รวม	256	108	42.19	148	57.81	148	57.81

ตารางที่ 1(ต่อ) จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ใช้กลวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษรูปแบบต่างๆ จำแนกตามระดับคะแนนการเรียนภาษาอังกฤษระดับสูง ปานกลาง และต่ำ

นักศึกษา	จำนวน	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ใช้กลวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษรูปแบบต่างๆ					
		กลวิธีที่ใช้อภิปัญญา		กลวิธีเชิงวิภาพ		กลวิธีทางสังคม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับสูง	130	122	93.85	54	41.54	64	49.23
ระดับปานกลาง	82	76	92.68	42	51.22	34	41.46
ระดับต่ำ	44	40	90.91	32	72.73	20	45.45
รวม	256	238	92.97	128	50.00	118	46.09

จากตารางที่ 1 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ใช้กลวิธีที่ใช้อภิปัญญา มากที่สุด จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 92.97 ของนักศึกษาทั้งหมด รองลงมาเป็น กลวิธีที่ใช้

เน้นความเป็นจริง ปฏักกิจของคัมภีร์ ยึดมั่นคุณธรรมให้เชิดชู เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้สู่สากล



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

ความรู้ และกลวิธีที่ใช้การเสริม และทดแทน จำนวน 148 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 57.81 ของนักศึกษาทั้งหมด

เมื่อพิจารณาจำแนกตามจำแนกตามระดับ คะแนนการเรียนภาษาอังกฤษระดับสูง ปานกลาง และต่ำ พบว่า นักศึกษาที่มีคะแนนการเรียน ภาษาอังกฤษระดับสูง ใช้กลวิธีที่ใช้อภิปัญญา มากที่สุด จำนวน 122 คน จาก 130 คน คิดเป็น ร้อยละ 93.85 รองลงมาเป็น กลวิธีที่ใช้ความรู้ จำนวน 92 คน จาก 130 คน คิดเป็นร้อยละ 70.77

นักศึกษาที่มีคะแนนการเรียนภาษาอังกฤษ ระดับปานกลางใช้ กลวิธีที่ใช้อภิปัญญา มากที่สุด จำนวน 76 คน จาก 82 คน คิดเป็นร้อยละ 92.68 รองลงมาเป็นกลวิธีที่ใช้ความรู้ และกลวิธีที่ใช้ การเสริมและทดแทน จำนวน 48 คน จาก 82 คน คิดเป็นร้อยละ 58.54

นักศึกษาที่มีคะแนนการเรียนภาษาอังกฤษ ระดับต่ำใช้ กลวิธีที่ใช้อภิปัญญา มากที่สุด จำนวน 40 คน จาก 44 คน คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมาเป็น กลวิธีเชิงวิภาพ จำนวน 32 คน จาก 44 คน คิดเป็นร้อยละ 72.73

สรุปและอภิปรายผล

ศึกษาการใช้กลวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พบว่า นักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ใช้กลวิธีที่ใช้อภิปัญญา มากที่สุด รองลงมาเป็น กลวิธีที่ใช้ความรู้และ กลวิธีที่ใช้การเสริมและ ทดแทน สอดคล้องกับ นภสินธุ์ แผลงศร (2556) ศึกษาการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการพัฒนาทักษะ การอ่านภาษาญี่ปุ่น ของนิสิตวิชาเอกภาษาญี่ปุ่น ชั้นปี ที่ 2 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทำให้บัณฑิตมีความเข้าใจในการอ่าน สามารถ สรุป

ใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน และสามารถ เลือกใช้กลวิธีการอ่านที่เหมาะสมสำหรับตนเองได้

เมื่อพิจารณาจำแนกตามจำแนกตามระดับ คะแนนการเรียนภาษาอังกฤษระดับสูง ปานกลาง และต่ำ ใช้กลวิธีที่ใช้อภิปัญญา มากที่สุด เหมือนกัน ทุกระดับ โดยนักศึกษาที่มีคะแนนการเรียน ภาษาอังกฤษระดับสูง ใช้กลวิธีที่ใช้ความรู้ รองลงมา นักศึกษาที่มีคะแนนการเรียน ภาษาอังกฤษระดับปานกลางใช้กลวิธีที่ใช้ความรู้ และ กลวิธีที่ใช้การเสริมและทดแทน รองลงมา และ นักศึกษาที่มีคะแนนการเรียนภาษาอังกฤษ ระดับต่ำ ใช้กลวิธีเชิงวิภาพ รองลงมา

ข้อเสนอแนะ

ข้อค้นพบในงานวิจัยนี้ พบว่านักศึกษาที่มี ผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับปานกลางและ ระดับต่ำยังเป็นผู้ที่ขาดกลวิธีการเรียนรู้ในรูปแบบ ที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการ ที่แตกต่างของผู้เรียนที่มีอย่างหลากหลาย เพื่อ ส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษ ครบถ้วนในทุกทักษะ สอดคล้องกับชัยวัฒน์ ตั่นทรงษ์ (2554) ศึกษาแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา ภาคปกติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา: กรณีศึกษารายวิชาการศึกษาทั่วไป ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารและทักษะ การเรียน พบว่าการออกแบบ การเรียนรู้จึงควรเพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริม การเรียนรู้ของนักกิจกรรมซึ่งเป็นผู้เรียนรู้ได้ ดีจาก การลงมือทำ ขอบทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น รวมทั้ง การเรียนที่เน้นอารมณ์และความรู้สึก นอกจากนี้ ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีโอกาสเลือกปฏิบัติ กิจกรรมตามที่แต่ละคนชอบ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะ ช่วยให้นักศึกษามีโอกาสได้สำรวจตัวเองว่ามี ความสนใจในกลวิธีการเรียนรู้แบบใด เพื่อผู้สอน สามารถจัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับ

เน้นความเป็นวัช ปลูกฝังองค์ความรู้ ยึดมั่นคุณธรรมให้เชิดชู เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้สู่สากล



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

ผู้เรียน ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้อังกฤษที่ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ควรมีการต่อยอดจากงานวิจัยนี้ในทำนองเดียวกันนี้ โดยอาจมีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่แตกต่างออกไป เช่นอาจเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เรียนโดยตรง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนและหลากหลายมากขึ้น อีกประเด็นที่สำคัญสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป คือควรมีการวิเคราะห์ต่อว่าลักษณะการเรียนรู้และกลวิธีการเรียนรู้แบบใดที่มีความสอดคล้องและช่วยส่งเสริมซึ่งกันและกันเพื่อการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

References

- Brown, H. (1989). **Principal of language learning and teaching**. (3rd ed). Cambridge: Prentice Hall International (London) Ltd.
- Carrell, P. & L. Monroe. (1993). **Learning styles and composition**. Modern language learning. 77 Septmber 1993, 148-162.
- Chamot, A. U. (1987). **The learning strategies of ESL students**. 68-91. in A. Wenden and J. Rubin (eds.). Learning strategies in language learning. Cambridge: Prentice Hall International (London) Ltd.
- Clement, R., Z. Dornyei & K. A. Noels. (1994). **Motivation, self-confidences and group cohesion in foreign language classroom**. Language learning. 44 March 1994, 417-418.
- Cronbach, L. J. (1951). **Coefficient alpha and the internal structure of test**. Psychometrika. 16 (3), 297-334.
- Davis, E. C., H. Nur & S. Ruru. (1994). **Helping teachers and students understanding learning styles**. English teaching forum. 21.July 1994, 12-18.
- Dunn, R. (1984). **Learning styles: state of the scene**. Theory into practice. 23 December 1984. 10-19.
- Ehrman, M. & R. Oxford. (1988). **Journal of psychological type and adult language learning strategies**. A pilot study. Journal of psychological type. 16 April 1988. 22-23.
- Ellis, R. (1993). **Second language acquisition and language Pedagogy**. Clevedon, Avon: Multilingual Matters, 112-123.
- Frasier, D. (1991). **A study of strategy use by two emergent readers in a one-to one tutorial setting**. Dissertation abstract international. 52 October 1991, 1274.
- Grasha, A. & Reichman, S. (1975). **Workshop handout on learning styles**. Ohio: Faculty Resource, University of Cincinnati.
- Green, J. M. & Oxford, R. (1995). **A closer look at learning strategies. Proficiency, and gender**. TESOL Quartyly 29/2 summer 1995, 261-297.



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

- Huang, X. H. (1985). Chinese ESL students: learning strategies for oral communication. TESOL Quarterly. 19 March 1985, 167-180.
- Hyland, K. (1993). Culture and learning: A study of the learning styles preference of Japanese student. RELC Journal. 2 December 1993, 69.
- Intrarakha, P. and D. Chanturpanth. (1995). A survey of opinions on preferred learning styles and course materials in English of first-year nurseing students, Mahidol University. Thai TESOL Newsletter. 6 June 1995, 41-43.
- Kinsella, K. (1995). Understanding and empowering diverse learners in ESL Classroom. In J.M. Reid (Ed) learning styles in the ESL/EFL Classroom. 170-195. Boston: Heinle & Heinle.
- Kyriacou, C., N. Benmansour & G. Low. (1996). Pupil learning styles Foreign language learning. Language learning journal. 13 March 1996, 491-501.
- McGroatry, M., & Oxford, R. (1990). Language Learning Strategies: An introduction and Two related studies. In Padilla, A.M. et al. (Eds.). Foreign Language Education: Issues and Strategies. (pp. 56-74). CA: SAGE Publications.
- Miller, A. (1991). Personality types learning style and educational goals. Education psychology. 11 November 1991. 218.
- Naiman, N., Frohlich, M., Stern, H. H., & Todesco, A. (1978). The good language learner. Toronto, Canada: OISE Press.
- Niknopkoon, P. (2539). A model of causal reblications of learning strategy variables and english learning achievement of mathayom suksa five students, Bangkok Metropolis, Bangkok: Ph.D. thesis, Chulalongkorn University.
- O'Malley, J. Michael and Chamot, Anna Uhl. (1990). Language strategies in second language acquisition. New York: Cambridge University Press.
- O'Malley, M. (1989). Learning Strategies in school language Acquisition: Cambridge University press.
- O'Malley, M., A. Chamot, G. Stewner-Manzanares, R. Russo and L. Kupper. (1985). Learning strategies applications with students of English as a second language. TESOL Quaterly. 19 September 1985, 557-584.
- Oxford, R. & M. Ehrman. (1989). The role of styles and strategies in second language learning. ERIC Digist. December 1989.



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

- Oxford, R. (1992). Language learning strategies in a Nutshell: update and ESL suggestions. **TESOL Journal**. 22. winter 1992/1993.
- Oxford, R. and M. Ehrman. (1988). Psychological type and adult language learning strategies: A pilot study. **Journal of psychological type**. 16: 22-32.
- Oxford, R. L. (1989). Strategy Inventory for Language Learning (SILL) version 7.0 for ESL/EFL. In
- Oxford, R. L. (1990). **Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know** (pp.293-296). Boston: Heinle & Heinle Publishers.
- Phillips, V. (1991). A look at learner strategy use and ESL proficiency. **CATESOL Journal**. November,
- Plaengsorn, N. (2013) **The Use of Meta-cognitive Strategies to Develop Japanese Reading Comprehension Skills of Japanese Major Students, Faculty of Humanities, Srinakharinwirot University**, Bangkok : Srinakharinwirot University.
- Price, G. (1978). **Research on learning style with suggestion for teacher experimentation**. Englewood cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Pysock, J. (1992). **The need for multimedia ESL teaching method: A psychological investigation in learning styles**. Cross current. 1 summer 1992, 99-112.
- Reid, J.M. & Oxford, R. (1993). Research on second language learning strategies. **Annual Review of Applied Linguistics**. 13, 175-187.
- Rubin, J. (1975). **What the 'good language learner' can teach us**. TESOL Quarterly, 9, 41-45.
- Siew, N. G. (1995). **Practical strategies for the teaching if learning How to learn in ESL**. THAI TESOL. 8 August 1995, 22.
- Sinlarat, P. (1980). **Principles and Methods of Teaching for Higher education**. Bangkok: Chulalongkorn University.
- Stern, H. H. (1975). What can we learn from the good language learner? **Canadian Modern Language Review**, 31, 304-318.
- Tantarangsee, C. (2011) **Learning Styles of Full Time Suan Suanandha Rajabhat University Students: a Case of General Education Course; English for Communication and Study Skills** Bangkok : Suan Suanandha Rajabhat University.
- Wenden, A. (1985). **Conceptual background and utility in learner strategies in language learning**. London: Prentice Hall International Limited.
- Wenden, A. (1987). **Conceptual background and utility in learner strategies in language learning**. London: Prentice Hall International Limited.

เน้นความเป็นวิจัย ปกป้ององค์ความรู้ ยึดมั่นคุณธรรมให้เชิดชู เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้สู่สากล



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

- Willing, K. (1988). **Learning styles in adult migrant education.** Adelaide, South Australia. National curriculum research council.
- Wongsothorn, A. (1995). **How to create a language test.** Bangkok: Chulalongkorn University.