



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์  
ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

## รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

กรณีการ อนุรักษ์<sup>1</sup>, อัจฉรา วงศ์โสธร<sup>2</sup>, บุญเรือง ชื่นสุวิมล<sup>2</sup>, Kirk Person<sup>2</sup>

<sup>1</sup>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

<sup>2</sup>บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 80 คน จากประชากรทั้งสิ้น 95 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ซึ่งปรับปรุงมาจากแบบสอบถามของ กราชาและไรซ์แมน มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .89 ทั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา แบบร่วมมือ แบบมีส่วนร่วม และแบบอิสระในระดับมาก และเห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้ แบบแข่งขัน และแบบหลีกเลี่ยงในระดับปานกลาง ผลการศึกษาทำให้ทราบว่า นักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้หลายรูปแบบในระดับมาก ดังนั้น อาจารย์ผู้สอนควรมีรูปแบบการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา

**คำสำคัญ :** ความคิดเห็น, รูปแบบการเรียนรู้, นักศึกษาไทย



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา  
ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

## Learning Styles of Students at Suan Sunandha Rajabhat University

Gunniga Anugkakul<sup>1</sup>, Achara Wongsothorn<sup>2</sup>, Boonruang Chunsuwimol<sup>2</sup>, Kirk Person<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Faculty of Humanities and Social Science, Suan Sunandha University

<sup>2</sup>Graduate School, Suan Sunandha University

### ABSTRACT

The objective of this research was to study learning styles of students at Faculty of Humanities and Social Sciences, Suan Sunandha Rajabhat University. A sample of 80 were selected from the population of 95 English-major students who were studying in the third year of the academic year 2015. The table of Krejcie and Morgan was used for the random sample. A rating scale questionnaire with the reliability of .89 developed by using Grasha-Reichmann student Learning Styles Survey was used to collect the data. Percentage, mean and standard deviation were used to analyze the data.

The result of this research showed that students agreed with dependent, collaborative, participant and independent learning styles at a high level while they agreed with competitive and avoidant learning styles at a moderate level. In conclusion, students agreed with various learning styles at a high level. Therefore, teachers should have a variety of teaching styles and learning activities based on students' different learning styles.

**Keywords :** Opinions, Learning Styles, Thai Students



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา  
ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

## บทนำ

การพัฒนาคน เป็นสิ่งสำคัญที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาประเทศไทยมาโดยตลอด และมุ่งให้คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา โดยมีพัฒนาการมาอย่างต่อเนื่องภายใต้สถานการณ์ เศรษฐกิจ และการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ดังจะเห็นได้จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพคนไทยให้มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงมุ่งพัฒนาคุณภาพคนไทยทุกช่วงวัย สอดแทรกการพัฒนาคนด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่เสริมสร้างวัฒนธรรมการเกื้อกูล พัฒนาทักษะให้คนมีการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต และปลูกฝังการพร้อมรับฟังความคิดเห็นจากผู้อื่น (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, ม.ป.ป. : 11)

ทั้งนี้ กระทรวงศึกษาธิการ ได้สนองตอบต่อแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) โดยจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการฉบับที่สิบเอ็ด พ.ศ.2555-2559 และกำหนดยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานผู้เรียน ครู อาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งกำหนดกลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงาน เพื่อเร่งรัดพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานผู้เรียน มุ่งเน้นให้ปรับหลักสูตรกระบวนการเรียนการสอน รวมถึงพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมเสริมทักษะพัฒนาผู้เรียนในรูปแบบที่หลากหลาย โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ และมีทักษะทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และ ภาษาต่างประเทศ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, ม.ป.ป. : 15-16)

กระบวนการเรียนการสอน เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบหลายด้าน เช่น ผู้เรียน ผู้สอน หลักสูตร รวมถึงการจัดการเรียนการสอน ดังนั้นการให้ความสำคัญและพัฒนาองค์ประกอบเหล่านี้ จะเป็นการช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา (สุภาพร จันทศิริ, 2550 : 1) นอกจากนี้ สถานศึกษาต้องจัดกระบวนการเรียนรู้โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องต่อความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542 : 8) ดังนั้น จึงมีนักการศึกษาจำนวนมากที่สนใจในการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนตามแนวคิดของนักจิตวิทยา และนักวิจัยหลายท่าน ซึ่งผลการศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนจะช่วยให้ผู้สอนได้ทราบถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน และได้ทราบถึงวิธีการหรือรูปแบบการเรียนรู้ที่ผู้เรียนแต่ละคนชอบ ซึ่งจะช่วยให้ผู้สอนได้ใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียน และจะส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรวมถึงมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนมากยิ่งขึ้น อันเป็นเป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษา (พงษ์ศักดิ์ แป้นแก้ว, 2546 : 8)

นอกจากนั้น การที่ประเทศไทยได้ก้าวสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558 ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย ซึ่งต้องมีการเตรียมความพร้อมในหลายด้าน และส่งผลให้อุตศึกษาไทยต้องให้ความสำคัญต่อการจัดการศึกษาที่เน้นเรื่องภาษาอังกฤษ และ ภาษาของประเทศในภูมิภาคอาเซียน เพื่อให้



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา  
ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

คนไทยสามารถสื่อสารกับประเทศเพื่อนบ้านได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพิ่มโอกาสในการดำรงชีพและทำงานในระดับนานาชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2556 : 1) ดังนั้น ครูผู้สอนหรือบุคลากรทางการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับอุดมศึกษา ควรให้ความสำคัญกับการศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ที่จะต้องเตรียมตัวให้มีความพร้อมในการสื่อสารกับประเทศเพื่อนบ้านโดยใช้ภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาสากล รวมถึงเพิ่มโอกาสในการทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียนอีกด้วย

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญของการศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาแห่งนี้ กล่าวคือ การวิจัยจะเน้นศึกษารูปแบบการเรียนรู้ (Learning Styles) ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เพราะเป็นกลุ่มที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยเป็นเวลา 5 ภาคเรียนและจะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพเมื่อศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 4 จึงมีความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษอยู่ในระดับที่จะใช้งานได้ เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนของนักศึกษาต่อไป นอกจากนี้ข้อค้นพบที่ได้ยังสามารถใช้เป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนและการสอนให้กับมหาวิทยาลัยอื่นๆได้อีกด้วย

### วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

### วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยมีวิธีการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 95 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จำนวน 80 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยผู้วิจัยได้นำรูปแบบการเรียนรู้ของกรashaและไรซ์แมน (Grasha and Reichmann, 1975) มาปรับปรุงเพื่อให้เข้าใจง่ายและเหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และเพื่อป้องกันการเข้าใจผิดพลาดเกี่ยวกับข้อความในแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้แปลเป็นภาษาไทย 1 ฉบับ โดยผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญทั้งด้านภาษาอังกฤษและภาษาไทย แบบสอบถามความคิดเห็นแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบเกี่ยวกับ เพศ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ 6 แบบ คือ 1) แบบอิสระ



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา  
ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

2) แบบหลีกเลี่ยง 3) แบบร่วมมือ 4) แบบพึ่งพา 5) แบบแข่งขัน 6) แบบมีส่วนร่วม มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่าใช้แบบ Likert Scale กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบเพียงคำตอบเดียว และรูปแบบการเรียนรู้แต่ละแบบจะมีคำถาม 10 ข้อ รวมข้อคำถามทั้งสิ้น 60 ข้อ และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยนำไปสอบถามนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน และหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.89

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ผู้วิจัยนำค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ผลการประเมินความเห็นของ วรณศิริ เพ็ญสิทธิ์ (2546)

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง เห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง เห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้มาก

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง เห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง เห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง เห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้น้อยที่สุด

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผล โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของนักศึกษาโดยใช้คำร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

#### ผลการวิจัย

การนำเสนองานวิจัย ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ประกอบด้วยการนำเสนอผลการวิจัย และผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละ ของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

| สถานภาพ | จำนวน (n=80) | ร้อยละ |
|---------|--------------|--------|
| เพศ     |              |        |
| ชาย     | 13           | 16.30  |
| หญิง    | 67           | 83.70  |

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 80 คน เป็นเพศชาย จำนวน 13 คน

คิดเป็นร้อยละ 16.30 เพศหญิง 67 คน คิดเป็นร้อยละ 83.7

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา ผู้วิจัยนำเสนอ



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา  
ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ของ เกลี้ยจากมากไปหาน้อย จำนวน 5 ข้อในแต่ละ  
นักศึกษาในแต่ละรูปแบบ โดยเรียงลำดับคะแนน รูปแบบ

**ตารางที่ 2** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้แบบอิสระ

| แบบอิสระ                                                                              | ระดับความคิดเห็น |       |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------|-----------|
|                                                                                       | $\bar{X}$        | S.D.  | แปลผล     |
| 1. เมื่อพบปัญหาที่ไม่เข้าใจ นักศึกษาจะหาคำตอบด้วยตนเองก่อน                            | 4.26             | .853  | มากที่สุด |
| 2. หากนักศึกษาสงสัยในหัวข้อใดหัวข้อหนึ่ง นักศึกษาจะหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องด้วยตนเอง     | 4.00             | .900  | มาก       |
| 3. นักศึกษาเรียนสิ่งที่นักศึกษารู้สึกว่าสำคัญ ซึ่งอาจไม่ใช่สิ่งที่อาจารย์เห็นว่าสำคัญ | 3.75             | 1.061 | มาก       |
| 4. นักศึกษาชอบทำการบ้านให้เสร็จด้วยตนเอง                                              | 3.73             | .711  | มาก       |
| 5. นักศึกษาเชื่อมั่นว่านักศึกษาสามารถเรียนด้วยตนเอง                                   | 3.66             | 1.102 | มาก       |

จากตารางที่ 2 พบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อรูปแบบการเรียนรู้ แบบอิสระ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เมื่อพบปัญหาที่ไม่เข้าใจ นักศึกษาจะหาคำตอบด้วยตนเองก่อน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = .853) รองลงมา หากนักศึกษาสงสัยในหัวข้อใดหัวข้อหนึ่ง นักศึกษาจะหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องด้วยตนเอง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = .900) และนักศึกษาศึกษาเรียนสิ่งที่นักศึกษารู้สึกว่าสำคัญ ซึ่งอาจไม่ใช่สิ่งที่อาจารย์เห็นว่าสำคัญอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 1.061) ตามลำดับ

**ตารางที่ 3** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้แบบหลีกเลี่ยง

| แบบหลีกเลี่ยง                                                          | ระดับความคิดเห็น |       |         |
|------------------------------------------------------------------------|------------------|-------|---------|
|                                                                        | $\bar{X}$        | S.D.  | แปลผล   |
| 1. ระหว่างการเรียนในชั้นเรียน นักศึกษามักจะคุยเล่นกับเพื่อนด้านข้าง    | 3.36             | 1.022 | ปานกลาง |
| 2. นักศึกษาไม่ค่อยจะรู้สึกตื่นเต้นหรือชื่นชอบเอกสารที่เรียนในชั้นเรียน | 3.14             | 1.199 | ปานกลาง |
| 3. นักศึกษาจะเร่งเรียนและรีบท่องหนังสือเฉพาะเพื่อการสอบเท่านั้น        | 2.96             | 1.195 | ปานกลาง |
| 4. นักศึกษาชอบให้อาจารย์ไม่สนใจนักศึกษาระหว่างอยู่ชั้นเรียน            | 2.76             | 1.193 | ปานกลาง |
| 5. นักศึกษาเบื่อกิจกรรมในชั้นเรียน                                     | 2.69             | 1.153 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 3 พบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อรูปแบบการเรียนรู้ แบบหลีกเลี่ยง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ระหว่างการเรียนในชั้นเรียน นักศึกษามักจะคุยเล่นกับเพื่อนด้านข้าง อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ , S.D. = 1.022) รองลงมา นักศึกษา



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

ไม่ค่อยจะรู้สึกตื่นเต้นหรือชื่นชอบเอกสารที่เรียน รับประทานอาหารเฉพาะเพื่อการสอบเท่านั้น อยู่ในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.14$ , S.D. = 1.199) และนักศึกษาจะเร่งเรียนและตามลำดับ

**ตารางที่ 4** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ

| แบบร่วมมือ                                                                                            | ระดับความคิดเห็น |       |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------|-------|
|                                                                                                       | $\bar{X}$        | S.D.  | แปลผล |
| 1. นักศึกษาคิดว่าการอภิปรายและแลกเปลี่ยนในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการช่วยเหลือกันและเรียนเป็นหมู่คณะ | 4.20             | .719  | มาก   |
| 2. นักศึกษาพร้อมให้ความช่วยเหลือเพื่อนเมื่อเพื่อนไม่เข้าใจสิ่งที่เรียน                                | 4.19             | 1.126 | มาก   |
| 3. ความรู้ที่เรียนเกิดจากความร่วมมือของผู้สอนและผู้เรียน                                              | 4.06             | .718  | มาก   |
| 4. นักศึกษาชอบฟังเพื่อนวิเคราะห์ประเด็นต่างๆที่ยกมาพูดในชั้นเรียน                                     | 4.05             | .940  | มาก   |
| 5. ผู้สอนควรมีการกระตุ้นให้ผู้เรียนร่วมแสดงความคิดเห็นร่วมกัน                                         | 3.99             | .879  | มาก   |

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อรูปแบบการเรียนรู้ แบบร่วมมือ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักศึกษาคิดว่าการอภิปรายและแลกเปลี่ยนในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการช่วยเหลือกันและเรียนเป็นหมู่คณะ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = .719) รองลงมา นักศึกษาพร้อมให้ความช่วยเหลือเพื่อนเมื่อเพื่อนไม่เข้าใจสิ่งที่เรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 1.126) และความรู้ที่เรียนเกิดจากความร่วมมือของผู้สอนและผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D. = .718) ตามลำดับ

**ตารางที่ 5** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้แบบฟังพา

| แบบฟังพา                                                                         | ระดับความคิดเห็น |       |           |
|----------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------|-----------|
|                                                                                  | $\bar{X}$        | S.D.  | แปลผล     |
| 1. นักศึกษาต้องการคำแนะนำเรื่องการทำงานที่อาจารย์มอบหมายให้อย่างละเอียดและชัดเจน | 4.69             | .466  | มากที่สุด |
| 2. นักศึกษาควรทราบขอบเขตเนื้อหาการสอบที่ชัดเจน                                   | 4.35             | .873  | มากที่สุด |
| 3. นักศึกษาต้องการคำแนะนำในการเรียนและการทำการบ้าน                               | 4.18             | .742  | มาก       |
| 4. อาจารย์ประจำวิชาควรดูแลผู้เรียนอย่างใกล้ชิด                                   | 4.09             | .860  | มาก       |
| 5. การจัดการเรียนการสอนอย่างมีขั้นตอน เป็นสิ่งที่นักศึกษาชอบมาก                  | 4.08             | 1.088 | มาก       |

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อรูปแบบการเรียนรู้ แบบฟังพา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักศึกษาต้องการคำแนะนำเรื่องการทำงานที่อาจารย์มอบหมายให้อย่างละเอียดและชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = .466) รองลงมา นักศึกษาควรทราบขอบเขตเนื้อหาการสอบที่ชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.35$ ,



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา  
ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

S.D. = .873) และนักศึกษาต้องการคำแนะนำใน ( $\bar{X}$  = 4.18, S.D. = .742) ตามลำดับ  
การเรียนรู้และการทำการบ้าน อยู่ในระดับมาก

**ตารางที่ 6** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้แบบแข่งขัน

| แบบแข่งขัน                                                                     | ระดับความคิดเห็น |       |         |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------|---------|
|                                                                                | $\bar{X}$        | S.D.  | แปลผล   |
| 1. นักศึกษาควรมีความกระตือรือร้นต่อการเรียนในชั้นเรียน                         | 3.89             | 1.079 | มาก     |
| 2. นักศึกษาต้องขยันกว่าเพื่อนคนอื่นๆ เพื่อจะได้คะแนนในอันดับต้นๆ               | 3.58             | .883  | มาก     |
| 3. นักศึกษาอยากทราบว่าเพื่อนทำข้อสอบและงานที่ได้รับมอบหมายได้ดีเพียงใด         | 3.45             | 1.368 | มาก     |
| 4. การแข่งขันทำงานที่ได้รับมอบหมายกับเพื่อนเป็นเรื่องที่จำเป็นมาก              | 3.15             | 1.181 | มาก     |
| 5. นักศึกษาหวังว่าอาจารย์จะชมเชยเมื่อนักศึกษามีคะแนนสอบและผลงานที่ดีกว่าเพื่อน | 3.08             | 1.280 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อรูปแบบการเรียนรู้ แบบแข่งขัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักศึกษาควรมีความกระตือรือร้นต่อการเรียนในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.89, S.D. = 1.079) รองลงมา นักศึกษาต้องขยันกว่าเพื่อน คนอื่น ๆ เพื่อจะได้คะแนนในอันดับต้น ๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.58, S.D. = .883) และ นักศึกษาอยากทราบว่าเพื่อนทำข้อสอบและงานที่ได้รับมอบหมายได้ดีเพียงใด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.45, S.D. = 1.368) ตามลำดับ

**ตารางที่ 7** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

| แบบมีส่วนร่วม                                                        | ระดับความคิดเห็น |       |           |
|----------------------------------------------------------------------|------------------|-------|-----------|
|                                                                      | $\bar{X}$        | S.D.  | แปลผล     |
| 1. การศึกษาหาความรู้นอกห้องเรียนเป็นหน้าที่ของนักศึกษา               | 4.23             | .886  | มากที่สุด |
| 2. การเข้าชั้นเรียนเป็นสิ่งที่คุ้มค่า                                | 4.18             | 1.087 | มาก       |
| 3. ในชั้นเรียนนักศึกษามักเรียนและทำสิ่งที่อาจารย์มอบหมาย             | 4.09             | .830  | มาก       |
| 4. นักศึกษาทำงานที่ได้รับมอบหมายทุกรายวิชา ไม่ว่ามันจะน่าสนใจหรือไม่ | 3.90             | .722  | มาก       |
| 5. นักศึกษาทำงานที่ได้รับมอบหมายได้ดีเท่ากับงานที่สามารถเลือกทำ      | 3.71             | .844  | มาก       |

จากตารางที่ 7 พบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อรูปแบบการเรียนรู้ แบบมีส่วนร่วม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การศึกษาหาความรู้นอกห้องเรียนเป็นหน้าที่ของนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.23, S.D. = .886) รองลงมา การเข้าชั้นเรียนเป็นสิ่งที่คุ้มค่า อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.18, S.D. = 1.087) และในชั้นเรียนนักศึกษามักเรียนและทำสิ่งที่อาจารย์มอบหมาย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.09, S.D. = .830) ตามลำดับ



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา  
ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

**ตารางที่ 8** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ 6 แบบ

| รูปแบบการเรียนรู้ | ระดับความคิดเห็น |      |         |
|-------------------|------------------|------|---------|
|                   | $\bar{X}$        | S.D. | แปลผล   |
| 1. แบบฟังพา       | 4.00             | .424 | มาก     |
| 2. แบบร่วมมือ     | 3.73             | .390 | มาก     |
| 3. แบบมีส่วนร่วม  | 3.66             | .575 | มาก     |
| 4. แบบอิสระ       | 3.55             | .502 | มาก     |
| 5. แบบแข่งขัน     | 3.03             | .648 | ปานกลาง |
| 6. แบบหลีกเลี่ยง  | 2.68             | .729 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 8 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ทั้ง 6 แบบ ดังนี้ รูปแบบการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ แบบฟังพา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = .424) รองลงมา แบบร่วมมือ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ , S.D. = .390) และแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ , S.D. = .575) ตามลำดับ ส่วนรูปแบบการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ แบบหลีกเลี่ยง อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.68$ , S.D. = .729)

#### สรุปและอภิปรายผล

จากการศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า

นักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้แบบอิสระในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ เมื่อพบปัญหาที่ไม่เข้าใจ นักศึกษาจะหาคำตอบด้วยตนเองก่อนอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา หากนักศึกษาสงสัยในหัวข้อใดหัวข้อหนึ่งนักศึกษาก็จะหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องด้วยตนเอง และนักศึกษาเรียนสิ่งที่นักศึกษารู้สึกว่าสำคัญ ซึ่งอาจไม่ใช่สิ่งที่อาจารย์เห็นว่าสำคัญ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

นักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้แบบหลีกเลี่ยงในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ระหว่างการเรียนในชั้นเรียนนักศึกษามักจะคุยเล่นกับเพื่อนด้านข้าง อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา นักศึกษาไม่ค่อยจะรู้สึกตื่นเต้นหรือชื่นชอบเอกสารที่เรียนในชั้นเรียน และนักศึกษจะไม่เร่งเรียนและรีบท่องหนังสือเฉพาะเพื่อการสอบเท่านั้น อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

นักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นักศึกษาคิดว่าการอภิปรายและแลกเปลี่ยนในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการช่วยเหลือกันและเรียนเป็นหมู่คณะ อยู่ในระดับมาก รองลงมา นักศึกษาพร้อมให้ความช่วยเหลือเพื่อนเมื่อเพื่อนไม่เข้าใจสิ่งที่เรียน และความรู้ที่เรียนเกิดจากความร่วมมือของผู้สอนและผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

นักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้แบบฟังพาในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นักศึกษาต้องการคำแนะนำเรื่องการทำงานที่อาจารย์มอบหมายให้อย่างละเอียดและชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา นักศึกษาควรทราบ



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา  
ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

ขอบเขตเนื้อหาการสอบที่ชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด และนักศึกษาต้องการคำแนะนำในการเรียนและการทำการบ้าน อยู่ในระดับมากที่สุดตามลำดับ

นักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้แบบแข่งขันในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นักศึกษาควรมีความกระตือรือร้นต่อการเรียนในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก รองลงมา นักศึกษาต้องขยันกว่าเพื่อนคนอื่น ๆ เพื่อจะได้คะแนนในอันดับต้น ๆ และนักศึกษอยากรับว่าเพื่อนทำข้อสอบและงานที่ได้รับมอบหมายได้ดีเพียงใดอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

นักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การศึกษาหาความรู้นอกห้องเรียนเป็นหน้าที่ของนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา การเข้าชั้นเรียนเป็นสิ่งที่คุ้มค่า และในชั้นเรียนนักศึกษามักเรียนและทำสิ่งที่อาจารย์มอบหมาย อยู่ในระดับมากตามลำดับ

นักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้ทั้ง 6 แบบดังนี้ รูปแบบการเรียนรู้ที่นักศึกษาเห็นด้วยในระดับมาก ได้แก่ แบบพึ่งพา แบบร่วมมือ แบบมีส่วนร่วม และแบบอิสระ ตามลำดับ ส่วนรูปแบบการเรียนรู้ที่นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คือ แบบแข่งขัน และแบบหลีกเลี่ยงตามลำดับ

ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้ แบบพึ่งพาสูงสุด รองลงมา ได้แก่ แบบร่วมมือ และแบบมีส่วนร่วม ทั้งนี้ความคิดเห็นต่อรูปแบบการเรียนรู้ทั้ง 3 รูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุดหมด การที่นักศึกษาไทยเห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพาสูงสุดนั้น

อาจเนื่องมาจากนักศึกษาให้ความสำคัญกับอาจารย์ผู้สอนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องการคำแนะนำเรื่องการทำงานที่อาจารย์มอบหมายให้อย่างละเอียดและชัดเจน ทราบขอบเขตเนื้อหาการสอบที่ชัดเจน และคำแนะนำในการเรียนและการทำการบ้าน และหากพิจารณารูปแบบการเรียนรู้ที่นักศึกษาเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทั้ง 3 รูปแบบจะมีความสอดคล้องกับ ประโยชน์ คุณค่าคุณงาม (2525 : 109) ที่พบว่ารูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือมีความสัมพันธ์ในทางบวกในระดับสูงกับรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและแบบพึ่งพา แสดงว่านักศึกษาที่ชอบรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือสูงจะชอบรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและแบบพึ่งพาด้วย นอกจากนี้ผลการวิจัยดังกล่าวยังสอดคล้องกับ จิรภัทร น้อยนามบุญ (2546) ที่ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาภาคค่ำมหาวิทยาลัยกรุงเทพ และพบว่านักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ แบบมีส่วนร่วม และแบบพึ่งพาในระดับมาก

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณารูปแบบการเรียนรู้ที่นักศึกษาเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ได้แก่ แบบพึ่งพา แบบร่วมมือ แบบมีส่วนร่วม และแบบอิสระ ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่านักศึกษาชอบรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายในการเรียน ไม่ใช่เฉพาะรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนควรให้ความสำคัญกับการใช้รูปแบบการสอนที่หลากหลาย ตรงกับความต้องการของผู้เรียนโดยให้เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนในครั้งนั้น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับคิง (King, 2011) ที่กล่าวว่านักศึกษาที่แตกต่างกันจะใช้รูปแบบการเรียนรู้ที่ต่างกันเพื่อที่จะทำให้การเรียนประสบความสำเร็จ หากรูปแบบการสอนของอาจารย์ไม่สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

ของนักศึกษา ย่อมทำให้การสอนหรือกระบวนการเรียนรู้ด้อยประสิทธิภาพไปด้วย

ส่วนรูปแบบการเรียนรู้ที่นักศึกษาเห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบหลักเลียง ซึ่งเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่นักศึกษาไม่กระตือรือร้นกับเนื้อหาที่เรียนและการเข้าชั้นเรียน ไม่สนใจร่วมกิจกรรมกับเพื่อนและอาจารย์ในชั้นเรียน รวมทั้งไม่ต้องการให้อาจารย์สนใจนักศึกษา ระหว่างอยู่ในชั้นเรียน (Grasha, 1996) ทั้งนี้ ผลการวิจัยที่พบว่านักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้แบบหลักเลียง น้อยที่สุด สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล (2536) ที่พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชนชอบรูปแบบการเรียนรู้แบบหลักเลียง น้อยที่สุด และ สุชีรา พูนสิน (2545) พบว่า นักศึกษาโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ชอบใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบหลักเลียงในระดับน้อย นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุภาพร จันทศิริ (2550) ที่พบว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีรูปแบบการเรียนรู้แบบหลักเลียง น้อยที่สุด รวมทั้ง ธรรมศักดิ์ โทณไทย (2552) ที่ศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู พบว่า นักศึกษามีรูปแบบการเรียนรู้แบบหลักเลียง น้อยที่สุด ดังนั้นความคิดเห็นของนักศึกษาที่เห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้แบบหลักเลียง น้อยที่สุด จะช่วยยืนยันให้อาจารย์ผู้สอนได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับความต้องการของนักศึกษาต่อไป

### ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนควรใช้รูปแบบการสอนที่หลากหลาย โดยคำนึงถึงกับรูปแบบการเรียนรู้

ของนักศึกษาเป็นสำคัญ และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ใช้รูปแบบการเรียนรู้ที่นักศึกษาต้องการ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา รวมทั้งอาจารย์ผู้สอนควรจัดสภาพและบรรยากาศการเรียนการสอนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษามากที่สุด ส่งเสริมให้นักศึกษาทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน มีการอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในขณะเดียวกันก็ควรกระตุ้นให้นักศึกษาหาความรู้นอกห้องเรียนในหัวข้อที่นักศึกษาสนใจโดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสนับสนุนให้นักศึกษาได้แสดงออกอย่างอิสระในชั้นเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยครั้งต่อไป ผู้ที่สนใจควรศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยแห่งอื่นในประเทศไทย ทั้งมหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชน และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาที่มีเพศ ชั้นปีที่ศึกษา สาขาวิชาที่เรียน และสัญชาติที่แตกต่างกัน

### กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณ ท่านอธิการบดี รองศาสตราจารย์ ดร.ฤเดช เกิดวิชัย และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรีย์ ยอดนิม ที่สนับสนุนและให้ทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร รวมทั้งขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ธีระดา ภิญโญ ที่ให้คำแนะนำ และตรวจสอบการวิเคราะห์ข้อมูลและขอบคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ช่วยเหลือ และนักศึกษา



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา  
ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

ทุกคนที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามจนทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จตามวัตถุประสงค์

**เอกสารอ้างอิง**

- Chirapat Noinambun, (2003). **Bangkok University Evening Program Students' Opinions on Learning Styles.**
- Grasha, A. (1996). **Teaching with Style: A Practical Guide to Enhancing Learning by Understanding Teaching and Learning Styles.** San Bernadino: Alliance Publisher.
- Grasha, A. and Reichmann, S. (1975). **Work Handout on Learning Styles.** OHIO: Faculty Resource Center, University of Cincinnati.
- Higher Education Commission, Office. (2013). **The Eleventh Higher Education Development Plan (2012-2016).** Bangkok.
- King, A. (2011). **Culture Learning and Development: A case Study on the Ethiopian Higher Education System.**
- Krejcie, R.V. and Morgan. D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. **Educational and Psychological Measurement.** V.30, 607-610.
- National Economic and Social Development Board, Office. **The Eleventh National Economic and Social Development Plan. (2012-2016).** Bangkok: Office of the National Economic and Social Development Board.
- National Education Commission, Office. (1999). **National Education Act of B.E. 2542.** Bangkok: Office of the Prime Minister.
- Permanent Secretary, Office. **The Eleventh Education Development Plan of Ministry of Education (2012-2016).** Bangkok: Office of the Permanent Secretary.
- Pongsak Pankaew. (2003). **Learning Styles of Graduate Students of Education Faculty.** Chiang Mai University.
- Prayote Kupgamjanagool. (1982). **Learning Styles of Chulalongkorn University Students.** Chulalongkorn University.
- Sucheera Pullsin. (2002). **The Learning Styles of Students under the In-service Program of Rajabhat Institute Nakhon Si Thammarat.**
- Supaporn Chantarakeeree. (2006). **Relationship between Learning Styles and Academic Achievement of Graduate Students.** Faculty of Education, Prince of Songkla University.
- Supat Sattacomkul. (1993). **Learning Styles of Private University Students.** Bangkok: Chulalongkorn University.
- Thamasak Thonthai. (2009). **Learning Styles of Graduate Diploma Students in Teaching Profession.** Princess of Naradhiwas University.
- Wannasiri Pensit. (2003). **Out-Patients' Satisfaction with Services in Saunprung Psychiatric Hospital.** Chiang Mai University.