



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

The Leadership of The Youth Of Peace Generation Organization

ภาวะผู้นำเยาวชนขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ

วันวิสาข์ กันทาทอง¹

Abstract

The objective of this research is to study the levels of the youth leadership from members in the Peace Generation Organization and then compare the levels of youth leadership by types of institutes. The research population comprised of 1,606 university students who are members of the Peace Generation Organization and 330 of them were analyzed by using disproportional stratified random sampling. The questionnaires were used as a research tool, and the descriptive statistics which consisted of average, standard deviation, and independent t-test used to analyze the data.

The results showed the overall youth leadership in the Peace Generation Organization was in a high level (= 3.42). Public Responsibility indicated the highest average (= 3.59), while Knowledge and Efficiency indicated the lowest average (= 3.24). The youth members in the Peace Generation Organization who studied in different types of institutes had its different elements in details were significantly different at 0.05.

KEYWORDS: Peace Generation Organization, Youth Leadership

วันวิสาข์ กันทาทอง มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น, กรุงเทพมหานคร
โทร02938 8353 โทรสาร 0 2938 8353, Email :
sa_kantatong@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาระดับภาวะผู้นำเยาวชนขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพและเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเยาวชนที่จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษาประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือเยาวชนที่ศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิกเครือข่ายองค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ จำนวน 1,606คน ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิชนิดไม่มีสัดส่วนจำนวน 330 คนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และIndependent t - test

ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเยาวชนขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.42) องค์กรประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ($\bar{X}$ = 3.59) และองค์กรประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความรู้ความสามารถ ($\bar{X}$ = 3.24) และ 2) เยาวชนในองค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพที่ศึกษาในประเภทสถาบันการศึกษาต่างกันมีระดับภาวะผู้นำเยาวชนภาพรวมและรายองค์ประกอบแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำเยาวชน, องค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ

บทนำ

ภายใต้สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้งภายนอกและภายในประเทศที่ส่งผลต่อทิศทางการพัฒนา (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2554)ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาที่เหมาะสมและเตรียมพร้อมสร้าง



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

ภูมิคุ้มกันของประเทศให้เข้มแข็ง ให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้อย่างมั่นคงกรอบแนวคิดการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (2555-2559) คือ ยึดการพัฒนาแบบบูรณาการเป็นองค์รวมที่มี “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” มีการเชื่อมโยงทุกมิติของการพัฒนาอย่างบูรณาการทั้งมิติบุคคล สังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และการเมือง เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้พร้อมเผชิญการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติขณะเดียวกันก็ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคมกับกระบวนการพัฒนาประเทศ(สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2554)

ในการพัฒนาจะต้องมุ่งเน้นการสร้างสังคมที่น่าอยู่เป็นธรรมและที่มีคุณภาพ ทุกคนมีความมั่นคงในชีวิตอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม สามารถมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาภายใต้ระบบบริหารจัดการที่โปร่งใสเป็นธรรม พัฒนาคุณภาพคนไทยให้มีทักษะในการดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม มีคุณธรรม เรียนรู้บนฐานความรู้ความคิดสร้างสรรค์ (คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ,2554)

จากที่กล่าวมาจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการตระหนักถึงการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ในทุกระดับของสังคมโดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาเยาวชนที่จะเป็นอนาคตของประเทศ เพื่อเผชิญต่อการเปลี่ยนแปลงพร้อมที่จะพัฒนาประเทศชาติ และในแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. 2555-2559ได้กล่าวถึงการรวมกลุ่มภายใต้กรอบความร่วมมือระดับอนุภูมิภาค โดยเฉพาะการเป็นประชาคมอาเซียนในปี 2558 ว่าจะมีผลกระทบต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เนื่องจากจะมีการเคลื่อนย้ายประชากรทั้งด้านการท่องเที่ยวและบริการ รวมถึงเคลื่อนย้ายแรงงานเข้าสู่ประเทศไทยมากขึ้น (คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ,2554)ตัวอย่างเช่นในปี 2558 จะมีการเคลื่อนย้ายแรงงานที่มีทักษะฝีมืออย่างเสรี 7 สาขา ได้แก่ วิศวกรรม พยาบาล สถาปัตยกรรม วิชาชีพสำรวจ แพทย์

ทันตแพทย์ และนักบัญชี ดังนั้น การพัฒนาเยาวชนให้มีความพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงานอย่างมีคุณภาพ ต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้ความสามารถเฉพาะทาง เช่น การพัฒนาทักษะการเรียนรู้และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่จะเข้ามาในอนาคต ความรู้ภาษาต่างประเทศ และมีความเข้าใจในวัฒนธรรมที่หลากหลาย ตลอดจนมีภาวะการณ์เป็นผู้นำเพื่อนำไปสู่การใช้ความรู้และนวัตกรรมในการพัฒนาและการผลิตในอนาคต (คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ,2554)

องค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ (Peace Generation) เป็นองค์กรจิตอาสาเอกชนที่ไม่แสวงผลกำไร เป็นองค์กรที่เห็นความสำคัญของการพัฒนาเยาวชนในด้านต่างๆ เช่น ภาษา บุคลิกภาพ เน้นการพัฒนาภาวะผู้นำเยาวชนให้กับนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ที่จะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศในอนาคต (องค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ, 2553) ด้วยแนวคิดนี้ทางองค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพได้ดำเนินการพัฒนาภาวะผู้นำ สร้างความเป็นผู้นำให้กับเยาวชน พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายผู้นำเยาวชนในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับผู้นำเยาวชนให้มีแรงบันดาลใจ มีพลังในการพัฒนาตนเองเพื่อนำไปสู่การพัฒนาสังคมและประเทศชาติ ได้เริ่มดำเนินงานมาตั้งแต่ปี 2546 ผ่านกระบวนการพัฒนาด้วยแนวคิด 3 แนวคิด คือ 1) Mind คือการพัฒนาใจ 2) Me คือการพัฒนาศักยภาพตนเอง ให้มีทักษะความสามารถ และ 3) World คือ การพัฒนาให้เป็นผู้มีจิตอาสาต่อสังคมแล้วส่งต่อสันติภาพจากตัวเองไปสู่คนรอบข้างและสังคม โดยการเชิญชวนเยาวชนที่มีความสมัครใจที่จะมาทำกิจกรรมสร้างสรรค์สังคมให้เกิดสันติภาพ เพื่อให้เยาวชนพัฒนาตนเองให้เป็นทั้งคนเก่ง คนดี และมีจิตอาสาต่อสังคม (องค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ, 2553)

ปัจจุบันองค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพมีสมาชิกชมรมในเครือข่ายทั้งกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดรวม 3,940 คน เป็นเครือข่ายเยาวชนระดับอุดมศึกษา 39 มหาวิทยาลัย จำนวน 1,606 คน เครือข่ายเยาวชนในระดับมัธยมศึกษา 100 โรงเรียนจำนวน 2,250 คน และ



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

เครือข่ายครูอาจารย์เพื่อสันติภาพระดับอุดมศึกษา 15 มหาวิทยาลัย จำนวน 39 คนในระดับมัธยมศึกษา 25 โรงเรียนจำนวน 45 คนและเยาวชนที่เป็นสมาชิกในเครือข่ายชมรมในสถาบันการศึกษาจะเป็นสมาชิกได้อย่างสมบูรณ์เมื่อได้รับการอบรมในโครงการพัฒนาภาวะผู้นำด้านจิตใจจากชมรม 1 ครั้งและร่วมกิจกรรมกับชมรมในสถาบันการศึกษา 3 ครั้งขึ้นไป (องค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ, 2553)ด้วยเงื่อนไขที่กล่าวมานี้ทำให้เยาวชนที่เป็นสมาชิกขององค์กรเป็นเยาวชนที่มีความตั้งใจจะพัฒนาตนเองและพัฒนาสังคมส่วนรวมอย่างแท้จริง

องค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพได้จัดทำกิจกรรมส่งเสริมเครือข่ายเยาวชนด้านการสร้างภาวะผู้นำในเยาวชนให้มีส่วนร่วมพัฒนาในการพัฒนาสังคมในรูปแบบต่างๆ เป็นระยะเวลาต่อเนื่อง 12 ปี เพราะสังคมมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ดังนั้นองค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพจึงมีความต้องการปรับปรุงแนวคิดขององค์กรในการพัฒนาภาวะผู้นำของเยาวชนให้มีความทันสมัยเหมาะสมกับสังคมปัจจุบัน เพื่อการพัฒนาภาวะผู้นำของเยาวชนขององค์กรต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นบุคลากรขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพจึงมีความสนใจที่จะศึกษาระดับภาวะผู้นำของเยาวชนเครือข่ายองค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานให้องค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพใช้ในการวางแผนในการพัฒนาเยาวชนในสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิกเครือข่ายองค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเยาวชนขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพจำแนกตามประเภทของสถาบันการศึกษา

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเยาวชนขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเยาวชนของเครือข่ายองค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ โดยมีตัวแปรที่ศึกษา 2 ชนิดคือ 1. ตัวแปรต้น คือ ประเภทของสถาบันการศึกษา และ 2. ตัวแปรตาม คือ ภาวะผู้นำเยาวชนขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ(แนวคิดใหม่)มี 4 องค์ประกอบ คือ 1) บุคลิกภาพ 2) ความรู้ความสามารถ 3) ทักษะทางสังคมและ 4) มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม

ประชากรที่ใช้ในวิจัยคือเยาวชนที่ศึกษาระดับอุดมศึกษา และเป็นสมาชิกเครือข่ายองค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ จำนวน 1,606 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ เยาวชนที่ศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิกเครือข่ายองค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ 330 คนการกำหนดขนาดของตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Taro Yamane (1973) ได้ตัวอย่างจำนวน 316 ที่ความคลาดเคลื่อน 5 เปอร์เซ็นต์ ผู้วิจัยปรับเป็นขนาดตัวอย่าง 330 คนเพื่อชดเชยกรณีที่มีผู้ตอบแบบสอบถามกลับคืนมาไม่ครบ ผู้วิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบ ขั้นตอนวิธีไม่มีสัดส่วนเพราะต้องการตัวอย่างในแต่ละกลุ่มมีขนาดเท่ากันเพื่อเป็นการลดความแปรปรวนระหว่างกลุ่มเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามที่แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) ได้แก่ เพศ ชั้นปีที่ศึกษา คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ระยะเวลาการเป็นสมาชิกชมรมของเครือข่ายองค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพและประเภทของสถาบันการศึกษา

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำเยาวชนขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ (แนวคิดใหม่) มีองค์ประกอบภาวะผู้นำเยาวชนมี 4 องค์ประกอบคือ 1) บุคลิกภาพ 2) ความสามารถ 3) ทักษะทางสังคม และ 4) ความรับผิดชอบต่อส่วนรวมเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของ Likert (Five Rating Scale) (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2551)



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

การหาคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยใช้การหาความตรงของเนื้อหา ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง = 1.00, 0.8 และ 0.6 จำนวน 50, 33 และ 2 ข้อตามลำดับ มีค่าเกินเกณฑ์ จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ กับเยาวชนที่ศึกษา ในระดับอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิกเครือข่ายองค์กรฯ ที่มีลักษณะคล้ายตัวอย่างแต่ไม่ใช่ตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยง ของแบบสอบถามด้วยวิธีประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.83 จากการนำองค์ประกอบภาวะผู้นำเยาวชนขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพมี 4 องค์ประกอบคือ 1) บุคลิกภาพ 2) ความสามารถ 3) ทักษะทางสังคม และ 4) ความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมาหาค่า สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคต่อมานำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปเก็บข้อมูลกับตัวอย่างจำนวน 330 ตัวอย่างและนำข้อมูลจากตัวอย่างที่ได้มาประมวลผล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และ Independent t - test

ผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอนคือ ตอนที่ 1 ภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถามตอนที่ 2 ระดับภาวะผู้นำเยาวชนของเครือข่ายองค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ และตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพจำแนกตามประเภทของสถาบันการศึกษาโดยมีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 59.39 กำลัง

ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2 จำนวน 114 คนคิดเป็นร้อยละ 34.54 มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) 2.50- 3.00 จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 43.33 มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกชมรมในเครือข่ายองค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ ต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 164 คนคิดเป็นร้อยละ 49.70 และอยู่ในสถาบันการศึกษาของรัฐและเอกชนจำนวนสถาบันละ 165 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตอนที่ 2 ระดับภาวะผู้นำเยาวชนของเครือข่ายองค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ

ภาวะผู้นำเยาวชนขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.42$) ซึ่งหมายถึงพฤติกรรมของเยาวชนในองค์กรฯ มีภาวะผู้นำทั้ง 4 องค์ประกอบอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายองค์ประกอบ พบว่าองค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.59$) และองค์ประกอบที่ 2 ความรู้ความสามารถมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.24$) รายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ระดับภาวะผู้นำเยาวชนขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ

ภาวะผู้นำเยาวชนขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ	$\bar{X}$	SD.	ความหมาย
1. บุคลิกภาพ	3.49	.56	มาก
2. ความรู้ความสามารถ	3.24	.57	ปานกลาง
3. ทักษะทางสังคม	3.37	.57	ปานกลาง
4. ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	3.59	.91	มาก
รวม	3.42	.44	มาก

องค์ประกอบที่ 1 (บุคลิกภาพ) ของภาวะผู้นำเยาวชนขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า ด้านทัศนคติมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.14$) และด้านจิตใจมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.34$) รายละเอียดตามตารางที่ 2



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

ตารางที่ 2 องค์ประกอบที่ 1 (บุคลิกภาพ) ของภาวะผู้นำเยาวชนขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ

องค์ประกอบที่ 1	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. จิตใจ	3.34	.64	ปานกลาง
2. ทศนคติ	4.14	.82	มาก
3. ความคิดสร้างสรรค์	3.57	.85	มาก
4. ความเชื่อมั่น	3.65	.86	มาก
รวม	3.49	.56	มาก

องค์ประกอบที่ 2 (ความรู้ความสามารถ) ของภาวะผู้นำเยาวชนขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) เมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่า ด้านการสื่อสารมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.58$) และด้านความรู้ความสามารถมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.13$) รายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 องค์ประกอบที่ 2 (ความรู้ความสามารถ) ของภาวะผู้นำเยาวชนขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ

องค์ประกอบที่ 2	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. ความรู้ความสามารถ	3.13	.81	ปานกลาง
2. การสื่อสาร	3.58	.69	มาก
3. การตัดสินใจ	3.35	.67	ปานกลาง
รวม	3.24	.57	ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 3 (ทักษะทางสังคม) ของภาวะผู้นำเยาวชนขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) เมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่า ด้านการบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.55$) และด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.20$) รายละเอียดตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 องค์ประกอบที่ 3 (ทักษะทางสังคม) ของภาวะผู้นำเยาวชนขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ

องค์ประกอบที่ 3	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. การบริหารจัดการ	3.55	.72	มาก
2. ปฏิสัมพันธ์ทางสังคม	3.20	.87	ปานกลาง
รวม	3.37	.57	ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 (ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม) ภาวะผู้นำเยาวชนขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) รายละเอียดตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 องค์ประกอบที่ 4 (ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม) ของภาวะผู้นำเยาวชนขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ

องค์ประกอบที่ 4	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	3.59	.91	มาก

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพจำแนกตามประเภทของสถาบันการศึกษา

ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพจำแนกตามประเภทของสถาบันการศึกษาพบว่าเยาวชนในองค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพที่ศึกษาในประเภทสถาบันการศึกษาต่างกันมีภาวะผู้นำเยาวชนภาพรวมและรายองค์ประกอบแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 รายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 6



ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำของ
องค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพจำแนกตามประเภทของ
สถาบันการศึกษา

ประเภท สถาบันการศึกษา	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
องค์ประกอบที่ 1 บุคลิกภาพ					
รัฐบาล	165	3.52	.60	1.14	1.14
เอกชน	165	3.45	.50		
รวม	330	3.49	.56		
องค์ประกอบที่ 2 ความรู้ ความสามารถ					
รัฐบาล	165	3.28	.60	1.65	.10
เอกชน	165	3.17	.53		
รวม	330	3.24	.57		
องค์ประกอบที่ 3 ทักษะทางสังคม					
รัฐบาล	165	3.37	.61	-.08	.93
เอกชน	165	3.37	.51		
รวม	330	3.37	.57		
องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบต่อ ส่วนรวม					
รัฐบาล	165	3.60	.93	.24	.81
เอกชน	165	3.58	.88		
รวม	330	3.59	.91		
ภาวะผู้นำเยาวชนองค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อ สันติภาพ					
รัฐบาล	165	3.44	.46	.99	.32
เอกชน	165	3.39	.40		
รวม	330	3.42	.44		

สรุปและอภิปรายผล

ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเยาวชนขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาตามรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และองค์ประกอบที่ 2 ความรู้ความสามารถมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2) เยาวชนในองค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพที่ศึกษาในประเภทสถาบันการศึกษาต่างกันมีระดับภาวะผู้นำเยาวชนภาพรวมและราย

องค์ประกอบแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากที่กล่าวมาข้างต้นองค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพจะต้องมีการพัฒนาระดับภาวะผู้นำเยาวชนเพิ่มขึ้นและต่อเนื่องในทุกๆ องค์ประกอบโดยการปลูกฝังความคิด และการแสดงออกผ่านกิจกรรมขององค์กรในทุกๆ รูปแบบ (องค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ, 2557)

จากผลการวิจัยที่กล่าวมาแล้วข้างต้นผู้วิจัยมีประเด็นที่น่าสนใจอภิปรายผลทั้งหมด 3 ข้อดังนี้

1. ระดับภาวะผู้นำขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพผลการวิจัย พบว่า เยาวชนในเครือข่ายองค์กรฯ มีภาวะผู้นำเยาวชนขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเกิดมาจากการที่องค์กรฯ ได้ปลูกฝังความคิดและการแสดงออกจากกิจกรรมที่จัดอย่างต่อเนื่องทั้งในส่วนกลางและชมรมเครือข่าย (องค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ, 2557) จึงทำให้เยาวชนมีภาวะผู้นำเยาวชนขององค์กรฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2550) ที่กล่าวว่า การเสริมสร้างภาวะผู้นำนั้นควรต้องเริ่มตั้งแต่ยังเป็นเยาวชนโดยการช่วยกันปลูกฝังความคิด คำพูด และการกระทำที่เป็นสิ่งที่ดี มีคุณธรรมที่สร้างสรรค์ไว้ในตัวของเยาวชนที่จะเป็นอนาคตของชาติได้อย่างถูกต้อง ไม่ว่าจะเป็นองค์กรหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐ/เอกชน และสอดคล้องกับ แนวคิดของ Komiveset al. (2009); เชษฐภณญ์ สีลาศรีศิริ (2555) ที่กล่าวว่า รูปแบบภาวะผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม (Social Change Model of Leadership หรือ SCML) ที่มีหลักการว่า การที่จะทำให้เยาวชนเกิดภาวะผู้นำได้นั้นต้องมีการร่วมมือร่วมใจกัน (Collaborative) ในส่วนต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมาย ให้ความสำคัญกระบวนการ (Process) มากกว่าตำแหน่ง (Position) ยึดเอาค่านิยมเป็นฐาน (Value-based) ถึงแม้เยาวชนจะไม่มีตำแหน่งใด ๆ ก็มีศักยภาพพอที่จะเป็นผู้นำได้ โดยฝึกการให้บริการ (Serve) แก่ผู้อื่น



2. ระดับภาวะผู้นำตามองค์ประกอบขององค์กร คนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ

2.1 ผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบที่ 1 บุคลิกภาพมีระดับภาวะผู้นำในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสมาชิกในองค์กรฯ ได้ผ่านกระบวนการอบรมบุคลิกภาพ ขั้นพื้นฐานในเรื่องความคิด ทักษะคิด จิตใจและผ่านการหล่อหลอมด้วยการทำกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องในการ Meeting ของชมรมเครือข่ายในแต่ละสัปดาห์/การจัดกิจกรรมเพื่อสังคม เป็นต้น(องค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ, 2557)จึงทำให้ภาพรวมขององค์ประกอบเรื่องบุคลิกภาพอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีคุณลักษณะของDuBrin(1995)ที่กล่าวว่าคุณลักษณะของผู้นำที่มีประสิทธิผลประกอบด้วยคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพที่มีความเชื่อมั่น ความมั่นคงทางอารมณ์ มีความอดทน มีความคิดริเริ่มมีความเข้าใจและเห็นอกเห็นใจผู้อื่นมีวัตถุประสงค์ในการทำงานและทำอย่างต่อเนื่องในการทำงานเพื่อให้เกิดเป็นนิสัย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ

นพลักษณ์ หนักแน่น(2555)ที่พบว่า องค์ประกอบ 1 ใน 8 ของภาวะผู้นำของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ระดับปริญญาบัณฑิต คือ ด้านบุคลิกภาพที่มีระดับภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก

2.2 ผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบที่ 2 ความรู้ความสามารถมีระดับภาวะผู้นำในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากชมรมในเครือข่ายดำเนินการบริหารจัดการชมรมตามนโยบายขององค์กรฯ ทำให้ชมรมทำกิจกรรมตามจุดเน้น (Theme) ที่ชมรมสังกัด(องค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ, 2557)จึงมีผลทำให้สมาชิกในชมรมไม่สามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ โดยใช้ความรู้ความสามารถเฉพาะด้านได้ และการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นการตัดสินใจโดยคณะกรรมการชมรม โดยสมาชิกชมรมยังไม่ได้มีโอกาสในการตัดสินใจในงานต่าง ๆ เท่าที่ควร เป็นรูปแบบ

ภาวะผู้นำแบบมุ่งงานมากกว่ามุ่งคนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สัมฤทธิ์ กางเพ็ง(2557)ที่กล่าวถึงพฤติกรรมภาวะผู้นำด้าน กิจสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยแห่งรัฐโอไฮโอ (Ohio State University) ที่ผู้นำที่เน้นหนักไปทางการทำงานให้ความสนใจกับการวางแผนงาน มองงานเป็นหลักในการตัดสินใจ และสอดคล้องกับงานวิจัยของรัตติกรณ์ จงวิศาล(2556)มีพฤติกรรมมุ่งงานของมหาวิทยาลัยมิชิแกน (University of Michigan) ที่ผู้นำแสดงออกโดยยึดตัวเองเป็นหลักในการตัดสินใจ ให้ความสำคัญต่องาน และผลของงานเป็นหลัก พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการต่าง ๆ ในการทำงาน เน้นเป้าหมาย มีการอำนวยความสะดวกในการทำงานและภาวะผู้นำแบบใช้อำนาจหน้าที่ (แบบ 9,1) ที่เป็นผู้ทำให้ความสนใจไม่คอยให้ความสนใจของ Blake และ Mouton (1964) จากมหาวิทยาลัย Texas และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุภาพ ญ นคร และคณะ (2547)ที่กล่าวว่า คุณภาพของเยาวชนมีปัญหาอยู่ในระดับวิกฤต เช่น การขาดความรู้ความสามารถในการประยุกต์ใช้วิชาการสู่สภาพความเป็นจริงของสังคม การมองประเด็นปัญหา ตลอดจนวิธีการแก้ไขปัญหาเป็นต้น และงานวิจัยของจักรินทร์ ผิวเหลือง (2548)ที่พบว่า นักเรียนเตรียมทหารมีการรับรู้คุณลักษณะภาวะผู้นำที่พึงประสงค์ด้านความรู้ต่ำที่สุด

2.3 ผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบที่ 3 ทักษะทางสังคมมีระดับภาวะผู้นำในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของชมรมในเครือข่ายจะมีคณะกรรมการของชมรมเป็นหลักในการบริหารจัดการและประสานงานการจัดกิจกรรมกับส่วนงานหรือองค์กรอื่น ๆ (องค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ, 2557)ด้วยเหตุนี้จึงทำให้สมาชิกไม่ได้ใช้ทักษะทางสังคมในการบริหารจัดการและประสานงานในการจัดกิจกรรมต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีคุณลักษณะของ Stogdill(1974); พิพัฒน์ นนทนาธรณ์(2556)ที่กล่าวว่าภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผลควรมีปฏิสัมพันธ์กับคนกลุ่มใหญ่มากกว่าที่



จะมีปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มคนเล็กๆหรือรายบุคคล
กา มีปฏิสัมพันธ์กับคนกลุ่มใหญ่จะสามารถบริหารจัดการ
จัดการสิ่งต่างๆอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นและยัง
สอดคล้องกับทฤษฎีคุณลักษณะของ Yukl (1988);
สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์ (2548) ที่กล่าวว่าภาวะผู้นำที่ดีควรมี
วุฒิภาวะด้านอารมณ์สูงเพื่อการติดต่อประสานงานใน
การมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นได้ดี

2.4 ผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบที่ 4 ความ
รับผิดชอบต่อส่วนรวมในภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้งนี้
อาจเนื่องมาจากทุกกิจกรรมขององค์กรฯ และชมรมใน
เครือข่ายมีจุดเน้น (Theme) เพื่อพัฒนาตัวเองสู่การ
พัฒนาสังคมตามพันธกิจขององค์กรฯ จึงทำให้สมาชิก
องค์กรเกิดความตระหนักในการรับผิดชอบต่อส่วนรวม
(องค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ, 2557) ซึ่งสอดคล้องกับ
แนวคิดของWagner (2006) ที่กล่าวว่ารูปแบบการ
พัฒนาภาวะผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
(Social Change Model of Leadership หรือ
SCML) ในระดับชุมชนที่ต้องการให้เยาวชนมีความรู้สึกรับ
ผิดชอบร่วมกันในการสร้างสิ่งที่ดีงามแก่ชุมชนและ
ต่อสังคมโดยรวมด้วยการอาศัยซึ่งกันและกัน และ
สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการส่งเสริมการ
พัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (2554) ใน
พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชน
แห่งชาติ พ.ศ. 2550 ที่ต้องการให้เยาวชนรู้จักช่วยเหลือ
ผู้อื่นโดยมีจิตสำนึกในการให้ การเป็นอาสาสมัครมี
ความรับผิดชอบต่อตนเองต่อผู้อื่นและต่อส่วนรวมตาม
สมควรแก่วัย

3. การเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำ เยาวชนขององค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ จำแนกตามประเภทของสถาบันการศึกษา

ผลการวิจัย พบว่าเยาวชนในองค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อ
สันติภาพที่ศึกษาในประเภทสถาบันการศึกษาต่างกันมี
ระดับภาวะผู้นำเยาวชนในภาพรวมและราย
องค์ประกอบแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ 0.05 อาจเนื่องมาจากเยาวชนที่เป็นสมาชิกใน
องค์กรฯสมัครเข้ามาเป็นสมาชิกด้วยความสมัครใจ

โดยไม่มีข้อบังคับจากสถาบันการศึกษาใดๆ และ
เยาวชนกลุ่มนี้ยังต้องเข้าร่วมกิจกรรมกับชมรมใน
สถาบันเครือข่ายตั้งแต่ 3 ครั้งขึ้นไปจึงจะได้เป็นสมาชิก
อย่างสมบูรณ์(องค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ, 2557)
เยาวชนกลุ่มนี้จึงมีความตั้งใจที่จะพัฒนาตนเอง
เพื่อใช้ความรู้ความสามารถไปช่วยกันพัฒนาสังคมใน
ด้านต่างๆ พร้อมทั้งจะเปลี่ยนแปลงตนเองในหลายๆ
ด้านและเป็นเยาวชนที่สนใจในการทำกิจกรรมต่างๆอยู่
แล้ว อาจเป็นเหตุผลที่ทำให้ระดับภาวะผู้นำของ
เยาวชนที่เป็นสมาชิกขององค์กรฯ ไม่แตกต่างกันไม่ว่า
สมาชิกขององค์กรฯจะศึกษาอยู่ในสถาบันภาครัฐหรือ
ภาคเอกชน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

- 1) ควรมีการศึกษารูปแบบการประเมินผลการ
พัฒนาภาวะผู้นำของเยาวชนที่เป็นสมาชิกขององค์กรฯ
- 2) ควรมีการศึกษาถึงแนวทางในการพัฒนาภาวะ
ผู้นำของเยาวชนในรูปแบบอื่นๆ เช่นการจัดอบรม หรือ
การจัดโครงการต่างๆแบบต่อเนื่อง ระยะเวลา เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเยาวชนขององค์กร
คนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะจาก
ผลการวิจัยดังนี้

- 1) จากผลการวิจัยพบว่าองค์ประกอบภาวะผู้นำ
ด้านความรู้ความสามารถและทักษะทางสังคมอยู่ในระดับ
ปานกลาง องค์กรฯควรมีการปรับปรุงหลักสูตรการอบรม
หรือกิจกรรมในการพัฒนาภาวะผู้นำให้มีความสอดคล้อง
กับสถานการณ์ในปัจจุบัน

- 2) จากผลการวิจัยภาพรวมของภาวะผู้นำเยาวชน
ขององค์กรฯอยู่ในระดับมาก องค์กรฯ ควรคงนโยบายให้
มีการจัดกิจกรรมอบรมด้านพัฒนาภาวะผู้นำให้สมาชิกใน
องค์กรฯ อย่างต่อเนื่องและควรเพิ่มนโยบายให้มีการจัด
กิจกรรมอบรมด้านพัฒนาภาวะผู้นำให้กับ
สถาบันการศึกษาที่สนใจเพื่อเป็นการช่วยส่งเสริมระดับ
ภาวะผู้นำเยาวชนให้มากยิ่งขึ้น



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

3) จากผลการวิจัย องค์ประกอบภาวะผู้นำเยาวชนขององค์กรฯ ในรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านจิตใจ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านการตัดสินใจ และด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคม องค์กรฯ ควรมีการปรับเปลี่ยนนโยบายในการจัดกิจกรรมดังนี้

3.1 ในการพัฒนาภาวะผู้นำด้านจิตใจขององค์กรฯ ควรมีการปรับนโยบายเพื่อให้มีการพัฒนาภาวะผู้นำด้านจิตใจของสมาชิกในองค์กรให้มากขึ้นโดยมีการเพิ่มการทำกิจกรรมต่อไปนี้

1) กำหนดให้ชมรมในเครือข่ายมีการจัดกิจกรรมอบรมในเรื่องการพัฒนาภาวะผู้นำด้านจิตใจเพิ่มขึ้นเป็นปีละ 2 ครั้ง คือ ในช่วงเวลาต้นภาคเรียนที่ 1 และ 2 เพื่อให้สมาชิกแรกเข้าของชมรมในเครือข่ายทุกคนสามารถเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวได้

2) กำหนดให้องค์กรฯ (ส่วนกลาง) มีการจัดกิจกรรมอบรมในเรื่องการพัฒนาภาวะผู้นำด้านจิตใจเพิ่มขึ้นเป็นปีละ 2 ครั้ง คือ ในช่วงเวลาปิดภาคเรียนที่ 1 และ 2 เพื่อให้สมาชิกแรกเข้าในชมรมเครือข่ายทุกคนได้รับการอบรมกิจกรรมดังกล่าว โดยมีเงื่อนไขว่าสมาชิกแรกเข้าในชมรมเครือข่ายทุกคนต้องผ่านการอบรมจากส่วนกลาง

3) กำหนดให้ชมรมในเครือข่ายทุกชมรมมีการจัดอบรมระยะสั้นในเรื่องการพัฒนาภาวะผู้นำด้านจิตใจผ่านการ Meeting ของชมรมในเครือข่าย

3.2 ในการพัฒนาภาวะผู้นำด้านความรู้ความสามารถขององค์กรฯ ควรมีการปรับนโยบายเพื่อให้มีการพัฒนาภาวะผู้นำด้านความรู้ความสามารถของสมาชิกในองค์กรให้มากขึ้นโดยองค์กรฯ จัดให้มีการอบรมคณะกรรมการในชมรมเครือข่ายปีละ 1 ครั้ง เรื่อง การวางแผนการจัดกิจกรรมโดยใช้การพัฒนาภาวะผู้นำด้านความรู้ความสามารถ เพื่อให้คณะกรรมการของชมรมเครือข่ายนำแนวทางการจัดกิจกรรมดังกล่าวไปใช้ในการจัดกิจกรรมให้กับสมาชิกในชมรม

3.3 การพัฒนาภาวะผู้นำด้านการตัดสินใจขององค์กรฯ ควรมีการปรับแนวทางการบริหารจัดการการจัดกิจกรรมของชมรมเครือข่ายโดยมีการกระจายอำนาจ/เปิด

โอกาสให้สมาชิกที่ไม่ได้เป็นคณะกรรมการได้มีโอกาสในการตัดสินใจในงานด้านต่างๆ เพื่อเพิ่มทักษะในการตัดสินใจให้สมาชิกของชมรมเครือข่าย

3.4 การพัฒนาภาวะผู้นำด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมองค์กรฯ ควรมีการปรับปรุงให้มีการพัฒนาภาวะผู้นำด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของสมาชิกในองค์กรให้มากขึ้น โดยชมรมในเครือข่ายจัดให้มีการอบรมเรื่องทักษะในการประสานงานให้กับสมาชิกในชมรมเทอมละ 1 ครั้ง และเปิดโอกาสให้สมาชิกที่ผ่านการอบรมเรื่องดังกล่าวแล้วได้มีโอกาสในการเป็นผู้ร่วม/ฝึกหัดในการประสานงานการจัดกิจกรรมกับส่วนงานหรือองค์กรอื่นๆ

เอกสารอ้างอิง

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. 2557. สร้างภาวะผู้นำในเด็กและเยาวชนไทย, บางกอกทูเดย์ วันที่ 17 ก.ค.

2551:Available from:

<http://www.moe.go.th/news>.

คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ. แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ.2555-2559. กรุงเทพมหานคร. ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย ; 2554.

จักรินทร์ ผิวเหลือง. คุณลักษณะภาวะผู้นำที่พึงประสงค์ ตามการรับรู้ของนักเรียนเตรียมทหาร โรงเรียนเตรียมทหารกรมยุทธศึกษาทหารเรือ กองบัญชาการทหารสูงสุด. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ; 2548.

เชษฐภณัญญ์ ลีลาศรีศิริ. การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางสังคมของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ; 2555.



วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

นพลักษณ์ หนักแน่น. การพัฒนากลยุทธ์การ

พัฒนาภาวะผู้นำของนิสิตนักศึกษาครุศาสตร์/
ศึกษาศาสตร์ระดับปริญญาบัณฑิต ระหว่าง พ.ศ.
2555- 2564. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎี
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ; 2555.

พิพัฒน์ นนทนาธรณ์. ภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการ. พิมพ์
ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร. ศูนย์ผู้นำธุรกิจเพื่อ
สังคม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ; 2556.

รัตติกรณ์ จงวิศาล. ภาวะผู้นำ ทฤษฎี การวิจัย และ
แนวทางสู่การพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพมหานคร:จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ; 2557

ศิริชัย พงษ์วิชัย. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย
คอมพิวเตอร์. พิมพ์ครั้งที่ 19. กรุงเทพมหานคร.
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ; 2551.

สัมฤทธิ์ กางเพ็ง. ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์แนวคิด
ทฤษฎี และกรณีศึกษา. มหาสารคาม. อภิชาติการ
พิมพ์ ; 2557.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ.2554. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคม
แห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) .

Available from :<http://www.nesdb.go.th>.

สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์. ภาวะผู้นำ ทฤษฎีและปฏิบัติ :
ศาสตร์และศิลป์สู่ความเป็นผู้นำที่สมบูรณ์.พิมพ์
ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร.วิรัตน์ เอ็ดดวูเคชั่น ;
2548.

สุภาพ ณ นคร และคณะ. รายงานการวิจัย”เรื่อง
การศึกษาวิเคราะห์รูปแบบที่เหมาะสมในการ
พัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย”สำนักมาตรฐานและ
ประเมินผลอุดมศึกษาสำนักงานคณะกรรมการ
อุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร. ภาพพิมพ์ ; 2547.

องค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ. ข้อมูลองค์กรคนรุ่นใหม่
เพื่อสันติภาพ. เอกสารอัดสำเนา ; 2553.

องค์กรคนรุ่นใหม่เพื่อสันติภาพ. ข้อมูลองค์กรคนรุ่นใหม่
เพื่อสันติภาพ. เอกสารอัดสำเนา ; 2557.

Blake. Robert R. and Jane Srygley Mouton. **The
Managerial Grid.** Houston Texas: Gulf
Publishing Company. 1964.

DuBrin, A. J. Leadership. **Research finding,
Practice and skills.** Boston.Houghton
Mifflin. 1995. P. 53-54 .

Komives, S. R., Wangner, W. and Associates.
**Leadership for a better world:
understanding the social change Model
of Leadership Development.** San
Francisco, CA: Jossey-Bass.
2009.

Stogdill, R. M. **Handbook of leadership: A
survey of the literature.** New York: Free
Press. 1974.

Wagner. W. **The Social Change Model of
Leadership: A Brief Overview. Concepts &
Connections.** Volume 15.2006.p 1-8 .

Yukl, G. **Managerial leadership: A review of
theory and research.** Journal of
Management. 15(2). 1988. p 251-289.