



Research and Development Journal Suan Sunandha Rajabhat University

Vol. ๑๒ No.๑ (January-June) ๒๐๒๐

## การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย ระหว่างกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนตามแนว ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนแบบปกติ

ธงชัย เชื้อนิล<sup>1</sup> และศุภานัน สิริพิเลิศ<sup>2</sup>

สาขาวิชาการออกแบบการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา<sup>1,2</sup>

E-mail: Team\_thongchai\_2008@hotmail.com

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัยระหว่างกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนแบบปกติและเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ กลุ่มตัวอย่างในวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ทั้งหมด 2 ห้องเรียน จำนวน 90 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (cluster random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแผนการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และแบบปกติ แบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ และแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการใช้สถิติทดสอบ t-test independent sample ผลวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ หลังการจัดการเรียนการสอนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์สูงกว่าแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุดค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.68, S.D. = 0.32)

**คำสำคัญ:** ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ, ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์



*Research and Development Journal Suan Sunandha Rajabhat University*

*Vol. ๑๒ No.๑ (January–June) ๒๐๒๐*

## The Achievement Comparison of English-Speaking Skills for Five Matthayomsuksa Students of Samutsakhon Wittayalai School by Constructivist Theory and Usual Instruction

Thongchai Chuanin<sup>1</sup> and Supanan Sittilerd<sup>2</sup>

Instructional design, Faculty of Education, Suan Sunandha Rajabhat University, Bangkok 10300 Thailand.<sup>1,2</sup>

E-mail: Team\_thongchai\_2008@hotmail.com

### ABSTRACT

The aims of this study were 1) to compare the achievement of English-speaking skills of Matthayomsuksa five students at Samutskhonwittayalai school; and 2) to study the students' satisfaction levels of being taught using constructivist theory. There were two groups of participants, one taught using constructivist theory and the other taught by more typical instruction. The participants in this study were five Matthayomsuksa students in the second semester of academic year 2018. The number of participants was ninety (two classrooms, 45 per classroom). The participants in the study were selected by cluster random sampling. The instruments of this study include lesson plans based on constructivist theory and typical instruction, assessment forms for English speaking skills, and the satisfaction assessment of being taught using constructivist theory. The statistics for analyzing the data were means, standard deviation, and t-test independent samples. The study revealed that: 1) The achievement of English speaking after teaching by constructivist theory was higher than usual instruction with the statistical significance at the level of .05; and 2) the satisfaction of five Matthayomsuksa students at Samutskhonwittayalai school teaching by constructivist theory was the highest level ( $\bar{X}$  = 4.68, S.D. = 0.32)

**Keywords:** English speaking skill, constructivist theory



## บทนำ

การศึกษาในยุค Thailand 4.0 เป็นการเตรียมความพร้อมของคนให้เป็นมนุษย์ที่มีความรู้มีคุณธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ นั่นคือการสร้างคนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นทักษะการคิดวิเคราะห์เป็นหลัก ในขณะที่เดียวกันประเทศไทยยุค 4.0 มุ่งพัฒนาประเทศให้มีความทันสมัย มีรายได้มากขึ้น และก้าวพ้นจากการเป็นประเทศรายได้ต่ำหรือรายได้ปานกลาง โดยการผลิตนวัตกรรมเพื่อเป็นฐาน ในการพัฒนาประเทศ และสามารถติดต่อค้าขายกับนานาประเทศได้ ดังนั้นการศึกษาจึงต้องเร่งดำเนิน การปฏิรูปการเรียนรู้ให้กับเด็กไทยได้ก้าวเข้าสู่ Thailand 4.0 อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีทักษะภาษาอังกฤษเป็นหัวใจสำคัญในการสื่อสาร ทั้งเพื่อการติดต่อสื่อสาร การแลกเปลี่ยนความรู้ การประสานความร่วมมือ และการค้าขายกับนานาชาติ ภาษาอังกฤษจึงมีบทบาทสำคัญต่อการดำรงชีวิตของคนไทย ประกอบกับการที่ประเทศไทยเข้าร่วมกับกลุ่มประชาคมอาเซียน ภาษาอังกฤษยิ่งทวีความสำคัญเพราะจะเป็นเครื่องมือ ในการติดต่อสื่อสารและการประกอบอาชีพระหว่างประเทศ นอกจากนี้ในการจัดการศึกษาของประเทศกำลังก้าวหน้าไปสู่ความเป็นนานาชาติระดับสากล การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ทั้งในปัจจุบันและอนาคตจึงมีเป้าหมายเพื่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนไปพร้อมๆ กัน กระทรวงศึกษาธิการได้เร่งดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ คือ การขับเคลื่อนการศึกษานโยบายประการหนึ่งคือ การเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับภาษาอังกฤษให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้ ถึงแม้ว่ารัฐบาลจะได้กำหนดให้เด็กไทยเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไปจนถึงระดับปริญญาตรี โท และเอก ก็ตาม แต่ยังคงพบว่า มีคนไทยจำนวนมากที่พูดหรือสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ ได้น้อยหรือไม่ได้เลย ทั้งๆ ที่ระบบการศึกษา กำหนดให้เด็กเรียน ภาษาอังกฤษเป็นเวลานานมากกว่า 15 ปี

ก็ตาม (สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงศึกษาธิการ, 2559) ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายมากที่สุด เนื่องจากเป็นภาษากลางที่ใช้สื่อสารไปเกือบทั่วโลก ทั้งในฐานะที่เป็นเครื่องมือที่จะเข้าถึงแหล่งวิทยาการต่างๆ และค้นคว้าความรู้ใหม่ๆ ซึ่งปัจจุบันมีคนทั่วโลกใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลักในการสื่อสารถึงจำนวน 2,000 ล้านคน หรือ 1 ใน 3 ของประชากรของโลก ดังนั้น จึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะส่งเสริมให้ประชากรไทยได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับที่จะสื่อสารได้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และการประกอบอาชีพ ตลอดจนการเจรจาต่อรองสำหรับการแข่งขันด้านเศรษฐกิจและสังคมในเวทีสากล ภาษาอังกฤษ จึงมีความสำคัญเป็นอย่างมากในชีวิตประจำวันทั้งในปัจจุบันและอนาคต อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมให้เกิดศักยภาพที่ดีในการทำงาน ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษในการทำงานจึงเป็นคุณสมบัติหนึ่งที่ทางห้างร้านบริษัทจำเป็นต้องในการติดต่อสื่อสารกับลูกค้าหลากหลายเชื้อชาติ และยังเป็นการเพิ่มโอกาสในการทำงาน เนื่องจากการที่พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานสามารถติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษได้ จะเป็นช่องทางในการพัฒนาและขยายกลุ่มของผู้บริโภค และใช้บริการมากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นในการพิจารณาในการรับสมัครงาน การที่ผู้สมัครงานสามารถสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษได้จะเป็นส่วนประกอบหนึ่ง ที่สำคัญในการพิจารณาในการเข้าทำงาน ภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญอย่างมากในชีวิตปัจจุบันและในอนาคต เป็นอย่างมาก (สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555)

สภาพปัญหาอันเนื่องมาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ค่อนข้างต่ำจนเป็นที่กล่าวถึงด้วยความวิตกกังวลอย่างกว้างขวางทั้งในกลุ่มผู้บริหาร การศึกษาระดับชาติ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ด้วยเหตุนี้กระทรวงศึกษาธิการได้เร่งรัดพัฒนาและขับเคลื่อนนโยบายการปฏิรูปการศึกษาสู่องค์กรทาง



การศึกษาในท้องถิ่นและสถานศึกษา โดยองค์ประกอบสำคัญของการพัฒนาการศึกษาคือการทำงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้พัฒนาหลักสูตรแกนกลางในการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ กำหนดให้การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษาต่อในระดับสูง การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับวัฒนธรรม และ วิสัยทัศน์ของชุมชนโลก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551, น. 220) การจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จึงแตกต่างจากกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เพราะเป็นการเรียนที่ผู้เรียนไม่ได้เรียนรู้เพื่อความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษเท่านั้น แต่เป็นการเรียนเพื่อนำภาษาอังกฤษไปใช้ในการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้ตามความต้องการในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งนี้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารจะได้ผลมากที่สุด ถ้าครูผู้สอนได้ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่สอดคล้องกับความเป็นจริงที่สัมพันธ์กับการดำรงชีวิตประจำวันของผู้เรียน การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษฟัง-พูด จึงเป็นเรื่องสำคัญของผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะต้องตระหนักถึงเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายแปลกใหม่เร้าความสนใจของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อตอบสนองความต้องการใช้ภาษาอังกฤษในสังคมปัจจุบัน

จากการศึกษารายงานผลการวิเคราะห์การจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในช่วงเวลาที่ผ่านมามาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึงปัจจุบัน สะท้อนผ่านผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ปรากฏผลเป็นภาพรวมทั้งประเทศว่าผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนทั้งระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาอังกฤษเป็นรายวิชาที่สถานศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานระดับชาติทุกปีการศึกษา ถึงแม้จะมีการพัฒนาเพิ่มขึ้นในทุกๆ ปีก็ตาม แต่ก็ยังคงไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานระดับชาติ จากการจัดเก็บคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ ในปี พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2560 พบว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยดังนี้ พ.ศ. 2558 ร้อยละ 24.98 พ.ศ. 2559 ร้อยละ 27.76 และ พ.ศ. 2558 ร้อยละ 28.31 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2560 มีผลคะแนนเฉลี่ยที่สูงกว่าระดับชาติทุก ๆ ปี จากการจัดเก็บข้อมูลได้คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2560 คือ 26.59, 28.46 และ 31.21 ตามลำดับ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2560)

จากการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ ฟัง-พูด ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ของผู้วิจัย พบว่า นักเรียนสามารถทำข้อสอบในรายวิชาภาษาอังกฤษ ฟัง-พูดได้ในระดับพอใช้ แต่เมื่อให้นักเรียนทดสอบแบบสัมภาษณ์กับครูผู้สอนพบว่านักเรียนไม่สามารถสื่อสารและปฏิบัติได้อย่างเข้าใจและไม่กล้าที่จะสื่อสารกับครูต่างชาติ เนื่องจากนักเรียนมีความกังวลมาจากการออกเสียง และไวยากรณ์ จึงทำให้นักเรียนไม่สามารถพูดสื่อสารได้ ผู้วิจัยจึงได้ทำการสอบถามความพึงพอใจในการเรียน ในรายวิชาภาษาอังกฤษ ฟัง-พูด พบว่ามีความเห็นว่าสิ่งที่ครูต้องปรับปรุงการเรียนการสอน คือ กิจกรรมในการเรียนการสอนไม่ควรเน้นการบรรยายมากเกินไป การจัดกิจกรรมยังไม่มีหลากหลาย การใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนยังไม่มี นักเรียนมีความเบื่อหน่ายในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากจัดการเรียนการสอนโดยเน้นครูเป็นศูนย์กลาง เน้นการบรรยาย ทำให้สามารถสรุปได้ว่าปัญหาที่เกิดขึ้นในการ



เรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ ฟัง-พูด ส่วนหนึ่งเกิดจากครูผู้สอน และอีกส่วนหนึ่ง คือ ตัวของนักเรียนเอง

ประเด็นปัญหาข้างต้นส่งผลให้ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษฟัง-พูด พยายามศึกษาวิธีการจัดการเรียนรู้รูปแบบต่างๆ โดยออกแบบการจัดการเรียนรู้และใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนในแต่ละรูปแบบ ที่คาดหวังว่าสามารถพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษได้ และค้นพบว่ารูปแบบหนึ่งที่น่าสนใจมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ คือ การจัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ เป็นกระบวนการพัฒนาการทางสติปัญญาที่ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ของตนเอง กระบวนการสร้างความรู้เกิดจากการที่ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรงจากมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและกระบวนการคิด กระบวนการเรียนรู้เกิดจากความพยายามเชื่อมโยงข้อมูลใหม่เข้ากับความรู้เดิม ด้วยการอธิบายให้เหตุผลโดยการเปรียบเทียบหรือตรวจสอบความขัดแย้งข้อมูลใหม่กับความเข้าใจที่มีอยู่เดิม ทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนกลายเป็น โครงสร้างทางสติปัญญา ที่มีความซับซ้อน และมีความคงทนยิ่งขึ้น การที่ผู้เรียนพยายามประยุกต์ใช้โครงสร้างความรู้เดิมกับสถานการณ์ใหม่ร่วมกัน สร้างความรู้ ทักษะ และเจตคติด้วยการนำเอาประสบการณ์เดิมของผู้เรียนมาบูรณาการเพื่อสร้างการเรียนรู้ใหม่ๆ ขึ้น

จากสภาพปัญหาและความสำคัญของการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะพูด ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะวิจัยเพื่อพิสูจน์ว่าวิธีการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการพูด ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย ได้สูงกว่าการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีรูปแบบที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และจะได้นำผลการวิจัยมาต่อยอดเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

วิชาภาษาอังกฤษ ตลอดจนเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์สำหรับครูและผู้ที่สนใจต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัยระหว่างกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ และกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนแบบปกติ
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัยที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

### วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง
  - 1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์
  - 1.2 แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
  - 2.1 แบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ โดยใช้สถานการณ์จำลองการเป็นมัคคุเทศก์ในจังหวัดสมุทรสาคร ก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอน
  - 2.2 แบบสอบถามความพึงพอใจ ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

### วิธีรวบรวมข้อมูล

1. ชั้นเตรียมผู้เรียนก่อนการทดลอง  
แนะนำวิธีการเรียนตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และวิธีการเรียนตามแบบปกติการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษการกิจกรรมระหว่างเรียน
2. ชั้นดำเนินการทดลอง



ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ห้อง 5/6 และใช้แผนการจัดการเรียนการสอนแบบปกติกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ห้อง 5/7 จำนวน 12 แผน คาบละ 50 นาที

### 3. ขั้นตอนการหลังการสอน

3.1 ประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ โดยผู้สอน จำนวน 3 คน

3.2 ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

3.4 นำคะแนนผลสัมฤทธิ์ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ มาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

#### 1. สถิติเชิงพรรณนา

1.1 ค่าเฉลี่ย ใช้บอกระดับคะแนนผลสัมฤทธิ์ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ เรื่อง Travel in Samutsakhon ของกลุ่มตัวอย่าง หลังเรียนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ และตามแบบปกติ และใช้บอกระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

1.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ใช้บอกการกระจายตัวและความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ เรื่อง Travel in Samutsakhon ของกลุ่มตัวอย่าง จากการทดสอบหลังเรียนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และแบบปกติบอกการกระจายตัวและความแตกต่างของระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

#### 2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทักษะการพูด ภาษาอังกฤษ หลังการจัดการเรียน การสอนตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ และการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ โดยใช้สถิติทดสอบ t-test Independent sample

### สรุปผล

1. ผลสัมฤทธิ์ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย ของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.68, S.D. = 0.32)

### อภิปรายผล

จากการวิจัยครั้งนี้ มีข้อค้นพบที่น่าสนใจเกี่ยวกับการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย ระหว่างกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ และกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนแบบปกติ และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย หลังจากได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ สมควรที่ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผลตามหลักตรรกวิทยาดังต่อไปนี้

1. จากข้อค้นพบที่ว่าผลสัมฤทธิ์ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ ที่เป็นดังนี้อาจเป็นเพราะการสอนตามแนวทฤษฎี คอนสตรัคติวิสต์ 6 ชั้น ชั้นที่ 1 การสร้างประสบการณ์ ชั้นที่ 2 ทบทวนความรู้เดิม ชั้นที่ 3 ปรับเปลี่ยนความคิด ชั้นที่ 4 การสรุปองค์ความรู้ ชั้นที่ 5 การประยุกต์ใช้ความรู้ ชั้นที่ 6 ชั้นทบทวนใหม่ มีความเหมาะสมกับการพัฒนาทักษะการพูด เนื่องจากมีขั้นตอน





ความพึงพอใจที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น ผู้สอนมีหน้าที่จัดการเรียนการสอนให้มีความสำคัญกับผู้เรียนและเชื่อมั่นว่านักเรียนสามารถพัฒนาหาความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ สอดคล้องกับแนวคิด สอดคล้องกับงานวิจัยของกฤษฎา ไกยราช (2553) พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้บนเครือข่ายตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ เรื่อง Present Simple Tense อยู่ในระดับ ความพึงพอใจมาก และสอดคล้องกับทฤษฎีของพอร์เตอร์ และลอร์เลอร์ ซึ่งเป็นกลุ่มทฤษฎีกระบวนการเน้นเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างความพอใจกับผลการปฏิบัติงาน ลูทแทนส (Luthans, 1998, p. 169) ซึ่งเมื่อผู้เรียนได้เกิดการใช้ความพยายามในการทำกิจกรรม อันเกิดจากแรงกระตุ้น และได้รับของงานอันเป็นที่น่าพึงพอใจอันเนื่องมาจากการเรียนรู้ การใช้เหตุผล การทำความเข้าใจ และการตัดสินใจ

#### ข้อเสนอแนะ

##### 1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 การจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ครูผู้สอนจะควรทำการวิเคราะห์ลักษณะของกิจกรรมให้สอดคล้องกันทุกขั้นตอนของการจัดการเรียนการสอนเน้นให้ผู้เรียน ได้สร้างความรู้ด้วยตนเองและครูเป็นผู้สร้างบรรยากาศในการส่งเสริมการเรียนรู้กระตุ้นให้ผู้เรียนได้เกิดประเด็นศึกษา

1.2 การประเมินผลงาน ควรให้นักเรียนในห้องมีส่วนร่วมประเมินผลงานให้ข้อเสนอแนะทั้งข้อดีข้อควรปรับปรุง และการให้นักเรียนประเมินผลงานของตนเอง เพื่อเป็นการแสดงผลย้อนกลับในการปฏิบัติงาน

##### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยผลของการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และแบบปกติ เพื่อพัฒนา

ผลสัมฤทธิ์ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาในระดับชั้นอื่นๆ

2.2 ควรมีการวิจัยผลของการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และแบบปกติ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ และเจตคติภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

2.3 ควรมีการวิจัยผลของการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และแบบปกติ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ ที่นอกเหนือจากกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

#### Reference

- Fonthip, N. (2015). The development of learning management based on Constructivist theory combined with simulation approach to enhance abilities in listening and speaking English of Mathayomsuksa 1 students. *Journal of Educational Administration Bua Bundit*, 1(15), 117-128. <http://english.obec.go.th/english/2013/>. On August 9, 2018.
- Kritsana, K. (2010). The creation a learning environment on a network along with the constructivist theory entitled "Present Simple Tense for primary school grade 5. Master of Education Thesis Faculty of Education King Mongkut's University of Technology Thonburi.
- Luthans. (1998). *Organizational Behavior*. New York: McGraw-Hill.



- Ministry of Education. (2016). **The Academic Meeting regarding to the Educational Reformed policies for the core governors in Ministry of Education.** Office of the minister news. [http://planning2.mju.ac.th/government/20111119104835\\_planning/Doc\\_25590823143636\\_159437.pdf](http://planning2.mju.ac.th/government/20111119104835_planning/Doc_25590823143636_159437.pdf). On August 9, 2018.
- National Institute of Educational Testing Service (Public Organization). (2017). **The result's Ordinary National Educational Test.** <http://www.newonetestresult.niet.or.th/Individual/WebNotice/FrEnquireStudentGraphScore.aspx>. On August 9, 2018.
- Pornsiri O. (2015). Implementation of constructionism learning theory to promote English speaking ability of vocational students majoring in Tourism. *Journal of Humanities and Social Sciences University of Phayao*, 1(3), 83-93.
- Rabeab R. (2001). **The development of English listening and speaking skills by using the activities in laboratory room for Wat-Waruwan Temple School Sarapee District Chiangmai.** Master of Education Program in Curriculum and Instruction Thesis, Chiang Mai University.
- The Office Basic Education Commission, (2008). **The implementation of Educational Service Area and the Office Basic Education Commission.** Bangkok: The Teachers' Council of Thailand.
- The Office Basic Education Commission, English Language Institute. **The Background.** (Online)
- Wareeya S. (2001). **Development of Peer-tutoring using instructional package on English achievement for Matthayomsuksa two.** Master of Education Program in Technology and Communications, Prince of Songkla University.
- Winisa B. (2004). Users' Satisfaction with Services of personel in the office of the president Naresuan University. Master of Education Program in Educational Administration, Naresuan University