



PLC ดิจิทัลหรือกับการพัฒนาการศึกษาไทย

สุพรรณิการ์ ชนะนิล¹ อีรัชัย เนตรนอมศักดิ์²

สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด¹

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น²

E-mail: supannika@reru.ac.th¹

Received 05 Jun 2021

Revised 13 Sep 2021

Accepted 05 Oct 2021

บทคัดย่อ

PLC ย่อมาจาก Professional Learning Community หรือชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นการร่วมมือร่วมใจของครู ผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาวิชาชีพจนเกิดเป็นวัฒนธรรมหรือชุมชนของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประเทศไทยให้ความสำคัญกับการศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพครูเป็นอย่างยิ่ง นักการศึกษาคาดหวังว่า PLC จะเป็นกระบวนการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาครูได้กับทุกโรงเรียน เนื่องจาก PLC เป็นกระบวนการนำเอาปัญหาเชิงพื้นที่ในบริบทจริงที่เกิดขึ้นมาร่วมแก้ปัญหาและแบ่งเบาความเครียด ความกังวลใจของครูด้วยแนวคิดสุนทรียสนทนา PLC ควรมีองค์ประกอบสำคัญ 3 ส่วน คือ การตื่นตัวที่ผ่อนคลาย การซึมซับการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่ซับซ้อน และการพัฒนาประสบการณ์ด้วยกระบวนการเชิงรุก วงจรการปฏิบัติงานของกระบวนการ PLC มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ เล่าเรื่องตามลำดับ สะท้อนแนวคิด ลงมือกระทำด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ และ สรุปกิจกรรม สถานะที่ควรจะเป็นในการใช้ PLC คือ ผู้ร่วมกระบวนการเกิดความรู้สึกปลอดภัย ดำเนินการด้วยบรรยากาศเชิงบวก รักษาเวลา ให้ความสำคัญกับความแตกต่างระหว่างบุคคล และทำความเข้าใจว่าการเปลี่ยนแปลงของอารมณ์และแนวคิดเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตและเกิดขึ้นได้ตามธรรมชาติ กระบวนการ PLC เป็นกระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูที่ดำเนินการในห้วงเวลาสั้นแต่ผลของการดำเนินการนั้นยั่งยืน เป็นการดำเนินการพัฒนาในระดับรากหญ้า ครูไทยจึงควรใช้โอกาสนี้ในการพูดคุย แลกเปลี่ยนประสบการณ์ แสดงความคิดเห็นให้เพื่อนร่วมงาน หัวหน้าฝ่าย ผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ได้เห็นถึงปัญหาที่แท้จริงที่เกิดขึ้นในโรงเรียน แล้วร่วมกันแก้ไขปัญหา หากปัญหานั้นแก้ไขได้ยาก หน้าที่ของผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ คือ การส่งสัญญาณไปยังหน่วยงานลำดับถัดไปด้วยข้อมูล ที่สมเหตุสมผล หากดำเนินการได้เช่นนั้นจึงสามารถกล่าวได้ว่า PLC ดิจิทัลกับการพัฒนาการศึกษาไทย

คำสำคัญ : ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ, วิชาชีพครู, การพัฒนาการศึกษา, ประเทศไทย



Is PLC Really Good for The Development of Thai Education?

Supannika Chanani¹ Teerachai Nethanomsak²

Mathematics Program Faculty of Education Roi Et Rajabhat University¹

Curriculum and Instruction Program Faculty of Education Khon Kaen University²

E-mail: supannika@reru.ac.th¹

Abstract

PLC stands for Professional Learning Community. It is a collaboration of teachers, administrators and related agencies for professional development and exchange of knowledge until it becomes a culture or community of exchanging knowledge. PLC is the process of bringing together real-world problems to solve problems and alleviating teacher stress with the concept of conversational aesthetics. PLC should have three key components: relaxation and alertness; Absorbing learning from complex experiences and experience development through proactive processes. The operational cycle of the PLC consists of four steps: storytelling in sequence, conceptual reflection, action through an action research process and summarize the activities. The ideal condition to use a PLC is that the participants feel safe, operate in a positive atmosphere, maintain time, focus on individual differences and understand that changes in emotions and ideas. The PLC developing a teacher's profession that operates for a short time, but the results are sustainable. It is a development operation at the grassroots level. Thai teachers should use this opportunity to talk, share experiences, express opinions to colleagues, heads of departments, administrators and education supervisors to see the real problems and solve it. If the problem is difficult to solve the role of administrators and supervisors is to send signals to the next department with reasonable information. If it can be done like that, it can be said that PLC is really good for the development of Thai education.

Keywords: Professional Learning Community (PLC), Teacher profession, educational development, Thailand

บทนำ

PLC ย่อมาจาก Professional Learning Community หรือชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นกระบวนการพัฒนาระดับองค์กรที่มุ่งเน้นเกี่ยวกับการปรับตัวต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคม เป็นการร่วมมือร่วมใจของครูและผู้บริหารโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ทางวิชาชีพและแลกเปลี่ยน

เน้นความเป็นวัช ปลูกฝังองค์ความรู้ ยึดมั่นคุณธรรมให้เชิดชู เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้สู่สากล



เรียนรู้ซึ่งกันและกันจนเกิดเป็นวัฒนธรรมหรือชุมชนของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโรงเรียน (Othman, Jamian, Sabil, Said, & Omar, 2019) PLC เป็นกระบวนการพัฒนาวิชาชีพที่หลายประเทศทั่วโลกนำไปใช้ในการพัฒนาวิชาชีพครู เช่น ประเทศออสเตรเลีย (Owen, 2014) ประเทศสหรัฐอเมริกา (Lee Davis, 2016) ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี (Ahn, 2017) เป็นต้น เนื่องจากครู คือ บุคลากรสำคัญในการขับเคลื่อนการศึกษาของประเทศ ครูเป็น ผู้เชื่อมต่อแนวคิด นโยบายและเป็นผู้นำหลักสูตรเข้าสู่การปฏิบัติจริงในโรงเรียน ดังนั้น การพัฒนาครูจึงนับเป็นภารกิจสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษา

การจัดการศึกษาของประเทศไทยดำเนินการภายใต้กระทรวงศึกษาธิการ จากข้อมูลของสำนักงานประมาณ สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พบว่าส่วนราชการที่ได้รับงบประมาณสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565 คือ กระทรวงศึกษาธิการ (Parliamentary Budget Office, 2021) โดยในปีงบประมาณ 2564 ได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1,024.1499 ล้านบาท นับเป็นงบประมาณสำคัญลำดับที่ 6 จากทั้งหมด 12 ลำดับของภาพรวมงบประมาณรายการสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการ (Parliamentary Budget Office, 2021) จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่าประเทศไทยให้ความสำคัญกับการศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพครูเป็นอย่างยิ่ง แต่ผลการศึกษาที่ผ่านมากลับมีผลสะท้อนว่าถึงแม้ประเทศไทยจะทุ่มงบประมาณและเกิดการปฏิรูปการศึกษาอยู่บ่อยครั้ง ปัญหาการศึกษากลับมีอย่างต่อเนื่องและมีที่ท่าว่าจะเพิ่มขึ้น เช่น ผลสัมฤทธิ์จากการประเมินผล O-NET และ PISA อยู่ในเกณฑ์ต่ำ เกิดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาระหว่างเมืองใหญ่และจังหวัดยากจน จำนวนเด็กด้อยโอกาสทางการศึกษามีสัดส่วนสูง ซึ่งหนึ่งในแนวทางแก้ปัญหการศึกษา คือ การปฏิรูปผู้บริหาร หลักสูตร การเรียนการสอน และครู (Office of the Educational Council, 2019) โดยครูได้รับการเรียกร้องให้ปรับเปลี่ยนแนวคิด กลยุทธ์ การสอนตลอดจนท่าทีในการสอน ซึ่งนักการศึกษาของไทยได้แนะนำกระบวนการ PLC ให้เป็นหนึ่งในวิธีการแก้ปัญหการศึกษาและพัฒนาวิชาชีพครู โดยนักการศึกษาคาดหวังว่า PLC จะเป็นกระบวนการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาครูได้กับทุกโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก เนื่องจาก PLC เป็นกระบวนการนำเอาปัญหาเชิงพื้นที่หรือปัญหาในบริบทจริงที่เกิดขึ้นในโรงเรียนมาร่วมแก้ปัญหาและแบ่งเบาความเครียด ความกังวลใจของครูด้วยแนวคิดสุนทรียสนทนา ประเด็นที่น่าสนใจ คือ ครูสามารถนำเอา PLC มาใช้ได้ตรงตามเป้าหมายที่นักการศึกษากำหนดขึ้นได้มากน้อยเพียงใด มีงานวิจัยจำนวนหนึ่ง กล่าวว่า กระบวนการ PLC นี้ช่วยพัฒนาการศึกษาและการปฏิบัติงานของครูได้ดีโดยมีสถาบันการศึกษาหลายแห่งนำกระบวนการนี้ไปใช้พัฒนาครู และ ประสบผลสำเร็จ (Jiraro, Jenjit, & Supervising, 2020; Chatmaneeungcharoen & Thammaprateep, 2020) มีการอบรมการใช้กระบวนการ PLC มีห้องสำหรับจัดกระบวนการ PLC ซึ่งหลายโรงเรียนตั้งชื่อห้องนี้ว่าห้องสุนทรียสนทนา มีการกำกับติดตามนิเทศการสอน การแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนร่วมกับการจัดวงสนทนาทั้งในและนอกเวลาราชการ จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นว่า PLC ทำให้ครูเกิดการตื่นตัวในการพัฒนาตนเองแต่ข้อมูลจำนวนหนึ่งได้สะท้อนถึงปัญหาของ PLC ว่า ผู้บริหารและครูยังขาดความรู้เกี่ยวกับ PLC ครูไม่เข้า



ร่วมประชุม PLC ตามกำหนด ครุมีภาระงานมาก ผู้บริหารไม่ติดตามอย่างสม่ำเสมอ โรงเรียนขาดการปรับปรุงการดำเนินงาน PLC ให้มีประสิทธิภาพ (Apiparinya & Sudrung, 2019; Panyaudomkul, 2020) ผลการวิจัยเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นนี้สะท้อนภาพการพัฒนาครูด้วย PLC ทั้งด้านบวกและด้านลบ ประเด็น “PLC ดีจริงหรือกับการพัฒนาการศึกษาไทย” จึงเป็นประเด็นที่ชวนให้นักการศึกษาได้ขบคิดและตอบคำถามนี้ในมุมมองเชิงวิชาการต่อไป

องค์ประกอบของ PLC

ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพหรือ PLC เป็นกระบวนการที่ถูกพัฒนา ทดสอบ และกลั่นกรองด้วยงานวิจัยมาเป็นเวลานานกว่า 60 ปี โดยมีจุดกำเนิดจากประเทศสหรัฐอเมริกาในช่วงศตวรรษ 1960 จนสามารถกล่าวได้ว่า PLC เป็นกระบวนการของวงจรการเรียนรู้ (Process learning Circles or PrLC) ที่ช่วยพัฒนาวิชาชีพครูได้อย่างยั่งยืน (Lee Davis, 2016; Caine & Caine, 2010) การพัฒนาวิชาชีพครูให้มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนการสอนหรือเป็นครูมืออาชีพตามแนวคิดของ (Caine & Caine, 2010) กล่าวว่า PLC ควรมีองค์ประกอบสำคัญ 3 ส่วน คือ

1) การตื่นตัวที่ผ่อนคลาย (Relaxed alertness)

สถานะเช่นนี้นับเป็นสถานะที่เหมาะสมที่สุดในการทำ PLC เนื่องจากสมาชิกทุกคนในโรงเรียนรู้สึกผ่อนคลาย ทำงานด้วยรอยยิ้มและรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ความรู้สึก เชิงบวกจะส่งผลกระทบต่อการทำงานของร่างกาย เช่น การทำงานของสมองเกี่ยวกับความรู้ความจำ การแก้ปัญหา ความคิดสร้างสรรค์ ปฏิสัมพันธ์ทางสังคม การตัดสินใจ การคิดยืดหยุ่น PLC นับเป็นกระบวนการเรียนรู้และศึกษาจากประสบการณ์หรือความผิดพลาดของสมาชิกแต่ละคน การมีบรรยากาศที่ปลอดภัย ห่วงใยและมีความสัมพันธ์ที่ดีจึงเป็นสิ่งจำเป็นของกระบวนการ PLC

2) การซึมซับการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่ซับซ้อน (The Orchestrated Immersion of Learners in complex experience)

กระบวนการ PLC เป็นกระบวนการที่ต้องใช้เวลาเพื่อให้ครูได้คิดวิเคราะห์ ไตร่ตรอง ทดสอบ ทดลอง ศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาทักษะใหม่ที่ต้องการ ดังนั้น สมาชิกในกระบวนการ PLC จึงต้องการเวลาเพื่อซึมซับปัญหาและคิดหาแนวทางแก้ไขที่เกิดขึ้นด้วยประสบการณ์ตรงของตนเอง

3) พัฒนาประสบการณ์ด้วยกระบวนการเชิงรุก (The Active Processing of Experience)

องค์ประกอบที่สำคัญส่วนที่ 3 ของ PLC คือ การไตร่ตรองหรือการสะท้อนโดยใช้แนวคิด อภิปัญญา (metacognition) กระบวนการนี้สามารถปฏิบัติได้โดยการสังเกต การฝึกปฏิบัติ การใช้คำถามในหลากหลายมิติ การวิเคราะห์แหล่งที่มาและสภาพปัญหา รวมไปถึงการแสดงความคิดเห็น

วงจรการปฏิบัติงานของกระบวนการ PLC

เน้นความเป็นวัฏจักรขององค์ความรู้ ยึดมั่นคุณธรรมให้เชิดชู เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้สู่สากล



(Caine & Caine, 2010) กล่าวว่ากระบวนการ PLC เริ่มต้นด้วยการให้ครูประมาณ 6-10 คน ที่สมัครใจเข้าร่วมกระบวนการมานั่งเป็นวงกลมเพื่อให้มองเห็นกันและกัน โดยมีผู้นำกลุ่มเป็นผู้แนะนำกิจกรรม ควบคุมเวลา อธิบายสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ทั้งนี้ควรมีการเปลี่ยนตำแหน่งนี้ให้สมาชิกคนอื่นได้เป็นผู้นำกลุ่มด้วย ควรเลือกสถานที่ที่เป็นส่วนตัว ผ่อนคลาย ไม่ควรเป็นสถานที่ที่ทำงานตามปกติ สามารถเปลี่ยนสถานที่ในทุกวงจรได้ กระบวนการควรดำเนินการอย่างน้อย 2 ครั้งต่อเดือน ในแต่ละครั้งควรใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมง การเลือกประเด็นใน PLC ควรเลือกจากการระดมความคิดเห็นร่วมกัน ไม่ควรเป็นหัวข้อที่ได้รับคำสั่งให้ทำหรือเป็นเรื่องส่วนตัว อาจเป็นประเด็นที่เป็นนามธรรมไปจนถึงประเด็นปัญหาในทางปฏิบัติก็ได้ขึ้นอยู่กับความต้องการและเป้าหมายของสมาชิกในกลุ่ม วงจรการปฏิบัติงานของกระบวนการ PLC มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1) เล่าเรื่องตามลำดับ (Ordered Sharing)

ขั้นตอนนี้ใช้เวลา 10-15 นาที นับเป็นขั้นตอนสำคัญของกระบวนการ PLC มีวัตถุประสงค์ คือ การฟังอย่างตั้งใจ (a field of listening) กิจกรรม คือ การให้สมาชิกแต่ละคนได้แสดงความคิดเห็นทั้งในเชิงปรัชญาและประสบการณ์ของตนเองโดยไม่ถูกถามหรือขัดจังหวะจากสมาชิก ทุกคนฟังกันและกันด้วยความเคารพและตั้งใจ ด้วยบรรยากาศที่ผ่อนคลาย (Relaxed alertness) สิ่งสำคัญ คือ ความซื่อสัตย์และอิสระในการแสดงความคิดเห็นของตนเองและการฟังอย่างไม่ตัดสิน การพูดจะเรียงลำดับกันไปเรื่อย ๆ หากสมาชิกคนใด “ผ่าน” หรือไม่แสดงความคิดเห็นเมื่อทุกคนพูดครบจึงกลับมาที่สมาชิกคนนั้นอีกครั้ง

2) สะท้อนแนวคิด (Reflective Thinking)

ขั้นตอนนี้ใช้เวลา 1 ชั่วโมง มีวัตถุประสงค์ คือ การทำความเข้าใจแนวคิดและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของสมาชิกแต่ละคน ขั้นตอนนี้ จะทำให้เกิดการเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ของตนเองและเพื่อนร่วมวงสนทนา (understanding of how people learn) สิ่งสำคัญ คือ การไตร่ตรองเกี่ยวกับความคิดที่อยู่เบื้องหลังพฤติกรรม ประสบการณ์ หรือความรู้ต่าง ๆ อาจดำเนินการร่วมกันทั้งวงสนทนาหรือแยกเป็นวงย่อยได้ สมาชิกของกลุ่มสามารถศึกษาหาข้อมูลเพิ่มเติมจากเว็บไซต์ หนังสือ หรือบทความโดยไม่จำเป็นต้องมีคำตอบของปัญหาในทันที เพราะแนวคิดหรือทักษะที่ซับซ้อนเป็นสิ่งที่ต้องการเวลาและการลงมือปฏิบัติ

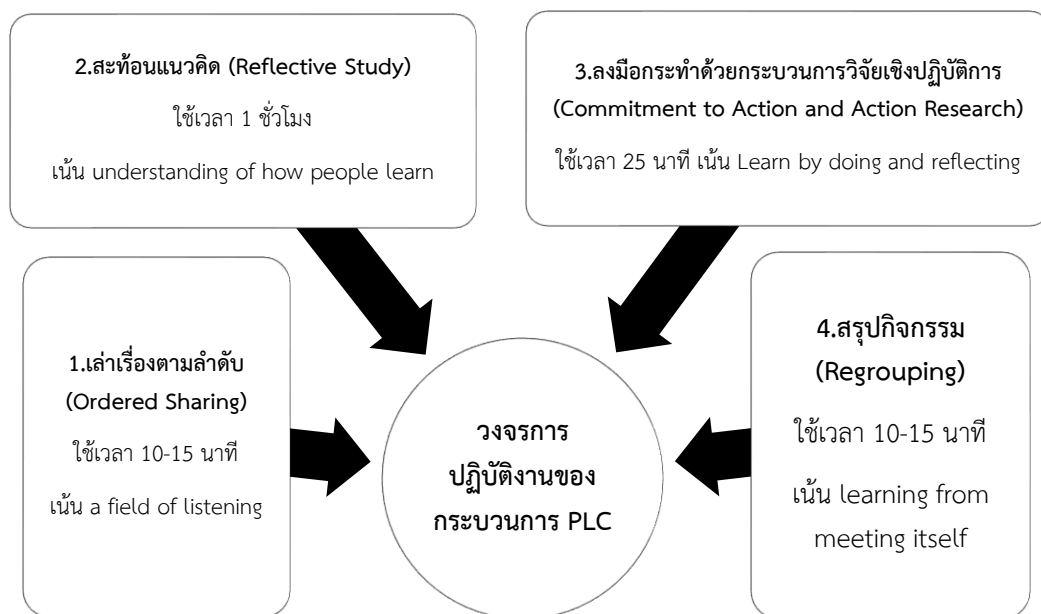
3) ลงมือกระทำด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Commitment to Action and Action Research)

ขั้นตอนนี้ใช้เวลา 25 นาที มีวัตถุประสงค์ คือ การเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ ซึ่งสมาชิก แต่ละคนจะพูดคุยเกี่ยวกับข้อสรุปของตนเองในการวางแผนการปฏิบัติงาน ลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงาน การสรุปผล หรือสะท้อนผลการปฏิบัติงานให้แก่สมาชิกในกลุ่มฟัง นับเป็นขั้นตอนการพูดคุยที่ง่ายแต่มีประสิทธิภาพสูง โดยสิ่งสำคัญ คือ กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่จะช่วยให้ครูสามารถปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานและเพิ่มวินัย บางประการให้การทำงานได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ถึงแม้ว่าขั้นตอนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการจะเข้มงวดแต่การนำมาใช้ในกระบวนการ PLC จะเป็นกระบวนการที่ยืดหยุ่นเพื่อให้ครูได้สังเกต เรียนรู้ แบ่งปัน ติดตาม และประเมินผล



4) สรุปลิขกรรม (Regrouping)

ขั้นตอนนี้ใช้เวลา 10-15 นาที วัตถุประสงค์ คือ การรวบรวมและแบ่งปันสิ่งที่สมาชิกแต่ละคนได้เรียนรู้จากวงสนทนา โดยการเปิดโอกาสให้ทุกคนได้แบ่งปันการเรียนรู้ เช่น ปัญหาที่แต่ละคนต้องเผชิญ แนวทางการแก้ไข ปัญหาจาก ประสบการณ์ที่ได้รับ ความก้าวหน้าหรืออุปสรรคในการเรียนรู้ของตนเอง ซึ่งขั้นตอนสุดท้ายของวงสนทนานี้จะเป็นการเชื่อมต่อการเริ่มต้นที่ดีของวงจรถัดไป ในขณะดำเนินการ ผู้ร่วมวงสนทนาต้องตระหนักถึงสิ่งสำคัญ คือ ความเป็นกลาง การเคารพซึ่งกันและกัน การเปิดใจ ความสุภาพทั้งภาษาพูดและภาษากาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเป็นกลางที่เป็นกุญแจสำคัญในการดำเนินกระบวนการ PLC ที่จะช่วยให้ครูและผู้บริหารทุกระดับสามารถเผชิญกับภาวะวิกฤติขณะที่เกิดความขัดแย้งหรือเกิดแรงกดดันในขณะดำเนินกระบวนการ PLC แผนภาพแสดงวงจรการปฏิบัติงานของกระบวนการ PLC แสดงดังภาพ 1



ภาพที่ 1 แสดงวงจรการปฏิบัติงานของกระบวนการ PLC ของ Caine & Caine (2010)

สภาวะที่ควรจะเป็นในการใช้กระบวนการ PLC ในโรงเรียน

จากองค์ประกอบและวงจรการปฏิบัติงานของกระบวนการ PLC ที่กล่าวไปข้างต้น เมื่อครูนำกระบวนการนี้ไปปฏิบัติจะก่อให้เกิดสถานการณ์หรือสภาวะที่ควรเกิดขึ้นจากการใช้กระบวนการ PLC (Caine & Caine, 2010) ดังนี้

เน้นความเป็นวัฏจักรขององค์ความรู้ ยึดมั่นคุณธรรมให้เชิดชู เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้สู่สากล



1) ครูผู้ร่วมกระบวนการเกิดความรู้สึกปลอดภัยและมั่นใจว่าข้อมูลที่เล่าหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวงสนทนาจะไม่ถูกนำไปเล่านอกวงสนทนา ทุกคนเข้าร่วมกระบวนการด้วยความสมัครใจและสามารถออกจากกระบวนการได้เมื่อรู้สึกไม่สบายใจ

2) กระบวนการ PLC ควรดำเนินการด้วยบรรยากาศเชิงบวก วงสนทนาไม่ควรเป็นที่ระบายนหรือมีประโยชน์ที่สร้างความสับสนให้แก่สมาชิก

3) รักษาเวลาในการดำเนินกระบวนการ ไม่เร่งรัดหรือเย็นเยื่อ เป้าหมายหนึ่งของกระบวนการ PLC คือ การให้เวลาแก่ทุกคนในการแก้ปัญหาและศึกษาค้นคว้า เนื่องจากสมองและจิตใจต้องใช้เวลาในการซึมซับและย่อยข้อมูล

4) ให้ความสำคัญกับความแตกต่างระหว่างบุคคล เคารพความคิดเห็นและประสบการณ์ของสมาชิกในกลุ่ม ไม่ต้องให้คำแนะนำกับสมาชิกจนกว่าเขาจะขอความคิดเห็นหรือขอความช่วยเหลือ กระบวนการ PLC ควรให้เวลากับสมาชิกแต่ละคนได้เรียนรู้และยกระดับการคิดและการแก้ปัญหาด้วยตนเอง

5) ทำความเข้าใจว่าการเปลี่ยนแปลงของอารมณ์และแนวคิดเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตและเกิดขึ้นได้ตามธรรมชาติ สิ่งสำคัญ คือ การคิดถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการ PLC

จากองค์ประกอบ วงจรการปฏิบัติงานและสภาวะที่ควรจะเป็นในการใช้กระบวนการ PLC ในโรงเรียนที่กล่าวไปข้างต้น นักการศึกษาได้นำกระบวนการ PLC นี้เข้ามาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาวิชาชีพครูในประเทศไทย รายละเอียดแสดงในหัวข้อถัดไป

กระบวนการ PLC ในโรงเรียนไทย

กระบวนการ PLC เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาวิชาชีพครูในศตวรรษที่ 21 ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้สนับสนุนให้สถานศึกษาทุกแห่งได้พัฒนาวิชาชีพครูด้วยกระบวนการ PLC โดยมีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และวางเป้าหมายการเรียนรู้ของผู้เรียนร่วมกัน ตรวจสอบ สะท้อน วิพากษ์ วิจัยการทำงานด้วยแนวคิดร่วมมือร่วมพลัง โดยมุ่งเน้นและส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นองค์รวม (Ministry of Education, 2017) ก่อนหน้านี้กระบวนการ PLC เป็นเพียงหนึ่งในทางเลือกในการพัฒนาวิชาชีพครู แต่นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 ครูไทยทุกคนต้องมุ่งมั่น

สนใจมายังกระบวนการ PLC อย่างจริงจังเนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้กระบวนการ PLC เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินวิทยฐานะ ในตัวชี้วัดที่ 13 การพัฒนาวิชาชีพ โดยครูต้องบันทึกผลในแบบรายงานผลงาน (วฐ.2) เพื่อเสนอผู้อำนวยการสถานศึกษาพร้อมทั้งบันทึกข้อมูลการปฏิบัติงานลงในประวัติการปฏิบัติงานในโปรแกรม Logbook Teacher อย่างต่อเนื่อง ซึ่งเงื่อนไขการปฏิบัติงาน คือ ครูต้องมีจำนวนชั่วโมงในการทำกระบวนการ PLC ขั้นต่ำ 50 ชั่วโมงต่อปี (Muneekool, 2018) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (The Institute for the Promotion of Teaching Science and Technology, 2021) กล่าวว่ากระบวนการ PLC มีองค์ประกอบ ดังนี้



- 1) มีเป้าหมายร่วมกันในการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ
- 2) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากสถานการณ์จริงของชั้นเรียน
- 3) มีการวิพากษ์ สะท้อนผลการพัฒนาผู้เรียน
- 4) ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องเรียนรู้และรวมพลัง หนุนเสริมเพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงตามเป้าหมาย
- 5) มีการสร้าง HOPE (H : Honesty & Humanity, O : Option & Openness, P : Patience & Persistence, E : Efficacy & Enthusiasm) ให้กับสมาชิก

สมาชิกในกระบวนการ PLC ประกอบด้วย

- 1) ครูผู้สอน (model teacher)
- 2) ครูร่วมเรียนรู้ (buddy teacher)
- 3) ผู้เชี่ยวชาญหรือปราชญ์ท้องถิ่น (Expert)
- 4) ฝ่ายวิชาการหรือหัวหน้ากลุ่มสาระหรืออาจารย์ในระดับอุดมศึกษา (Mentor)
- 5) ผู้บริหารสถานศึกษา (Administrator)

กระบวนการ PLC มีวิธีการดำเนินการเป็นวงจรในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในแต่ละวงจรประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้ (The Institute for the Promotion of Teaching Science and Technology, 2021)

1) Plan (วางแผน) คือ การที่สมาชิกในกลุ่มประชุมเพื่อทำความเข้าใจปัญหา ใช้เวลาประมาณ 30 นาที และดำเนินการออกแบบการแก้ปัญหา ใช้เวลาประมาณ 60 นาที

2) Do (ลงมือปฏิบัติ) คือ การที่สมาชิกในกลุ่มดำเนินการเขียนแผนการสอน ใช้เวลาประมาณ 90 นาที สะท้อนแผนการสอน ใช้เวลาประมาณ 30 นาที เตรียมการสอน สร้างสื่อการสอน และสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผล ใช้เวลาประมาณ 90 นาที และลงมือปฏิบัติการสอน ใช้เวลาประมาณ 60 นาที

3) See (สะท้อนผล) คือ การที่สมาชิกดำเนินการประชุมสะท้อนผลหลังการสอน ใช้เวลาประมาณ 30 นาที และดำเนินการสรุปและสังเคราะห์สิ่งที่ได้เรียนรู้ ใช้เวลาประมาณ 60 นาที

ดำเนินการ 3 วงรอบ ใช้เวลารวม 22 ชั่วโมง 30 นาที กระบวนการ PLC ตามแนวคิดของ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (The Institute for the Promotion of Teaching Science and Technology, 2021) นี้มีความคล้ายคลึงกับกระบวนการศึกษาชั้นเรียนหรือ Lesson Study

คำว่า Lesson Study ถูกใช้ครั้งแรกโดย (Lewis & Tsuchida, 1997) จากคำในภาษาญี่ปุ่นที่ว่า “jugyo kenkyu” ซึ่งประกอบไปด้วยคำ 2 คำ คือ “jugyo” ที่หมายถึง บทเรียน (Lesson) และ “kenkyu” ที่หมายถึง การศึกษา (Study) หรือการวิจัย (Research) ตามความหมายนี้ Lesson Study หมายถึง การศึกษาวิจัยหรือการทดสอบและตรวจสอบการปฏิบัติงานการสอนของครู ซึ่งเป็นการที่กลุ่มครูพบปะกันในระยะยาว อาจหลายเดือน ต่อปี เพื่อทำงานออกแบบ ดำเนินการทดสอบ ศึกษาค้นคว้า และพัฒนาบทเรียนอย่างลุ่มลึกและต่อเนื่องจนได้



บทเรียนที่มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้พัฒนาผู้เรียนของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต่อมาคำว่า Lesson Study ได้รับความนิยมนำขึ้นเมื่อ (Stigler & Hiebert, 1999) ได้เขียนถึงนวัตกรรมนี้ในหนังสือ ชื่อ “The Teaching Gap” โดยในประเทศไทยได้มีการนำนวัตกรรมนี้มาใช้ควบคู่กับการพัฒนาการใช้ปัญหาปลายเปิดเมื่อปี 2545 โดย รศ. ดร.ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์ ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นและได้ศึกษาค้นคว้าและทำงานวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการ Lesson Study เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน

เพื่อความกระชับชัดเจนในการศึกษาและเรียนรู้กระบวนการ PLC ในโรงเรียนไทย ผู้เขียนจึงได้ดำเนินการสัมภาษณ์ครูและศึกษานิเทศก์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ PLC โดยผู้เขียนมีเกณฑ์การคัดเลือกผู้ให้ข้อมูล คือ 1) เป็นครูหรือศึกษานิเทศก์ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและดำเนินการกระบวนการ PLC มาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปีการศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง 2) มีความยินดีในการให้สัมภาษณ์และอนุญาตให้บันทึกข้อมูล การสัมภาษณ์เริ่มจากผู้เขียนแนะนำตัว อธิบายวัตถุประสงค์และขั้นตอนการสัมภาษณ์ ขออนุญาตบันทึกเปิดโอกาสให้ผู้ให้ข้อมูลถามคำถามและให้เวลาในการตัดสินใจในการให้ข้อมูลโดยผู้เขียนจะไม่เปิดเผยข้อมูลส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล ผู้เขียนดำเนินการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการกับผู้ให้ข้อมูลจำนวน 6 คน โดยกำหนดรหัส T1-T6 สำหรับการอ้างอิงผู้ให้ข้อมูล เมื่อได้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แล้วผู้เขียนนำมาถอดคำสัมภาษณ์ ทำความเข้าใจ และนำข้อความสำคัญมาจัดรวมเป็นกลุ่มที่มีความหมายไปในทิศทางเดียวกัน ในภาพรวมพบว่า ผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการ PLC ทำให้เกิดปรากฏการณ์ในโรงเรียน คือ เกิดการจัดประชุมครูเป็น กลุ่มใหญ่และกลุ่มย่อยทั้งในเวลาราชการและหลังเวลาราชการ เกิดการนิเทศการสอนเกิดการจัดทำเอกสารรายงานไปยังโรงเรียนและหน่วยงานโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยสภาพปัญหาจากการใช้กระบวนการ PLC ในโรงเรียนปรากฏตามหัวข้อถัดไป

สภาพปัญหาจากการใช้กระบวนการ PLC ในโรงเรียนไทย

การใช้กระบวนการ PLC ในโรงเรียนไทยมีองค์ประกอบและขั้นตอนแตกต่างจากสภาวะที่ควรจะเป็นในการใช้กระบวนการ PLC ผลจากการดำเนินการสัมภาษณ์ครูและศึกษานิเทศก์ (T1-T6) ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ PLC จำนวน 6 คน ข้อมูลด้านสภาพปัญหาจากการใช้กระบวนการ PLC มีประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

1) ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของการใช้กระบวนการ PLC

เนื่องจากกระบวนการ PLC ในโรงเรียนไทยเน้นการแก้ปัญหาด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ กระบวนการพัฒนาจึงเน้นไปที่การเขียนแผนการสอน การสร้างนวัตกรรม และการจัดทำรายงานเพื่อบันทึกจำนวนชั่วโมงการปฏิบัติงานของครู ในขณะที่ปัญหาในบริบทจริงของโรงเรียนที่ครูต้องการแก้ปัญหาไม่ใช่ผลลัพธ์การเรียนรู้เพียงอย่างเดียว

T1 กล่าวว่า “PLC มันดีนะ หลักการมันดี เอาครูมานั่งคุยกัน แต่สิ่งที่คุยไม่ใช่ปัญหา จริง ๆ บางทีเราอยากพูดเรื่องปัญหาอาหารกลางวัน ปัญหาเด็กเกร ปัญหาหนังสือเรียน ไม่ดี ไม่เหมาะกับเด็ก แต่ถูกบังคับให้คุยกันเรื่องนวัตกรรม วิจัย เทคนิคการสอน เป็นเรื่องที่เราคนไหนก็รู้ เลิกขงเกล็ดก็ได้ แต่มันไม่ใช่ปัญหาที่เราอยากแก้จริง ๆ ”



T2, T4 กล่าวว่า “ก็เขียนบันทึกไป ไม่เขียน ก็ไม่ได้เลื่อนเงินเดือน”

T3 กล่าวว่า “อยากให้รวมพลัง แคนันกัน ยิ่งยากเลย”

T5, T6 กล่าวว่า “พูดไป พูดมามันก็เหมือนทำวิจัยในชั้นเรียนแต่เปลี่ยนแบบฟอร์ม แต่ก็ต้องให้กำลังใจกัน”

สรุปในภาพรวมจากแนวคิดของ T1-T6 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของกระบวนการ PLC แต่เกิดปัญหาในทางปฏิบัติจริงในเรื่องเวลา ภาระงาน การทำตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาด้วยความไม่สมัครใจ และการเขียนบันทึกที่ไม่ตรงกับปัญหาตามบริบทจริงในโรงเรียน

2) ขั้นตอนการดำเนินงานของกระบวนการ PLC

กระบวนการ PLC ในโรงเรียนไทยประกอบไปด้วยครูผู้สอน ครูผู้ร่วมเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญ ฝ่ายวิชาการ และผู้บริหาร จะเห็นได้ว่าสมาชิกในกระบวนการ PLC ในโรงเรียนไทยนั้นเป็นอุปสรรคต่อการสร้างบรรยากาศการร่วมมือรวมพลังอย่างกัลยาณมิตร เนื่องจากธรรมชาติของอำนาจตามตำแหน่งและขั้นตอนที่ต้องนิเทศและสะท้อนผล อีกทั้งขั้นตอนที่ต้องลงมือทำอย่างเป็นทางการ เช่นการแต่งตั้งคณะกรรมการ การจัดประชุม การนำเสนอผลงาน การจัดงาน Show & Share

T1 กล่าวว่า “จะบอกว่ากัลยาณมิตร แต่ใครจะกล้านิเทศเพื่อน นิเทศพี่ นิเทศน้อง บอกว่าตรงนี้ไม่ดี ตรงนั้นไม่ดี อีกอย่างไม่มีใครมีเวลานัดนั้น”

T2 กล่าวว่า “อยากทำนะ แต่คนอื่นไม่ทำ แล้วเราจะทำกับใคร”

T3 กล่าวว่า “ครูในโรงเรียนมีน้อย มีวิชาละคน เราสอนภาษาไทยแต่ไป PLC เลขก็ไม่รู้เรื่อง แต่ถ้าให้พูดเรื่องอื่นที่มีปัญหาร่วมกันก็พอได้อยู่ แต่จะให้ไปดูเขาสอนก็ไม่อยากไป ไปก็นั่งดูเฉย ๆ”

T4 กล่าวว่า “เสียเวลา ขั้นตอนเยอะ กว่าจะรวมกันได้ กว่าจะคุยกันเสร็จ ต้องมาตั้งกล้องถ่ายรูป ต้องมาเขียนบันทึก ต้องแต่งตั้งกรรมการ แคนันก็ลืมแล้วว่าจะพูดอะไรกัน สุดท้ายก็งานเอกสาร”

T5, T6 กล่าวว่า “หลัก ๆ แล้ว ปัญหา คือ เวลานั้น จะนัดมารวมกัน นัดให้ตรงกัน ยากมาก โรงเรียนเล็ก ครูก็ยุ่ง โรงเรียนใหญ่ครูก็สอนเยอะ ต้องทิ้งห้องพอ ๆ กัน แต่แนวคิดกับตัวกระบวนการมันดีมากนะ อยากให้ทำได้”

สรุปในภาพรวม T1-T6 พบว่ามีความยุ่งยากในการทำกระบวนการ PLC ที่มีหลายขั้นตอน พบปัญหาด้านความสัมพันธ์ของครูผู้เข้าร่วมกระบวนการ ครูมีความพยายามในการดำเนินการ

3) ผลลัพธ์ของกระบวนการ PLC

จุดมุ่งหมายของกระบวนการ PLC ในโรงเรียนไทย คือ การมุ่งพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ผลลัพธ์ของกระบวนการนี้จึงเป็นการรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ผลการชิ้นวัตรกรรม และเทคนิคการสอนต่าง ๆ ซึ่งปรากฏในการสัมภาษณ์ ดังนี้



T1 กล่าวว่า “เด็กเขาดิขึ้นเพราะ PLC หรือดีขึ้นเพราะครูดีว อยากให้เด็กอ่านออก เขียนได้ คิดเลขได้ ก็สอนเยอะ ๆ เรียกมาสอนบ่อย ๆ”

T2 กล่าวว่า “ปัญหา คือ กองเอกสารท่วมหัว PLC มันดีแต่มิให้นำเอาไปผูกไว้กับวิทยฐานะ”

T3 กล่าวว่า “สนุกดี เอาใบงานมาโชว์กัน เอาผลงานมาให้กันดู”

T4 กล่าวว่า “ผลกิดินะแต่ขออวิจัยในชั้นเรียนมากกว่า ทำอะไรไปก็ให้ปรับปรุง ทุกอย่าง คนตรวจเขาคิดมิเหมือนเรา”

T5, T6 กล่าวว่า “คนที่ตั้งใจทำตั้งแต่เริ่มต้นจะเข้าใจว่าตัว PLC ผลลัพธ์จะออกมาดีมาก แต่หลายคนเหมือนมิเข้าใจ การอธิบายผลลัพธ์ก็มิโอเค รายงานออกมาเหมือนกัน ไปหมด”

ผลจากการสัมภาษณ์ทุกประเด็นพบว่าสภาพปัญหาของกระบวนการ PLC ทั้งจุดมุ่งหมาย ขั้นตอนการดำเนินงาน และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนไทยจะเห็นว่ในประโยคต่าง ๆ ที่สะท้อนถึงปัญหจะแทรกไปด้วยคำขึ้นชมต่อแนวคิดและกระบวนการ PLC ดังนั้น กระบวนการ PLC จึงนับว่เป็นกระบวนการที่ครูเห็นพ้องว่เป็นกระบวนการที่ดี มิประโยชน์ ผู้เขียนขอเสนอแนวทางการนำกระบวนการ PLC มาใช้พัฒนาการศึกษาไทยโดยเป็นการประมวลจากเอกสารและการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ดังนี้

บทสรุป: ทำอย่งไรจึงจะทำให้กระบวนการ PLC สามารถพัฒนาครูไทยได้จริง

กระบวนการ PLC เป็นกระบวนการเชิงจิตวิทยาที่ช่วยให้ครูมิรู้สึกโดดเดี่ยวในโรงเรียน มิคนรับฟังช่วยเหลือ แนะนำ และพัฒนาองค์ความรู้และทักษะของครูซึ่งจะส่งผลโดยตรงไปยังชั้นเรียนให้เป็นชั้นเรียนที่จัดการเรียนการสอนได้ดีและมีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่จากสภาพปัญหาในบริบทจริงในการใช้กระบวนการ PLC ในโรงเรียนไทยพบว่า ครูมีความคิดเห็นว่กระบวนการ PLC เป็นกระบวนการที่ดีแต่มิมีปัญหาจากข้อกำหนดกฎเกณฑ์ และปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะลงมือทำกระบวนการ PLC ผู้เขียนขอเสนอแนะแนวทาง การใช้กระบวนการ PLC เพื่อพัฒนาการศึกษาไทย ดังนี้

1) เปลี่ยนกระบวนการทัศน์ของครู ผู้บริหาร ศึกษาทิศกโดยการจัดวงสนทนาแบบสุนทรียสนทนาในการมองสาเหตุของปัญหาในชั้นเรียนจากการเห็นว่ปัญหาเกิดมาจากผู้เรียนให้เป็นมุมมองที่สะท้อนปัญหาการสอนหรือตำแหน่งของครู เมื่อครูสามารถเปลี่ยนกระบวนการทัศน์และเห็นว่ตนเองเป็นส่วนหนึ่งของปัญหจะเกิดความรูสึกร่วมและสามารถแก้ไขปัญหได้ด้วยความเข้าใจ

2) ปรับกระบวนการ PLC ให้เป็นวงสนทนาที่เป็นไปตามธรรมชาติ มิต้องเป็นทางการ เน้นพัฒนา Soft Skill ให้มากกว่า Hard Skill เช่น ทักษะชีวิต การคิด การสื่อสาร การรับฟัง ความเคารพซึ่งกันและกัน

3) ควรมิปัญหาที่หลากหลายในวงสนทนา ปัญหาของครูแต่ละคนมิจำเป็นต้องเป็นเรื่องเดียวกัน เน้นการฟังอย่งมิตัดสินให้มากกว่าการให้คำแนะนำหรือินเทศ ครูควรมุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรูของตนเองซึ่งจะส่งผลต่อพฤติกรรมและแนวทางการจัดการเรียนรูและผลการเรียนรูของผู้เรียนตามลำดับ



4) ครูที่เข้าร่วมกระบวนการ PLC ในวงสนทนาวางเดียวกันทำข้อตกลงเรื่องการใช้เวลาให้ชัดเจน หากไม่สามารถดำเนินกระบวนการ PLC ในช่วงเวลาหลังเลิกเรียนได้ ให้เลือกทำกระบวนการในวันหยุดหรือจัด เข้าค่าย 1-2 วัน เพื่อให้เวลากับการทำความเข้าใจปัญหา รับฟัง สนับสนุน และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของตนเองกับผู้อื่น

5) ศึกษาวิเคราะห์ควรเข้าไปฝังตัวในโรงเรียนเพื่อให้การสนับสนุนทั้งองค์ความรู้และกำลังใจกับครูที่ดำเนินกระบวนการ PLC เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปโดยธรรมชาติ สร้างภาวะตื่นตัวที่ผ่อนคลาย ให้คำแนะนำด้วยความเข้าใจปัญหาและข้อจำกัดเชิงพื้นที่

6) ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ดำเนินการปรับความรู้สึกของครูโดยใช้คำพูดที่แสดงออกถึงความเข้าอกเข้าใจ (Empathy) ก่อนเริ่มทำกระบวนการ PLC ทุกครั้งโดยเน้นการทำกระบวนการ PLC จากใจ ดำเนินการด้วยความจริงใจ ความซื่อสัตย์ ไม่ควรเริ่มกระบวนการ PLC จากการแจ้งบทลงโทษ

7) ปรับลดงานเอกสาร ไม่เปรียบเทียบ ไม่แข่งขันผลลัพธ์ในทุกระดับทั้งระดับครูไปจนถึงระดับผู้บริหาร สรุปแนวคิดของการทำกระบวนการ PLC พบว่าเป็นกระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูที่ดำเนินการในห้วงเวลาสั้นแต่ผลของการดำเนินการนั้นยั่งยืนเนื่องจากการพัฒนากระบวนการทัศน์ แนวคิด และการปฏิบัติที่เกิดจากการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง กระบวนการ PLC นับเป็นการดำเนินการพัฒนาในระดับรากหญ้า (Grass-root Development) เป็นการพัฒนาจากระดับล่างขึ้นสู่ระดับบน ครูไทยจึงควรใช้โอกาสนี้ในการพูดคุย แลกเปลี่ยนประสบการณ์ แสดงความคิดเห็นให้เพื่อนร่วมงาน หัวหน้าฝ่าย ผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ได้เห็นถึงปัญหาที่แท้จริงที่เกิดขึ้นในโรงเรียนแล้วร่วมกันแก้ไขปัญหา หากปัญหานั้นแก้ไขได้ยาก หน้าที่ของผู้บริหารและศึกษานิเทศคือการส่งสัญญาณไปยังหน่วยงานลำดับถัดไปด้วยข้อมูลที่สมเหตุสมผล หากดำเนินการได้เช่นนั้นจึงสามารถกล่าวได้ว่า PLC สอดคล้องกับการพัฒนาการศึกษาไทย

References

- Ahn, J. (2017). Taking a step to Identify how to create professional learning communities-Report of a case study of a Korean public high school on how to create and sustain a school-based teacher professional learning community. *International Education Studies*, 82-92.
- Apiparinya, P., & Sudrung, J. (2019). A Study of the state and problems of professional learning community of schools under the secondary educational service area office 1 and 2 in Bangkok. *An Online Journal of Education*, 14(2), 1-12 (In Thai).
- Caine, G., & Caine, R. (2010). *Strengthening and enriching your professional learning community : the art of learning together*. Virginia USA: ASCD.



- Chatmaneerungcharoen, S., & Thammaprateeep, J. (2020). *School as Professional Learning Community: The Development of Model of School Professional Learning Community for Sustainable Learning Transformation*. .
- Jiraro, P., Jenjit, A., & Supervising, A. (2020). Monitoring and Evaluating the Professional Learning Community. Activities Management of Networks with the Financial support of the teachers council of Thailand : A case study of eastern region. *Journal of Education Burapha University*, 31(3), 12-26 (In Thai).
- Lee Davis, S. (2016). *How do teacher perceptions of the six, essential professional learning community (PLC) criteria impact the effectiveness of a PLC?. PhD thesis*. California: Concordia University Irvine.
- Lewis, C. C., & Tsuchida, I. (1997). Planned educational change in Japan: the case of elementary science instruction. *Journal of Education Policy*, 12(5), 313-331. doi:10.1080/026809397012050
- Ministry of Education. (2017). *Teachers and Basic Education Personnel Development Bureau*. Bangkok: Training Manual Driving the PLC process (Professional Learning Community) to educational institutions (In Thai).
- Muneekeool, T. (2018). *Work Manual Wor21*. Songkhla Primary Educational Service Area District Office 2 (In Thai).
- Office of the Educational Council. (2019). *Thailand Education Status 2018/2019 Education Reform in the Digital Era*. Nonthaburee: Pabpim company limited (In Thai).
- Othman, S., Jamian, R., Sabil, M., Said, R., & Omar, R. (2019). A Professional Learning Community Strategy Towards Students' Achievements. *International Journal of Innovation. Creativity and Change*, 7(7), 16-28.
- Owen, S. (2014). Teacher passion learning communities: Going beyond contrived collegiality toward challenging debate and collegial learning and professional growth. *Australian Journal of Adult Learning*, 54(2), 54-77.
- Panyaudomkul, T. (2020). Development guidelines of PLC using process to enhance quality of learning management for teachers in Na-Om school under Phayao Primary Educational service Area office 2. *Journal of teacher professional development.*, 1(1), 45-55 (In Thai).



- Parliamentary Budget Office. (2021). *Annual Budget Expenditure Analysis Report, Fiscal Year 2021 Ministry of Education*. Retrieved from https://www.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parbudget/ewt_news.php?nid=919
- Parliamentary Budget Office. (2021). *Statistics of budget expenditures for the fiscal year 2020-2022*. Bangkok: Chulalongkorn University Press (In Thai).
- Stigler, J., & Hiebert, J. (1999). *The teaching gap: Best ideas from the world's teachers for improving education in the classroom*. New York: The Free Press.
- The Institute for the Promotion of Teaching Science and Technology. (2021). *Teacher Empowerment Program for Teacher Competencies in the New Era for 21st Century Learning*. Bangkok.