

การพัฒนาระบบและกลไก การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

Development of Systems and Mechanisms Quality Assurance in Educational

Institutions of Nan Polytechnic College under the Office of

Vocational Education Commission

วันที่รับบทความ: 4 มิ.ย. 66

วันที่แก้ไขบทความ: 26 ธ.ค. 66

วันที่ตอบรับ: 20 มิ.ย. 67

พิพัฒน์ สีมา¹

Pipat Seema¹

หาญศึก เล็บครุฑ²

Hransuek Lebkhute²

พูนชัย ยาวีราช³

Phoonchai Yawirach³

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบและกลไก การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ 2) ศึกษาปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3) พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ใช้การวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม เก็บข้อมูลจาก ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ครู วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์เนื้อหาสำคัญแล้วสรุปเป็นความเรียง และการสนทนากลุ่ม ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญภายนอก หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา หัวหน้าแผนกวิชา นำข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอผลการสรุปเนื้อหาเป็นความเรียง

ผลการศึกษาพบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่าคุณภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับมากทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน ส่วนด้านที่มีความต้องการพัฒนาปรับปรุงเป็นอันดับแรก คือด้านที่ 5 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และด้านที่ 7 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

¹นักศึกษาลัทธิสุตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย (2563)

¹Master of Education (Educational Administration) Faculty of Education, Chiang Rai Rajabhat University. (2020)

²อาจารย์ ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย (อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)

²Lecturer in Master of Education (Educational Administration) Faculty of Education, Chiang Rai Rajabhat University. (Advisor)

³ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย (อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม)

²Assistant Professor in Master of Education (Educational Administration) Faculty of Education, Chiang Rai Rajabhat University. (CO Advisor)

ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า 1) การใช้เทคโนโลยีเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การติดตามผลการดำเนินการ และการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 2) ภาวะผู้นำของผู้บริหารเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการติดตามผลการดำเนินการ 3) บุคลากรเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาพบว่าระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้นำกระบวนการ PDCA การดำเนินงานแบ่งออกเป็น 7 ด้านคือ 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5) ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 6) ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน 7) ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ระบบการประกันคุณภาพมี 3 องค์ประกอบคือ 1) การควบคุมคุณภาพการศึกษา 2) การตรวจสอบติดตามทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา 3) การประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษา และกลไกการประกันคุณภาพตามแบบ TPL คือ 1) การใช้เทคโนโลยี (Technology: T) 2) บุคลากร (Personnel: P) 3) ภาวะผู้นำ (Leadership: L)

คำสำคัญ : ระบบและกลไก การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิทยาลัยสารพัดช่างน่าน

Abstract

The purposes of this study aimed to investigate the present conditions, desirable conditions, and key factors affecting the development of internal quality assurance system and mechanism in educational institution. The instruments were questionnaire and interview for quantitative and qualitative data. The questionnaire was administered to school director, deputy director and teachers, and the data were analyzed by mean and standard deviation, and summarized into tables with description. The focus group discussion was conducted with school administrators, external experts, head of educational quality assurance and standards, department heads of disciplines. The data were analyzed by content analysis and summarized into narrative format.

The results showed that the current and desirable conditions of the internal quality assurance of Nan Polytechnic College, in overall and individual aspects, were found at the high level. The aspects required urgent improvement were Domain 5 Evaluating and validating education quality and Domain 7 Improving and developing education quality.

The key factors affecting the internal quality assurance of Nan Polytechnic College were 1) Use of technology showed an effect on determining quality standard of educational institution, evaluating and validating

education quality, monitoring operation, and developing self-assessment report. 2) Leadership showed an effect on determining quality standard of educational institution, evaluating and validating education quality, monitoring operation. 3) Personnel showed an effect on designing education administration plan, developing self-assessment report, improving and developing quality education.

The internal quality assurance system and mechanism of Nan Polytechnic College were proposed based on PDCA consisting of 7 domains. 1) Establishing educational standards for educational institution 2) Preparation of educational development plans focusing on quality according to educational standards. 3) Implementation of educational administration development plans. 4) Arrangement for educational quality monitoring and checking. 5) Deployment of internal quality assessment according to the standards of educational institution. 6) Development of internal quality assessment report as annual report. 7) Consistent improvement of quality of education. The quality assurance system consisted of 3 components: 1) Educational quality control 2) Checking, monitoring, reviewing and improving educational quality 3) Evaluation and certification of educational quality. The quality assurance mechanism according to TPL model consisted of 1) Technology (T) 2) Personnel (P) 3) Leadership (L).

Keywords: System and Mechanism, Quality Assurance in Educational Institution, Nan Polytechnic College

บทนำ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 หมวดที่ 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 48 ให้องค์การต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้เรียนจึงเป็นบุคคลสำคัญที่สุดที่สถานศึกษาต้องคำนึงถึงตลอดเวลา จะต้องได้รับผลหรือประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งโดยตรงและโดยอ้อม การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้าน มีปัญหาสำคัญ คือด้านการวางแผนเตรียมการปัญหาสำคัญได้แก่ ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการวางแผน ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผนได้แก่ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติงานได้แก่ ขาดระบบและความไม่จริงจังของคณะกรรมการประกันคุณภาพ และด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการได้แก่ ขาดงบประมาณและความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชน ปัญหาสำคัญในการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาคือครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่เห็นความสำคัญ แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ควรมีการศึกษามาตรฐานและ ตัวชี้วัดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จัดทำโครงสร้างการบริหารจัดการให้เอื้อต่อการดำเนินงาน แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ในงานแต่ละด้านอย่างชัดเจน มีการกระจายอำนาจการบริหาร ทุกคนมีส่วนร่วมและมีการประชาสัมพันธ์กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา มีการวางแผนการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ในแผนปฏิบัติการ จัดให้มีการนิเทศติดตามการดำเนินงาน ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน โดยการจัดให้มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาสถาน ศึกษาภายใต้กระบวนการ

การประกันคุณภาพการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จนั้น จะต้องประกอบไปด้วยการดำเนินงานคุณภาพ 3 ส่วน ได้แก่ การควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบทบทวนและการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาและ การประเมินคุณภาพการศึกษา การพัฒนากลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพบว่ากลไกการ ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา 2) ด้านบทบาทหน้าที่ 3) ด้านกระบวนการขับเคลื่อนการดำเนินงาน และ 4) ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน วิทยาลัยสารพัดช่างน่าน มุ่งเน้นผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ จึงสมควรให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีความรู้ มีทักษะและการประยุกต์ใช้ ให้เป็นมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานั้นเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาอย่างมีคุณภาพ เป็นไปมาตรฐานการอาชีวศึกษาและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

วิทยาลัยสารพัดช่างน่าน เป็นสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มุ่งเน้นผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการได้จัดการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นให้กับประชาชนทั่วไป เป็นการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ สถานศึกษาเป็นผู้ทำหน้าที่ให้บริการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของสังคมให้แก่ผู้รับบริการ คือผู้เรียนและผู้ปกครองซึ่งเป็นผู้รับบริการโดยตรง รวมทั้งผู้รับบริการทางอ้อมคือสถานประกอบการ ประชาชน และสังคมโดยรวม จึงเป็นสิ่งที่จำเป็นที่รัฐต้องตรวจสอบประเมินผลว่า การให้บริการดังกล่าวเป็นไปตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐและสนองความต้องการของลูกค้ำ หรือผู้รับบริการกลุ่มต่างๆ เพียงใด (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2559, น. 70)

จากปัญหาที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัจจัยสำคัญที่มีผล สภาพที่พึงประสงค์ และพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จะช่วยให้การบริหารจัดการเป็นไปตามระบบและกลไก ในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีแนวปฏิบัติไปในทิศทางเดียวตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ ส่งผลถึงความพึงพอใจ กับบุคลากรทุกฝ่ายอันจะนำไปสู่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน ให้สูงขึ้น

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. เพื่อศึกษาปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3. เพื่อพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ประโยชน์ของการศึกษา

1. ด้านความรู้สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้กับวิทยาลัยสารพัดช่างอื่นๆ นำมาพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพที่สูงขึ้น

2. ด้านนำไปใช้ วิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจะนำระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ไปใช้ขับเคลื่อนกระบวนการการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาและบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องผลการวิจัยไปใช้เพิ่มมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาพร้อมจัดส่งรายงานและแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาไปยังหน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปีการศึกษา 7) ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเอง และตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัด จัดให้มีการตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโดยใช้กระบวนการศึกษาตามหลักการบริหารวงจรคุณภาพ PDCA

ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 9 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) ด้านการบริหารทรัพยากร 3) ด้านการติดต่อสื่อสาร 4) ด้านการจัดโครงสร้างองค์กร 5) ด้านการใช้เทคโนโลยี 6) ด้านบุคลากร 7) ด้านงบประมาณ 8) ด้านสังคม 9) ด้านวัฒนธรรมองค์กร

ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นการบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง 7 ขั้นตอนคือ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาพร้อมจัดส่งรายงานและแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาไปยังหน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปีการศึกษา 7) ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเอง และตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัด

กลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นการขับเคลื่อนกระบวนการการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3 ด้านคือ 1) ด้านคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา 2) ด้านบทบาทหน้าที่ 3) ด้านกระบวนการขับเคลื่อนการดำเนินงาน และ 4) ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการพัฒนาที่สำคัญ 3 ส่วน ซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน คือ 1) การควบคุมคุณภาพการศึกษา (Quality Control) 2) การตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Internal Quality Audit and Intervention) 3) การประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (Quantity Accreditation)

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 1 มีกลุ่มประชากร จำนวน 43 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และ ครู ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 มีกลุ่มประชากร จำนวน 15 คน แบ่งเป็น 3 ระดับประกอบด้วย ประกอบด้วย 1) ระดับบริหารและนโยบาย ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา 2) ระดับวิชาการ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญภายนอก และผู้บริหารสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3) ระดับปฏิบัติการ ได้แก่ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และหัวหน้าแผนกวิชา

วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใช้วิธีการดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแบบปลายเปิด การสร้างเครื่องมือ ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาระบบและกลไก การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจากตำราและเอกสาร นวัตกรรมทางการศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามการวิจัยการสร้างแบบสอบถามในการวิจัย จากหนังสือเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดรูปแบบของเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาระบบและกลไก การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามที่ผู้ให้ข้อมูลตอบแบบสอบถาม แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปคำนวณหาค่าทางสถิติ แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปแบบการวิเคราะห์เนื้อหาสำคัญ (Content Analysis) แล้วสรุปเป็นความเรียง

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ใช้วิธีการดำเนินการเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยมีแหล่งข้อมูลกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structure interview) ของการศึกษาครั้งนี้ เป็นการเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง (Purposive Selection) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structure interview) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบบันทึกการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structure interview) เป็นเครื่องมือในการวิจัย การสร้างเครื่องมือ ศึกษาเอกสารและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจากตำราและเอกสารนุเคราะห์ทางการศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วจัดทำร่างหัวข้อประเด็นการสัมภาษณ์ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการสัมภาษณ์ได้แก่กลุ่มเป้าหมาย โดยสร้างประเด็นสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมขอบเขตของการวิจัยที่ต้องการศึกษา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยการแปลความหมายที่เหมาะสมจากข้อมูลดิบทำการสรุปสังเคราะห์เป็นความเรียง

ขั้นตอนที่ 3 พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา วิธีการดำเนินการวิจัยใช้วิธีการดำเนินการเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) แหล่งข้อมูลเป็นการเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง (Purposive Selection) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) การสร้างเครื่องมือศึกษาเอกสารและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการบริหารจัดการระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจากตำราและเอกสาร นุเคราะห์ทางการศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจัดทำร่างหัวข้อประเด็นการสนทนากลุ่มซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม แก่กลุ่มเป้าหมาย โดยสร้างประเด็นการสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมขอบเขตของการวิจัยที่ต้องการศึกษา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์โดยการแปลความหมายที่เหมาะสมจากข้อมูลดิบในการสนทนากลุ่ม ดีความและข้อเสนอแนะในส่วนของการวิเคราะห์และรายงานผลจะใช้การวิเคราะห์ จากความจำ (Memory-Baser Analysis) การวิเคราะห์จากการบันทึกย่อ (Note- Baser Analysis) แล้วทำการสรุปสังเคราะห์เป็นความเรียงเพื่อจัดทำเป็นแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม เรื่อง การพัฒนาระบบและกลไก การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สรุปผลการวิจัย

1. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากแบบสอบถาม เก็บข้อมูลจาก ผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการ ครู วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย และการสนทนากลุ่ม ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญภายนอก หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา หัวหน้าแผนกวิชา นำข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอผลการสรุปเนื้อหาเป็นความเรียง มีดังนี้

1.1 สภาพปัจจุบันของพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทั้ง 7 ด้านโดยภาพรวมมีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ น้อยที่สุดด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่ 1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมมีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ มีคุณภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่ 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยภาพรวมมีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีคุณภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับมากและ รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการสร้างความรู้ความเข้าใจครูและบุคลากรก่อนการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีคุณภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่ 3 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยภาพรวมมีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบของครูและบุคลากรตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด มีคุณภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับมากและข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการติดตาม ประเมินแผนงาน โครงการหรือกิจกรรมระหว่างดำเนินงานเพื่อปรับปรุงแก้ไข มีคุณภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่ 4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การกำหนดผู้รับผิดชอบ ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาไม่น้อยกว่าภาคเรียนละครั้ง มีคุณภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยเชื่อมโยงกับกระบวนการบริหารและกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร มีคุณภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่ 5 ด้านการติดตามผลการดำเนินการ โดยภาพรวมมีการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีคุณภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับมากและข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การนำผลติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไป ใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ พัฒนาอัตลักษณ์เอกลักษณ์และมาตรการส่งเสริม มีคุณภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่ 6 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยภาพรวมมีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า คุณภาพการดำเนินงานในระดับมากได้แก่ การกำหนดผู้รับผิดชอบในจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการมีส่วนร่วมรับทราบและให้ความเห็นชอบรายงานประจำปีของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ก่อนนำไปเผยแพร่ทุกปีการศึกษา มีคุณภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่ 7 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการทำ

ประชาพิจารณ์หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามข้อเสนอแนะของ
หน่วยงานต้นสังกัด มีคุณภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

1.2 สภาพที่พึงประสงค์ของระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัย
สารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทั้ง 7 ด้านโดยภาพรวมมีการบริหารจัดการอยู่ในระดับ
มาก เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการ
บริหารจัดการอยู่ในระดับมาก และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มี
การบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ
สถานศึกษา โดยภาพรวมมีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ
การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก และข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการบริหารจัดการ
อยู่ในระดับมาก ด้านที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยภาพรวมมีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก และ
เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การสร้างความรู้ความเข้าใจครูและบุคลากรก่อนการดำ เนินการ
จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการจัดทำ
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการบริหารจัดการ
อยู่ในระดับมาก ด้านที่ 3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยภาพรวมมีการบริหารจัดการอยู่ในระดับ
มาก และเมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การสรุปและรายงานผลการดำเนินงาน ของงาน/
โครงการหรือกิจกรรมตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดมีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ย
ต่ำสุด คือการติดตาม ประเมินแผนงาน โครงการหรือกิจกรรมระหว่างดำเนินงานเพื่อปรับปรุงแก้ไข มีการบริหาร
จัดการอยู่ในระดับมาก ด้านที่ 4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีการบริหารจัดการอยู่
ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ
การศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบตามสภาพจริง มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการ
วิเคราะห์ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาว่ามีความเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการการประจำปีงบประมาณ
มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก ด้านที่ 5 การติดตามผลการดำเนินการ โดยภาพรวมมีการบริหารจัดการอยู่ใน
ระดับมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การวางแผนจัดทำปฏิทินการประเมินคุณภาพ
ภายในไว้ล่วงหน้าอย่างชัดเจนเป็นที่ทราบโดยทั่วกัน มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
คือการพิจารณาถ่วงถ่วงผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก ด้านที่ 6
การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยภาพรวมมีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละข้อ
พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือการกำหนดผู้รับผิดชอบในจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษา
ของสถานศึกษา มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการมีส่วนร่วมรับทราบและให้ความ
เห็นชอบรายงานประจำปีของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาเพื่อนำไปเผยแพร่ทุกปีการศึกษา มีการบริหารจัดการ
อยู่ในระดับมาก ด้านที่ 7 การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก
และเมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การสรุปและรายงานผลการจัดทำแนวทางการปรับปรุงและ
พัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการทำประชาพิจารณ์หรือ

แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัด มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก

2. ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีปัจจัยสำคัญที่ส่งผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทั้ง 9 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2. ด้านการบริหารทรัพยากร 3. ด้านการติดต่อสื่อสาร 4. ด้านการจัดโครงสร้างองค์กร 5. ด้านการใช้เทคโนโลยี 6. ด้านบุคลากร 7. ด้านงบประมาณ 8. ด้านสังคม 9. ด้านวัฒนธรรมองค์กร ทั้งนี้ผู้เข้าร่วมการวิจัยได้ให้ความเห็นไว้ว่าปัจจัยสำคัญที่มีผลกระทบต่อระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 3 อันดับแรกได้แก่ 1) การใช้เทคโนโลยีเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินการ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 2) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และด้านการติดตามผลการดำเนินการ 3) ด้านบุคลากรเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

3. การพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน ทั้งนี้ผู้เข้าร่วมการวิจัยได้ให้ความเห็นไว้ ดังนี้

3.1 โครงสร้างของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยสารพัดช่างน่านมี 3 องค์ประกอบคือ

1) การควบคุมคุณภาพการศึกษา 2) การตรวจสอบติดตามทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา 3) การประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษา

3.2 กลไกการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน เป็นกระบวนการตามแบบ TPL ซึ่งประกอบด้วย 1) การใช้เทคโนโลยี (Technology: T) 2) บุคลากร(Personnel:P) 3) ภาวะผู้นำ (Leadership: L) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ 1)การใช้เทคโนโลยี (Technology: T) ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นฐานข้อมูลและเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ เป็นช่องทางการติดต่อสื่อสาร การรายงานและเผยแพร่ผลการประเมินตนเอง เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว และทันสถานการณ์ ทันกับยุคสมัย และต้องมีการพัฒนาระบบให้เป็นปัจจุบัน นำเอาเทคโนโลยีไปประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาใช้พัฒนาเครื่องมือที่มีความเหมาะสมมีความหลากหลายและสามารถวัดได้ตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัด 2) บุคลากร(Personnel: P) มีกระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจ มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และถอดบทเรียนก่อนการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อให้ทุกคนมีเป้าหมายร่วมกันและช่วยกันคิดช่วยกันทำและร่วมกันรับผิดชอบ มีการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ทุกคนในสถานศึกษาจะต้องมีเป้าหมาย ค่านิยมร่วมกัน ช่วยกันปฏิบัติหน้าที่และแสวงหาแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อบรรลุเป้าหมายที่จะนำพาสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จ 3) ภาวะผู้นำ (Leadership:L) เป็นผู้นำในการผลักดันการดำเนินงานภายใต้หลัก กฎหมาย ข้อกำหนด

ระเบียบการ และสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรให้ทุกคนเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันทางการเพื่อให้ทุกคนได้ดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานำผลติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครูและบุคลากร สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ พัฒนาอัตลักษณ์ เอกลักษณ์และมาตรการส่งเสริมคุณภาพสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้นและต้องมีความรักในองค์กร

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบและกลไก การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากบทที่ 4 ตอนที่ 1 สามารถนำมาอภิปรายผลเป็นประเด็นได้ ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีคุณภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน พบว่าได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ การประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ในขณะที่ด้านที่ 5 ด้านการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและด้านที่ 7 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index: PNI) สูงสุดเป็นด้านที่มีความต้องการพัฒนาปรับปรุงเป็นอันดับแรก เพราะได้มีการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาน้อยกว่าที่ควรจะเป็นและมีข้อมูลและสารสนเทศไม่เพียงพอให้เห็นแนวโน้มการปฏิบัติงานว่าดีขึ้นหรือกำลังถดถอยลง ควรมีการปรับปรุงแก้ไขหรือเร่งพัฒนาในเรื่องใดบ้าง ซึ่งส่งผลต่อด้าน 7 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังที่ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ระบุสาระสำคัญในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาไว้ว่าให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษารวมทั้งติดตามผลการดำเนินการและปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของศิริชัย กาญจนวาสี (2550 : 151) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา พบว่าการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา จะทำให้เกิดประโยชน์และคุ้มค่า ผู้ที่เกี่ยวข้องจึงควรนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัย จากผลการวิจัยที่พบว่าการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานขนาดเล็กในภาคใต้ ภาพรวมมีระดับการนำไปใช้ในปัจจุบันตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศอยู่ในระดับปานกลาง และความต้องการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานขนาดเล็กในภาคใต้ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศอยู่ในระดับมากที่สุด อีกทั้งการนำผลการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศทั้ง 7 หมวด และสอดคล้องกับงานวิจัยของรัตนา แก้วจันทร์เพชร (2558) แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียน

ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 พบว่า สถานศึกษานำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้เป็นแนวทางจัดทำแผนของสถานศึกษาและมีการจัดโครงสร้างการบริหารงานในสถานศึกษาที่ครอบคลุมภารกิจของสถานศึกษาโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม นอกจากนี้ยังมีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแผนพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและนำผลการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นข้อมูลในการจัดทำรายงานประจำปี

2. ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า การใช้เทคโนโลยีเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินการ และด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง เพราะการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการศึกษา และจัดเก็บข้อมูลเอาไว้เป็นหมวดหมู่ในฐานข้อมูลของวิทยาลัย การประมวลผล และการจัดทำเป็นสารสนเทศรูปแบบต่าง ๆ มีการวางแผนเตรียมความพร้อมในการจัดทำระบบสารสนเทศที่มีความถูกต้องเป็นปัจจุบันสะดวกในการนำไปใช้ช่วยในการประเมินงานประกันคุณภาพ การกำกับติดตาม การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการติดตามผลการดำเนินการ เพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการ นิเทศ กำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีเป้าหมายที่ชัดเจนในการทำงานใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน มีความยุติธรรมนำกฎระเบียบต่าง ๆ มาใช้ในการบังคับบัญชา ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานทุก ๆ ด้าน ควบคุมอารมณ์ยอมรับฟังสภาพปัญหาต่าง ๆ เปิดรับความคิดใหม่ ๆ คิดในเชิงบวก และพร้อมหาแนวทางแก้ไข สร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำงานขององค์กร สามารถปรับตัวเข้ากับเหตุการณ์และสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

3) ด้านบุคลากรเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพราะการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร โดยมีการจัดทำแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษา กำหนดบทบาทหน้าที่ และภารกิจของบุคลากรไว้อย่างชัดเจน กำหนดแผนอัตรากำลังทั้งในภาวะเร่งด่วน และระยะยาวจัดระบบการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรทุกฝ่าย มีระบบการพิจารณาความดีความชอบเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่บุคลากรที่เหมาะสมเป็นธรรม พิจารณาให้ได้รับเงินเดือนตามวุฒิการศึกษา มีสวัสดิการ และสิทธิประโยชน์อย่างเหมาะสมสนับสนุนให้มีการจัดการฝึกอบรม หรือจัดส่งครูและบุคลากรเข้ารับการอบรมศึกษาดูงานอย่างสม่ำเสมอ จัดให้มีกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจครูและบุคลากร ส่งเสริมให้ข้าราชการครูและบุคลากรในสถานศึกษารักงานรักวินัย และดำเนินการทางวินัยกรณีมีปัญหาหรือถูกกล่าวหาอย่างยุติธรรมและถูกต้องตามระเบียบ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุทธนา อินเฒ่าวงศ์ (2563) ผลการศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ได้แก่ด้านวัฒนธรรมองค์กร ปัจจัยด้านการจัดโครงสร้างองค์กร ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยด้านการใช้ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านการใช้เทคโนโลยีปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม และปัจจัยด้านการจูงใจ

3. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาพบว่าระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้นำกระบวนการ PDCA มาใช้ในงานประกันคุณภาพ เพาะว่าการจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของชนมณี ศิลาณกิจ (2563) บริหารจัดการด้วยระบบวงจรคุณภาพของเดมมิ่ง (PDCA) มุ่งเน้นให้เกิดประสิทธิภาพตามเกณฑ์การประเมินรางวัลคุณภาพระดับองค์กร และสอดคล้องกับ Castetter (1992 : 3) ซึ่งการพัฒนาสถานศึกษาให้สามารถเป็นแบบอย่างที่มีคุณภาพ งานบรรลุตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายการจัดการศึกษา ตามแนวปฏิรูปการศึกษาและมาตรฐานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสามารถก้าวสู่ความเป็นเลิศได้นั้น สถานศึกษาทุกแห่งจำเป็นต้องเรียนรู้ถึงเทคนิคการบริหารจัดการคุณภาพสมัยใหม่โดยเฉพาะเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศ ส่วนโครงสร้างของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยสารพัดช่างน่านพบว่าโครงสร้างระบบการประกันคุณภาพมี 3 องค์ประกอบคือ 1) การควบคุมคุณภาพการศึกษา 2) การตรวจสอบติดตามทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา 3) การประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินงานประกันคุณภาพแบ่งออกเป็น 7 ด้านคือ 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5) ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 6) ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน 7) ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพราะจะต้องเป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากระทรวงศึกษาธิการซึ่งได้กำหนดไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุบัน พรเวียง และมนต์กัศ มโนการณ (2564) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษานำร่องที่มีเป้าหมายเฉพาะ สำหรับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่) พบว่าขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษานำร่อง ได้แก่ (1) กำหนด มาตรฐานการศึกษา (2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการ จัดการศึกษา (4) จัดประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน (5) ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนา (6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และ (7) สร้างวัฒนธรรมคุณภาพของสถานศึกษา ส่วนกลไกการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน พบว่าเป็นกระบวนการตามแบบ TPL ซึ่งประกอบด้วย 1. การใช้เทคโนโลยี (Technology: T) เพราะว่าการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นฐานข้อมูลและเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ เป็นช่องทางการติดต่อสื่อสาร การรายงานและเผยแพร่ผลการประเมินตนเอง เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว และทันสภาพการ ทันกับยุคสมัย และต้องมีการพัฒนาระบบให้เป็นปัจจุบัน นำเอาเทคโนโลยีไปประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา ใช้พัฒนาเครื่องมือที่มีความเหมาะสมมีความหลากหลายและสามารถวัดได้ตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัด 2. บุคลากร(Personnel: P) เพราะว่าการสร้างความรู้ความเข้าใจ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์และถอดบทเรียนก่อนการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ทำให้ให้ทุกคนมีเป้าหมายร่วมกันและช่วยกันคิดช่วยกันทำและร่วมกันรับผิดชอบ มีการส่งเสริมการทำงานเป็นทีมทุกคนในสถานศึกษาจะต้องมีเป้าหมาย ค่านิยมร่วมกัน ช่วยกันปฏิบัติหน้าที่และแสวงหาแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อบรรลุเป้าหมายที่จะนำพาสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จและ 3. ภาวะผู้นำ (Leadership: L) เป็นผู้นำในการผลักดัน

การดำเนินงานภายใต้หลัก กฎหมาย ข้อกำหนด ระเบียบการ และสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรให้ทุกคนเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันทางการเพื่อให้ทุกคนได้ดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานำผลติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครูและบุคลากร สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ พัฒนาอัตลักษณ์ เอกลักษณ์และมาตรการส่งเสริมคุณภาพสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้นและต้องมีความรักในองค์กร และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อานูสิค มะโนสาน พูนชัย ยาวีราช ประเวศ เวชชะและสมเกียรติ ตุ่นแก้ว (2561)การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในวิทยาลัยครูหลวงพระบาง สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ดำเนินภายใต้รูปแบบ IPR ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก คือ (1) องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า (Input) (2) องค์ประกอบด้านกระบวนการ (Process) และ กลไกการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยครูหลวงพระบางเป็นกระบวนการตามแบบ LPBTTTC ซึ่งประกอบด้วย (1) การเรียนรู้ (Learning: L) (2) การวางแผน (Planning: P) (3) การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร (Budgeting: B) (4)การจัดทีมงานและท างานเป็นทีม (Team: T) (5) การใช้เทคโนโลยี (Technology: T) (6) การสร้างสรรค์ในงาน (Creative: C)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้ (ภายในสถานศึกษา)

1. การใช้เทคโนโลยี (Technology: T) ควรพัฒนาฐานข้อมูลและใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาเครื่องมือในการบริหารจัดการ เป็นช่องทางการติดต่อสื่อสาร การรายงานและเผยแพร่ผลการประเมินตนเอง เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว และทันสถานการณ์ ทันกับยุคสมัย และต้องมีการพัฒนาระบบให้เป็นปัจจุบัน นำเอาเทคโนโลยีไปประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาใช้พัฒนาเครื่องมือที่มีความเหมาะสมมีความหลากหลาย และสามารถวัดได้ตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัด

2. บุคลากร(Personnel: P) ควรมีการพัฒนาบุคลากรและพัฒนากระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์และถอดบทเรียนก่อนการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อให้ทุกคนมีเป้าหมายร่วมกันและช่วยกันคิดช่วยกันทำและร่วมกันรับผิดชอบ มีการส่งเสริมการทำงานเป็นทีมทุกคนในสถานศึกษาจะต้องมีเป้าหมาย ค่านิยมร่วมกัน ช่วยกันปฏิบัติหน้าที่และแสวงหาแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อบรรลุเป้าหมายที่จะนำพาสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จ

3. ภาวะผู้นำ (Leadership: L) ฝ่ายบริหารและหัวหน้างานควรเป็นผู้นำในการผลักดันการดำเนินงานภายใต้หลัก กฎหมาย ข้อกำหนด ระเบียบการ และสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรให้ทุกคนเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันทางการเพื่อให้ทุกคนได้ดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานำผลติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครูและบุคลากร สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ พัฒนาอัตลักษณ์ เอกลักษณ์และมาตรการส่งเสริมคุณภาพสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้นและต้องมีความรักในองค์กร

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อนำมาศึกษาหาแนวทางในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. ควรศึกษาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อนำมาพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพที่สูงขึ้น

รายการอ้างอิง

- ชนมณี ศิลานุกิจ. (2563). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร. ภาควิชาการบริหารการศึกษาและอุดมศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- รัตนา แก้วจันทร์เพชร. (2558). แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาตากเขต 1. การศึกษา ค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ยุทธนา อินต๊ะวงศ์. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย. วารสารศึกษาศาสตร์สาร.
- สุบัน พรเวียง และมนต์นัฏ มโนการณ. (2564). การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษานำร่องที่มีเป้าหมายเฉพาะ สำหรับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2550 : 151). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา.
- อานูต มโนสถาน พูนชัย ขาววิราช ประเวศ เวชชะและสมเกียรติ ตุ่นแก้ว. (2561). การพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในวิทยาลัยครูหลวงพระบาง, สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว.

