

**แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3**

**Guidelines for managing Security administration in school of Ban Phana Sawan
School Chiang rai primary education service area office 3**

วันที่รับบทความ: 9 เม.ย. 66

วันที่แก้ไขบทความ: 5 พ.ค. 67

วันที่ตอบรับ: 30 พ.ค. 67

ชญัตว์ ปานนักร้อย¹

Chayot Pannubroy¹

สมเกียรติ ตุ่นแก้ว²

Somkiet Tunkaew²

พูนชัย ยาวีราช³

Phoonchai Yawirach³

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ปัจจัยสำคัญ และศึกษาแนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ ใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสาน เครื่องมือที่ใช้วิจัยคือ 1) แบบสอบถาม (Check list) 2) คู่มือการประชุมสนทนากลุ่ม โดยผู้เข้าร่วมการประชุมและผู้ให้ข้อมูลได้แก่ผู้บริหาร หัวหน้า 4 ฝ่าย รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 9 คน สถิติที่ใช้คือ ความถี่ ร้อยละ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหาสำคัญและสรุปเนื้อหา เชิงบรรยายเป็นความเรียง

ผลการศึกษาพบว่า 1.สภาพการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ ภาพรวมมีการดำเนินการระดับมากที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดนโยบายด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ ครูผู้รับผิดชอบความปลอดภัยในสถานศึกษาสามารถให้ความรู้และแนวทางปฏิบัติแก่นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 91.66 และไม่มีผลการดำเนินการในระดับมากที่สุดคือ ครูผู้รับผิดชอบด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาไม่มีการสรุปรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ ในปีการศึกษาถัดไป คิดเป็นร้อยละ 91.66

¹นักศึกษาลัทธิสุตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย (2565)

¹ Master of Education (Educational Administration) Faculty of Education. Chiang Rai Rajabhat University. (2022)

²อาจารย์ ประจำหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย (อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)

² Lecturer in Master of Education (Educational Administration) Faculty of Education. Chiang Rai Rajabhat University. (Advisor).

³รองศาสตราจารย์ ประจำหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย (อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม)

³ Associate Professor in Master of Education (Educational Administration) Faculty of Education. Chiang Rai Rajabhat University. (Co Advisor).

2.ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ พบว่า 1) ปัจจัยสนับสนุน ด้านบุคลากร ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบาย มีจัดประชุมครูมอบหมายผู้รับผิดชอบด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาด้านงบประมาณ สถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด และมีงบประมาณด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานศึกษามีการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารเรียน ติดตั้งกล้องวงจรปิด ด้านการบริหารจัดการ ครูผู้รับผิดชอบมีการสรุปผลการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอุบัติเหตุ พุทธิกรรมความรุนแรง การป้องกันปัญหาเสพติดในสถานศึกษา และการรักษาสุขภาพอนามัยนักเรียน ให้ผู้บังคับบัญชา พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ ในปีการศึกษาถัดไป 2) ปัจจัยจุดรั้ง ด้านบุคลากร ครูผู้รับผิดชอบมีภาระงานอื่น และนักเรียนขาดทัศนคติจากความปลอดภัย ด้านวัสดุอุปกรณ์ ไม่มีอุปกรณ์แจ้งเตือนอุบัติเหตุ เครื่องมือ อุปกรณ์ ไม่พร้อมใช้งาน และไม่มีอุปกรณ์จราจร ด้านการบริหารจัดการ ครูผู้รับผิดชอบด้านการป้องกันอุบัติเหตุจากการเดินทาง ไป-กลับ ระหว่างบ้านและสถานศึกษา ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษาและด้านการป้องกันการล่อลวงละเมิดทางร่างกายและจิตใจ ไม่มีการสรุปรายงานให้ผู้บังคับบัญชา พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ ในปีการศึกษาถัดไป

3. แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ มีดังนี้ 1) ด้านการวางแผน ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการจัดประชุม แต่งตั้งครูผู้รับผิดชอบให้มีความชัดเจน และวางแผนจัดกิจกรรมด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา 2) ด้านการปฏิบัติตามแผน ครูผู้รับผิดชอบ ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ 3) ด้านการตรวจสอบ ผู้บริหารสถานศึกษาตรวจสอบ กำกับติดตาม การดำเนินการของครูครูผู้รับผิดชอบ 4) ด้านการปรับปรุงแก้ไข ครูผู้รับผิดชอบมีการสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บังคับบัญชา พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในปีการศึกษาถัดไป

คำสำคัญ : การบริหารสถานศึกษา การบริหารจัดการความปลอดภัย การบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา

Abstract

The aimed to study the conditions, important factors, and to find guidelines for security management in educational institutions of Ban Phana Sawan School using mixed research methods. The research tools were 1) Questionnaire (check list), and 2) Handbook of focus group meetings. The participants and informants were executives, heads of 4 departments, and 9 stakeholders. The statistics used were frequency, percentage, data analysis through an analysis of the main content and summarizing the narrative content in an essay. The results of the study revealed that

The results of the study found that 1.the general state of security management at educational institutions affiliated with Ban Phana Sawan School is at the highest level. Administrators of educational institutions have created security regulations in all of their facilities, accounting for 100 percent. Followed by teachers who charge for security in educational institutions can inform students and offer them direction, accounting for 91.66 percent. Finally, because instructors who oversee school security do not inform supervisors or provide recommendations

for improvement to be used as guidelines in the upcoming academic year, 91.66 percent of them, there is no action at most levels.

2. Vital factors influencing Ban Phana Sawan School's management of security in education institutions. The following were discovered regarding : 1) Supporting factors, personnel: There is a policy that holds meetings for teachers to designate responsible persons for school security. Budgeting: Schools have been given funds from their original affiliation, and they also have money set up for school security. Equipment: The educational institution has renovated the school building and installed CCTV and teacher- responsible management. Summarizing the performance of accident prevention, violent behavior prevention, drug problems in educational institutions, and maintaining student health and providing improvement ideas to the commander for use as guidelines in the following academic year. 2) Issues impeding personnel; the responsible teacher has other responsibilities, and students lack a safe attitude. There is no emergency warning device, equipment and tools unavailable, and no traffic equipment. Management: There is a responsible instructor in charge of preventing accidents when commuting between home and school. Accident prevention at educational institutions, as well as physical and mental abuse prevention: There is no summary report or suggestion to the supervisor for improving and leading in the following academic year.

3. Ban Phana Sawan School's Rules for Security Management in Educational Institutions are as follows : 1) Planning: School administrators must organize meetings in order to promoting a responsible teacher to be clear, and planning for educational institution security activities. 2) Implementing the plan as planned requires a responsible teacher. 3) School auditing: Administrators inspect, supervise, and monitor the functioning of the responsible teacher. 4) Improvement: The responsible teacher submitted a summary report and performance suggestions to the supervisor for improvement and use as guidelines for the following academic year.

Keywords: School Administration, Security Management, Security Administration in School

บทนำ

นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งมั่นในการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็น “การศึกษา ขั้นพื้นฐานวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ” มุ่งเน้นความปลอดภัยในสถานศึกษา ส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียม และบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นพัฒนาระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ การมีสุขภาวะที่ดี สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และอุบัติซ้ำส่งเสริมความปลอดภัยสร้างความมั่นใจให้สังคม เพื่อคุ้มครอง ความปลอดภัยแก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้การป้องกัน ดูแล ช่วยเหลือหรือ เยียวยา และแก้ไขปัญหาที่มีความเป็นเอกภาพ มีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบ สามารถแก้ไขปัญหาและบริหารจัดการ ความเสี่ยงได้อย่างยั่งยืนด้วยการบริหารจัดการตามมาตรการ 3 ป ได้แก่ ป้องกัน ปลูกฝัง และปราบปราม ให้เกิดความปลอดภัย ให้มากที่สุด และไม่ให้เกิด

เหตุการณ์นั้นซ้ำอีก เพื่อสร้างความมั่นใจ และความเชื่อมั่นให้แก่นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และประชาชนทั่วไป ในการที่จะได้เรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และเกิดความปลอดภัยอย่างมั่นคงและยั่งยืน เพื่อให้ แนวทาง การปฏิบัติสอดคล้องและเป็นระบบกระทรวงศึกษาธิการจึงได้จัดทำคู่มือการดำเนินงานความปลอดภัย สถานศึกษาเพื่อ เป็นแนวทางในการสร้างความปลอดภัยในเกิดแก่นักเรียนเป็นสำคัญ เพราะความปลอดภัยเป็น ปัจจัยที่ส่งผลกระทบโดยตรง ต่อคุณภาพและการเรียนรู้ของผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2565, น.4)

โรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ ที่ตั้งอยู่ 99 หมู่ที่ 9 ตำบลแม่สองนอก อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนทั้งหมด 125 คน มีแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นเครื่องมือในการดำเนินการนำไปสู่ กลยุทธ์ที่สำคัญคือ ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบภายในสถานศึกษา (โรงเรียนบ้านพนาสวรรค์, 2565) ซึ่งบริบทของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ ตั้งอยู่บนพื้นที่สูง มีสภาพแวดล้อมที่มีความเสี่ยงต่อความปลอดภัยในด้านต่างๆ ซึ่ง โรงเรียนบ้านพนาสวรรค์มีดินสไลด์บ่อยครั้ง เส้นทางทางสัญจร ยากลำบาก ตามหนังสือ ที่ ศธ 04009/ว4142 ลงวันที่ 27 กรกฎาคม 2564 เรื่องประกาศรายชื่อสถานศึกษาในเขต พื้นที่พิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงประกาศให้โรงเรียนบ้านพนาสวรรค์อยู่ในเขต พื้นที่พิเศษ และโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ในระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (DMC) ยังมีนักเรียนที่ไม่มี สถานะทางทะเบียนในระบบ G-Code 41 คน มีความเสี่ยงในการเป็นพาหะนำโรคติดต่อเนื่องจากเดินทางตาม เส้นทางธรรมชาติ ไป-กลับ ประเทศเพื่อนบ้านบ่อยครั้ง อีกทั้งจากรายงานการประชุมประจำปีของงานบริหาร กิจการนักเรียน พบว่านักเรียนโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์เกิดอุบัติเหตุในโรงเรียนอันเนื่องมาจากความไม่ปลอดภัย ในอาคารสถานที่จำนวน 30 ราย และอุบัติเหตุจากการเดินทางไปกลับโรงเรียนอีก 12 ราย และพบว่ามีผู้ปกครอง นักเรียนโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์โดนดำเนินคดียาเสพติดเป็นจำนวน 7 ราย (โรงเรียนบ้านพนาสวรรค์, 2565)

จากสภาพปัญหา ผู้วิจัย จึงตระหนักถึงความสำคัญของความปลอดภัยในสถานศึกษา ตามคู่มือแนวทาง ปฏิบัติและมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2556 และคู่มือการดำเนินงานความ ปลอดภัยสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2565 และนำมาปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของโรงเรียนบ้าน พนาสวรรค์ เพื่อที่จะได้สร้างเป็นแนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้าน พนาสวรรค์ ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์
2. เพื่อศึกษาปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้าน พนาสวรรค์
3. เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์

ขอบเขตของการวิจัย

1. ด้านเนื้อหา

1.1 สภาพการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ โดยศึกษาสภาพการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ตามคู่มือแนวทางปฏิบัติและมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2556 และคู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2565 ได้แก่ 1) การศึกษาสภาพการบริหารจัดการความปลอดภัย ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ด้านการป้องกันปัญหาทางสังคมในสถานศึกษา ด้านการป้องกันปัญหาสุขภาพจิตในสถานศึกษา ด้านการรักษาสุขภาพอนามัยของนักเรียน 2) ขั้นตอนการศึกษา สภาพการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การลงมือปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) การปรับปรุง (Act)

1.2 ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ โดยศึกษาจากปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการบริหารจัดการความปลอดภัย ได้แก่ 1) ปัจจัยสนับสนุน ได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) ทรัพยากร (Material) การบริหารจัดการ (Management) 2) ปัจจัยจุดรั้ง ได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) ทรัพยากร (Material) การบริหารจัดการ (Management)

1.3 แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ 1) กระบวนการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัย ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ด้านการป้องกันปัญหาทางสังคมในสถานศึกษา ด้านการป้องกันปัญหาสุขภาพจิตในสถานศึกษา ด้านการรักษาสุขภาพอนามัยของนักเรียน 2) ขั้นตอนแนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ได้แก่ การวางแผน (Plan) การลงมือปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุง (Act)

2. ด้านแหล่งข้อมูล

2.1 สภาพการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ ได้แก่ 1) แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้า 4 ฝ่าย ได้แก่บริหารฝ่ายวิชาการ บริหารฝ่ายงบประมาณ บริหารฝ่ายบุคคล และบริหารงานทั่วไป จำนวน 5 คน (เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง) 2) แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้แก่ คู่มือแนวทางปฏิบัติและมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2556 และคู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2565

2.2 ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ ได้แก่ 1) แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้า 4 ฝ่าย ได้แก่บริหารฝ่ายวิชาการ บริหารฝ่ายงบประมาณ บริหารฝ่ายบุคคล และบริหารงานทั่วไป 2) แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้แก่ เอกสารบันทึกการประชุม คู่มือแนวทางปฏิบัติและมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2556 และคู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2565

2.3 แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ ได้แก่ 1) แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้า 4 ฝ่าย ได้แก่บริหารฝ่ายวิชาการ บริหารฝ่ายงบประมาณ บริหารฝ่ายบุคคล บริหารงานทั่วไป รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แก่ หัวหน้าโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล หัวหน้าผู้ยามตำบลแม่สลอนนอก สถานีตำรวจภูธรอำเภอแม่ฟ้าหลวง นักวิชาการศึกษา และ

เจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย องค์การบริหารส่วนตำบลแม่สลองนอก จำนวน 9 คน (เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง) 2) แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการสภาพการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา และปัจจัยสำคัญใดบ้างที่มีผลต่อการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา

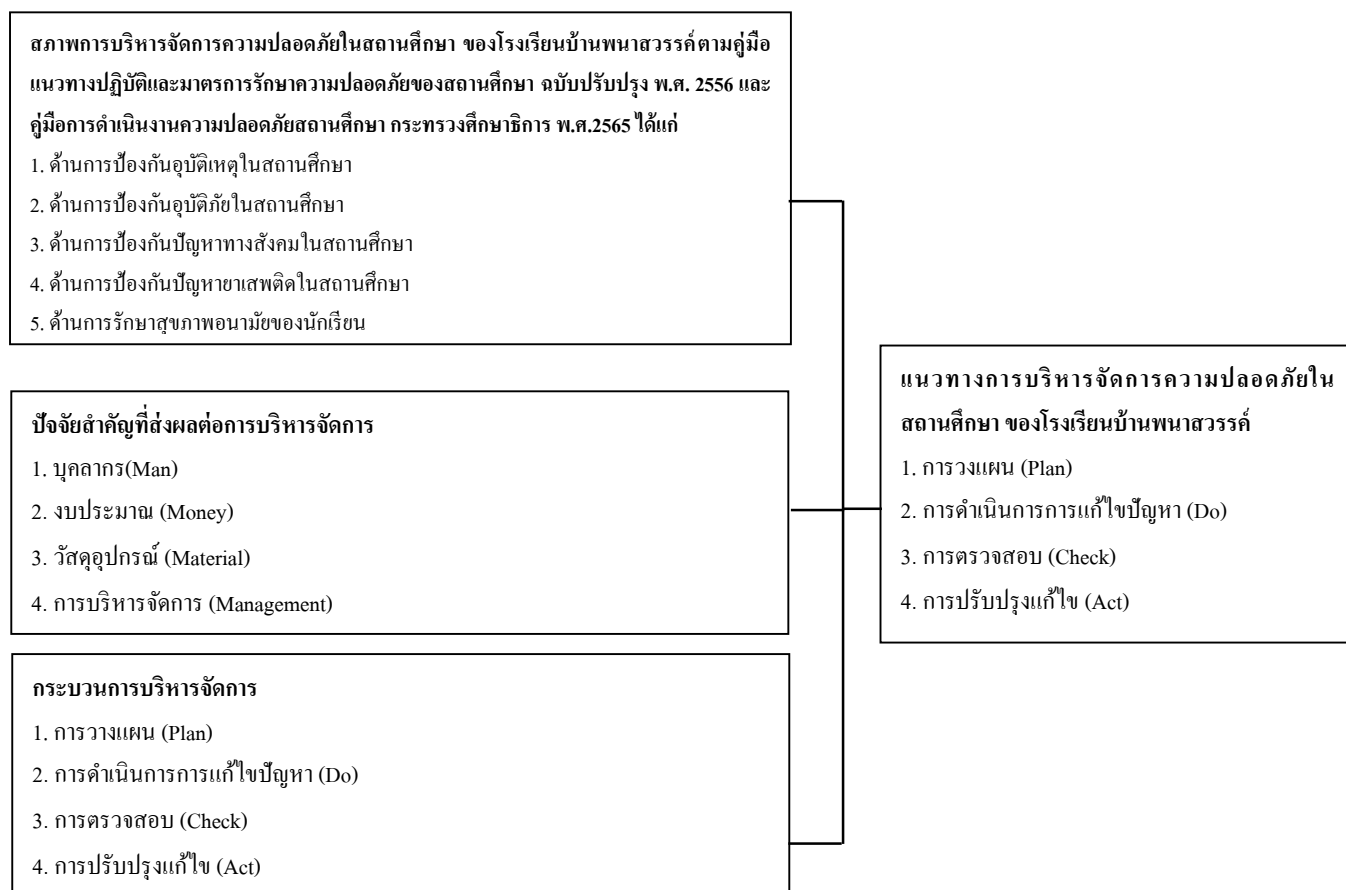
3. ด้านพื้นที่การวิจัย โรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ ตำบลแม่สลองนอก อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย

4. ด้านประชากร

4.1 ประชากร คือ ผู้บริหาร หัวหน้า 4 ฝ่าย ได้แก่บริหารฝ่ายวิชาการ บริหารฝ่ายงบประมาณ บริหารฝ่ายบุคคล บริหารงานทั่วไป หัวหน้าโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล หัวหน้าศูนย์แม่สลองนอก นักวิชาการศึกษา และเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย องค์การบริหารส่วนตำบลแม่สลองนอก จำนวน 9 คน (เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง)

4.2 ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร หัวหน้า 4 ฝ่าย ได้แก่บริหารฝ่ายวิชาการ บริหารฝ่ายงบประมาณ บริหารฝ่ายบุคคล บริหารงานทั่วไป หัวหน้าโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล หัวหน้าศูนย์แม่สลองนอก นักวิชาการศึกษา และเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย องค์การบริหารส่วนตำบลแม่สลองนอก จำนวน 9 คน (เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง)

กรอบแนวคิด



ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ ตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

ยุกตนันท์ หวานฉ่ำ (2555, น. 11) กล่าวว่าไว้ว่าการบริหารสถานศึกษา หมายถึงกระบวนการในการทำงาน โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีวิสัยทัศน์และสื่อสารที่เป็นระบบเพื่อให้ผู้ร่วมงานสามารถดำเนินการ 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารงานทั่วไป ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุภัท ขมพุก และวิโรจน์ เจษฎาลักษณ์ (2558, น. 15) สรุปความหมายการบริหาร สถานศึกษา หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ ในการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยผู้บริหาร สถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามี ส่วนร่วมในการดำเนินงานหรือกิจกรรมของสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของ สถานศึกษา

จิตติมา อัครธิพิงศ์ (2561, น. 11) กล่าวว่าว่าการบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาที่จะทำให้บุคลากรเกิดการรับรู้กระบวนการในการบริหารสถานศึกษา สร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทำให้เกิดความร่วมมือและความรับผิดชอบต่อนหน้าที่เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของสถานศึกษา ประกอบด้วย การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงาน บุคคลและการบริหารงานทั่วไป

สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการในการทำงานตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อให้ บรรลุเป้าหมายขององค์กร 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการ บริหารงานบุคคลและด้านการบริหารงานทั่วไป อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความปลอดภัยในสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2537, น. 134) กล่าวว่า ความปลอดภัยในสถานศึกษา หมายถึง การให้บริการและการจัดอันตรายแก่เด็กที่สามารถเกิดขึ้นได้ทุกขณะตั้งแต่ ขณะเดินทางมาโรงเรียน อยู่ใน โรงเรียนและออกจากโรงเรียนไปสู่บ้าน

นภาพรณ อุณาภูล (2540, น. 22) ให้ความหมาย ความปลอดภัยในสถานศึกษา หมายถึง การป้องกันการ ฝึกหัดและการบริการที่มุ่งถึงความปลอดภัยในร่างกาย ชีวิต และทรัพย์สินของนักเรียน โดยดำเนินงาน ทุกวิถีทางที่จะให้เด็กปลอดภัยทั้งในห้องเรียน นอกห้องเรียน ไปและกลับระหว่างบ้านและ โรงเรียนอย่างปลอดภัย

ชัด แก้วมณี (2545, น. 9) กล่าวว่า ความปลอดภัยในของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการป้องกัน หลีกเลี่ยงอันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นกับเด็กได้ทุกขณะ ตั้งแต่เดินทางสู่โรงเรียน อยู่ในโรงเรียนจนถึงกลับจากโรงเรียน สู่บ้านอย่างถูกต้อง เหมาะสมและ สม่าเสมอ

Deroche and Kaiser (1980, p. 162-163) ได้กล่าวถึงความหมายของงานด้านความปลอดภัยไว้ โดยสรุปว่า ความปลอดภัยในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการทุกวิถีทางที่จะทำให้เด็กปลอดภัยทั้งในห้องเรียน และบริเวณโรงเรียน ไปและกลับจากบ้านและ โรงเรียนอย่างปลอดภัย

สรุปได้ว่า ความปลอดภัยในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการเพื่อการป้องกันและหลีกเลี่ยงอันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นกับเด็ก ตั้งแต่เดินทางมาโรงเรียนจนถึงกลับจากโรงเรียนสู่บ้านอย่างปลอดภัย

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการบริหารจัดการความปลอดภัย

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 9) กล่าวว่า เหตุปัจจัยทางการบริหารโดยทั่วไปแล้วจะคำนึงถึงทรัพยากรทางการบริหาร 4 อย่างที่เรียกว่า 4M's เพราะเป็นปัจจัยสำคัญของการบริหารที่ถ้าขาดอย่างใดอย่างหนึ่งแล้วจะทำให้การบริหารงานไม่ราบรื่น ไม่ประสบความสำเร็จ ซึ่งประกอบด้วย บุคลากร เงิน วัสดุ และการบริหารจัดการ ดังนี้ 1) บุคลากร (Man) เป็นปัจจัยสำคัญของการบริหารงาน หน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ จำเป็นต้องมีบุคลากรที่ปฏิบัติงานและผลงานที่ได้ออกมาได้ ต้องประกอบด้วย บุคลากรที่มีคุณภาพและมีความรับผิดชอบต่อการหรือหน่วยงานนั้น ๆ 2) เงิน (Money) หน่วยงานจำเป็นที่จะต้องมีงบประมาณเพื่อการบริหารงาน หากขาดงบประมาณการบริหารงานของหน่วยงานก็ยากที่จะบรรลุเป้าหมาย 3) วัสดุและอุปกรณ์ (Material) การบริหารจำเป็นต้องมีวัสดุอุปกรณ์หรือทรัพยากรในการบริหาร หากหน่วยงานขาดวัสดุอุปกรณ์หรือทรัพยากรในการบริหารแล้วก็จะย่อมจะเป็นอุปสรรค หรือก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงาน 4) การบริหารจัดการ (Management) เป็นภารกิจของผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาโดยตรง คือ เป็นกลไกและตัวประสานที่สำคัญที่สุดในการประมวลผลผลักดันปัจจัยต่าง ๆ ทั้ง 3 ประการ ให้สามารถดำเนินไปได้โดยมีประสิทธิภาพจนบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานตามที่ต้องการ

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับเหตุปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการของนักวิชาการหลาย ๆ ท่าน สามารถกล่าวได้ว่า เหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการองค์กร ดังนี้ 1) เหตุปัจจัยด้านบุคลากร ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้อำนวยการสถานศึกษา บุคลากรในองค์กร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร เป็นต้น 2) เหตุปัจจัยด้านการบริหารและการจัดการ ได้แก่ นโยบาย โครงสร้างองค์กร การประสานงานทั้ง ภายในและภายนอกองค์กร เป็นต้น 3) เหตุปัจจัยด้านงบประมาณ ได้แก่ รายรับและรายจ่ายของหน่วยงาน การวางแผนการเงิน การจัดองค์กรทางการเงิน การควบคุมทางการเงิน เป็นต้น 4) เหตุปัจจัยด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี ได้แก่ นวัตกรรมในการบริหารที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่และการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี เป็นต้น

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับวงจรคุณภาพ (PDCA)

วีรวิทย์ เลิศไทยตระกูล (2554) กล่าวถึงปรัชญา วงจร PDCA ว่า Dr. William Edwards Deming ได้พัฒนาวงจร PDCA ขึ้นมาจากแนวคิดของ Dr. W.A. Shewhart นักควบคุมกระบวนการเชิงสถิติ ที่ J Bell Laboratories ในสหรัฐอเมริกาที่ได้นำเสนอในหนังสือ Statistical Method from the Viewpoint of Quality Control (1930) ในระยะแรกรู้จัก วงจร PDCA ในนาม Shewhart Cycle จากนั้น Dr. William Edwards Deming ได้นำไปพัฒนาปรับใช้ในการควบคุมคุณภาพในวงการอุตสาหกรรมของญี่ปุ่น จึงมีชื่อเรียกว่า Deming Cycle (สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น, 2552 อ้างถึงในวีรวิทย์ เลิศไทยตระกูล (2554)) เริ่มแรกวงจร PDCA เน้นถึงความสัมพันธ์ของ 4 ฝ่าย ในการดำเนินธุรกิจเพื่อให้ได้มาซึ่งคุณภาพ และความพึงพอใจของลูกค้า ได้แก่ ฝ่ายออกแบบ ฝ่ายผลิต ฝ่ายขาย และฝ่ายวิจัย ความสัมพันธ์ทั้ง 4 ฝ่ายจะต้องดำเนินต่อไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพ สินค้าตามความต้องการของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา โดยให้ถือว่าคุณภาพต้องมาก่อนสิ่งใด (สุกษัย อาชีวะระงับโรค, 2547 อ้างถึงใน วีรวิทย์ เลิศไทยตระกูล (2554)) ต่อมาแนวคิดเกี่ยวกับ Deming Cycle ได้ถูกดัดแปลงให้เข้า

กับวงจรการบริหารงาน คือขั้นตอน การวางแผน (Plan) ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Do) ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check) และขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข (Act)

สรุปได้ว่าวงจรคุณภาพ (PDCA) หมายถึง คือ การวางแผนการดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบ การปรับปรุง แก้ไข ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอนได้แก่ 1)ขั้นตอนการวางแผน (Plan) 2)ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Do) 3)ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check) และ 4) ขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข (Act)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ดร.ชัยวัฒน์ อุทัยแสน (2555, น. 4) ได้ศึกษาเรื่องกลยุทธ์การบริหารความปลอดภัยสถานศึกษา พบว่า 1. กลยุทธ์การบริหารความปลอดภัยสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อความปลอดภัย 2) การบริหารความเสี่ยง 3) การกำหนดแผนและมาตรฐานความปลอดภัย 4) การประเมินความปลอดภัย 5) นโยบายด้านความปลอดภัย และ 6) การป้องกันความเสียหาย 2. รูปแบบความสัมพันธ์ของกลยุทธ์การบริหารความปลอดภัยสถานศึกษา จากการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) พบว่ากลยุทธ์ ทั้ง 6 มีความสัมพันธ์กัน โดยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 3. ขึ้นันรูปแบบกลยุทธ์การบริหารความปลอดภัยสถานศึกษา ประกอบด้วย 6 กลยุทธ์ซึ่งมีความเหมาะสมถูกต้อง เป็นไปได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย

สุวณีย์ ศรีวรรณ (2556, น. 68) ได้ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในจังหวัดนครพนม พบว่า 1) สภาพการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียนโดยรวมและหลายด้านอยู่ในระดับมาก และปัญหาการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียน โดยรวมและหลายด้านอยู่ในระดับน้อย 2) สภาพความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียน โดยรวมแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัญหาความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียน โดยรวมแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สภาพการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียน จำแนกตามช่วงชั้นของโรงเรียน โดยรวมและหลายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัญหาการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียน โดยรวมแตกต่างกันไม่มีนัยสำคัญทางสถิติสภาพการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียน จำแนกตามสังกัดของโรงเรียน โดยรวมและหลายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัญหาการดำเนินการเกี่ยวกับ ความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียน โดยรวมแตกต่างกันไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) แนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริเวณโรงเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านเครื่องมือเครื่องใช้และอุปกรณ์ต่างๆ ด้านการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานที่และด้านการร่วมกิจกรรมสำคัญ

อัญชนา ธาระภู (2561, น. 221) ได้ศึกษาเรื่องการจัดกิจกรรมนิทานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจความปลอดภัยทางถนนสำหรับเด็กปฐมวัย พบว่า เด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมนิทานมีคะแนนทดสอบความเข้าใจความปลอดภัยทางถนนสำหรับเด็กปฐมวัย หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง เด็กปฐมวัยมีความเข้าใจวิธีการข้ามถนน ข้ามสะพานลอย ปฏิบัติตามสัญญาณไฟจราจรได้ถูกต้อง บอกวิธีใช้หมวกกันน็อกที่ถูกต้อง และบอกวิธีคาดเข็มขัดนิรภัยที่ถูกต้อง

ศุภร ณะภาณ (2564, น. 62) ได้ศึกษาเรื่องการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนอนุบาลเอกชน จังหวัดปทุมธานี พบว่า (1) ด้านการพัฒนากลุ่มความปลอดภัยในโรงเรียนส่วนใหญ่ได้ให้ความสำคัญในเรื่องการทำงานร่วมกันของผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเกี่ยวกับความปลอดภัย (2) ด้านการค้นหาปัญหา และเหตุการณ์บาดเจ็บโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้สมุดบันทึกในการค้นหาปัญหา และเหตุการณ์บาดเจ็บ โดยมีการ ค้นหาปัญหาการบาดเจ็บด้วยวิธีการเฝ้าสังเกต และมีการดำเนินการสำรวจสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนเป็นประจำ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (3) ด้านมุ่งสร้างความปลอดภัย 6 ด้าน จากการศึกษาสังเกตได้ว่าหลายๆ โรงเรียน มีการดำเนินการสร้างความปลอดภัยด้านแผนฉุกเฉินในโรงเรียนอนุบาล โดยการทำแผนระบบรับ-ส่งต่อเด็กไปยังโรงพยาบาลที่ใกล้เคียงและมีการแบ่งด้านย่อยออกเป็น 6 ด้าน ดังนี้ ด้านการดำเนินการสร้างความปลอดภัย ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ, ด้านระบบคุ้มครองเด็ก, ด้านการเดินทางไปกลับ, ด้านกิจกรรมการเรียนมีการส่งเสริมกิจกรรมความปลอดภัย, ด้านหลักสูตรความปลอดภัย และด้านแผนฉุกเฉินในโรงเรียน (4) ด้านนโยบาย แผน และกิจกรรมความปลอดภัยในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมโรงเรียนได้มีการกำหนดนโยบายและแผนความปลอดภัย การใช้สนามกีฬา และสนามเด็ก สำหรับความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการ ความปลอดภัยในสถานศึกษา พบว่ามีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากทุกด้าน

กนกอร อุ่นสถานนท์ (2563, น. 1-2) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร พบว่า 1. การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2. การเปรียบเทียบการบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษา ที่มีขนาดต่างกัน มีการบริหารด้านความปลอดภัยแตกต่างกันทั้งโดยภาพรวม และหลายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และหลายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย ด้านการให้บริการความปลอดภัย ด้านการจัดสวัสดิศึกษา และด้านสุขภาพอนามัย มีค่า p-value เท่ากับ 0.02, 0.04, 0.00, 0.00 และ 0.05 ตามลำดับ 3. แนวทางการบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร คือควรมีการตรวจสอบสภาพอาคารให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ ควรจัดให้มีป้ายหรือสัญลักษณ์เตือน ในบริเวณที่จะเป็นอันตราย ควรจัดทำคู่มือ การบำรุงรักษาเครื่องมือเครื่องใช้ อุปกรณ์ต่าง ๆ ควรสำรวจและจัดทำข้อมูลแหล่งมั่วสุมและแหล่งอบายมุขรอบ ๆ สถานศึกษา และควรจัดประชุมวางแผนการดำเนินการด้านสุขภาพอนามัยของบุคลากรและผู้เรียน

ศุภณีย์ ไชยมาตย์ และจักรพงษ์ พระสุรัตน์ (2564, น. 67) ได้ศึกษาเรื่อง มาตรการความปลอดภัยในโรงเรียนเพื่อป้องกันอุบัติเหตุจากรถโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนโรงเรียนเสนางคณิศร อำเภอสนางคณิศร จังหวัดอำนาจเจริญ พบว่า 1) ได้มาตรการความปลอดภัยด้านจากรถโรงเรียนเสนางคณิศรโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ผู้ร่วมวิจัยเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัย ทุกกิจกรรม ตั้งแต่ร่วมรับฟัง ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมวางแผนร่วมปฏิบัติ และร่วมสรุปประเมินผล ซึ่งทำให้เกิดแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันอุบัติเหตุจากรถในโรงเรียน และชุมชน 2) ผลของมาตรการความปลอดภัยในโรงเรียน เพื่อป้องกันอุบัติเหตุจากรถโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน หลังดำเนินการพบว่า มีนักเรียนอาสาสมัครจราจรประจำถนน จุดเสี่ยงในโรงเรียนและชุมชนทำหน้าที่กวดขันวินัยจราจรของนักเรียน นักเรียนขับจักรยานยนต์สวมหมวกนิรภัย ร้อยละ 100.0 ไม่มีนักเรียนซึ่งเป็นเด็ก

และเยาวชนเสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจร ผลลัพธ์หลังการประยุกต์ใช้รูปแบบนี้ พบว่า ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ด้านกฎหมายจราจรและพฤติกรรมหรือปัจจัยเสี่ยงในการขับขี่ที่เกิดจากมนุษย์มากกว่าก่อนดำเนินการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ข้อเสนอแนะการวิจัย การนำมาตรการความปลอดภัยในโรงเรียน โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนไปใช้นั้น ควรศึกษาสถานการณ์และสภาพปัญหาในพื้นที่ เนื่องจากบริบทของแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกัน ซึ่งเป็นปัจจัยของความสำเริง

Flaherty Lois T (2015, pp. 277-289) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินความปลอดภัยในโรงเรียนและบทบาทของจิตแพทย์เด็กและนักวิชาชีพชั้นสูงด้านสุขภาพจิตอื่นๆ พบว่า ในระยะสามทศวรรษที่ผ่านมา มีผู้กำหนดนโยบาย ครู ผู้ปกครองและนักเรียนแสดงความกังวล เรื่องความปลอดภัยในสถานศึกษาเพิ่มมากขึ้นทุกขณะ เนื่องจากมีภัยอันตรายเกิดขึ้นในสถานศึกษา โดยเฉพาะการยิงกันที่มีผู้เสียชีวิตจำนวนมาก ด้วยเหตุนี้สถานศึกษาต่างๆ จึงมีการวางมาตรการความปลอดภัยที่เข้มงวดมากขึ้น เพื่อให้สถานศึกษามีความปลอดภัยมากที่สุด

Li Si-Jian, et al., (2015, pp. 46-50) ได้ศึกษาเรื่องความปลอดภัย ในโรงเรียนและสุขภาพของเด็กที่อาศัยอยู่ในชุมชนเมืองชุนตานหลังจากเกิดแผ่นดินไหวในเมืองดังกล่าว โดยผู้วิจัยได้ไปศึกษาผลกระทบจากภัยพิบัติแผ่นดินไหวที่มีต่อเด็กนักเรียน ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้อาศัยอยู่กับบิดามารดา เด็กเหล่านี้จึงไม่ผู้จะได้รับการเอาใจใส่ดูแลเท่าที่ควรและส่วนใหญ่มิมีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้า 4 ฝ่าย ได้แก่ บริหารฝ่ายวิชาการ บริหารฝ่ายงบประมาณ บริหารฝ่ายบุคคล บริหารงานทั่วไป รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แก่ หัวหน้าโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล หัวหน้าผู้ยามตำบลแม่สองนอก สถานีตำรวจภูธรอำเภอแม่ฟ้าหลวง นักวิชาการศึกษาและเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของค์การบริหารส่วนตำบลแม่สองนอก จำนวน 9 คน (เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 สภาพการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ และปัจจัยสำคัญใดบ้างที่มีผลต่อการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ เป็นแบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายการเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ และปัจจัยสำคัญใดบ้างที่มีผลต่อการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์

2.2 แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ ใช้การประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group discussion)

3. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 สภาพการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ และปัจจัยสำคัญใดบ้างที่มีผลต่อการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ วิเคราะห์การแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) หาค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบ

ความเรียง กำหนดเกณฑ์ค่าร้อยละในการตอบแบบสอบถามตั้งแต่ 60 % ขึ้นไป โดยมาตราส่วนแบบประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

มีการดำเนินการ

ร้อยละ 80-100 หมายถึง มีการดำเนินการในระดับมากที่สุด

ร้อยละ 60-79 หมายถึง มีการดำเนินการในระดับมาก

ร้อยละ 40-59 หมายถึง มีการดำเนินการในระดับปานกลาง

ร้อยละ 20-39 หมายถึง มีการดำเนินการในระดับน้อย

ร้อยละ 0-19 หมายถึง มีการดำเนินการในระดับน้อยที่สุด

ไม่มีการดำเนินการ

ร้อยละ 80-100 หมายถึง ไม่มีการดำเนินการในระดับมากที่สุด

ร้อยละ 60-79 หมายถึง ไม่มีการดำเนินการในระดับมาก

ร้อยละ 40-59 หมายถึง ไม่มีการดำเนินการในระดับปานกลาง

ร้อยละ 20-39 หมายถึง ไม่มีการดำเนินการในระดับน้อย

ร้อยละ 0-19 หมายถึง ไม่มีการดำเนินการในระดับน้อยที่สุด

3.2 แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ ใช้การแปลความหมายที่เหมาะสมจากข้อมูลการวิเคราะห์จากคู่มือการประชุมสนทนากลุ่ม การวิเคราะห์จากกรบันทึกเสียง และนำผลการประชุมเชิงปฏิบัติการมาสังเคราะห์ เพื่อสรุปหาแนวทางของการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ โดยนำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัย

1. สภาพการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ พบว่า การศึกษาสภาพการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ ในภาพรวมมีการดำเนินการในระดับมากที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดนโยบายด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ ครูผู้รับผิดชอบความปลอดภัยในสถานศึกษาสามารถให้ความรู้และแนวทางปฏิบัติแก่นักเรียน อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 91.66 และไม่มีการดำเนินการในระดับมากที่สุดคือ ครูผู้รับผิดชอบด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาไม่มีการสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ อย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในปีการศึกษาถัดไป คิดเป็นร้อยละ 91.66

2. ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์

2.1 ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินการ 1) ด้านบุคลากร ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบาย และจัดประชุมครูเพื่อมอบหมายผู้รับผิดชอบ ด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ในปีการศึกษา 2565 และครูผู้รับผิดชอบด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา มีความรู้ ทักษะ และสามารถให้ความรู้และแนวทางปฏิบัติแก่นักเรียน 2) ด้านงบประมาณ ประกอบด้วยสถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัดในด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา และมีงบประมาณในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา

3) ด้านวัสดุอุปกรณ์ ประกอบด้วย ส่วนประกอบของอาคารเรียน อาคารประกอบ บริเวณรอบสถานศึกษาบางจุดที่ทำให้เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ มีการปรับปรุงซ่อมแซม และยังมีการตรวจเช็คความพร้อมของพาหนะ คนขับรถให้มีความพร้อมก่อนพานักเรียนไปศึกษานอกสถานศึกษา สถานศึกษามีกล้องวงจรปิดรอบสถานศึกษาในการสอดส่องดูแลพฤติกรรมของนักเรียน 4) ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย เมื่อสิ้นปีการศึกษาครูผู้รับผิดชอบ ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ด้านการป้องกันด้านพฤติกรรมความรุนแรง ด้านการป้องกันปัญหาเสพติดในสถานศึกษา มีการสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา และด้านการรักษาสุขภาพอนามัยนักเรียน ให้ผู้บังคับบัญชา พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ ในปีการศึกษาถัดไป

2.2 ปัจจัยสู่การดำเนินการ 1) ด้านบุคลากร ประกอบด้วย ครูผู้รับผิดชอบด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา มีภาระงานอื่นที่หลากหลาย ส่งผลให้ไม่สามารถบริหารจัดการได้อย่างเต็มที่ และนักเรียนขาดทัศนคติในการป้องกันตนเอง จากอุบัติเหตุในสถานศึกษา 2) ด้านวัสดุอุปกรณ์ ประกอบด้วย สถานศึกษา ไม่มีอุปกรณ์ในการแจ้งเตือนอุบัติเหตุในเครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ต่าง ๆ มีสภาพไม่พร้อม และสถานศึกษาไม่มีอุปกรณ์จราจร 3) ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย เมื่อสิ้นปีการศึกษาครูผู้รับผิดชอบด้านการป้องกันอุบัติเหตุจากการเดินทาง ไป-กลับ ระหว่างบ้าน และสถานศึกษา ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ด้านการป้องกันการล่อลวงละเมิดทางร่างกายและจิตใจ ไม่มีการสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บังคับบัญชา พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ ในปีการศึกษาถัดไป

3. แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ เมื่อวางแผนการปฏิบัติตามวงจรคุณภาพ (PDCA) สรุปได้ดังนี้

3.1 ด้านการวางแผน 1) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการจัดประชุม แต่งตั้งครูผู้รับผิดชอบเพื่อให้ความชัดเจนด้าน 1.1) การป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ประกอบด้วยด้านอุบัติเหตุจากอาคารเรียน อาคารประกอบด้านอุบัติเหตุจากบริเวณสถานศึกษา ด้านอุบัติเหตุจากเครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ด้านอุบัติเหตุจากการเดินทาง ไป-กลับ ระหว่างบ้าน และสถานศึกษาและด้านอุบัติเหตุจากการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานศึกษา 1.2) ด้านการป้องกันปัญหาเสพติดในสถานศึกษา 1.3) ด้านการป้องกันปัญหาทางสังคมในสถานศึกษา ประกอบด้วย ด้านการล่อลวงละเมิดทางร่างกายและจิตใจ ด้านพฤติกรรมความรุนแรง 1.4) ด้านการรักษาสุขภาพอนามัยนักเรียน ประกอบด้วย ด้านมลพิษจากสิ่งแวดล้อม ด้านการป้องกันโรคระบาด ด้านภาวะทุพโภชนาการและ 1.5) ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ดำเนินการจัดทำแผนอุบัติเหตุในสถานศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการจัดประชุม ผู้ปกครอง เพื่อสร้างภาคีเครือข่ายระหว่างโรงเรียนและชุมชนอย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง และแต่งตั้งครูผู้รับผิดชอบเพื่อให้ความชัดเจนใน 2) ผู้บริหารสถานศึกษาจัดหางบประมาณ ด้านการป้องกันปัญหาทางสังคมในสถานศึกษา ด้านการป้องกันปัญหาเสพติดในสถานศึกษา ด้านการป้องกันมลพิษจากสิ่งแวดล้อม รวมถึงอุปกรณ์ ในการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษาอุปกรณ์ในการแจ้งเตือนอุบัติเหตุหรือขอรับสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3) ครูผู้รับผิดชอบด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ด้านการป้องกันปัญหาทางสังคมในสถานศึกษา ด้านการป้องกันปัญหาเสพติดในสถานศึกษา และด้านการรักษาสุขภาพอนามัยนักเรียนวางแผนจัดกิจกรรมเสริมสร้างทัศนคติที่ดีให้กับนักเรียน

3.2 ด้านการปฏิบัติตามแผน ครูผู้รับผิดชอบด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ด้านการป้องกันปัญหาทางสังคมในสถานศึกษา ด้านการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในสถานศึกษา และด้านการรักษาสุขภาพอนามัยนักเรียน ดำเนินการตามแผนที่วางไว้

3.3 ด้านการตรวจสอบ ผู้บริหารสถานศึกษาตรวจสอบ กำกับติดตาม การดำเนินการของครูผู้รับผิดชอบ ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ด้านการป้องกันปัญหาทางสังคมในสถานศึกษา ด้านการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในสถานศึกษา และด้านการรักษาสุขภาพอนามัยนักเรียน

3.4 ด้านการปรับปรุงแก้ไข ครูผู้รับผิดชอบ ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ด้านการป้องกันปัญหาทางสังคมในสถานศึกษา ด้านการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในสถานศึกษา และด้านการรักษาสุขภาพอนามัยนักเรียน รายงานผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ ในปีการศึกษาถัดไป แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์

อภิปรายผล

1. สภาพการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ พบว่า ภาพรวมมีการดำเนินการระดับมากที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 และไม่มีการดำเนินการในระดับมากที่สุดคือ ครูผู้รับผิดชอบไม่สรุปรายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ คิดเป็นร้อยละ 91.66 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาไม่ได้กำหนดกลยุทธ์และแนวทางที่ชัดเจนในการบริหารความปลอดภัยสถานศึกษา ดังที่ชัยวัฒน์ อุทัยแสน (2561) ได้ทำการศึกษากลยุทธ์การบริหารความปลอดภัยสถานศึกษา พบว่า กลยุทธ์การบริหารความปลอดภัยสถานศึกษาประกอบด้วย 1) การกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อความปลอดภัย 2) การบริหารความเสี่ยง 3) การกำหนดแผนและมาตรฐานความปลอดภัย 4) การประเมินความปลอดภัย 5) นโยบายด้านความปลอดภัย และ 6) การป้องกันความเสียหาย

2. ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ พบว่า

2.1 ปัจจัยสนับสนุน ด้านบุคลากร ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบาย มีจัดประชุมครูมอบหมายผู้รับผิดชอบด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ด้านงบประมาณ สถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด และมีงบประมาณด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานศึกษามีการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารเรียน ติดตั้งกล้องวงจรปิด ด้านการบริหารจัดการ ครูผู้รับผิดชอบ มีการสรุปผลการปฏิบัติงาน ด้านการป้องกันอุบัติเหตุ พฤติกรรมความรุนแรง การป้องกันปัญหาอาชญากรรมในสถานศึกษา และการรักษาสุขภาพอนามัยนักเรียน ให้ผู้บังคับบัญชา พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ ในปีการศึกษาถัดไป

2.2 ปัจจัยจุดด้อย ด้านบุคลากร ครูผู้รับผิดชอบมีภาระงานอื่น และนักเรียนขาดทัศนคติจากความปลอดภัย ด้านวัสดุอุปกรณ์ ไม่มีอุปกรณ์แจ้งเตือนอุบัติเหตุ เครื่องมือ อุปกรณ์ ไม่พร้อมใช้งาน และไม่มีอุปกรณ์จราจร ด้านการบริหารจัดการ ครูผู้รับผิดชอบด้านการป้องกันอุบัติเหตุจากการเดินทาง ไป-กลับ ระหว่างบ้านและ

สถานศึกษา ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ด้านการป้องกันการล้วงละเมิดทางร่างกายและจิตใจ ไม่มีการสรุปรายงานให้ผู้บังคับบัญชา พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ ในปีการศึกษาถัดไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาไม่มีการบริหารจัดการด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการที่เป็นระบบ ดังที่ฟลาเฮอร์ตี ลอยส์ ที (Flaherty Lois T, 2015, pp. 277-289) ได้ศึกษาเรื่องการประเมิน ความปลอดภัยในโรงเรียนและบทบาทของจิตแพทย์เด็กและนักวิชาชีพชั้นสูงด้านสุขภาพจิตอื่นๆ พบว่า ในระยะสามทศวรรษที่ผ่านมา มีผู้กำหนดนโยบาย ครู ผู้ปกครองและนักเรียนแสดงความกังวล เรื่องความปลอดภัยในสถานศึกษาเพิ่มมากขึ้นทุกขณะ เนื่องจากมีภัยอันตรายเกิดขึ้นในสถานศึกษา โดยเฉพาะ การยิงกันที่มีผู้เสียชีวิตจำนวนมาก ด้วยเหตุนี้สถานศึกษาต่างๆ จึงมีการวางมาตรการความปลอดภัยที่เข้มงวดมากขึ้น เพื่อให้สถานศึกษามีความปลอดภัยมากที่สุด และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 9) กล่าวว่า เหตุปัจจัยทางการบริหารโดยทั่วไปแล้วจะคำนึง ถึงทรัพยากรทางการบริหาร 4 อย่างที่เรียกว่า 4M's เพราะเป็นปัจจัยสำคัญของการบริหารที่ถ้าขาดอย่างใดอย่างหนึ่งแล้วจะทำให้การบริหารงานไม่ราบรื่น ไม่ประสบความสำเร็จ ซึ่งประกอบด้วย บุคลากร เงิน วัสดุ และการบริหารจัดการ

3. แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ มีดังนี้

3.1) ด้านการวางแผน ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการจัดประชุม แต่งตั้งครูผู้รับผิดชอบให้มีความชัดเจน และวางแผนจัดกิจกรรมด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา

3.2) ด้านการปฏิบัติตามแผน ครูผู้รับผิดชอบ ดำเนินการตามแผนที่วางไว้

3.3) ด้านการตรวจสอบ ผู้บริหารสถานศึกษาตรวจสอบ กำกับติดตาม การดำเนินการของครูครูผู้รับผิดชอบ

3.4) ด้านการปรับปรุงแก้ไข ครูผู้รับผิดชอบ มีการสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บังคับบัญชา พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ ในปีการศึกษาถัดไป ดังที่กนกอร อุ่นสถานนท์ (2563) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร พบว่า แนวทางการบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร คือควรมีการตรวจสอบสภาพอาคารให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ ควรจัดให้มีป้ายหรือสัญลักษณ์เตือน ในบริเวณที่จะเป็นอันตราย ควรจัดทำคู่มือ การบำรุงรักษาเครื่องมือเครื่องใช้ อุปกรณ์ต่าง ๆ ควรสำรวจและจัดทำข้อมูลแหล่งมั่วสุ่มและแหล่งอบายมุขรอบ ๆ สถานศึกษา และควรจัดประชุมวางแผนการดำเนินการด้านสุขภาพอนามัยของบุคลากรและนักเรียน

ข้อเสนอแนะ

ในการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ต้องจัดทำคู่มือความปลอดภัยในสถานศึกษา หรือแผนปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาตามบริบทของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบ (Check) การปรับปรุงแก้ไข (Act) ตามวงจรคุณภาพ (PDCA) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ

รายการอ้างอิง

- กนกอร อุณสถานนท์. (2563). การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร. (ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ:
กระทรวงศึกษาธิการ
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2565). คู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา. กรุงเทพฯ:กระทรวงศึกษาธิการ.
- จิตติมา อัครจิตพิงค์. (2561). แนวทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในยุคไทยแลนด์ 4.0. วารสารวิทยาการจัดการ
ปริทัศน์. 20(1), 1478.
- ซัด แก้วมณี. (2545). สภาพและปัญหาการจัดการบริการความปลอดภัยในโรงเรียนอนุบาล สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตการศึกษา 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ชัยวัฒน์ อุทัยแสน. (2555). กลยุทธ์การบริหารความปลอดภัยสถานศึกษา. (วิทยานิพนธ์ ปริญญาปรัชญาดุษฎี
บัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- คุณหญิงไชยมาตย์ และจักรพงษ์ พระสุรัตน์. (2565). มาตรการความปลอดภัยในโรงเรียนเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ
จราจรโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนโรงเรียนเสนางคนิคม อำเภอสว่างค นิคม จังหวัด
อำนาจเจริญ. วารสารวิชาการสาธารณสุขชุมชน. 9(2). 134-167.
- นภาพรณ อุณาอุล. (2546). การศึกษาความต้องการของผู้ปกครองเกี่ยวกับสวัสดิภาพของนักเรียน ในโรงเรียน
อนุบาล. (ปริญญาโทศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2537). การบริหารสถานศึกษาปฐมวัยศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ยุกนันทน์ หวานน้ำ. (2555) การบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนในอำเภอลองหลวง สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา).
ปทุมธานี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- โรงเรียนบ้านพนาสวรรค์. (2565). แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2565. สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3.
- วีรวิทย์ เลิศไทยตระกูล. (2554). ปรัชญาของวงจร PDCA. สืบค้นจาก:
http://business.east.spu.ac.th/admin/waaa_file/A37322PDCA.pdf.
- ศุภร ณะภานุ. (2564). การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนอนุบาลเอกชน จังหวัดปทุมธานี.
วารสารสหศาสตร์. 13(1). 144-159.
- สุวนิช ศรีธรรม. (2556). สภาพและปัญหาการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียนใน
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม. วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม. 10(2).
132-147.

- สุภัค ขมพุก และวิโรจน์ เกษภูลักษ์. (2558). การบริหารสถานศึกษาและการรับรู้การสนับสนุนการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่มที่ 4. *วารสารมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*. 5(1). 72-84.
- อัญญา ฐานะกุล. (2561). การจัดกิจกรรมนิทานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจความปลอดภัยทางถนนสำหรับเด็กปฐมวัย. *วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์*. 14(1). 144-159.
- Deroche, E. F., and Kaiser, J. S. (1980). *Complete guied to administering school services*. New York: Parker Publishing Company Inc.
- Flaherty, Lois T. (2015, April). Safety Assessment in Schools: Beyond Risk : The Role of Child Psychiatrists and Other Mental Health Professionals. *Child and Adolescent Psychiatric Clinics of North America*. 24(2). 277-289.
- Li Si-jian., et al. (2015). *School safety and children health in a post-disaster community: Implications to collaborative care and service learning in school health*. School of Nursing The Hong Kong Polytechnic University, Hong Kong Special Administrative Region.

