

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนจัดการเรียนร่วม
ระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี

Academic Administration of Educational Institution Administrators in Co-educational
Primary Schools at the Prachinburi Provincial Special Education Center

วันที่รับบทความ: 19 ก.พ. 67

วันที่แก้ไขบทความ: 20 พ.ค. 67

วันที่ตอบรับ: 30 พ.ค. 67

ปรารถนา มีคลองโยง¹

Pradtana Meekhlongyong¹

สุทธิพร บุญส่ง²

Sutthiporn Boonsong²

พิมลพรรณ เพชรสมบัติ³

Pimolpun Phetsombat³

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 265 คน โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามของทาโร ยามานะ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี มีขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 3 ด้าน ดังนี้ 1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) 2. การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) 3. การนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$)

คำสำคัญ: ผู้บริหาร การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนจัดการเรียนร่วม ศูนย์การศึกษาพิเศษ

¹ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (2566)

¹ Master of Education (Educational Administration) Faculty of Technical Education, Rajamangala University of Technology Thanyaburi. (2023)

² รองศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)

² Associate Professor in Master of Education (Educational Administration) Faculty of Technology Education, Rajamangala University of Technology Thanyaburi. (Advisor).

³ รองศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม)

³ Associate Professor in Master of Education (Educational Administration) Faculty of Technology Education, Rajamangala University of Technology Thanyaburi.. (Co Advisor).

ภาคเอกชนในการจัดการศึกษา พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยแยกออกจากระบบการประเมินและการรับรองคุณภาพที่เน้นผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน รวมทั้งมีการปฏิรูประบบการสอบที่นำไปสู่การวัดผลในเชิงทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 มากกว่าการวัดระดับความรู้ ตลอดจนมีการวิจัยและใช้เทคโนโลยีในการสร้างและจัดการความรู้ในการจัดการเรียนการสอน การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (2562) ได้กล่าวถึง มาตรา 37 การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษาโดยคำนึงถึงระดับของการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวนสถานศึกษา จำนวนประชากร วัฒนธรรมและความเหมาะสมด้านอื่นด้วย เว้นแต่การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎหมายว่าด้วยการอาชีวศึกษาให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของสภาการศึกษา มีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในกรณีที่สถานศึกษาใดจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา การกำหนดให้สถานศึกษาแห่งนั้นอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาใดให้ยึดระดับการศึกษาของสถานศึกษานั้นเป็นสำคัญ ทั้งนี้ ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรณีที่เขตพื้นที่การศึกษาไม่อาจบริหารและจัดการได้ตามวรรคหนึ่ง กระทรวงอาจจัดให้มีการศึกษาขั้นพื้นฐานดังต่อไปนี้เพื่อเสริมการบริหารและการจัดการของเขตพื้นที่การศึกษาก็ได้ (1) การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสาร และการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการหรือทุพพลภาพ (2) การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดในรูปแบบการศึกษานอกระบบหรือการ ศึกษาตามอัธยาศัย (3) การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษ (4) การจัดการศึกษาทางไกลและการจัดการศึกษาที่ให้บริการในหลายเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2566) ได้กล่าวถึงนโยบายและจุดเน้นในข้อที่ 4 ด้านประสิทธิภาพ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา โดยการกระจายอำนาจและใช้พื้นที่เป็นฐานที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามหลักธรรมาภิบาล นำเทคโนโลยีดิจิทัลและการจัดการฐานข้อมูลมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ ใช้พื้นที่เป็นฐาน ใช้นวัตกรรมในการขับเคลื่อน บริหารจัดการ โดยใช้ทรัพยากรร่วมกันและแสวงหาการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับเพื่อให้ประสบผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพในโรงเรียนที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะ โรงเรียนที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ และโรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และปรับกระบวนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้สอดคล้องกับชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) และชีวิตวิถีปกติต่อไป (Next Normal) และจุดเน้นที่ 9 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา โดยการกระจายอำนาจและใช้พื้นที่ เป็นฐาน เพื่อสร้างความเข้มแข็ง โดยการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณ (Block Grant) ตามหลักธรรมาภิบาล ให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา

การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจที่สำคัญของการบริหาร โรงเรียนตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ถือเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุด เป็นหัวใจของการจัดการศึกษาซึ่งทั้งผู้บริหาร โรงเรียน คณะครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ต้องมีความรู้ความเข้าใจ ให้มีความสำคัญและมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดแนวทางปฏิบัติการประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็น

ระบบและต่อเนื่อง มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาคำเนินการได้โดยอิสระคล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน โรงเรียน ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็ปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน โรงเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี มีการบริหารจัดการงานวิชาการทั้งภายในและภายนอก รวมถึงมีการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนจัดการเรียนร่วมในจังหวัดปราจีนบุรี ในการจัดการส่งเสริมการศึกษาให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จากรายงานผลการดำเนินงานส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาเรียนร่วม กลุ่มงานบริหารวิชาการ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2565 ทั้งนี้พบว่าจากการดำเนินงานส่งเสริมการจัดการเรียนร่วม ซึ่งเป็นบทบาทหนึ่งของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี ได้ออกนิเทศ กำกับ ติดตามและการดำเนินงานของโรงเรียนเรียนรวมในจังหวัดปราจีนบุรี พบว่าโรงเรียนเรียนร่วมบางโรงเรียนไม่ได้จัดการเรียนร่วมอย่างเป็นระบบเนื่องจากผู้บริหารขาดความรู้และเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วม บางโรงเรียนครูผู้รับผิดชอบส่วนใหญ่มิภาระงานอย่างอื่นนอกเหนือจากการจัดการเรียนร่วมทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่การจัดการเรียนร่วมได้อย่างเต็มที่ บางโรงเรียนเปลี่ยนผู้บริหารผู้รับผิดชอบและพี่เลี้ยงเด็กพิการบ่อย จึงทำให้ขาดความรู้ความเข้าใจในการดูแลเด็กพิการ

จากความสำคัญและความเป็นมาของสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี เพื่อนำข้อมูลไปปรับใช้ในการพัฒนาการบริหารงานให้กับสถานศึกษาในสังกัด และมีแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนร่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี

1. ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องสามารถนำผลการวิจัยนี้ไปใช้ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในโรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี เพื่อพัฒนาการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องมีแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในโรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี ในการนำไปใช้พัฒนาครูด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน
3. ผู้ที่สนใจและผู้เกี่ยวข้องสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผนการบริหารงานในองค์กรได้

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนจัดการเรียนร่วม 3 ด้าน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบไปด้วย 3 ขอบข่าย ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 3) การนิเทศการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ ใช้ประชากร คือ ครู โรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 789 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู โรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 265 คน โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามของ ทาโร ยามานะ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครู โรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2566 รวมทั้งหมด 789 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู โรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 265 คน โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามของ ทาโร ยามานะ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (พิมลพรรณ เพชรสมบัติ, 2561) ทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามขนาดของโรงเรียน โดยแบ่งเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ แล้วจึงทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานภายในสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert Five's Rating Scale) และ (พิมลพรรณ เพชรสมบัติ (2561) เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นครอบคลุม ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 3 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
2. การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
3. การนิเทศการศึกษา

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือโดยมีรายละเอียดตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร แนวคิดหลักการ และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนจัดการเรียนร่วม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาเครื่องมือ

ขั้นที่ 2 ผู้วิจัยกำหนดวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือ

ขั้นที่ 3 ผู้วิจัยศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ขั้นที่ 4 ผู้วิจัยพัฒนาแบบสอบถามเพื่อการวิจัยตามกรอบแนวคิดให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระ และขอบเขตของงานวิจัย และดำเนินการจัดทำแบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับร่าง

ขั้นที่ 5 ผู้วิจัยนำเสนอแบบสอบถามต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะ

ขั้นที่ 6 ผู้วิจัยนำเสนอแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ โดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับนิยามศัพท์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วเลือกข้อความที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะก่อนที่จะนำไปทดลองใช้ (Try Out) ซึ่งแบบสอบถามนี้มีค่าเท่ากับ 0.80 – 1.00

เกณฑ์การพิจารณาเลือกข้อความที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องไม่ต่ำกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าสอดคล้องในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (พินิลพรหม เพชรสมบัติ, 2561) หากข้อความใดมีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.50 ผู้วิจัยนำไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องและครอบคลุมตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

ขั้นที่ 7 นำแบบสอบถามที่แก้ไขตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่ตัวอย่าง โดยกำหนดขนาดจำนวน 30 ชุด

ขั้นที่ 8 นำเครื่องมือหรือแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมมาคำนวณหาความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของ Cronbach ซึ่งเกณฑ์ที่ยอมรับได้ไม่ต่ำกว่า 0.7 (พินิลพรหม เพชรสมบัติ, 2561) ได้ค่าอยู่ที่ 0.92

ขั้นที่ 9 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริงจำนวน 265 ชุดต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนดังนี้

4.1 ผู้วิจัยนำหนังสือรับรองจาก คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ครู โรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี ในการขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้

4.2 ผู้วิจัยนำหนังสือจากผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดโรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี ในการขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

4.3 ดำเนินการเก็บข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามผ่านการ ใช้ Google form ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างผ่านระบบการสื่อสารข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของสถานศึกษา

4.4 เมื่อได้รับคำตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามเพื่อนำไปดำเนินการวิเคราะห์ทางสถิติและสรุปผลตามขั้นตอนของการวิจัยโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการวิจัย

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมมาดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

5.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับและทำการลงรหัส เพื่อนำข้อมูลมาประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการวิจัย

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 3) การนิเทศการศึกษา ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อตอบวัตถุประสงค์ และให้ความหมายของคะแนนเฉลี่ยซึ่งกำหนดตามแนวทางของลิเคิร์ต (Likert Five's Rating Scale) และ (พิมลพรรณ เพชรสมบัติ, 2561) ดังนี้

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนช่วงน้ำหนัก ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับ มากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับ มาก
ระดับ 3	หมายถึง	การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับ ปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับ น้อย
ระดับ 1	หมายถึง	การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

โดยแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยออกเป็น 5 ระดับ (พิมลพรรณ เพชรสมบัติ, 2561)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับ มาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับ น้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง	การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ดังนี้

6.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Objectives

Congruence : IOC)

6.2 สถิติที่ใช้ในการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าอยู่ที่ 0.92

6.3 สถิติพื้นฐานที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติพื้นฐานวิเคราะห์ค่าความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage)

6.4 สถิติที่ใช้การวิเคราะห์แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) วิเคราะห์โดยใช้การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD)

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 59.20 อายุผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 31 – 39 ปี จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 57.00 ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 59.60 ประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 6-10 ปี จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 52.10 และเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 52.10

2. ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา	การบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.43	0.68	มาก
2. การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.53	0.64	มากที่สุด
3. การนิเทศการศึกษา	4.39	0.79	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.44	0.71	มาก

ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D.=0.71) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D.=0.64) รองลงมา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.43$, S.D.=0.68) และด้านการนิเทศการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 4.39$, S.D.=0.79)

อภิปรายผล

จากการศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี มีรายค้านำมาอภิปรายดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า อยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากการพัฒนาหลักสูตรเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญในกระบวนการบริหารวิชาการเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน ผู้เรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี และบรรลุเป้าหมายของการศึกษาได้ จะต้องเริ่มจากการมีหลักสูตรของสถานศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา และชุมชน ต้องเป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาเป็นตัวกำหนดให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามที่ต้องการ สอดคล้องกับ อวิศยา แสงทอง, (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนวัดจันทราวาส (สุขประसारาชราษฎร์) ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ จันทร์จิรา นุริมาศ, อุดล นาคะโร, (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา ผลการวิจัยพบว่า ระดับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา มีระดับการบริหารอยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและรายด้าน

2. การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด อาจเนื่องมาจากการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนเป็นกระบวนการสำคัญในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา โดยช่วยให้สถาบันการศึกษาเข้าใจถึงความก้าวหน้าของนักเรียน ตลอดจนช่วยในการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนต่อไป การเทียบโอนผลการเรียนยังช่วยให้นักเรียนสามารถย้ายไปยังสถาบันการศึกษาอื่นได้ โดยไม่ต้องสูญเสียเวลาในการศึกษาซ้ำใหม่และช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ต่อยอดในสถาบันอื่นๆ ที่เหมาะสมมากขึ้น อีกทั้งเป็นกระบวนการที่ทำให้ครูทราบผลของการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำมาพัฒนาการสอนของตนเอง และผู้เรียนได้ทราบผลการเรียนของตนเอง เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนของตนเอง เป็นกระบวนการสำคัญที่ทำให้ทราบผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศด้านการวัดผลและการเทียบโอน เป็นประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับ อนุวัฒน์ สุวรรณมาตย์, สุขแก้ว คำสอน และเอี่ยมพร หลินเจริญ, (2560) ทำการศึกษา เรื่อง รูปแบบการบริหารงานวัดและประเมินผลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ส่วนประกอบของรูปแบบการบริหารงานวัดผลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการบริหารการเตรียมการก่อนการวัดและประเมินผลการศึกษา ได้แก่ การเตรียมการด้านปัจจัยการวัดและประเมินผลการศึกษา การวางแผนการวัดและประเมินผลการศึกษา 2) ด้านการบริหารการดำเนินการวัดและประเมินผลการศึกษา ได้แก่ การดำเนินการวัดและประเมินผลการศึกษา การวิเคราะห์ผลและการรายงานผลการวัดและประเมินผลการศึกษา และการนำผลการวัดและประเมินผลการศึกษาไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียน และ 3) ด้านการบริหารการประเมินและพัฒนางานวัดและประเมินผลการศึกษา ได้แก่ การประเมินงานวัดและประเมินผลการศึกษา การพัฒนางานวัดและประเมินผลการศึกษา และผลการศึกษาสภาพการบริหารงานวัดและประเมินผลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีสภาพการไม่ปฏิบัติสูงกว่าสภาพการ การประเมินผลรูปแบบการบริหารงานวัดและประเมินผลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความจำเป็นประโยชน์ พบว่า โดยภาพรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก และความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับ วินัย ทาพันธ์ และอดุลย์

วังศรีคุณ, (2565) ได้ทำการศึกษาสภาพการดำเนินงานการวัดผลและประเมินผลทางการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษา พิษณุโลก อุดรดิตถ์ พบว่า สภาพการดำเนินงานการวัดผลและประเมินผลทางการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษาพิษณุโลก อุดรดิตถ์อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวัดผลและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เมื่อพิจารณารายด้านทุกด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ รองลงมา ด้านการวัดผลและประเมินผลการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และด้านการวัดผล ประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์

3. การนิเทศการศึกษา จากผลการสรุป พบว่า มีค่าอยู่ในระดับมาก ซึ่งการนิเทศการศึกษาเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยให้การพัฒนาครูเพราะเป็นส่วนสำคัญในการจัดการศึกษา อาจเนื่องมาจาก การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการติดตาม เพื่อเป็นการกระตุ้นครูผู้สอนได้ดำเนินการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการให้ความช่วยเหลือแนะนำในการปรับปรุงพัฒนาวิธีการทำงาน เป็นกระบวนการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร เพื่อให้มั่นใจว่ามีการปฏิบัติตามกฎระเบียบและขั้นตอน ความเชื่อตรงต่อหน่วยงาน และได้มีการจัดการศึกษาหรือการทำงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ปฏิบัติงานถูกต้อง กระบวนการนิเทศ เช่น การวางแผนการนิเทศภายใน การให้ความรู้ การสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนการประเมินผลการทำงาน โดยผู้นำจะเอากระบวนการและองค์ประกอบต่างๆ มาสู่ภาคปฏิบัติ ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้บริหารต้องมี สอดคล้องกับ ช่อทิพย์ มงคลธวัช และ นิรดา เวชญาลักษณ์ (2565) ได้ทำการศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การนิเทศภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ดังนั้น เพื่อให้ครูได้เกิดการพัฒนาด้านต่างๆ จนครูสามารถช่วยเหลือตนเองได้ สอดคล้องกับ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่า ได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเองและพร้อมที่จะนำความรู้ ความสามารถไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน อันจะส่งผลให้การสอนของครูมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับ สุดาพร จันทร์กาแบงค์ และคณะ, (2565) ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนของบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การนิเทศภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก การนิเทศศึกษามุ่งที่จะพัฒนาครูเป็นประการสำคัญ ทั้งนี้ก็เพราะว่าครูเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดการศึกษา และจะเป็นผู้นำเอากระบวนการและองค์ประกอบต่างๆ มาสู่ภาคปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้

ผู้วิจัยขอเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี ดังต่อไปนี้

1. จากผลการศึกษาพบว่า พัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับสุดท้าย ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการนิเทศการศึกษา เพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้ผู้เรียนและครูผู้สอนมีกำลังใจและเกิดแรงจูงใจในการพัฒนามากยิ่งขึ้น

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ไปปรับใช้สู่การดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาในการจัดการเรียนร่วมให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี

2. ควรศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา โรงเรียนจัดการเรียนร่วมระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปราจีนบุรี โดยเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ลุ่มลึกมากยิ่งขึ้น

รายการอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพมหานคร:

กระทรวงศึกษาธิการ.

ช่อทิพย์ มงคลธวัช, ณิชดา เวชญาลักษณ์. (2565). การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

Journal of Modern Learning Development. 7(5), 32-49.

วินัย ทาพันธ์ และอดุลย์ วังศรีคุณ. (2565). การศึกษาสภาพการดำเนินงานการวัดผลและประเมินผลทางการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษา พิษณุโลก อุดรดิตถ์. *วารสารวิจัยวิชาการ หลักสูตรบัณฑิตศึกษา วิทยาเขตนครสวรรค์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย*. 5(5).

125-151)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. (2562). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 136 ตอนที่ 117 หน้า 138. พิมพ์พรณ เพชรสมบัติ. (2561). *การวิจัยทางการบริหารศึกษา*. กรุงเทพฯ: ทริปปี้ด เอ็ดดูเคชั่น.

สมาน อัครภูมิ. (2551). *การศึกษาไทยในยุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2566). *นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สุคาพร จันทร์ภาแบงค์ และคณะ. (2565). *ความสัมพันธ์การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนของบุคลากร ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม*. วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต. สาขาบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร. บัณฑิตวิทยาลัย: วิทยาลัยทองสุข.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). *แผนยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

อนุวัฒน์ สุวรรณมาตย์, สุขแก้ว คำสอน และเอี่ยมพร หลินเจริญ. (2560). รูปแบบการบริหารงานวัดและประเมินผล ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. *วารสารศึกษาศาสตร์*. 28(3). 56-73.