

**แนวทางการพัฒนามาตรฐานการบริหารเพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2**

**Guidelines for Developing the Role of Administrators for Internal Quality
Assurance of Educational Institutions under Phra Nakhon Si Ayutthaya Primary
Educational Service Area Office 2**

วันที่รับบทความ: 21 ก.ค. 67

วันที่แก้ไขบทความ: 26 ม.ค. 69

วันที่ตอบรับ: 20 ก.พ. 69

จิตภา บุญตั้ง¹

Jidapa Boontang¹

อจลรา นิยมภา²

Achara Niyamabha²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อทราบ 1) สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของบทบาทผู้บริหารเพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 2) แนวทางการพัฒนามาตรฐานการบริหารเพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำนวน 302 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดัชนีความสำคัญของลำดับความต้องการจำเป็น หรือ Modified Priority Index: PNI_{Modified} และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัจจุบันของบทบาทผู้บริหารเพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง สภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก และความต้องการจำเป็น 3 ลำดับแรก ได้แก่ บทบาทด้านการนำบทบาทด้านการส่งเสริม และบทบาทด้านการอำนวยความสะดวก

2. แนวทางการพัฒนามาตรฐานการบริหารเพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 พิจารณาตามค่าความต้องการจำเป็น ดังนี้ ด้านการนำผู้บริหารควรประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคนด้วยความเป็นธรรม ด้านการส่งเสริม ผู้บริหารควรสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพภายใน

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (2565)

¹ Master of Education (Educational Administration) Faculty of Education, Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University. (2022)

² รองศาสตราจารย์ ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)

² Associate Professor in Master of Education (Educational Administration) Faculty of Education, Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University. (Advisor)

สถานศึกษา และด้านการอำนวยความสะดวก ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร เพื่อใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

คำสำคัญ : การพัฒนาบทบาท บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา การประกันคุณภาพภายใน

Abstract

The purposes of this study were 1) Current conditions and desired conditions of the executive role for internal quality assurance of educational institutions. 2) Guidelines for developing the role of administrators for internal quality assurance of educational institutions. The sample group consisted of 302 civil servant teachers under the Phra Nakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 2. The research tools used were questionnaires and interviews. Statistics used in the research are frequency, percentage, mean, standard deviation, Modified Priority Index: PNI_{Modified} and content analysis. The results of the study were as follows:

1. Current condition of administrators for internal quality assurance of educational institutions under Phra Nakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 2, Every aspect was at a moderate level. Desired condition Overall, every aspect is at a high level. and the first 3 essential needs include, Leadership roles, Promotion role and the role of facilitation

2. Guidelines for developing the role of administrators for internal quality assurance of educational institutions under Phra Nakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 2, Consider according to the necessary needs as follows: Leadership, Executives should evaluate the performance of all personnel fairly. Promotion, Management should encourage all personnel to have knowledge. Understanding of searching for information regarding quality assurance within educational institutions. And Facilitation, Executives should allocate budgets and resources. For use in quality assurance operations within educational institutions.

Keywords: Role Development, Role of Educational Institution Administrators, Internal Quality Assurance

บทนำ

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีมาตรฐาน โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้นำ ผู้ประสานงาน ผู้ดำเนินการพร้อมทั้งติดตามตรวจสอบอย่างใกล้ชิด โดยใช้รูปแบบที่มีมาตรฐานสากล แม้ว่าการศึกษาของไทยจะมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาแล้วก็ยังพบปัญหาในการดำเนินการต่างๆ หลายประการ เช่น ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา ขาดแคลนทรัพยากรในการสนับสนุนการศึกษา ขาดการประสานงาน รวมทั้งครูและบุคลากรทางการศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจ และยังไม่ให้ความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ได้ดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และจากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในรอบสาม (พ.ศ.2554 - 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลปรากฏว่าระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 40 โรงเรียน ระดับคุณภาพดี จำนวน 2 โรงเรียน ระดับพอใช้ จำนวน 3 โรงเรียน ระดับปรับปรุง จำนวน 1 โรงเรียน และมีโรงเรียนที่ยังไม่ได้รับการประเมินอีก 112 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2, 2557, หน้า 3)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 (2557, หน้า 61) ได้มีการสรุปสภาพและปัญหาการดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาพบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ส่วนใหญ่ยังไม่สามารถประเมินตนเองได้อย่างเป็นระบบและถูกต้อง บุคลากรในสถานศึกษาไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินงานต่าง ๆ ในสถานศึกษา ไม่มีการนำผล การประเมินไปใช้ในการวางแผนการบริหารหรือพัฒนาปรับปรุงการจัดการศึกษาตามหลักการที่ถูกต้อง ซึ่งสาเหตุดังกล่าวเป็นผลจากการที่ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา บุคลากรภายในสถานศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพ คณะกรรมการประเมินตนเองของสถานศึกษาขาดความรู้และทักษะการประเมิน เครื่องมือการประเมินไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐาน

จากข้อมูลข้างต้นพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะหากขาดการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหารก็ยากที่จะทำให้การดำเนินงานของสถานศึกษานั้นประสบผลสำเร็จ และจากการศึกษาข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาแนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ว่ามีการปฏิบัติและดำเนินการอย่างไร เพื่อนำผลการวิจัยมาพัฒนาบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2
2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ขอบเขตของการวิจัย/กรอบแนวคิด

การกำหนดขอบเขตการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ตามขั้นตอนการวิจัย โดยมีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำนวน 1,306 คน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางสำเร็จรูป Krejcie and Morgan (1970:
607 – 610) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 302 คน และสุ่มแบบชั้นภูมิตามขนาดโรงเรียน

ตัวแปรที่ศึกษา

บทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

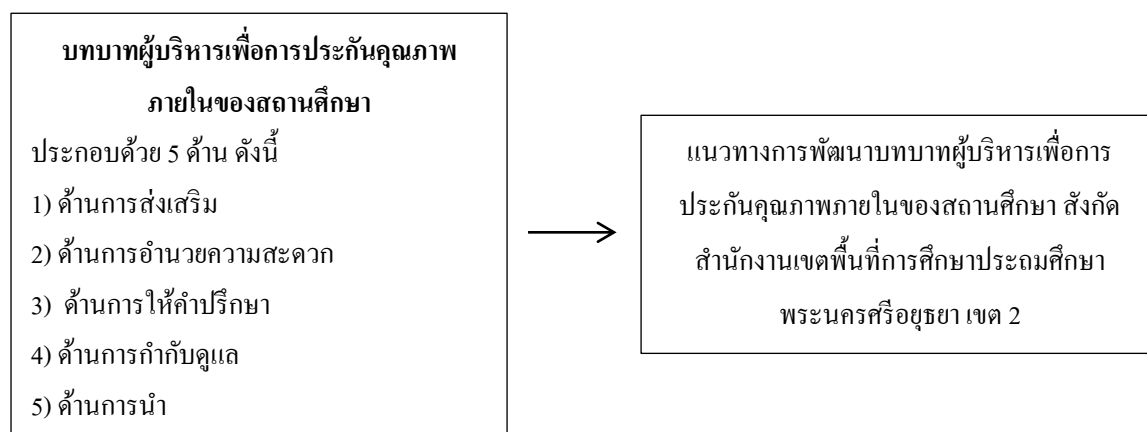
ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาแนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลัก ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาพิเศษ และนักวิชาการ
จำนวน 7 คน (เลือกแบบเฉพาะเจาะจง)

ตัวแปรที่ศึกษา

แนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต

กรอบแนวคิด



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชนินทร์ ศรีทอง (2551: บทคัดย่อ) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติจริง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การผุดงระบบการประกันคุณภาพ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และการพัฒนามาตรฐานการศึกษา และการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา บทบาทของผู้บริหารที่คาดหวังในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี การผุดงระบบประกันคุณภาพ การประเมินคุณภาพการศึกษา และด้านที่อยู่ในระดับมาก คือ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

ดวงแก้ว โพธิ์อิน (2552: บทคัดย่อ) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติจริงในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ตามการรับรู้ของรองผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การผุดงระบบการประกันคุณภาพ และตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา บทบาทที่คาดหวัง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี การผุดงระบบประกันคุณภาพการศึกษา และการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

ประเสริฐ คำน้อย (2555: 101-117) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาใน 5 ด้าน ดังนี้ ด้านผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านวิชาการ ด้านการบริหารบุคคล ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงบประมาณ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8 ด้าน คือ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประเมินตนเองประจำปีการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

รจนา มากชุมแสง (2556: บทคัดย่อ) ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ คือ ด้านการรายงาน ด้านการดำเนินงาน และด้านเตรียมการความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูวิชาการและครูผู้สอนมีจำนวนมากที่สุด คือ ด้านการเตรียมการ ควรเผยแพร่เอกสารคู่มือระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจเบื้องต้น และด้านการดำเนินการ ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงานที่วางแผนไว้อย่างต่อเนื่อง ครูวิชาการ และครูผู้สอนให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะน้อยที่สุด

สุครุไทย กรมลี และจักรกฤษณ์ โพคาพล (2561: บทคัดย่อ) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของข้าราชการครู เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ

สถานศึกษา ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดให้มีการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ผู้วิจัยได้แบ่งขั้นตอนการวิจัยออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครู จำนวน 1,306 คน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครู โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางสำเร็จรูป Krejcie and Morgan (1970: 607 – 610) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 302 คน และสุ่มแบบชั้นภูมิตามขนาดโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาแนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยผู้ให้ข้อมูลหลัก ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 1 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ศิษยานิเทศก์ จำนวน 2 คน และนักวิชาการ จำนวน 1 คน ได้มาโดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ 1) มีประสบการณ์ในการบริหารไม่น้อยกว่า 10 ปี 2) มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา 3) มีความรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา รวบรวมประเด็นสัมภาษณ์โดยอ้างอิงข้อมูลจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในตอนที่ 1 ทดสอบค่าที่แบบ Dependent Samples t-test

ผลการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

1. สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง วุฒิการศึกษา คือ ระดับปริญญาตรี ตำแหน่ง ครู คศ.1 และมีประสบการณ์ทำงาน 1-5 ปี

2. สภาพปัจจุบันของการพัฒนาบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ทั้ง 5 ด้าน มีดังนี้

2.1 ด้านการส่งเสริม พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สร้างจิตสำนึกแก่บุคลากรทุกคนให้มีความรับผิดชอบต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับสูงสุด รองลงมา คือ เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเป็นคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนมีความรู้ความเข้าใจในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เป็นอันดับต่ำสุด

2.2 ด้านการอำนวยความสะดวก พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการวางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับสูงสุด รองลงมา คือ สนับสนุน อำนวยความสะดวก รวมทั้งแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร เพื่อใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เป็นอันดับต่ำสุด

2.3 ด้านการให้คำปรึกษา พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ให้คำแนะนำแก่บุคลากรเพื่อการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องตามแผนที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับสูงสุด รองลงมา คือ ช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนให้คำปรึกษาเมื่อบุคลากรพบปัญหาระหว่างการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เป็นอันดับต่ำสุด

2.4 ด้านการกำกับดูแล พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รวบรวมข้อมูลสารสนเทศผลของการปฏิบัติงานเพื่อจัดทำรายงานผลการประเมิน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับสูงสุด รองลงมา คือ ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเมินผลการดำเนินงานที่เป็นธรรมและมีความชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เป็นอันดับต่ำสุด

2.5 ด้านการนำ พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ศึกษานโยบายต่าง ๆ มาใช้กำหนดทิศทางการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับสูงสุด รองลงมา คือ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเมินผลการปฏิบัติของบุคลากรทุกคนด้วยความเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เป็นอันดับต่ำสุด

3. สภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ทั้ง 5 ด้าน มีดังนี้

3.1 ด้านการส่งเสริม พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สนับสนุนให้บุคลากรทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับสูงสุด รองลงมา คือ สร้างความตระหนักแก่บุคลากรให้มีความรับผิดชอบต่องานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

3.2 ด้านการอำนวยความสะดวก พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า จัดเตรียมเอกสารในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับสูงสุด รองลงมา คือ สนับสนุน อำนวยความสะดวก รวมทั้งแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนจัดระบบบริหารงานของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับต่ำสุด

3.3 ด้านการให้คำปรึกษา พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับสูงสุด รองลงมา คือ ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะแก่บุคลากรในการปฏิบัติงาน การดำเนินโครงการ/กิจกรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนให้คำปรึกษาเมื่อบุคลากรพบปัญหาระหว่างการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับต่ำสุด

3.4 ด้านการกำกับดูแล พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับสูงสุด รองลงมา คือ ติดตามการปฏิบัติงานทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนสนับสนุนให้มีการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับต่ำสุด

3.5 ด้านการนำ พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี น่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับสูงสุด รองลงมา คือ วิเคราะห์ข้อมูลงานประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพเพื่อนำมาจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับต่ำสุด

**ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาแนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยมีรายละเอียด ดังนี้**

แนวการพัฒนาบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จากผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นและจัดลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ 1) ด้านการนำ 2) ด้านการส่งเสริม และ 3) ด้านการอำนวยความสะดวก โดยสรุปได้ ดังนี้

ด้านการนำ ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำในการศึกษานโยบายต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้กำหนดทิศทางการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน และนอกจากนี้ผู้บริหารยังต้องเป็นผู้นำในการตัดสินใจในการดำเนินงานต่าง ๆ และคาดการณ์แนวโน้มในอนาคต เพื่อเตรียมรับมือและวางแผนเพื่อให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี น่าเคารพ และน่าเชื่อถือ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างถูกต้องและเป็นธรรม มีการให้ขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรทุกฝ่ายที่ดำเนินงานประกันคุณภาพด้วยวิธีการที่หลากหลาย

ด้านการส่งเสริม ผู้บริหารควรจัดให้บุคลากรได้รับการอบรมพัฒนาตนเอง เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ และนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานสร้างความตระหนักแก่บุคลากรให้มีความรับผิดชอบต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานที่ชัดเจนสอดคล้องกับความรู้และความสามารถของบุคลากร และเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และสนับสนุนให้บุคลากรได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็น ระดมความคิด และนำแนวคิดใหม่ ๆ ไปใช้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่ได้กำหนดไว้

ด้านการอำนวยความสะดวก ผู้บริหารควรจัดระบบโครงสร้างในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ จัดระบบการบริหารงานที่เอื้อต่อระบบการประกัน จัดทำคู่มือการดำเนินงานที่มีขั้นตอนและกระบวนการดำเนินงานอย่างชัดเจน เพื่อให้บุคลากรสามารถดำเนินงานไปในแนวทางเดียวกัน และมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อเป็นฐานข้อมูลให้บุคลากรได้สืบค้นในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานกิจกรรมหรือโครงการ ไม่ว่าจะเป็นเอกสารหรือวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ รวมทั้งระดมกำลังจากชุมชนมาช่วยในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และเจรจาต่อรองกับหน่วยงานอื่น เพื่อให้ได้สิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษา และจัดสรรงบประมาณ เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีการจัดตั้งงบประมาณ และติดตามการใช้งบประมาณเพื่อให้สอดคล้องกับแผนงบประมาณที่ตั้งไว้

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น พร้อมทั้งสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของแนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 เมื่อเรียงลำดับตามความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ อันดับที่ 1 ด้านการนำ อันดับที่ 2 ด้านการส่งเสริม อันดับที่ 3 ด้านการอำนวยความสะดวก โดยผู้วิจัยนำประเด็นดังกล่าวมาอภิปราย ดังต่อไปนี้

1. บทบาทด้านการนำ

ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้านการนำ พบว่า ศึกษา นโยบายต่าง ๆ มาใช้กำหนดทิศทางการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รจนา

มากชุมแสง (2556) พบว่า ผู้บริหารต้องเป็นผู้วิเคราะห์ ศึกษา โอบาย และสภาพความต้องการของชุมชน แล้วนำมากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์สภาพที่พึงประสงค์ของบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านการนำ พบว่า ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี น่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมปอง จันทอง (2554) พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนว่า บุคลากรในโรงเรียนทำงานอย่างเต็มความสามารถ ดังนั้นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ต้องมีลักษณะของผู้นำแบบประชาธิปไตย ให้เกียรติและเคารพเพื่อนร่วมงาน เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ มีความเชื่อมั่น ซื่อสัตย์ จริงใจ มีความสามารถกระตุ้นและจูงใจให้เกิดความรักและความผูกพันในโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของของบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านการนำ พบว่า ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคนด้วยความเป็นธรรม มีความต้องการจำเป็นสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มาหะมะบากอรี มาซอ (2564) พบว่า ผู้บริหารที่ดีต้องประเมินผลงานอย่างยุติธรรม เมื่อบุคลากรปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ และมีผลงานที่ดี ก็สมควรได้รับรางวัลในความดี ซึ่งอาจเป็นคำชื่นชม ยกย่อง เพื่อเป็นกำลังใจให้บุคลากรรักษาความดีต่อไป และในทางตรงกันข้ามบุคลากรที่ไม่ตั้งใจปฏิบัติงานหรือสร้างปัญหาอยู่เสมอ ก็ควรได้รับการประเมินผลงานตามเนื้อผ้า ถึงแม้ว่าบุคลากรคนนั้นจะเป็นคนสนิทหรือคนใกล้ชิดก็ตาม

2. บทบาทด้านการส่งเสริม

ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริม พบว่า สร้างจิตสำนึกแก่บุคลากรทุกคนให้มีความรับผิดชอบต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เป็นอันดับสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วาสนา นูระพา (2557) พบว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมให้บุคลากรรับผิดชอบงานที่ได้รับ เกิดความสุขและความพึงพอใจกับงานที่ได้รับ โดยคำนึงถึงความรู้ความชำนาญของแต่ละบุคคล

ผลการวิเคราะห์สภาพที่พึงประสงค์ของบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริม พบว่า สนับสนุนให้บุคลากรทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิमित อิศระกุล (2549) พบว่า ผู้บริหารต้องตระหนักถึงการจัดระบบบริหารที่เป็นเชิงระบบ สอดรับกับการจัดการศึกษาที่ส่งผลถึงคุณภาพผู้เรียนให้มากที่สุด นอกจากนี้การจัดเตรียมความพร้อมในระบบสารสนเทศภายในสถานศึกษา และการนำข้อมูลไปใช้ต้องเป็นหัวใจของการบริหารจัดการในสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาต้องดำเนินการวางระบบบริหารจัดการ พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อให้ผู้เรียนเกิดคุณภาพ

ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของของบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริม พบว่า สนับสนุนให้บุคลากรทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความต้องการจำเป็นสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิमित อิศระกุล (2549) พบว่า ผู้บริหารต้องตระหนักถึงการจัดระบบบริหารที่เป็นเชิงระบบ สอดรับกับการจัดการศึกษาที่ส่งผลถึงคุณภาพผู้เรียนให้มากที่สุด นอกจากนี้การจัดเตรียมความพร้อมในระบบสารสนเทศภายใน

สถานศึกษา และการนำข้อมูลไปใช้ต้องเป็นหัวใจของการบริหารจัดการในสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาต้องดำเนินการวางระบบบริหารจัดการ พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อให้ผู้เรียนเกิดคุณภาพ

3. ด้านการอำนวยความสะดวก

ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้านการอำนวยความสะดวก พบว่า จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการวางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เป็นอันดับสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์สภาพที่พึงประสงค์ของบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้านการอำนวยความสะดวก พบว่า จัดเตรียมเอกสารในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของของบทบาทผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้านการอำนวยความสะดวก พบว่า จัดสรรงบประมาณและทรัพยากร เพื่อใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุทัยวรรณ นรินรัตน์ (2559) พบว่า ผู้บริหารต้องจัดตั้งงบประมาณและรับผิดชอบการใช้จ่ายงบประมาณ ของสถานศึกษา รวมถึงระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้ และจัดหาผลประโยชน์ของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านการส่งเสริม ผู้บริหารควรส่งเสริมความรู้ความเข้าใจ และสร้างความตระหนักในเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับบุคลากรในโรงเรียน คำนึงว่า พัฒนาตนเองให้มีความรู้ความเข้าใจ และเตรียมความพร้อมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. ด้านการอำนวยความสะดวก ผู้บริหารควรสนับสนุนอำนวยความสะดวก รวมทั้งแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

และแผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

3. ด้านการให้คำปรึกษา ผู้บริหารควรประชุมปฏิบัติการและร่วมระดมสมองในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการร่วมคิด ร่วมทำ และอาศัยทักษะการทำงานเป็นทีม

4. ด้านการกำกับดูแล ผู้บริหารควรแสวงหาและรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากแหล่งต่าง ๆ มีการตรวจสอบกำกับ ติดตามกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา รวมถึงจัดให้มีการประเมินคุณภาพของบุคลากรตามแผน

5. ด้านการนำ ผู้บริหารควรจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาและจัดทำรายงาน SAR เสนอต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง และใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีการเผยแพร่และนำผลการพัฒนาไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ด้านการนำ พบว่า ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคนด้วยความเป็นธรรม มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด ดังนั้นจึงควรวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

2. ด้านการส่งเสริม พบว่า สนับสนุนให้บุคลากรทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด ดังนั้นจึงควรวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศในสถานศึกษา

3. ด้านการอำนวยความสะดวก พบว่า จัดสรรงบประมาณและทรัพยากร เพื่อใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด ดังนั้นจึงควรวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารจัดการงบประมาณในสถานศึกษา

รายการอ้างอิง

- ชนินทร ศรีทอง. (2551). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ตามการรับรู้ของบุคลากรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- ดวงแก้ว โพธิ์อิน. (2552). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ตามการรับรู้ของบุคลากรในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). ลพบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- นิมิตร อิสระกุล. (2549). *ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต), มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

- ประเสริฐ คำน้อย. (2555). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตอำเภอบ้าน จังหวัดเชียงราย
กับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). พะเยา: บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยพะเยา.
- รจนา มากชุมแสง. (2556). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ของโรงเรียนในอำเภอปะคำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. (วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2. (2557). มหกรรมการศึกษาอยุธยาสู่อาเซียน.
พระนครศรีอยุธยา: ผู้แต่ง.
- สมปอง จันทอง. (2554). ผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่ที่ครูต้องการ. ค้นเมื่อ 29 ธันวาคม 2554. (ออนไลน์) สืบค้น
จาก: <http://www.kroobannok.com/blog/34520>.
- สุครไทย กรมลี และจักรกฤษณ์ โปคาพล. (2561). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2. วารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง. 7(2), 213.
- อุทัยวรรณ นรินรัตน์. (2559). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4. (วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.

