

ระดับทักษะมวยไทยของนักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษาเขตภาคกลาง
ปีการศึกษา 2558

Muaythai Skill Levels Among Male Students At The Central
Campus Of The Institute of Physical Education in The 2015 Year
Academic

ปิยะวัฒน์ สุขอนันต์^{1*} และ ธาวุฒิ ปลื้มสำราญ²

Piyawat Soonan^{1*} and Thawuth Pluemsamran²

^{1*} การศึกษามหาบัณฑิต คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

² รองศาสตราจารย์ ดร. ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

*E-mail : io.piyawat2012@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและสร้างเกณฑ์ระดับทักษะมวยไทยของนักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2558

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาชาย สถาบันการพลศึกษาเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2558 จำนวน 303 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบทดสอบทักษะมวยไทยของกรมมีศรีวิเคราะห์ข้อมูลโดยคะแนนที่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับทักษะมวยไทยของนักศึกษาชาย สถาบันการพลศึกษาเขตภาคกลางปีการศึกษา 2558 พบว่า (1) การเตะเฉียงบริเวณลำตัว คือ ตีมากมีคะแนนดิบที่ 52 คะแนนขึ้นไป จำนวน 11 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.63 ตีมีคะแนนดิบ 45-51 จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 27.06 ปานกลางมีคะแนนดิบ 38-44 จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 45.54 ต่ำมีคะแนนดิบ 32-37 จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 15.18 และต่ำมากมีคะแนนดิบ 31 คะแนนลงมา จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.58 (2) การตีเข้าเฉียงบริเวณลำตัว คือ ตีมากมีคะแนนดิบที่ 54 คะแนนขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.97 ตีมีคะแนนดิบ 47-53 จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 21.12 ปานกลาง มี คะแนนดิบ 39-46 จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 57.76 ต่ำมีคะแนนดิบ 32- 38 จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.90 และต่ำมากมีคะแนนดิบ 31 คะแนนลงมา จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.25 (3) การถีบบริเวณลำตัว คือ ตีมากมีคะแนนดิบที่ 50 คะแนนขึ้นไป จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.61 ตีมีคะแนนดิบ 43-49 จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 25.08 ปานกลางมีคะแนนดิบ 35-42 จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 44.22 ต่ำมีคะแนนดิบ 29-34 จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 20.46 และต่ำมากมีคะแนนดิบ 28 คะแนนลงมา จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.62 (4) การชกหมัดตรงบริเวณใบหน้า คือ ตีมากมีคะแนนดิบที่ 100 คะแนนขึ้นไป จำนวน 40 คน คิดเป็น ร้อยละ 13.20 ตีมีคะแนนดิบ 75-99 จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 9.57 ปานกลางมีคะแนนดิบ 52-74 จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 40.59 ต่ำมีคะแนนดิบ 30-51 จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 36.63 และต่ำมากมีคะแนนดิบ 29 คะแนนลงมา จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00 2) เกณฑ์ระดับทักษะมวยไทยของนักศึกษาชาย สถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2558 พบว่า เกณฑ์คะแนนตีมาก มีคะแนนดิบที่

232 คะแนนขึ้นไป เกณฑ์คะแนนดี มีคะแนนดิบ 204-231 เกณฑ์คะแนนปานกลาง มีคะแนนดิบ 169-203 เกณฑ์คะแนนต่ำ มีคะแนนดิบ 141-168 และเกณฑ์คะแนนต่ำมาก มีคะแนนดิบ 140 คะแนนลงมา

คำสำคัญ : ระดับทักษะมวยไทย นักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2558

Abstract

This Purposes of this research were to identify and establish a criteria for the MuayThai skill levels of male students at the central campus of the Institute of Physical Education in the 2015 year academic.

The total of three hundred and three people. The research instruments used to test the Muay Thai skill of Krongchak Ngammeesri., The analysis of the raw scores were assessed by t-test, percentage, mean and standard deviation. The research findings revealed the following. 1) Thai Muay Thai Skills Level the central campus of the Institute of Physical Education, Academic Year 2015. (1) The balloon was very good, with a score of 52 points or higher, or 3.63 points, with a score of 45-51 (82 points) or 27.06 percent (38-44). 138 people, 45.54%, 32-37%, 46.1%, and 31.8%, respectively, respectively. (2) The bodyweight of the body was very good, with a score of 54 points or higher, 9 points or 2.97 points, and a score of 47-53, or 64 points, or 21.12 points. 46 people, 57.76% low, 32 people, 32 people, 32 people, 9.90% and very low. (3) The pedal was very good, with a score of 50 points or more, of which 17 were 5.61 percent. The score was 43-49, 76 points, or 25.08 percent. The average score was 35-42. 134 people were 44.22% low, had a raw score of 29-34, 62 people were 20.46% and very low. They had 28 points, down 28 points, or 4.62%. (4) Face punching is very good, with a score of 100 points or more, or 13.20 percent, with a score of 75-99, or 29 points, or 9.57 percent. 74 were 123 people or 40.59%. There were 111 members, 36.63% 2) Muay Thai skill level of male students the central campus of the Institute of Physical Education, academic year 2015 found that the criteria are very good. Has a raw score of 232 points. The good score has a raw score of 204-231. The average score has a raw score of 169-203. The low score has a raw score of 141-168 and the criteria is very low with a score of 140 points down.

Keywords : Muay Thai Skill Levels, Male Students at the Central Campus of the Institute of Physical Education, In the 2015 Year

บทนำ

กีฬามวยเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ คือเป็นศาสตร์แห่งความรู้ ส่วนศิลป์นั้นมวยไทยเป็นศิลปะแขนงหนึ่ง ซึ่งประกอบไปด้วยกลยุทธ์ต่าง ๆ มากมาย มวยไทยใช้อาวุธครบเครื่องกล่าวคือหมัด เท้า เข่า ศอก สามารถจำแนก

กลวิธีการใช้จนกลายเป็นแม่ไม้มวยไทยได้หลายสิบกระบวนการท่ากีฬามวยจำแนกออกเป็น 2 ประเภท คือ มวยปล้ำและมวยชก สำหรับมวยชกแบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ ชกด้วยหมัดอย่างเดียว ซึ่งได้แก่ มวยสากล และมวยชกอีกแบบหนึ่งคือ ใช้หมัด เท้า เข่าศอก ในการแข่งขัน เช่น มวยไทย และมวยชาติเพื่อนบ้านไทย (สุรัตน์ เสียงหล่อ, 2543) ศิลปะมวยไทยเป็นศิลปะที่ตกทอดมาตั้งแต่บรรพบุรุษ ศิลปะมวยไทยนอกจากจะสอนให้รู้จักการต่อสู้และป้องกันตัวแล้วยังสอนให้มีความประพฤติที่ดีงามปฏิบัติตามวัฒนธรรมและประเพณีของคนไทยอย่างแท้จริง (สมบัติ จำปาทอง, 2533) ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่า การจัดการศึกษาในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพลศึกษา มุ่งเน้นการส่งเสริมคุณภาพของนักศึกษาที่เรียนวิชาพลศึกษา มุ่งเน้นการส่งเสริมคุณภาพของนักศึกษาที่เรียนวิชา พลศึกษา เมื่อจบการศึกษาควรมีความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ ด้านการกีฬาไทยและกีฬาสากลได้ในระดับดี สามารถนำความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ไปใช้ประกอบอาชีพ หรือถ่ายทอดความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ให้กับประชาชน เป็นผู้นำในการออกกำลังกาย สร้างเสริมสุขภาพและสมรรถภาพ ส่งเสริมการอนุรักษ์กีฬาไทยให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป

กีฬามวยไทยเป็นกีฬาชนิดหนึ่งที่สถาบันการพลศึกษาได้จัดให้มีการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา เพราะมวยไทยเป็นกีฬาที่ส่งเสริมให้ผู้เล่นเกิดพัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา มีความสนุกสนาน ตื่นเต้นเร้าใจ และยังต้องใช้ไหวพริบปฏิภาณในการเล่น ต้องใช้ทักษะขั้นสูงในการชกสามารถชกได้ทั้งรุกและรับ มวยไทยเป็นกีฬาที่ต้องใช้ร่างกายในการปะทะ ดังนั้นนักกีฬามวยไทยจึงต้องมีความอดทนสูงกว่ากีฬาหลายๆ ชนิด การป้องกันตนเองหรือบังอาวุธคู่ต่อสู้เป็นเรื่องสำคัญที่นักมวยไทยทุกคนต้องมีการฝึกฝนเพื่อให้เกิดความชำนาญดังที่ สุวิมล ตั้งสงพจน์ (2536) ได้กล่าวว่า ทักษะเกิดจากการกระทำบ่อย ๆ หรือทำซ้ำในรูปแบบการรับรู้ต่อสิ่งเร้า กล่าวคือ มวยไทยเป็นวิชาบังคับในการจัดการเรียนการสอนวิชาหนึ่งมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ กิจกรรม วิธีสอน และการวัดและประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบหรืออื่น ๆ (ศรีบุญเรือง เฉลิมแสน, 2546) ซึ่งสอดคล้องกับ พาณิชย์ บิลมาศ (2524) ที่กล่าวว่า แบบทดสอบที่ดีจะต้องเป็นแบบทดสอบที่สามารถนำไปใช้เพื่อเปรียบเทียบกับคะแนนของผู้เข้ารับการทดสอบคนต่อไปได้ การทดสอบด้านกีฬานั้นเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนรู้ทางพลศึกษา เพราะการวัดที่สามารถบอกพฤติกรรมที่แสดงออกมาให้เห็นอย่างชัดเจนและเป็นตามความจริง จึงเป็นความสำคัญและจำเป็นสำหรับการประเมินผลการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล สามารถนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไปได้

ดังนั้นการฝึกทักษะพื้นฐานมวยไทยที่ถูกต้องของนักศึกษานักเรียนสถาบันการพลศึกษาจึงเป็นประเด็นสำคัญที่จะสามารถนำความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ที่ถูกต้องไปเผยแพร่ได้อย่างเป็นรูปธรรม และตรงตามหลักการแม่ไม้มวยไทยได้อย่างครอบคลุม การประเมินผลทักษะมวยไทยของนักศึกษานักเรียนสถาบันการพลศึกษา จึงเป็นแนวทางสำคัญประการหนึ่งที่จะสามารถกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่เหมาะสมให้กับนักศึกษาได้ เพราะเมื่อจบการเรียนวิชามวยไทยแล้ว ควร มีระดับมาตรฐานในระดับดี เพื่อให้สามารถเป็นผู้ที่ถ่ายทอดศิลปะมวยไทยในสังคมได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับทักษะมวยไทยของนักศึกษานักเรียนสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2558
2. เพื่อสร้างเกณฑ์ปกติระดับทักษะมวยไทยของนักศึกษานักเรียน สถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2558

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทักษะมวยไทย

แบบทดสอบการเคลื่อนไหวของร่างกายทั้งหมด (Total Bodily Movement Test) มักเรียกว่าแบบทดสอบวัดความเร็ว (Speed Test) นิยมใช้กับการทดสอบการกีฬา การเตะเฉียงบริเวณลำตัว การตีเข้าเฉียงบริเวณลำตัว การถีบบริเวณลำตัว การชกหมัดตรงบริเวณใบหน้า โดยแบบทดสอบประเภทนี้นับว่ามีความเชื่อถือได้สูงมากเพราะมีตัวแปรหลายตัวรวมทั้งการดูเวลาที่ได้จากการปฏิบัติด้วย (ครองจักร งามมีศรี, 2530)

2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับแบบทดสอบทักษะกีฬา

แบบทดสอบทักษะกีฬาเป็นแบบทดสอบ ที่ประเมินความสัมฤทธิ์ผลในทักษะกลไกด้วยวิธีแบบวัตถุวิสัยแบบทดสอบทักษะกีฬานี้ไม่ค่อยมีคนนำไปใช้ นอกจากในโปรแกรมพลศึกษาและกีฬา ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางทักษะกีฬาสามารถใช้ได้ 3 ลักษณะ คือ แบบทดสอบทักษะกีฬาแบบทดสอบประเมินค่าและแบบทดสอบการปฏิบัติวัตถุประสงค์ของแบบทดสอบทักษะมวยไทยมักจะใช้เป็นวิธีการประเมินผลการปฏิบัติแบบทดสอบทักษะจำเป็นจะต้องทำให้สิ่งแวดล้อมที่จะทดสอบเหมือนกับสิ่งแวดล้อมในการเล่นจริง และมีวิธีการดำเนินการที่เป็นมาตรฐาน ค่าความเที่ยงตรงของแบบทดสอบทักษะต้องมีความคงที่ระหว่างสิ่งแวดล้อมในการทดสอบและการปฏิบัติ ซึ่งหมายถึงการเคลื่อนไหวและกิจกรรมต่างๆ ต้องมีความสัมพันธ์กับการเล่นในกีฬาประเภทนั้น (วลัญชร สัตตะกุล, 2547) นอกจากนี้ สอดคล้องกับ Johnson & Nelson (1974) ที่กล่าวว่า ความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบที่แบบทดสอบนั้น ๆ คือการที่แบบทดสอบมีความแน่นอนในการวัดโดยผู้รับการทดสอบจะทดสอบกี่ครั้งก็จะได้ผลเช่นเดิม

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาและสร้างเกณฑ์ปกติระดับทักษะมวยไทย ของนักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2558 ได้แก่ (1) กลุ่มตัวอย่างกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ นักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษา ชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 เขตภาคกลาง ที่ผ่านการเรียนวิชามวยไทยมาแล้ว จำนวน 303 คน จำแนกเป็นเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือจำนวน 30 คน เป็นนักศึกษาจากสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพมหานคร และเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 303 คน จำแนกเป็น นักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 77 คน สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี จำนวน 22 คน สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง จำนวน 91 คน สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอำนาจ จำนวน 35 คน และสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี จำนวน 78 คน (2) ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยการศึกษาครั้งนี้ ดำเนินการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับแบบทดสอบทักษะมวยไทยของ ครองจักร งามมีศรี และเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบทดสอบอื่นๆ โดยทำการปรึกษาและขอคำแนะนำกับประธานและกรรมการควบคุมปริญญาโท เกี่ยวกับ การนำแบบทดสอบทักษะมวยไทยของ ครองจักร งามมีศรี ไปใช้ในการทดสอบ หลังจากนั้นผู้วิจัยการศึกษาเฉพาะแบบทดสอบทักษะมวยไทยของ ครองจักร งามมีศรี โดยละเอียดเพื่อนำไปใช้ทดสอบกับนักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลาง จำนวน 4 รายการ และนำแบบทดสอบทักษะมวยไทย ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาชาย สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน เพื่อทดสอบค่าความเป็นปรนัย (Objectivity) ของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาโดยใช้ผู้ควบคุมการทดสอบจำนวน 2 ท่าน นำคะแนนมาหาค่า

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ได้ค่าความเป็นปรนัยเท่ากับ .97 แสดงว่าแบบทดสอบมีความเป็นปรนัยระดับสูง และทดสอบหาคุณภาพค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ โดยวิธีทดสอบซ้ำ (Test-Retest) ระยะห่างกัน 1 สัปดาห์ เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .98 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นในระดับสูง(3) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบทดสอบทักษะมวยไทย ของ ครองจักร งามมีศรี (2530) เป็นเครื่องมือในการทดสอบนักศึกษาชาย สถาบันการพลศึกษาเขตภาคกลาง ประกอบด้วย 4 รายการ คือ การเตะเฉียงบริเวณลำตัว การตีเข่าเฉียงบริเวณลำตัว การถีบบริเวณลำตัวการชกหมัดตรงบริเวณใบหน้า โดยในการทดสอบผู้วิจัยใช้ผู้ช่วยจำนวน 4 คน สำหรับล่อเป้าให้ผู้ทำการทดสอบโดยมีอุปกรณ์ ประกอบด้วย กระสอบ นวม ผ้าพันมือ เทปกาว นาฬิกาจับเวลา และกระดาดบันทึก และ (4) การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ ได้แก่ วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนที่ได้จากการทดสอบทักษะมวยไทยและดำเนินการสร้างเกณฑ์ปกติ (Norms) ของคะแนนที่ได้จากการทดสอบทักษะมวยไทย สำหรับนักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลาง ประจำปีการศึกษา 2558 แต่ละรายการโดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ (T-Score) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นตัวกำหนดค่าเปรียบเทียบ โดยการแจกแจงรูปโค้งปกติ นำ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และคะแนนที่ (T-Score) มาจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ตามแนวคิดของฮาสตาดและเลซี่ (Hastad and Lacy, 1988 อ้างอิงจาก วลัยชัชโร สิริตระกูล, 2547)และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางและความเรียง

ตารางที่ 1 แสดงการกำหนดค่าเปรียบเทียบโดยการแจกแจงรูปโค้งปกติ นำ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และคะแนนที่ (T-Score) มาจำแนกออกเป็น 5 ระดับ

S.D.	<-1.5	-0.5 - -1.5	-0.5 - +0.5	+0.5 -+1.5	>+1.5
T-Score	34 ลงมา	35-44	45-55	56-65	66 ขึ้นไป
ระดับ	ต่ำมาก	ต่ำ	ปานกลาง	ดี	ดีมาก

ผลการวิจัย

การศึกษานี้ มีจุดมุ่งหมาย คือ (1) เพื่อศึกษาระดับทักษะมวยไทยของนักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2558 และ (2) เพื่อสร้างเกณฑ์ปกติระดับทักษะมวยไทยของนักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2558 โดยปรากฏผลการวิจัย ดังนี้

ผลการวิจัย พบว่า

1. ระดับทักษะมวยไทยของนักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2558 สามารถแสดงผลได้ ดังตารางที่ 2 - 5

ตารางที่ 2 แสดงระดับทักษะมวยไทยของนักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลางปีการศึกษา 2558 ในรายการทดสอบการเตะเฉียงบริเวณลำตัว

ระดับ	คะแนนดิบ	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	52 คะแนน	11	3.63
ดี	45-51 คะแนน	82	27.06
ปานกลาง	38-44 คะแนน	138	45.54
ต่ำ	32-37 คะแนน	46	15.18
ต่ำมาก	31 คะแนนลงมา	26	8.58
รวม		303	100.0

จากตารางที่ 2 ระดับทักษะมวยไทยของนักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2558 ในรายการทดสอบการเตะเฉียงบริเวณลำตัว คือ ดีมากมีคะแนนดิบที่ 52 คะแนนขึ้นไป จำนวน 11 คนคิดเป็นร้อยละ 3.63 ดีมีคะแนนดิบ 45-51 จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 27.06 ปานกลางมีคะแนนดิบ 38-44 จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 45.54 ต่ำมีคะแนนดิบ 32-37 จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 15.18 และต่ำมากมีคะแนนดิบ 31 คะแนนลงมา จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.58

ตารางที่ 3 ระดับทักษะมวยไทยของนักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลางปีการศึกษา 2558 ในรายการทดสอบการตีเข้าเฉียงบริเวณลำตัว

ระดับ	คะแนนดิบ	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	54 คะแนน	9	2.97
ดี	47-53 คะแนน	64	21.12
ปานกลาง	39-46 คะแนน	175	57.76
ต่ำ	32-38 คะแนน	30	9.90
ต่ำมาก	31 คะแนนลงมา	25	8.25
รวม		303	100.0

จากตารางที่ 3 ระดับทักษะมวยไทยของนักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลางปีการศึกษา 2558 ในรายการทดสอบการตีเข้าเฉียงบริเวณลำตัว คือ ดีมากมีคะแนนดิบที่ 54 คะแนนขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.97 ดีมีคะแนนดิบ 47-53 จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 21.12 ปานกลาง มีคะแนนดิบ 39-46 จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 57.76 ต่ำมีคะแนนดิบ 32- 38 จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.90 และต่ำมากมีคะแนนดิบ 31 คะแนนลงมา จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.25

ตารางที่ 4 ระดับทักษะมวยไทยของนักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลางปีการศึกษา 2558
ในรายการทดสอบการถีบบริเวณลำตัว

ระดับ	คะแนนดิบ	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	50 คะแนน	17	5.61
ดี	43-49 คะแนน	76	25.08
ปานกลาง	35-42 คะแนน	134	44.22
ต่ำ	29-34 คะแนน	62	20.46
ต่ำมาก	28 คะแนนลงมา	14	4.62
รวม		303	100.0

จากตารางที่ 4 ระดับทักษะมวยไทยของนักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลางปีการศึกษา 2558 ในรายการทดสอบการถีบบริเวณลำตัว คือ ดีมากมีคะแนนดิบที่ 50 คะแนนขึ้นไป จำนวน 17 คนคิดเป็นร้อยละ 5.61 ดีมีคะแนนดิบ 43-49 จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 25.08 ปานกลางมีคะแนนดิบ 35-42 จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 44.22 ต่ำมีคะแนนดิบ 29-34 จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 20.46 และต่ำมากมีคะแนนดิบ 28 คะแนนลงมา จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.62

ตารางที่ 5 ระดับทักษะมวยไทยของนักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2558
ในรายการทดสอบการชกหมัดตรงบริเวณใบหน้า

ระดับ	คะแนนดิบ	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	100 คะแนน	40	13.20
ดี	75-99 คะแนน	29	9.57
ปานกลาง	52-74 คะแนน	123	40.59
ต่ำ	30-51 คะแนน	111	36.63
ต่ำมาก	29 คะแนนลงมา	0	0.00
รวม		303	100.0

จากตารางที่ 5 ระดับทักษะมวยไทยของนักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2558 ในรายการทดสอบการชกหมัดตรงบริเวณใบหน้า คือ ดีมากมีคะแนนดิบที่ 100 คะแนนขึ้นไปจำนวน 40 คนคิดเป็น ร้อยละ 13.20 ดีมีคะแนนดิบ 75-99 จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 9.57 ปานกลางมีคะแนนดิบ 52-74 จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 40.59 ต่ำมีคะแนนดิบ 30-51 จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 36.63 และต่ำมากมีคะแนนดิบ 29 คะแนนลงมา จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00

2. ผลการสร้างเกณฑ์ปกติระดับทักษะมวยไทยของนักศึกษาชาย สถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลางปีการศึกษา 2558 พบว่า เกณฑ์คะแนนดีมาก มีคะแนนดิบที่ 232 คะแนนขึ้นไป เกณฑ์คะแนนดี มีคะแนนดิบ

204-231 เกณฑ์คะแนนปานกลาง มีคะแนนดิบ 169-203 เกณฑ์คะแนนต่ำ มีคะแนนดิบ 141-168 และเกณฑ์คะแนนต่ำมาก มีคะแนนดิบ 140 คะแนนลงมา ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงเกณฑ์ระดับทักษะมวยไทย ของนักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2558 โดยรวม

ระดับ	คะแนนดิบ	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	232 คะแนน	25	8.25
ดี	204-231 คะแนน	66	21.78
ปานกลาง	169-203 คะแนน	118	38.94
ต่ำ	141-168 คะแนน	87	28.71
ต่ำมาก	140 คะแนนลงมา	7	2.31
รวม		303	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงเกณฑ์ระดับทักษะมวยไทย ของนักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2558 โดยรวม คือ ดีมากมีคะแนนดิบที่ 232 คะแนนขึ้นไป จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.25 ดีมีคะแนนดิบ 204-231 จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 21.78 ปานกลางมีคะแนนดิบ 169-203 จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 38.94 ต่ำมีคะแนนดิบ 141-168 จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 28.71 และต่ำมากมีคะแนนดิบ 140 คะแนนลงมา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.31

สรุปและวิจารณ์ผล

การสร้างเกณฑ์ปกติ (Norms) ของคะแนนผลการทดสอบทักษะมวยไทย นักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลาง ประจำปีการศึกษา 2558 โดยใช้แบบทดสอบระดับทักษะมวยไทยของ ครองจักรงานมีศรี ด้วยการใช้ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามโค้งปกติเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความสามารถ ระหว่างน้อยกว่า-1.5 S.D. ต่ำกว่า ถึง มากกว่า+1.5 S.D. เหนืออวลัญชธร สีห์ตระกูล (2547 อ้างจาก Hastad and Lacy, 1988) ออกเป็น 5 ระดับ คือ ดีมาก ดี ปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก นำมาเปรียบเทียบกับคะแนนที่ (T-Score) ที่ได้จากการเปลี่ยนคะแนนดิบจากการทดสอบทุกรายการ กำหนดเป็นค่าคะแนนที่ออกเป็น 5 ระดับดังนี้ ระดับดีมาก คะแนนที่ตั้งแต่ 66 ขึ้นไป ระดับดีคะแนนที่ระหว่าง 56-65 ระดับปานกลาง คะแนนที่ ระหว่าง 45-55 ระดับต่ำ คะแนนที่ระหว่าง 35-44 และระดับต่ำมาก คะแนนที่ ตั้งแต่ 34 ลงมา โดยจำแนกตามรายทักษะ 4 รายการได้แก่ การเตะเฉียงบริเวณลำตัว การตีเข้าเฉียงบริเวณลำตัว การถีบบริเวณลำตัว การชกหมัดตรงบริเวณใบหน้า และคะแนนรวมทุกรายการ ซึ่งพบว่า ทุกทักษะและคะแนนรวม นักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลาง มีความสามารถอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด รองลงมาจะมีทักษะอยู่ในระดับดี ได้แก่ทักษะการเตะเฉียงบริเวณลำตัว การตีเข้าเฉียงบริเวณลำตัว และการถีบบริเวณลำตัว ยกเว้น ทักษะการชกหมัดตรง และทักษะโดยรวมที่มีคะแนนรองลงมาอยู่ในระดับต่ำ ค่าพิสัยของคะแนนสูงสุดกับคะแนนต่ำสุดต่างกันค่อนข้างมาก กล่าวคือ คะแนนสูงสุดของการชกหมัดตรงเท่ากับ 124 คะแนน แต่มีคะแนนต่ำสุดเพียง 30 คะแนน และกลุ่มนักศึกษาชายจำนวนค่อนข้างมากส่วนหนึ่งที่ปฏิบัติได้ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของระดับทักษะการชกหมัดตรง (Mean= 62.81) จึงส่งผลให้คะแนนอันดับรองลงมา

มีความสามารถอยู่ในระดับต่ำดังกล่าว และส่งผลกระทบต่อคะแนนรวมทุกทักษะมวยไทยของนักศึกษาชาย สถาบันการพลศึกษาในลักษณะเดียวกันอีกด้วย แต่ทั้งนี้กลับพบว่า ในทักษะการชกหมัดตรงนักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลาง ประจำปีการศึกษา 2558 จำนวนนักศึกษาที่มีทักษะอยู่ในระดับดีมาก มีเป็นจำนวนมากที่สุดกว่าทุกๆ ทักษะ ซึ่งสรุปได้ว่า ความสามารถในการชกหมัดตรงระหว่างกลุ่มที่ได้คะแนนสูงกับกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำมีผลคะแนนที่แตกต่างกันมากและมีจำนวนของนักศึกษาที่ใกล้เคียงกัน ความแตกต่างดังกล่าว อาจเป็นเพราะความเป็นนักกีฬาหรือไม่เป็นนักกีฬามวยนั่นเอง จึงทำให้การชกหมัดตรงของผู้ที่ไม่เป็นนักกีฬามวยกระทำไม่ได้คะแนนน้อย และเมื่อได้ศึกษาคะแนนรวมทุกทักษะทั้ง 4 ทักษะมวยไทย พบว่า ความสามารถในระดับดีกับความสามารถในระดับต่ำของนักศึกษาชาย สถาบันการพลศึกษา มีจำนวนใกล้เคียงกันมาก โดยนอกเหนือจากจำนวนนี้จะมีกลุ่มที่มีคะแนนอยู่ในระดับดีมากจำนวนหนึ่ง ซึ่งอาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า ภาพรวมทักษะมวยไทยพื้นฐานของนักศึกษาชายสถาบันการพลศึกษา อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับดีมากเป็นส่วนใหญ่ จะมีเพียงส่วนน้อยที่ยังมีทักษะอยู่ในระดับต่ำและระดับต่ำมาก ดังนั้นจึงควรมีการปรับปรุงแก้ไขต่อไปนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลาง เมื่อจบการศึกษาตามหลักสูตรแล้ว จะต้องออกไปปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาเป็นส่วนใหญ่โดยเฉพาะ อาจเกี่ยวข้องกับการสอนหรือการเผยแพร่ทักษะมวยไทย ดังนั้น มาตรฐานระดับทักษะมวยไทยจึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อคุณภาพของนักศึกษา เพื่อการจรรโลงไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรมไทยเกี่ยวกับทักษะมวยไทยได้อย่างถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์สืบไป

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณะผู้บริหาร และขอบคุณนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลาง ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและช่วยเป็นกลุ่มตัวอย่างจนทำให้ปัญญานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์

เอกสารอ้างอิง

- ครองจักร งามมีศรี. (2530). แบบทดสอบทักษะกีฬามวยไทยสำหรับนักศึกษาชายวิทยาลัยพลศึกษา. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ผาณิต บิลมาศ. (2524). การทดสอบและการประเมินผลการศึกษา. ม.ป.ท. ถ่ายเอกสาร.
- วลัญชร สี่ตระกูล. (2547). แบบทดสอบทักษะและเกณฑ์ของวิชาว่ายน้ำท่ากบและท่าผีเสื้อสำหรับนิสิตวิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วุฒิปริญญานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษา. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สมบัติ จำปาทอง. (2533). กีฬามวยไทย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สุวิริยาสัน.
- สุวิมล ตั้งสัจจัน. (2536). การวัดและการประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- Johnson, B.L; & Nelson, J.K. (1974). Practical Measurement for Evaluation in Physical Education. Minneapolis, Minnesota: Burgess Publishing Company.