

กรอบความคิดด้านความล้มเหลวและความสำเร็จในการศึกษาของ
 นักศึกษาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
 ประจำปีการศึกษา 2561

The Concept of Failure and Success in Education of Student
 Teacher in Phetchabun Rajabhat University, 2018

สุทิน เจียมประโคน^{1*} กานชนก แซ่อ้อย² สุภาพร ชุสาย³ และชลธิชา ระลึก⁴
 Sutin Chiamprakhon^{1*} Karnchanok Sae-oui² Supaporn Chusai³ and Chonthicha Raluk⁴

¹อาจารย์ประจำพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

²อาจารย์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง

³อาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

⁴เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

*Corresponding author E-mail: Compsy6@windowslive.com

Received: May 19, 2020; Revised: September 2, 2021; Accepted: September 29, 2021

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากรอบความคิดด้านความล้มเหลวและความสำเร็จในการศึกษาของ
 นักศึกษาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2561 วิธีการดำเนินการวิจัยโดยการเก็บรวบรวม
 ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบสอบถามจำนวน 317 คน คือ นักศึกษาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 เพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2561 การวิเคราะห์ข้อมูล ทางสถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าส่วนเบี่ยงเบน
 มาตรฐาน

ผลลัพธ์ของงานวิจัยนี้ประกอบด้วย ด้านที่ 1 เชื่อว่าความสามารถทางปัญญาพัฒนาได้ (belief about
 intellectual ability) ในระดับเห็นด้วย ($\bar{x} = 4.76$, S.D. = 0.77) ด้านที่ 2 ต้อนรับความท้าทาย ในระดับ
 เห็นด้วย ($\bar{x} = 4.80$, S.D. = 0.67) (Embrace Challenges) ด้านที่ 3 ยืนหยัดแม้เผชิญกับความพ่ายแพ้ (Persist
 in the face of setbacks) ในระดับเห็นด้วย ($\bar{x} = 5.01$, S.D. = 0.42) ด้านที่ 4 การมองว่าความพยายามทำให้เกิดการเรียนรู้ (See effort as the path to mastery) ในระดับเห็นด้วย ($\bar{x} = 5.10$, S.D. = 0.32) ด้านที่ 5
 เรียนรู้จากคำวิพากษ์วิจารณ์ (Learn from criticism) ในระดับเห็นด้วย ($\bar{x} = 4.92$, S.D. = 0.56) ด้านที่ 6
 ทาบเทเรียนและแรงบันดาลใจจากความสำเร็จของผู้อื่น (Success of others) ในระดับเห็นด้วย ($\bar{x} = 5.00$, S.D. =
 0.33)

คำสำคัญ: กรอบความคิด นักศึกษาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

Abstract

The objective of this research is to study The concept of failure and success in education
 of student teacher in Phetchabun Rajabhat University, 2018. Methods of conducting research by
 collecting data from the sample group using 317 questionnaires, namely, the teacher professional
 students Phetchabun Rajabhat University Academic year 2018. Statistical analysis including
 arithmetic mean and standard deviation.

The results of this research comprise the first aspect that the intellectual ability can
 develop (belief about intellectual ability) in the overall agreement ($\bar{x} = 4.76$, S.D. = 0.77). The

2nd side welcomes the challenge. In the Overview, agree ($\bar{x} = 4.80$, $SD = 0.67$) (Embrace Challenges). The third side stands even in the face of the setback ($\bar{x} = 5.01$, $SD = 0.42$). 4 See effort as the path to mastery in the Overview. Agree ($\bar{x} = 5.10$, $SD = 0.32$). 5th, learn from criticisms. (Learn from criticism) in the Overview, agree ($\bar{x} = 4.92$, $SD = 0.56$), side 6, find lessons and inspiration from the success of others (Success of others) in the Overview. Agree ($\bar{x} = 5.00$, $SD = 0.33$).

Keywords: Conceptual framework, Student of teaching professional, Faculty of Education Phetchabun Rajabhat University

บทนำ

กรอบความคิด เป็นชุดความเชื่อ วิธีคิดที่เป็นตัวกำหนดทัศนคติ ท่าทาง และพฤติกรรมของบุคคล เป็นความเชื่อของมนุษย์ที่มีต่อลักษณะและคุณลักษณะของตน ว่าสามารถเปลี่ยนแปลงและพัฒนาได้ ก่อให้เกิดแรงจูงใจที่มีพลังภายในตัวบุคคล กรอบความคิดเป็นปัจจัยที่สำคัญมากอย่างหนึ่งที่จะกำหนดว่า บุคคลนั้น จะมีความสำเร็จหรือล้มเหลว จะมีความสุขหรือจมอยู่ในกองทุกข์ กรอบความคิดที่บุคคลยอมรับสำหรับตัวเอง มีผลอย่างลึกซึ้งต่อชีวิตของบุคคลในวันข้างหน้า

ในการจัดการศึกษาสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัย มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องศึกษาและพัฒนากรอบความคิดของผู้เรียนซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการศึกษา และในบทบาทของบุคลากรที่เกี่ยวข้องโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้แก่นักศึกษาวิชาชีพครู ผู้ซึ่งในอนาคตจะสำเร็จการศึกษาเป็นแม่พิมพ์ของชาติ มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องช่วยพัฒนาและปลูกฝังกรอบความคิดที่ถูกต้อง และเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไป จึงมีความสนใจที่จะศึกษารอบแนวคิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เพื่อเป็นสารสนเทศที่สำคัญที่จะนำไปสู่การดำเนินการลงมือปฏิบัติการพัฒนากรอบความคิดของนักศึกษาให้มีกรอบความคิดเติบโตต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ศึกษาระดับกรอบความคิดด้านความล้มเหลวและความสำเร็จในการศึกษาของนักศึกษาวิชาชีพครู ชั้นปีที่ 1-4 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2561

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาการวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษารอบความคิดของนักศึกษาวิชาชีพครูมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ชั้นปีที่ 1-4 ประจำปีการศึกษา 2561 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. วิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษานี้เป็นนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ชั้นปีที่ 1-4 ประจำปีการศึกษา 2561 จำนวน 317 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการศึกษาในครั้งนี้ เป็นแบบวัดโกรว์ธ มายด์เซต (Growth Mindset) (ชนะดี สุริยะจันทร์หอม และอารยา ปิยะกุล, 2558) สำหรับนักศึกษาหลักสูตรวิชาชีพระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ แบบสอบถามนี้มีจำนวน 6 ด้าน คือ

- ด้านที่ 1 เชื่อว่าความสามารถทางปัญญาพัฒนาได้ (belief about intellectual ability)
- ด้านที่ 2 ต้อนรับความท้าทาย (Embrace Challenges)
- ด้านที่ 3 ยืนหยัดแม้เผชิญกับความพ่ายแพ้ (Persist in the face of setbacks)
- ด้านที่ 4 มองว่าความพยายามทำให้เกิดการเรียนรู้ (see effort as the path to mastery)
- ด้านที่ 5 การเรียนรู้จากคำวิพากษ์วิจารณ์ (learn from criticism)
- ด้านที่ 6 ทบทวนและแรงบันดาลใจจากความสำเร็จของผู้อื่น (success of others)

3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ศึกษากรอบความคิดด้านความล้มเหลวและความสำเร็จในการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560 ซึ่งมีจำนวนนักศึกษาลดลงหลังจากเข้าศึกษา จากข้อมูลของฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

3.2 สร้างแบบสอบถามจากการศึกษากรอบความคิดด้านความล้มเหลวและความสำเร็จในการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2561 ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

3.4 นำแบบสอบถามที่ได้แก้ไขปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอของผู้เชี่ยวชาญ

3.5 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) และหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability)

3.6 ลักษณะของเครื่องมือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้แก่ เพศ สาขาวิชาที่กำลังศึกษา ชั้นปีที่กำลังศึกษา เป็นแบบสอบถามปลายปิด (Closed Form)

ส่วนที่ 2 แบบวัดโกรว์ธ มายด์เซต (Growth Mindset) ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เป็นแบบสอบถามปลายปิด (Closed Form) เกี่ยวกับด้านต่าง ๆ 6 ด้าน แบบสอบถามเป็นแบบประเมินค่า 6 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วย เห็นด้วยเล็กน้อย ไม่เห็นด้วยเล็กน้อย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างมาก โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	6 คะแนน
เห็นด้วย	5 คะแนน
เห็นด้วยเล็กน้อย	4 คะแนน
ไม่เห็นด้วยเล็กน้อย	3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	2 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	1 คะแนน

เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยเพื่อแปลผลและอธิบายตัวแปร โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับขั้น = คะแนนสูงสุด - คะแนนต่ำสุด/จำนวนขั้น

ระดับขั้น = $6 - 1/6 = 0.84$

ผู้วิจัยจึงกำหนดเกณฑ์แปลผลโดยถือตามเกณฑ์ช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

- 1.00 – 1.84 คะแนน มีลักษณะไม่เห็นด้วยอย่างมาก
- 1.85 - 2.69 คะแนน มีลักษณะไม่เห็นด้วย
- 2.70 – 3.54 คะแนน มีลักษณะไม่เห็นด้วยเล็กน้อย
- 3.55 – 4.39 คะแนน มีลักษณะเห็นด้วยเล็กน้อย
- 4.40 – 5.24 คะแนน มีลักษณะเห็นด้วย
- 5.25 – 6.09 คะแนน มีลักษณะเห็นด้วยมากที่สุด

3.7 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.7.1 การหาความตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยปรับปรุงเนื้อหาให้เหมาะสมตามวัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมายไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นนักจิตวิทยา รองคณบดีของคณะครุศาสตร์และอาจารย์คณะครุศาสตร์ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญทางด้านเครื่องมือตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาความครอบคลุมตามวัตถุประสงค์และเมื่อผ่านการพิจารณาตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ก่อนนำไปทดลองใช้ (Try out) เก็บข้อมูลเพื่อหาความเชื่อมั่นต่อไป

3.7.2 การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาตรวจสอบ แก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างคือ กลุ่มนักศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 20 คน ซึ่งไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ และนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นโดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (พิมพ์ทอง สังสุทธิพงศ์ และคณะ, 2552)

ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมีค่าดังนี้

- | | |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| แบบสอบถามด้านที่ 1 | เชื่อว่าความสามารถทางปัญญาพัฒนาได้
ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 |
| แบบสอบถามด้านที่ 2 | ต้อนรับความท้าทาย
ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 |
| แบบสอบถามด้านที่ 3 | ยืนหยัดแม้เผชิญกับความพ่ายแพ้
ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87 |
| แบบสอบถามด้านที่ 4 | การมองว่าความพยายามทำให้เกิดการเรียนรู้
ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 |
| แบบสอบถามด้านที่ 5 | เรียนรู้จากคำวิพากษ์วิจารณ์
ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.81 |
| แบบสอบถามด้านที่ 6 | หาบทเรียนและแรงบันดาลใจจากความสำเร็จของผู้อื่น
ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.86 |

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

- 4.1 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 4.2 ผู้วิจัยเตรียมแบบสอบถามและเตรียมวัสดุอุปกรณ์ที่ต้องใช้ให้พร้อม
- 4.3 ผู้วิจัยเข้าพบกลุ่มตัวอย่าง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยแนะนำตนเอง ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและขอความยินยอมจากกลุ่มตัวอย่างก่อนเก็บข้อมูล
- 4.4 ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ได้แจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 317 คน
- 4.5 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ลงรหัสเพื่อเตรียมการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยวิเคราะห์ค่าสถิติของตัวแปรที่ศึกษาโดยใช้ สถิติพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และแปลผลตามเกณฑ์

ผลการวิจัย

ผลการวิจัย พบว่า

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 317 คน เพศชาย จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 30.60 และ เพศหญิง จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 69.40 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 69.40 เป็นนักศึกษาหลักสูตรวิชาชีพครู (คบ.5 ปี) ในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์สาขาคณิตศาสตร์ ร้อยละ 26.50 และกลุ่มตัวอย่างกำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 56.76 กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 21.14 กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 23.03 กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 25.56

2. ข้อมูลเกี่ยวกับการเชื่อว่าความสามารถทางปัญญาพัฒนาได้ (belief about intellectual ability) พบว่า การเชื่อว่าความสามารถทางปัญญาพัฒนาได้ (belief about intellectual ability) อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{x} = 4.76$, S.D. = 0.77) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือคิดว่า ข้าพเจ้าเชื่อว่า สติปัญญาของคนเราเป็นสิ่งที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ ($\bar{x} = 4.75$, S.D. = 0.78) และเชื่อว่าคนฉลาดคือคนที่มีความสามารถ เพราะสามารถเก่งได้เองโดยไม่ต้องเรียนเพิ่มเติม คิดว่าความสามารถพิเศษเป็นสิ่งที่ใครก็สามารถสร้างได้ เชื่อว่า การมีความสามารถพิเศษส่งผลให้ประสบความสำเร็จได้โดยง่าย การมีความสามารถพิเศษส่งผลให้ประสบความสำเร็จได้โดยง่าย อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{x} = 4.74$, S.D. = 0.77)

3. ข้อมูลเกี่ยวกับต้อนรับความท้าทาย (Embrace Challenges) พบว่า ภาพรวมด้านที่ 2 ต้อนรับความท้าทาย (Embrace Challenges) อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{x} = 4.80$, S.D. = 0.67) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือคิดว่าการเลือกลงทะเบียนเรียนวิชาเสรี ข้าพเจ้าจะเลือกวิชาที่น่าสนใจและเป็นโอกาสพัฒนาตนเองแม้จะเป็นวิชาที่ยาก ($\bar{x} = 4.95$, S.D. = 0.49) และคิดว่าอยากลองทำโครงการใหม่ ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับรายวิชาที่เรียนอยู่ เพราะเห็นว่าเป็นโอกาสในการเรียนรู้จากประสบการณ์ทำงาน เมื่ออาจารย์รับสมัครตัวแทนให้ไปเข้าค่ายวิชาการกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ข้าพเจ้าจะรับสมัครทันที เพราะเป็นหนทางในการพัฒนาความสามารถ ($\bar{x} = 4.94$, S.D. = 0.54) เมื่อพบว่างานที่ทำอยู่นั้นเข้าใจยาก ข้าพเจ้าก็ยิ่งรู้สึกอยากจะทำวิธีทำความเข้าใจให้มากขึ้น ($\bar{x} = 4.92$, S.D. = 0.56) แม้ว่ารุ่นพี่จะเตือนว่าอาจารย์คนนั้นสอนเข้าใจยาก ข้าพเจ้าจึงตั้งใจเรียนให้มากกว่าเดิม ($\bar{x} = 4.91$, S.D. = 0.57) ถึงแม้จะได้ยินมาว่าวิชาที่เรียนนั้นยาก ข้าพเจ้าจึงตั้งใจที่จะไปเรียนทุกครั้ง ($\bar{x} = 4.90$, S.D. = 0.56)

4. ข้อมูลเกี่ยวกับการยืนหยัดแม้เผชิญกับความพ่ายแพ้ (Persist in the face of setbacks) พบว่า ภาพรวมด้านที่ 3 ยืนหยัดแม้เผชิญกับความพ่ายแพ้ (Persist in the face of setbacks) อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{x} = 5.01$, S.D. = 0.42) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือคิดว่ารู้สึกกระตือรือร้นอยากแก้ไขงานที่ผิดพลาด ($\bar{x} = 5.05$, S.D. = 0.42) แม้ว่าเพื่อน ๆ ในกลุ่มจะยอมแพ้ต่อความยากของงาน แต่ข้าพเจ้าก็ยังทำงานนั้นจนเสร็จสมบูรณ์แม้ว่าจะคิดเรื่องงานจนรู้สึกมีแรงและเบื่อ แต่ข้าพเจ้าก็ยังมุ่งมั่นทำต่อไปจนสำเร็จ ($\bar{x} = 5.04$, S.D. = 0.41) เมื่องานกลุ่มเกิดข้อผิดพลาด ข้าพเจ้ามักหาวิธีแก้ไขงานจนสำเร็จลุล่วงโดยไม่กล่าวโทษสมาชิกในกลุ่ม เมื่อข้าพเจ้าทำงานผิดพลาด จะพยายามหาแนวทางการแก้ไขงานนั้นสำเร็จลุล่วง แม้ว่าเกรดที่ได้จะไม่น่าพึงพอใจ ข้าพเจ้าก็จะไม่สิ้นหวังในการปรับปรุงวิธีการเรียน และ ค้นคว้าความรู้ให้มากขึ้น แม้จะต้องกลับไปทำงานหลายรอบ ข้าพเจ้าก็ยังมุ่งมั่นในการแก้ไขงาน แม้ว่าการทำงานในครั้งแรกจะไม่ประสบความสำเร็จ ข้าพเจ้าก็ไม่ท้อยังคงคิดหาวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ไขงาน ข้าพเจ้าคิดว่าความผิดพลาดเป็นสิ่งที่น่ากลัว เพราะความผิดพลาดเป็นสิ่งที่แสดงถึงความล้มเหลว ($\bar{x} = 5.03$, S.D. = 0.41)

5. ข้อมูลเกี่ยวกับการมองว่าความพยายามทำให้เกิดการเรียนรู้ (See effort as the path to mastery) พบว่า ภาพรวมด้านที่ 4 การมองว่าความพยายามทำให้เกิดการเรียนรู้ (See effort as the path to mastery) อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{x} = 5.10$, S.D. = 0.32) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างไม่เห็นด้วยเล็กน้อยโดยคิดว่าข้าพเจ้ามองว่าความพยายาม สะท้อนถึงการด้อยความสามารถ เพราะผู้ที่มีความสามารถจริงไม่จำเป็นต้องอาศัยความพยายาม ($\bar{x} = 3.45$, S.D. = 0.34) ข้าพเจ้าคิดว่า การพยายามฝึกฝนซ้ำ ๆ ในเรื่องที่ไม่ถนัด เป็นการเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ ($\bar{x} = 3.50$, S.D. = 0.35)

6. ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนรู้จากคำวิพากษ์วิจารณ์ (Learn from criticism) พบว่า ภาพรวมด้านที่ 5 เรียนรู้จากคำวิพากษ์วิจารณ์ (Learn from criticism) อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{x} = 4.92$, S.D. = 0.56) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือคิดว่าเมื่ออาจารย์ตำหนิ ข้าพเจ้าจะพยายามแก้ไขด้วยความกระตือรือร้น ($\bar{x} = 5.17$, S.D. = 0.36) ข้าพเจ้าคิดว่าอาจารย์ที่ตำหนิ เป็นเพราะอาจารย์หวังดี ($\bar{x} = 5.16$, S.D. = 0.35) ข้าพเจ้ามีความคิดว่า การถูกตำหนินั้นเป็นการช่วยให้ฉันรู้จุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขให้ดีขึ้น ($\bar{x} = 5.15$, S.D. = 0.40) เมื่อผู้อื่นตำหนิในเรื่องการทำงาน ข้าพเจ้ารู้สึกท้อแท้จนไม่อยากที่จะทำงานต่อไป ถ้าเป็นไปได้ข้าพเจ้าจะขอเลือกเรียนกับอาจารย์ที่กล่าวชื่นชมและไม่เคยตำหนินักศึกษา ($\bar{x} = 5.13$, S.D. = 0.36)

7. ข้อมูลเกี่ยวกับการหาบทเรียนและแรงบันดาลใจจากความสำเร็จของผู้อื่น (Success of others) พบว่า ภาพรวมด้านที่ 6 หาบทเรียนและแรงบันดาลใจจากความสำเร็จของผู้อื่น (Success of others) อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.33) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือคิดว่าเมื่อมีโอกาสข้าพเจ้าอยากจะทำางร่วมกับครูอาจารย์ที่มีความสามารถสูง ทำให้ทราบถึงแนวคิด และวิธีการทำงาน เพื่อนำมาใช้กับตนเอง และข้าพเจ้าสนใจที่จะศึกษาแนวคิดของบุคคลที่ประสบความสำเร็จในอาชีพแล้วพยายามนำแนวคิดนั้นมาปรับใช้กับตนเอง ($\bar{x} = 5.18$, S.D. = 0.40) ข้าพเจ้าคิดว่า การเรียนรู้ความสำเร็จของผู้อื่น จะเป็นแนวทางในการก้าวสู่ความสำเร็จต่อไป ($\bar{x} = 5.17$, S.D. = 0.36) นักศึกษาได้แรงบันดาลใจจากแนวคิดของครูที่ประสบความสำเร็จมาเป็นแนวทางในการเรียน ($\bar{x} = 5.16$, S.D. = 0.33)

สรุปและวิจารณ์ผล

จากผลการศึกษาระดับกรอบความคิดด้านความล้มเหลวและความสำเร็จในการศึกษาของนักศึกษาวิชาชีพรู ชั้นปีที่ 1 – 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2561 พบว่า การเชื่อว่าความสามารถทางปัญญาพัฒนาได้ ซึ่งสอดคล้องกับบุรฉัตร จันทรแดง และคณะ (2562) พบว่า อุปนิสัยเป็นพฤติกรรมที่มีลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล ซึ่งเป็น พฤติกรรมที่สะท้อนมาจากความคิดและอารมณ์ที่มีลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล ซึ่งเป็นลักษณะพฤติกรรมที่ค่อนข้างคงทนถาวร การต้อนรับความท้าทาย พบว่า ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือคิดว่าการเลือกลงทะเบียนเรียนวิชาเสรี ข้าพเจ้าจะเลือกวิชาที่น่าสนใจและเป็นโอกาสพัฒนาตนเองแม้จะเป็นวิชาที่ยาก และคิดว่าอยากลองทำโครงการใหม่ ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับรายวิชาที่เรียนอยู่ เพราะเห็นว่าเป็นโอกาสในการเรียนรู้จากประสบการณ์ทำงาน เมื่ออาจารย์รับสมัครตัวแทนให้ไปเข้าค่ายวิชาการกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ข้าพเจ้าจะรับสมัครทันที เพราะเป็นหนทางในการพัฒนาความสามารถ เมื่อพบว่งานที่ทำอยู่นั้นเข้าใจยาก ข้าพเจ้าก็ยิ่งรู้สึกอยากจะทำวิธีทำความเข้าใจให้มาก แม้ว่ารุ่นพี่จะเตือนว่าอาจารย์คนนี้สอนเข้าใจยาก ข้าพเจ้าจึงตั้งใจเรียนให้มากกว่าเดิม ถึงแม้จะได้ยินมาว่าวิชาที่เรียนนั้นยาก ข้าพเจ้าก็ตั้งใจจะไปเรียนทุกครั้งในการยื่นหยัดแม้เผชิญกับความพ่ายแพ้ ซึ่งการมองว่าความพยายามทำให้เกิดการเรียนรู้ การเรียนรู้จากคำวิพากษ์วิจารณ์ จากการหาบทเรียนและแรงบันดาลใจจากความสำเร็จของผู้อื่นนั้นมีผลต่อการศึกษาระดับกรอบความคิดด้านความล้มเหลวและความสำเร็จของนักศึกษาวชิรวิชิตทั้งสิ้น ซึ่งจากการศึกษานี้ได้สอดคล้องกับบุญเลี้ยง ทุมทอง (2561) พบว่า การที่ผู้เรียนได้เรียนรู้และสร้างชิ้นงานด้วยตนเองช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีส่วนร่วมในการกำหนดเนื้อหาที่น่าสนใจและต้องการเรียนรู้ ฝึกทักษะวิธีคิดและสร้างสรรค์โครงการที่เชื่อมโยงกับสาระการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้เปลี่ยนไปในทางบวกมากขึ้น กล่าวแสดงออก กล่าวซักถาม กล่าวที่จะแสดงความคิดเห็น มีทักษะคิดเป็นทำเป็นแก้ปัญหาเป็น รู้วิธีที่จะแสวงหาความรู้และแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง มีการ

ช่วยเหลืองานกลุ่ม ทำร่วมกับผู้อื่นได้ พฤติกรรมดังกล่าวสอดคล้องกับคุณลักษณะพึงประสงค์ที่เป็นเป้าหมายหลักของการจัดการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของโครงข่าย มายด์เซต สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ชั้นปีที่ 1 – 4 ประจำปีการศึกษา 2561 มี 6 องค์ประกอบ ดังนั้นในการพัฒนาโครงข่าย มายด์เซต สำหรับนักศึกษาครูจำเป็นต้องพัฒนาให้ครบทุกองค์ประกอบ

1.2 การพัฒนาโครงข่าย มายด์เซต สำหรับนักศึกษาครู ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏและฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพครูควรนำกิจกรรมตามรูปแบบดังกล่าวไปใช้หรือปรับใช้ในการพัฒนานักศึกษาหลักสูตรวิชาชีพครู

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรปรับปรุงกิจกรรมให้มีความต่อเนื่อง เช่น อาจมีการจัดกิจกรรมการเสริมสร้าง โครงข่าย มายด์เซต สำหรับนักศึกษาครูทุกสัปดาห์ ๆ ละ 1 ครั้ง เพื่อทำให้เกิดความคงทนมากขึ้น

2.2 ควรทำการศึกษาโครงข่าย มายด์เซต สำหรับนักศึกษาครูในมหาวิทยาลัยในภาคอื่น ๆ เพื่อให้ได้ทราบถึงน้ำหนักองค์ประกอบของนักศึกษาหลักสูตรวิชาชีพครูทั่วประเทศ

2.3 ควรทำการศึกษาในกลุ่มนักศึกษาครูที่มีระดับโครงข่าย มายด์เซต ต่ำ เพื่อข้อมูลและแนวทางการพัฒนารูปแบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นและสามารถใช้ได้กับนักศึกษาครูทุกระดับชั้นปี

2.4 ควรศึกษาและพัฒนาองค์ประกอบของนักศึกษาในแต่ละคณะ ในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนารูปแบบเพื่อการส่งเสริมโครงข่าย มายด์เซตต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้ได้ศึกษารอบความคิดของนักศึกษาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2561 ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จากการทำการวิจัยในครั้งนี้ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่ออาจารย์และบุคลากรเป็นอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 3 ท่าน เป็นอย่างสูง ที่ได้ให้ความกรุณา ให้คำปรึกษาแนะนำ ให้แก่ผู้วิจัย จึงขอขอบพระคุณ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่ได้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้ มา ณ ที่นี้ด้วย

เอกสารอ้างอิง

บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2561, ตุลาคม-มีนาคม). ความท้าทาย ณ ขอบแดนใหม่แห่งการเรียนรู้ของเด็กไทย : การศึกษาระบบ 4.0. *วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์*, 1(1), 1-10.

บุรฉัตร จันทร์แดง, เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร และสัญญา เคนาภูมิ. (2562, ตุลาคม- ธันวาคม). ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม. *วารสารวิชาการธรรมทรรศน์*, 19(4), 235-244.

ธนะดี สุริยะจันทร์หอม และอารยา ปิยะกุล. (2558). *องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของโครงข่าย มายด์เซตสำหรับนักศึกษาหลักสูตรวิชาชีพครู*. (วิทยานิพนธ์). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, คณะศึกษาศาสตร์, สาขาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว.

ธีรวิมล เอกะกุล. (2543). *ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์* (รายงานผลการวิจัย).

อุบลราชธานี: สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.

พิมพ์ทอง สังสุทธิพงศ์ และคณะ. (2552). *ความเชื่อมั่นของเครื่องมือวิจัย (Reliability)*. รายงานในรายวิชาการบวณวิชา 090800 การวิจัยขั้นสูงเพื่อพัฒนาการศึกษา. (ศึกษาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต).

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, คณะศึกษาศาสตร์, สาขาวิชาการศึกษาวิจัยและพัฒนาการศึกษา.