

**การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร
กลุ่มกรุงเทพตะวันออก**
**Academic Administration of Schools Under Eastern Bangkok
Group, Bangkok Metropolitan Administration**

นคร ยศสมบัติ^{1*} และปทุมพร เปี้ยณอม¹
Nakorn Yossombut^{1*} and Patumphorn Piatanom¹

¹มหาวิทยาลัยรามคำแหง

¹Ramkhamhaeng University

*Corresponding author E-mail: 6414470046@rumail.ru.ac.th

Received: March 24, 2023; Revised: June 18, 2023; Accepted: June 26, 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก จำแนกตามระดับการศึกษา ประสิทธิภาพในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครู ปีการศึกษา 2565 จำนวน 357 คน ได้จากการเปิดตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Cohen, Manion & Morrison และสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.971 สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Multiple Comparison Method) ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และ 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก พบว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยภาพรวมและด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการทำงาน และสังกัดสถานศึกษา ต่างกัน ไม่พบความแตกต่าง

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ, ข้าราชการครู, โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

Abstract

The purpose of this research was to study and compare the academic administration of schools as perceived by teachers in school under Eastern Bangkok Group, Bangkok Metropolitan Administration. This study employed a survey research design with samples consisting of 357 teachers in the academic year 2022. The samples were categorized by using the Cohen's sample sizes which were selected by simple random sampling. The instrument was a questionnaire with a reliability of 0.971, Mean, standard deviation, t-test, One-way ANOVA, and Scheffe's multiple comparison method were used to analyze the data. The findings were as follows: 1) the results of academic administration was at high level, considering each dimension of the opinion, all of them

were also at high level; and 2) teacher at different level of education was found to be different at a significant level of .05, except for the experience and the original affiliation were not different.

Keywords: Academic Administrators, Government Teachers, School under Bangkok Metropolitan Administration

บทนำ

การศึกษามีความสำคัญและเป็นปัจจัยพื้นฐานในการพัฒนาคนให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ปัจจุบันการศึกษาเป็นสิ่งที่สังคมคาดหวัง และมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาประเทศ จากที่ประชากรเพิ่มมากขึ้น ความต้องการทางการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนมีมากขึ้นตามลำดับ โดยการจัดการศึกษาที่หลากหลายรูปแบบ การขยายการศึกษาเชิงปริมาณและคุณภาพ การศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการนำประเทศไปในทิศทางที่พึงประสงค์ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และศิลปวัฒนธรรม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 ได้กำหนดหน้าที่ของรัฐ โดยรัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชนในการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยรัฐมีหน้าที่ดำเนินการ กำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การจัดการศึกษาดังกล่าวมีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล (ราชกิจจานุเบกษา, 2560, น. 14)

งานวิชาการถือว่าเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุดเป็นหัวใจของการจัดการศึกษาเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545, (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการอย่างเป็นอิสระ คล่องตัว รวดเร็วมีประสิทธิภาพ และมีความรับผิดชอบต่อความต้องการของผู้เรียนสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็ปัจจัยสำคัญให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการ สามารถพัฒนา การวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ตลอดจนการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา รวมทั้งการจัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2554, น. 8) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานครในปัจจุบันจึงมีความจำเป็นต้องค้นหาวิธีการใหม่ในการพัฒนา แนวโน้มการจัดการศึกษาด้าน วิชาการจำเป็นต้องบูรณาการทั้งด้านศาสตร์ต่าง ๆ คนในยุคนี้ต้องมีความพร้อมที่จะเผชิญ ความเปลี่ยนแปลง การเปลี่ยนผ่านหากพลเมืองขาดความพร้อมก็จะทำให้ประเทศไม่สามารถเดินต่อไปได้

โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครเป็นองค์กรที่อยู่ภายใต้การดูแลและการบริหารจัดการของกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นการปกครองลักษณะพิเศษแบบท้องถิ่น สังกัดกระทรวงมหาดไทย โดยมีสำนักการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบดูแล ด้านการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยจัดการศึกษาในหลายลักษณะ ได้แก่ โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือโรงเรียนขยายโอกาส โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนระดับชั้นอนุบาลศึกษาถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 การจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะที่เป็นพื้นฐานของการเรียนในแต่ละระดับชั้นให้เหมาะสมกับวัย เพื่อสร้างองค์ความรู้พื้นฐานในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น สามารถพัฒนาความรู้ได้เต็มศักยภาพของผู้เรียน เป็นผู้มีความรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ แต่จากผลการประเมินความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนและผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครพบว่าการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้าน วิชาการยังไม่ได้มาตรฐานในระดับที่สูงมากนัก คุณภาพการศึกษาของผู้เรียนยังไม่สูงตามเกณฑ์มาตรฐานที่ควร ทั้งใน เรื่องการอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์ การเรียบเรียงความคิด และกระบวนการต่าง ๆ ของผู้เรียนสำหรับ

มาตรฐานของการศึกษาในระดับนี้ ทำให้ผู้เรียนมีพื้นฐานความรู้ไม่ได้มาตรฐานเท่าที่ควรสำหรับใช้ในการศึกษาในระดับสูงต่อไป

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ผู้วิจัยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนและมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก เพื่อเป็นข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนางานวิชาการให้มีความเหมาะสมต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากรใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ปีการศึกษา 2565 จำนวน 4,758 คน
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ปีการศึกษา 2565 จำนวน 357 คน ได้จากการเปิดตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Cohen, Manion & Morrison (2011, p. 147) และสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling)
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ปีการศึกษา 2565 แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบ ตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) บอกระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert Scale) 5 ระดับ จำนวน 48 ข้อ
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอน และรายละเอียดในการสร้างดังนี้

 - 3.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
 - 3.2 ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการศึกษามาร่างเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ในแต่ละด้านให้ครอบคลุมตามนิยามศัพท์เฉพาะ
 - 3.3 ผู้วิจัยนำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ ให้คำแนะนำเพิ่มเติม และนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
 - 3.4 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในด้านความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน พิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามจากนิยามศัพท์

เฉพาะ หลังจากนั้นนำคะแนนของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) (Rovinelli & Hambleton, 1977) จากนั้นนำค่าคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อมารวมกัน เพื่อหาค่าดัชนีความ สอดคล้องโดยได้ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ที่ 0.8-1.0

3.5 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นที่มีค่า IOC ระหว่าง 0.8 – 1.0 และที่ผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำมาปรับปรุงแก้ไข และพิมพ์เป็นแบบสอบถาม

3.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับครูในโรงเรียนโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน หลังจากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ หาค่า อำนาจจำแนกโดยการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-total Correlation) มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.3 – 1.0 และวิเคราะห์ความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.971

3.7 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือแล้วไปเก็บข้อมูลกับข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก จำนวน 357 ชุด

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการครูโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก จำนวน 357 คน โดยส่งแบบสอบถาม ในรูปแบบออนไลน์โดยใช้ Google Form ในการสร้าง และรวบรวมแบบสอบถาม ระหว่างวันที่ 1 -3 กุมภาพันธ์ 2566 ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 325 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91.04

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 วิเคราะห์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของ ค่าเฉลี่ย การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน และด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

ช่วงคะแนน 4.51 - 5.00 หมายถึง ระดับการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด

ช่วงคะแนน 3.51 - 4.50 หมายถึง ระดับการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก

ช่วงคะแนน 2.51 - 3.50 หมายถึง ระดับการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

ช่วงคะแนน 1.51 - 2.50 หมายถึง ระดับการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย

ช่วงคะแนน 1.00 - 1.50 หมายถึง ระดับการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก จำแนกตามระดับการศึกษาโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test)

5.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Multiple Comparison Method) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยภาพรวมและรายด้าน

การบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.34	0.37	มาก
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.32	0.36	มาก
3. ด้านการวัดและประเมินผล	4.31	0.36	มาก
4. ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	4.34	0.34	มาก
5. ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.31	0.36	มาก
รวม	4.32	0.30	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน รองลงมา คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครตะวันออก จำแนกตามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

การบริหารงานวิชาการ	ระดับการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.29	0.40	4.43	0.29	-3.275*	0.001
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.26	0.36	4.42	0.33	-3.891*	0.000
3. ด้านการวัดและประเมินผล	4.28	0.36	4.37	0.35	-2.279*	0.023
4. ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	4.30	0.34	4.41	0.33	-2.901*	0.004
5. ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.27	0.37	4.38	0.31	-2.955*	0.003
รวม	4.28	0.31	4.41	0.26	-3.625*	0.000

*p < .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออกจำแนกตามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน

การบริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์ในการทำงาน			F	P
	$\bar{X}$ น้อยกว่า 5 ปี	$\bar{X}$ 5-10 ปี	$\bar{X}$ 10 ปีขึ้นไป		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.31	4.36	4.33	0.451	0.637
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.27	4.34	4.33	1.091	0.337
3. ด้านการวัดและประเมินผล	4.27	4.33	4.30	0.684	0.505
4. ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	4.33	4.34	4.35	0.081	0.922
5. ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.28	4.30	4.36	1.001	0.369
รวม	4.29	4.33	4.33	0.561	0.571

จากตารางที่ 3 พบว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออกจำแนกตามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน

การบริหารงานวิชาการ	ขนาดสถานศึกษา			F	p
	$\bar{X}$ ขนาดเล็ก	$\bar{X}$ ขนาดกลาง	$\bar{X}$ ขนาดใหญ่		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.30	4.32	4.38	1.131	0.324
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.27	4.29	4.37	2.554	0.079
3. ด้านการวัดและประเมินผล	4.22	4.32	4.33	1.658	0.192
4. ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	4.33	4.31	3.38	1.950	0.144
5. ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.21	4.29	4.37	4.043*	0.018
รวม	4.26	4.31	4.37	2.476	0.086

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 พบว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffé's multiple comparison method)

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.21	4.29	4.37
1. ขนาดเล็ก	4.21			
2. ขนาดกลาง	4.29			
3. ขนาดใหญ่	4.37	*		

จากตารางที่ 5 พบว่า ข้าราชการครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการบริหารด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาแตกต่างกับข้าราชการครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

อภิปรายผล

ผลการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ผลการศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับแนวทางและนโยบายการบริหารงานวิชาการจากสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครเพื่อนำมาจัดทำเป็นระเบียบแบบแผนให้มีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ซึ่งมีการบริหารจัดการร่วมกันกับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทำการวางแผนการบริหารงานวิชาการ และการนำแผนลงไปสู่การปฏิบัติเชิงประจักษ์ครบถ้วน จึงทำให้ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครตะวันออกอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพ์ใจ พุฒจิตร์ (2562) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 ผลการวิจัยพบว่าการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทั้งการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียน การวัดและประเมินผล การนิเทศ และสื่อ นวัตกรรม ซึ่งทั้ง 5 ด้าน เป็นหัวใจหลักของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษกร ไพศาลนาม (2565) ที่ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของศูนย์เครือข่ายกุดบาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่าการบริหารงานวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของกลุ่มเครือข่ายศูนย์กุดบาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับผลการศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถอภิปรายได้ดังนี้

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า การบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาในรายวิชาพื้นฐานตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดฯ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และมีการพัฒนารายวิชาเพิ่มเติมตามบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ จึงทำให้ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครตะวันออกอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วงเดือน จำปี (2565) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย

พบว่าด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ครูมีความคิดเห็นด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ มูนา จารง (2560) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับผลการศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก

1.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารจัดการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ร่วมกับครูผู้สอน โดยมีการให้คำแนะนำตามบทบาทของผู้บริหาร ส่งเสริมให้ข้าราชการครูมีการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้วยการอบรมตามโครงการที่มีการจัดอบรม และนำองค์ความรู้ที่ได้ไปฝึกผู้เรียน ออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้มีทักษะกระบวนการคิดแก้ปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กุลชา เทียงตรง (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการตามแนวการปฏิรูปการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียนเทศบาลเขตการศึกษา 5 ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความคิดเห็นด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภทนียา ประภาสโนบล (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและพนักงานครู สังกัดเทศบาลในจังหวัดลพบุรี สระบุรี และสิงห์บุรี ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความคิดเห็นด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับผลการศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก

1.3 ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ด้านการวัดและประเมินผล โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาหาช่องทางเพื่อให้การสนับสนุนด้านระบบสารสนเทศด้านการวัดและประเมินผลเพื่อส่งเสริมให้ข้าราชการครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาได้ออกแบบ สร้างเครื่องมือ และระเบียบการวัดและประเมินผลให้การวัดและประเมินผลให้ตรงตามมาตรฐาน ตัวชี้วัดและสภาพจริงของนักเรียน ส่งผลให้ผู้ที่ทำการวัดและประเมินผลมีความเข้าใจกระบวนการและเครื่องมือที่ตรงกันและทำงานร่วมกันได้ตามระเบียบการวัดและประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรพงศ์ โมตริจิตร (2565) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต ด้านการวัดผลและประเมินผล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และกรณีกา โกสนเทียะ (2562) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 ด้านการวัดผลและประเมินผล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับผลการศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก

1.4 ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคนิคและวิธีการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนแบบใหม่เข้ามาใช้ในสถานศึกษา และสร้างบรรยากาศให้การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนแบบกัลยาณมิตร โดยการสอนและแนะนำเพื่อลดความกดดันจากการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรณธะภา โตแดง (2565) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีผลการ ทดสอบระดับชาติ (O-NET) สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีผลการ ทดสอบระดับชาติ

(O-NET) สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ด้านด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลวรรณ วรางคนากุล (2560) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของนักเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของนักเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการกรุงเทพมหานครด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับผลการศึกษการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก

1.5 ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา พบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการเลือกคัดสรรใช้ และพัฒนาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และจุดประสงค์การเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เหมภัส เหลาแหลม (2564) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมธีวรรณ แหวนหล่อ (2562) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการของครูประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของครูประถมศึกษาด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับผลการศึกษการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารมีการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนซึ่งเป็นหัวใจหลักในการบริหารการจัดการศึกษาโดยบริหารตามบริบท วิสัยทัศน์ ความต้องการของผู้เรียนรวมถึงจำนวนของข้าราชการครูในสถานศึกษาของแต่ละสถานศึกษาเพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วงเดือน จำปี (2565) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความ คิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรพงศ์ ไมตรีจิตร (2565) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .001

2.2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่าข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครตะวันออกโดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเพื่อรองรับความต้องการของผู้เรียนและจำนวนของครูในสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของสำราญ ทองจันทร์ (2560) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง บทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มธนบุรี สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีบทบาทการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน และอารมณ์ จินดาพันธ์ (2560) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการศึกษพบว่า ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานด้านวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์การบริหารงานโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

2.3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่าข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครตะวันออกโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารมีการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก มีการบริหารงานที่ปฏิบัติตามแนวทาง ระเบียบและนโยบายจากสำนักงานการศึกษา มาปฏิบัติในสถานศึกษา ตลอดจนสามารถนำข้อมูลที่มีประโยชน์มาช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้าใจการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุซวรรณ มลทพ (2565) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง การบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้ต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และสำราญ ทองจันทร์ (2560) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง บทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มธนบุรี สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยสรุปได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มธนบุรี ที่อยู่โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีบทบาทการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน

สรุป

1. ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน รองลงมา คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการวัดและประเมินผลและด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

2. การเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก พบว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

องค์ความรู้ใหม่และผลที่เกิดต่อสังคม ชุมชน ท้องถิ่น

1. จากผลการพบว่าวิจัยด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่าเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสนใจในการนิเทศงานวิชาการภายใน มีการหารูปแบบหรือวิธีการดำเนินการนิเทศใหม่ ๆ มาใช้ เพื่อให้การนิเทศงานวิชาการภายในมีประสิทธิภาพ

2. จากผลการวิจัยพบว่าด้านการวัดและประเมินผลและด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด แสดงว่าผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้มีการสร้างเครื่องมือ รูปแบบวิธีการประเมินให้ตรงตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด ที่มีความเหมาะสมตรงสภาพจริงของผู้เรียน และส่งเสริมให้ครูมีการ

สร้างสื่อ นวัตกรรม สำหรับการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมถึงหาเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาช่วยในการประเมินผล และจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน

3. จากผลการวิจัยพบว่าการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพ ตะวันออก โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการวิจัยเป็นตัวสะท้อนกลับและแสดงให้เห็นว่าของ โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษามีการบริหารที่ เปลี่ยนแปลงไปตามเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ดังนั้นการเป็นผู้บริหารจะต้องเข้าใจและ ติดตามการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาเพื่อนำมากำหนดเป็นทิศทางในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาให้ ทันสมัยและตอบโจทย์ต่อการศึกษานในอนาคต

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยความเรียบร้อย โดยการช่วยเหลืออย่างยิ่ง จากอาจารย์ที่ปรึกษากระบวน วิชาการศึกษาอิสระผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทุมพร เปียถนอม ที่ท่านได้กรุณาประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้เสียสละ เวลาอันมีค่าในการให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาทุกขั้นตอนของการทำวิจัย และมีจิตวิญญาณความเป็นครูอย่างเต็มเปี่ยม ตลอดจนแก้ไขจุดบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วน และให้การสนับสนุนในการนำวิจัยไปเผยแพร่ เป็นผู้ ที่คอยให้ กำลังใจที่เต็มมาโดยตลอด ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษาและอุดมศึกษาทุกท่านที่ได้กรุณา ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้เกิดประโยชน์ต่อการทำวิจัยและการทำงาน ตลอดจนประสบการณ์ที่ดีและมีความเมตตา เสมอมา ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ดร.พรณิชา ขาตะพันธ์ ดร.วิภา ทองหงษ์ ดร.ศิริพร สลึงค์ ดร.ธวัชชัย กลิ่นดี และ นางสาวสุนันทา คำตา ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบแบบสอบถาม ให้คำแนะนำ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูในโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพ ตะวันออก ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม อีกทั้งความสำเร็จในครั้งนี้เกิดขึ้นได้จากครอบครัว และเพื่อน ๆ สาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชา กทม.รุ่น 11 ที่คอยให้กำลังใจให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือ ด้วยดีตลอดมา คุณค่าและประโยชน์ที่พึงมีจากการรายงานการวิจัยของกระบวนวิชาการศึกษาอิสระฉบับนี้ ขอมอบ เป็นความดีแต่บิดา มารดา คณาจารย์และมหาวิทยาลัยรามคำแหง สถาบันอันทรงเกียรติแห่งนี้

เอกสารอ้างอิง

- กรรณิกา โกสินเทียม. (2562). การศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตอำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยรังสิต, บัณฑิตวิทยาลัย, สาขาการบริหารการศึกษา.
- กุลชา เทียงตรง. (2560). การบริหารงานวิชาการตามแนวการปฏิรูปการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียนเทศบาลเขตการศึกษา 5. (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, สาขาการบริหารการศึกษา.
- กฤษกร ไพคำนาม. (2565, มกราคม-เมษายน). การบริหารงานวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 ของศูนย์เครือข่ายกุดบาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2(1).
- จิรพงศ์ ไมตรีจิตร. (2565). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาภูเก็. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. (ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

- บุษวรรณ มลทป. (2565, กรกฎาคม). การบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. *Journal of Roi Kaensam Academi*, 7(7).
- พิมพ์ใจ พุ่มจตุรัส. (2562). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, บัณฑิตวิทยาลัย, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา.
- ภทนียา ประภาสโนบล. (2560). การบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและพนักงานครู สังกัดเทศบาลในจังหวัดลพบุรี สระบุรี และสิงห์บุรี. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2560). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. กรุงเทพฯ: คณะรัฐมนตรี.
- มนีวรรณ แหวนหล่อ. (2562). สภาพการบริหารงานวิชาการของครูประถมศึกษา. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยรังสิต, บัณฑิตวิทยาลัย, สาขาการบริหารการศึกษา.
- มูนา จารง. (2560). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2. (การค้นคว้าอิสระ). มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา.
- วงเดือน จำปี, รัตนา กาญจนพันธุ์ และศิริพงษ์ เสาภาน. (2565, เมษายน-มิถุนายน). ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร. *วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร*, 5(2), 173-186.
- วิไลวรรณ วรางคนากุล. (2560). ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐานของนักเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วรรณละภา โตแดง. (2565). การศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้. *วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์*.
- สำราญ ทองจันทร์. (2560). บทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มธนบุรี สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. (2554). การศึกษาการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีมาก สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ
- เหมภัส เหลาแหลม. (2564). การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. *วารสารวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*.
- อารมณ จินดาพันธ์. (2560). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี*.
- Cohen, L., Manion, L., and Morrison, K. (2011). *Research Method in Education*. (7th ed). New York: Morrison.
- Rovinelli, R. J., and Hambleton, R. K. (1977). On the use of content specialists in the assessment of criterion-referenced test item validity. *Tijdschrift voor Onderwijsresearch*, 2(2), 49–60.