

การศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารความเสี่ยงในการบริหารจัดการ
การเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เพชรบูรณ์ เขต 2
Needs Assessment of Risk Management in School Learning
Management under the Phetchabun Primary Educational
Service Area office, Region 2

วันเฉลิม วงศ์สวัสดิ์* และนิคม นาค้าย
Wanchalerm Wongsawat* and Nicom Nakai
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

*Corresponding author E-mail: wanzachip@gmail.com

Received: December 20, 2023; Revised: January 31, 2024; Accepted: February 21, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารความเสี่ยงในการบริหารจัดการเรียนรู้ของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ผู้บริหารและครูวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 จำนวน 156 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและดัชนีการจัดลำดับความสำคัญของต้องการจำเป็น ผลการวิจัย พบว่า ความต้องการจำเป็นของการบริหารความเสี่ยงในการบริหารจัดการเรียนรู้ของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 ในภาพรวมพบว่า การจัดการความเสี่ยง มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด รองลงมาคือ การติดตามผล การประเมินความเสี่ยง การระบุมความเสี่ยง และการกำหนดวัตถุประสงค์ ตามลำดับ

คำสำคัญ: การศึกษาความต้องการจำเป็น, การบริหารความเสี่ยง, การบริหารจัดการเรียนรู้

Abstract

The purpose of this study was to study the needs assessment of risk management in school learning management under the Phetchabun Primary Educational Service Area office, Region 2 the samples used in this research were administrators and academic teachers in schools within the Phetchabun Primary Educational Service Area office, Region 2 total 156 individuals. The data were analyzed by mean, standard deviation, and PNI Modified.

The result of the study of the needs assessment of risk management in school learning management under the Phetchabun Primary Educational Service Area office, Region 2 in overall found that the highest PNI Modified was Risk Implementation, followed by Monitoring, Risk Assessment, Event Identification and Objective Setting, respectively.

Keywords: Needs Assessment, Risk Management, Learning Management

บทนำ

ในปัจจุบันภายใต้กระแสการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 การปรับตัวขององค์กรภาครัฐเพื่อก้าวไปสู่การเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาที่มีคุณภาพในศตวรรษหน้า ซึ่งในปัจจุบันสังคมมีความเป็นโลกาภิวัตน์มากขึ้น ส่งผลให้องค์กรต้องก้าวไปสู่การแข่งขันในระดับนานาชาติมากขึ้นและเกิดการพัฒนามีความหลากหลายอันจะส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจ การเมือง นวัตกรรมเทคโนโลยีและที่สำคัญคือการศึกษา เป็นการผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามการวางแผนจึงมีความสำคัญต่อความอยู่รอดขององค์กร บทบาทผู้บริหารจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะพัฒนาและนำองค์กรเดินไปข้างหน้าด้วยวิธีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส รับผิดชอบและนำทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีวิสัยทัศน์นโยบาย กรอบการทำงานที่ชัดเจน กลยุทธ์เป็นผู้นำเชิงรุก ไวต่อการเปลี่ยนแปลงและพร้อมรับความเสี่ยงทุกเมื่อ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2556, น. 1)

การบริหารงานขององค์กร ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนต่างมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการดำเนินการที่แตกต่างกันออกไป บ้างก็เพื่อคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างผลกำไร เพื่อการให้บริการประชาชน เป็นต้น ไม่ว่าจะเป็นกำหนดวัตถุประสงค์ไว้เช่นใดก็ตาม การบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวนั้นก็ต้องประสบกับความเสี่ยง (Risk) อยู่เสมอ ซึ่งอาจปรากฏในลักษณะที่แตกต่างกันออกไป เช่น ความเสี่ยงด้านนโยบาย การเงินทรัพยากรมนุษย์เทคโนโลยี การเมือง ความเสี่ยงเป็นภาวะคุกคามปัญหาอุปสรรคหรือการสูญเสียโอกาสจะมีผลทำให้องค์กรไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือก่อให้เกิดผลเสียต่อองค์กรทั้งในด้านกลยุทธ์การปฏิบัติงาน การดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ประเด็นสำคัญในเรื่องเกี่ยวกับความเสี่ยงคือความไม่แน่นอนของผลลัพธ์ถึงแม้บางท่านอาจจะให้คำอธิบายว่า ความเสี่ยงก่อให้เกิดเฉพาะผล ที่ติดตามมาทั้งในเชิงบวกหรือเชิงลบก็ได้ แต่หากสามารถควบคุมความเสี่ยงได้แล้วจะช่วยก่อให้เกิดโอกาสในการพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานและการให้บริการประชาชนมากยิ่งขึ้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, น. 3)

การจัดการเรียนรู้ เป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการที่เจริญงอกงามทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์สังคม และสติปัญญา เปรียบเสมือนเครื่องมือที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองในทุก ๆ ด้านไปสู่ความสำเร็จในชีวิต ทั้งนี้ผู้เรียนจะประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใดขึ้นอยู่กับกระบวนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนเป็นสำคัญ (กุลิสรา จิตรชญาวนิช, 2562, น. 11) จะเห็นได้ว่าการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิผลของการบริหารงานในโรงเรียน ดังนั้น การบริหารความเสี่ยงจะช่วยให้โรงเรียนมีความสามารถในการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้จะทำให้บุคลากรทุกระดับมีความเข้าใจและสามารถบริหารความเสี่ยงได้ดีขึ้น การบริหารความเสี่ยงจะช่วยสนับสนุนให้โรงเรียนกล้าตัดสินใจ ที่จะยอมรับความเสี่ยง ช่วยสนับสนุนการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น ดังนั้นโรงเรียนจึงควรมีกระบวนการการบริหารความเสี่ยงที่มีระบบ สามารถนำไปใช้ได้กับโรงเรียน เพื่อป้องกันเหตุการณ์ความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง จัดลำดับความสำคัญและการจัดการความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น ในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (จิตติมา วรณศรี, 2557, น. 28)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 ซึ่งมีโรงเรียนในสังกัดจำนวน 128 โรงเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน) พบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในปีการศึกษา 2563-2564 ในทุกรายวิชามีคะแนนเฉลี่ยลดลงต่ำกว่าระดับประเทศ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีพัฒนาการลดลง -0.99 และในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ปีการศึกษา 2563 ได้คะแนนเฉลี่ย 47.23 ปีการศึกษา 2564 ได้คะแนนเฉลี่ย 46.16 พัฒนาการลดลง -1.07 สำหรับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ปีการศึกษา 2563-2564 ในทุกรายวิชามีคะแนนเฉลี่ยลดลงต่ำกว่าระดับประเทศ ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ปีการศึกษา 2563 ได้คะแนนเฉลี่ย 51.40 ปีการศึกษา 2564 ได้คะแนนเฉลี่ย 45.24 พัฒนาการลดลง -6.16 และในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2563

ได้คะแนนเฉลี่ย 35.03 ปีการศึกษา 2564 ได้คะแนนเฉลี่ย 31.42 ซึ่งมีพัฒนาการลดลง -3.61 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2, 2565, ออนไลน์)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารความเสี่ยงในการบริหารจัดการการเรียนรู้ของโรงเรียน โดยใช้แนวคิดทฤษฎีของนักการศึกษา มาประยุกต์เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย เพื่อเป็นเครื่องมือหนึ่งที่สถานศึกษาต้องนำมาใช้ในการบริหารและจัดการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในด้านการจัดการเรียนรู้ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งนี้ เพื่อลดความเสียหายให้น้อยที่สุด จากเหตุผลดังกล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะเพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารความเสี่ยงในการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงในสถานศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารความเสี่ยงในการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 โดยกำหนดประชากรเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 128 คน จากจำนวน 128 โรงเรียน และครูวิชาการ จำนวน 128 คน จากจำนวน 128 โรงเรียน รวมประชากรทั้งสิ้น 256 คน

กลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดโดยใช้ตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1986, p. 345 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 42-43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 155 คน ผู้วิจัยกำหนดให้เป็น 156 คน เพื่อให้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีความพอดีตามสัดส่วน และผู้วิจัยได้ทำการเทียบสัดส่วน โดยจำแนกตามอำเภอ ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 78 คน และครูวิชาการ จำนวน 78 คน รวมทั้งสิ้น 156 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความต้องการจำเป็นของการบริหารความเสี่ยงในการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่ควรจะเป็น ของการบริหารความเสี่ยงในการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน ประกอบด้วย ข้อคำถามครอบคลุมขอบข่ายการบริหารความเสี่ยงด้านการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ประกอบด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์ การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การจัดการความเสี่ยง และการติดตามผลความเสี่ยง จำนวนทั้งหมด 25 ข้อ

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของการบริหารความเสี่ยงในการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 โดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบเครื่องมือ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.2.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงในการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน

2.2.2 สร้างแบบสอบถามเป็นรายข้อให้ครอบคลุมเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงในการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน

2.2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามจุดมุ่งหมายและขอบเขตการวิจัยเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบปรับปรุงความสมบูรณ์และความถูกต้องให้ครอบคลุมทั้งด้านโครงสร้าง เนื้อเรื่อง และภาษาที่ใช้และครอบคลุมเรื่องที่ต้องการศึกษาแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

2.2.4 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ตามข้อเสนอแนะจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เสนอผู้เชี่ยวชาญช่วยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 คน ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์การบริหารการศึกษาหรือเป็นอาจารย์สอนด้านการบริหารการศึกษา ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป และจบการศึกษาระดับปริญญาเอก ซึ่งได้มาโดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) มาพิจารณาข้อความในแบบสอบถามเป็นข้อคำถามที่ตรงกับสิ่งที่ต้องการศึกษาถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหาเชิงทฤษฎีที่ได้ศึกษาวิเคราะห์และกำหนดไว้เป็นนิยามศัพท์เฉพาะหรือไม่ โดยผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อดังต่อไปนี้

2.2.5 ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามตามความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Objective Congruence: IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ตามเกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2556, น. 71-72) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

2.2.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารโรงเรียนและครูในโรงเรียนที่คล้ายกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 คน และครูวิชาการในโรงเรียน จำนวน 1 คน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 รวมทั้งสิ้น จำนวน 15 แห่ง เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability)

2.2.7 นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยจะต้องมีค่าความเชื่อมั่นไม่ต่ำกว่า 0.70 (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 77) และได้ค่าความเชื่อมั่นทั้ง ฉบับเท่ากับ .860

2.2.8 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดเพื่อนำผลมาวิเคราะห์ตามความมุ่งหมายและสมมติฐานการวิจัยต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้ง 2 สภาพ คือ สภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น เป็นรายข้อเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย โดยมีเกณฑ์การแปลความหมาย (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง	สภาพที่เป็นจริงและสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง	สภาพที่เป็นจริงและสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง	สภาพที่เป็นจริงและสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	สภาพที่เป็นจริงและสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง	สภาพที่เป็นจริงและสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับที่ต่ำสุด

3.2 วิเคราะห์และจัดลำดับความต้องการจำเป็นของการบริหารความเสี่ยงในการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน ดัชนีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ปรับสูตร (Modified Priority Needs

Index) ซึ่ง สุวิมล ว่องวานิช (2558, น. 279) ได้การคำนวณมาจากดัชนี PNI โดยการหารค่าผลต่างของ (I - D) ด้วยค่า D

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	กลุ่มตัวอย่าง (คน)	กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	ร้อยละ
1. ผู้บริหารโรงเรียน	78	66	84.62
2. ครูวิชาการ	78	78	100.0
รวม	156	144	92.31

จากตารางที่ 1 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 156 คน โดยเป็นตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 78 คน และครูวิชาการ จำนวน 78 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31 ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 84.62 และครูวิชาการ จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาค้นคว้าความต้องการจำเป็นของการบริหารความเสี่ยงในการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความต้องการจำเป็นของการบริหารความเสี่ยงในการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 ในภาพรวม

การบริหารความเสี่ยงในการบริหารจัดการเรียนรู้	สภาพที่เป็นจริง (D)			สภาพที่ควรจะเป็น (I)			PNI modified (I-D) / D	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
1. การกำหนดวัตถุประสงค์	4.43	.48	มาก	4.62	.41	มากที่สุด	.042	5
2. การระบุความเสี่ยง	4.25	.61	มาก	4.51	.48	มากที่สุด	.061	4
3. การประเมินความเสี่ยง	4.21	.54	มาก	4.52	.50	มากที่สุด	.073	3
4. การจัดการความเสี่ยง	4.19	.71	มาก	4.57	.49	มากที่สุด	.090	1
5. การติดตามผล	4.20	.71	มาก	4.54	.52	มากที่สุด	.080	2
รวม	4.26	.55	มาก	4.55	.44	มากที่สุด	.068	

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับสภาพที่เป็นจริงของการบริหารความเสี่ยงในการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = .55) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า กระบวนการกำหนดวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = .48) รองลงมา คือ กระบวนการระบุความเสี่ยง ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = .61) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ กระบวนการจัดการความเสี่ยง ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = .71)

ระดับสภาพที่ควรจะเป็นของการบริหารความเสี่ยงในการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = .44) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า กระบวนการกำหนดวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = .41) รองลงมา คือ กระบวนการจัดการความเสี่ยง ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = .49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ กระบวนการระบุความเสี่ยง ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = .48)

ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นของการบริหารความเสี่ยงในการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน พบว่า ในภาพรวมมีค่าเท่ากับ .068 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กระบวนการจัดการความเสี่ยงมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญ (PNI) สูงสุดเป็นลำดับแรก (.090) รองลงมา คือ กระบวนการติดตามผล (.080) ส่วนลำดับสุดท้ายคือ กระบวนการกำหนดวัตถุประสงค์ (.042)

อภิปรายผล

จากการศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารความเสี่ยงในการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 ในภาพรวมพบว่า การจัดการความเสี่ยง มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่สำคัญที่ต้องอาศัยความร่วมมือทั้งจากภายในและภายนอกโรงเรียน รวมไปถึงการสร้างภาคีเครือข่ายกับภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรทางการศึกษาระหว่างประเทศ เพื่อให้แน่ใจได้ว่าการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเป็นไปอย่างถูกต้อง และมีมาตรการป้องกันและส่งเสริมแนวทางการดำเนินงานที่หลากหลายสามารถลด ยับยั้ง และหลีกเลี่ยงความเสี่ยงที่คาดคะเนว่า จะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับ COSO (2017) ที่ได้บอกถึงประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยงว่า กระบวนการจัดการความเสี่ยงช่วยให้การพัฒนางานองค์กรเป็นไปในทิศทางเดียวกันเนื่องจากผลที่ได้จากการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมถึงเหตุการณ์ทั้งหมดที่อาจเกิดขึ้นได้การบริหารความเสี่ยงทำให้รูปแบบการตัดสินใจในการปฏิบัติงานขององค์กรไม่จำกัดอยู่เพียงแต่สิ่งที่เป็นความเสียหาย แต่ยังสามารถที่จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถบ่งชี้และใช้ประโยชน์จากเหตุการณ์ในเชิงบวกได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ โรงเรียนจัดทำข้อมูลจากการกำหนดวัตถุประสงค์ไปสู่การระบุความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการกำหนดวัตถุประสงค์จะต้องกระทำก่อนที่จะสามารถระบุเหตุการณ์ซึ่งมีผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ ทำให้มั่นใจได้ว่าฝ่ายบริหารมีกระบวนการกำหนดวัตถุประสงค์อยู่พร้อมแล้วและเป็นสิ่งสนับสนุน ให้ไปในทิศทางเดียวกันกับพันธกิจของโรงเรียน ความสอดคล้องกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และความเสี่ยงที่โรงเรียนยอมรับได้ สอดคล้องกับ จรรย์ พะโยม และคณะ (2561) ที่ได้ศึกษาการพัฒนากลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และเขต 2 พบว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน แต่ยังไม่สอดคล้องกับเป้าหมายกลยุทธ์ของสถานศึกษา มีการระบุเหตุการณ์ที่ อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงโดยมีการนำข้อมูลที่มีผลกระทบต่อความเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้นในอดีตมาระบุเหตุการณ์ มีการศึกษาปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษา มีการจัดระบบการบริหารและพัฒนางานองค์กร

2. การระบุความเสี่ยง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ โรงเรียนศึกษา สรรวจข้อมูลสถิติของความเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ เพื่อพิจารณาความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก สรรวจข้อมูลสถิติของความเสี่ยงเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ ต้องอาศัยผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหารทุกระดับพิจารณาปัจจัยภายในและภายนอกให้ครอบคลุมทุกประเภทของความเสี่ยงของโรงเรียน สอดคล้องกับ ดุสิต สว่างศรี และประเสริฐ อินทร์รักษ์ (2566) ได้ศึกษาการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนอุทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี พบว่า ด้านการระบุความเสี่ยง อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะโรงเรียนขาดการมอบหมายให้ ครูผู้รับผิดชอบภาระงานต่าง ๆ ดำเนินการวิเคราะห์ ค้นหาปัญหาสาเหตุ หรือปัจจัยความเสี่ยงจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกของงานที่ตนเองรับผิดชอบอันจะเป็นอุปสรรคในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์

3. การประเมินความเสี่ยง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ โรงเรียนประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนรับรู้ถึงความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงของโรงเรียนแต่ส่วนสำคัญคือการนำหลักการไปปฏิบัติ ซึ่งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติอาจยังขาดความเข้าใจความสำคัญของคุณค่าประเมินระดับ

ความรุนแรงของความเสียหาย โดยโรงเรียนควรนำข้อมูลการระบุความเสี่ยงจากหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ประชุมพิจารณาใน 2 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยง จากนั้นผู้บริหารจะดำเนินการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง โดยเรียงลำดับจากความเสี่ยงที่มีโอกาสเกิดขึ้นสูงและส่งผลกระทบต่อโรงเรียน ลดหลั่นลงมาตามลำดับเพื่อดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับ ปรตีประทุมสุวรรณ และคณะ (2562) ได้ศึกษากลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการพัฒนาความเป็นพลเมืองโลก ที่กล่าวไว้ว่า การประเมินความเสี่ยง ผู้บริหารจะพิจารณาเป็น 2 มิติ คือ โอกาสที่จะเกิดและความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงต่อองค์กร และนำมาจัดลำดับว่าปัจจัยเสี่ยงใดมีความสำคัญมากน้อยกว่ากัน เพื่อจัดการความเสี่ยงเหล่านั้นตามลำดับซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ

4. การจัดการความเสี่ยง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ โรงเรียนวางแผนการจัดการความเสี่ยงของโรงเรียนกระทำได้อย่างรวดเร็ว ใช้งบประมาณน้อยและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ประเด็นดังกล่าวเป็นแนวทางในการลดความเสี่ยงที่สำคัญ เป็นสิ่งที่สร้างความมั่นใจว่าจะสามารถจัดการกับความเสี่ยงนั้นได้อย่างถูกต้อง และทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโรงเรียน เป็นการกำหนดมาตรการการควบคุมดูแลไม่ให้เกิดระดับอันตราย สอดคล้องกับ ดุสิต สว่างศรี และประเสริฐ อินทร์รักษ์ (2566) ที่ได้ศึกษาการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนอุทองสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี พบว่า สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะทำงานที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารความเสี่ยงเพื่อวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคในการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงที่มีความชัดเจนครอบคลุมทุกความเสี่ยง ตรงตามวัตถุประสงค์ใช้งบประมาณน้อยและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ

5. การติดตามผล เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด มี 2 รายการ คือ โรงเรียนวางแผนกระบวนการเก็บข้อมูลที่เกิดจากความเสี่ยงในด้านการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน และโรงเรียนตรวจสอบความคืบหน้าของมาตรการควบคุมความเสี่ยงของโรงเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ในปัจจุบันภาระหน้าที่ของครูจำนวนมากโดยเฉพาะอย่างยิ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้รายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ทำให้ครูส่วนใหญ่จำเป็นต้องเลือกเก็บรวบรวมข้อมูลรายงานในส่วนที่ต้นสังกัดต้องการมากกว่าการรายงานในสิ่งที่จะช่วยสะท้อนผลการปฏิบัติงาน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยนการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ลดความซ้ำซ้อน เน้นการบูรณาการและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่ออำนวยความสะดวกต่อโรงเรียน สอดคล้องกับ เจริญรัตน์ ไชยโรจน์ และเอกชัย กี่สุขพันธ์ (2557) ที่ได้ศึกษาการนำเสนอแนวทางการบริหารความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ที่ได้กล่าวถึงผู้บริหารควรนำการบริหารความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อช่วยในการตัดสินใจประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียนเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพรวดเร็วประหยัดทรัพยากรบุคคลประหยัดงบประมาณประหยัดเวลาและก่อให้เกิดความคุ้มค่าเกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลต่อโรงเรียนมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารความเสี่ยงในการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 มีข้อเสนอแนะในการวิจัยดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยที่พบว่า ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นของการบริหารความเสี่ยงในการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนสูงที่สุด คือ การจัดการความเสี่ยง ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการโดยเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน ได้ร่วมกันเสนอแนวทางการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมอย่างหลากหลาย และส่งต่อแนวทางดังกล่าวให้แก่คณะทำงานที่มีความเชี่ยวชาญในการบริหารความเสี่ยงพิจารณาเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพต่อไป

1.2 จากผลการวิจัยที่พบว่า การกำหนดวัตถุประสงค์ ข้อที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ โรงเรียนจัดทำข้อมูลจากการกำหนดวัตถุประสงค์ไปสู่การระบุความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนั้น โรงเรียนควรสื่อสารหรือสร้างความเข้าใจกับบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน เพื่อสร้างความเข้าใจในวัตถุประสงค์ที่ตรงกันและนำไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 จากผลการวิจัยที่พบว่า การระบุความเสี่ยง ข้อที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ โรงเรียนศึกษา สืบหาข้อมูลสถิติของความเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ เพื่อพิจารณาความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ดังนั้น โรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติความเสี่ยงของโรงเรียนที่เคยเกิดขึ้น และควรเชื่อมโยงข้อมูลความเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้นในโรงเรียนอื่นหรือองค์กรอื่น เพื่อใช้เป็นกรณีศึกษาพิจารณาความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตและเป็นแนวทางในการจัดการความเสี่ยงของโรงเรียนต่อไป

1.4 จากผลการวิจัยที่พบว่า การประเมินความเสี่ยง ข้อที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ โรงเรียนประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ ดังนั้น โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน ได้มีส่วนร่วมจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับสภาพจริงในปัจจุบัน

1.5 จากผลการวิจัยที่พบว่า การจัดการความเสี่ยง ข้อที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ โรงเรียนวางแผนการจัดการความเสี่ยงของโรงเรียนกระทำได้อย่างรวดเร็ว ใช้งบประมาณน้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น โรงเรียนควรมีการวางแผนจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงจากการพิจารณามาตรการ กิจกรรม โครงการจัดการความเสี่ยงที่สอดคล้องกับความเสี่ยง เพื่อลดระดับ และจัดการความเสี่ยงได้อย่างรวดเร็ว ใช้งบประมาณน้อยและมีประสิทธิภาพ

1.6 จากผลการวิจัยที่พบว่า การติดตามผล ข้อที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด มี 2 รายการ คือ โรงเรียนวางกระบวนการเก็บข้อมูลที่เกิดจากความเสี่ยงในด้านการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน และโรงเรียนตรวจสอบความคืบหน้าของมาตรการควบคุมความเสี่ยงของโรงเรียน ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนควรสื่อสาร ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการรายงานและติดตามผลการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพให้แก่บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน อีกทั้งโรงเรียนควรแต่งตั้งคณะทำงานที่มีความเชี่ยวชาญเพื่อทำหน้าที่หลักในการติดตามผลการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องและรายงานให้ผู้บริหารสถานศึกษาทราบเป็นระยะ

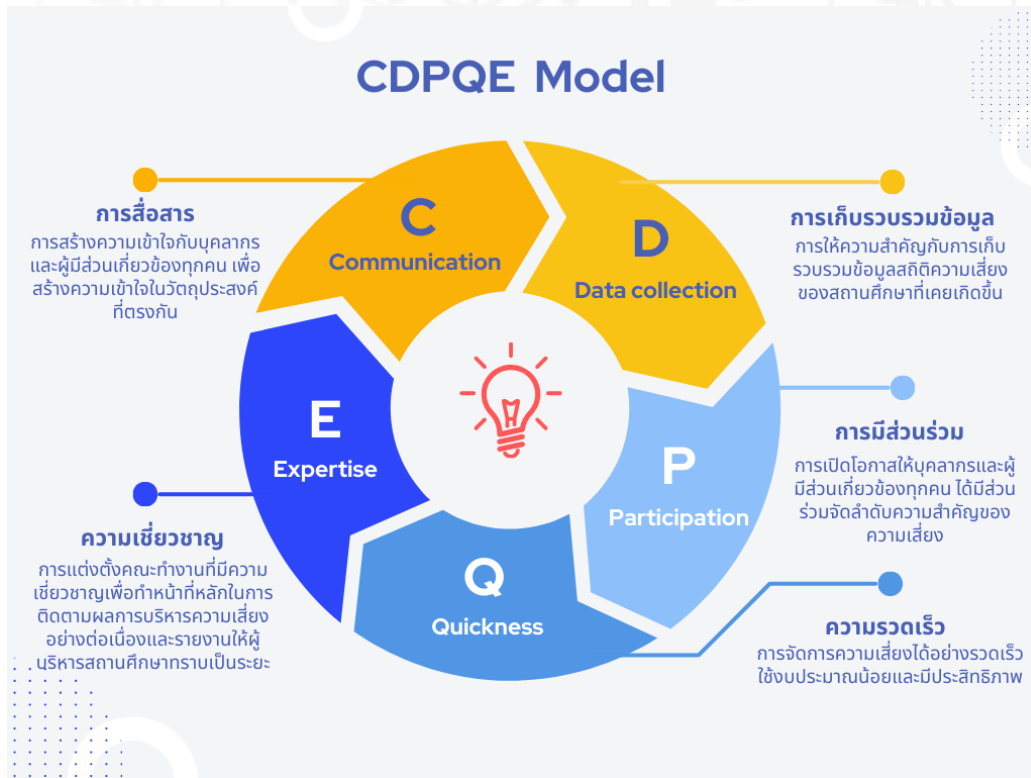
2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาวิจัยและพัฒนากระบวนการบริหารความเสี่ยงเพื่อการดำเนินงานของโรงเรียน ให้ครอบคลุมในทุกกระบวนการดำเนินงานของโรงเรียน เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นไปอย่างมีระบบและสอดคล้องกับกิจกรรมของโรงเรียนเพื่อให้โรงเรียนสามารถป้องกัน หลีกเลี่ยง และควบคุมความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 เป็นแนวทางให้ผู้สนใจศึกษา สามารถนำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาศึกษาในรูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้มีการพัฒนารูปแบบการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ความรู้ใหม่และผลที่เกิดต่อสังคม ชุมชน ท้องถิ่น

องค์ความรู้ที่ได้รับจากงานวิจัย เรื่อง การศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารความเสี่ยงในการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 สามารถแสดงแนวทางการพัฒนาการบริหารความเสี่ยงในรูปแบบของ “CDPQE Model” ดังนี้



ภาพที่ 1 แผนภาพแสดงการสรุปองค์ความรู้ใหม่

จากภาพที่ 1 แสดงรูปแบบแนวทางการพัฒนาการบริหารความเสี่ยงของการบริหารจัดการในโรงเรียน เสนอในรูปแบบ “CDPQE Model” อธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

1. Communication (C) คือ การสื่อสาร โรงเรียนควรสื่อสารหรือสร้างความเข้าใจกับบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน เพื่อสร้างความเข้าใจในวัตถุประสงค์ที่ตรงกันและนำไปสู่การจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ
2. Data collection (D) คือ การเก็บรวบรวมข้อมูล โรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติความเสี่ยงที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนที่เคยเกิดขึ้น และควรเชื่อมโยงข้อมูลความเสี่ยงที่เคยเกิดในโรงเรียนอื่นหรือองค์กรอื่น เพื่อใช้เป็นกรณีศึกษาพิจารณาความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต
3. Participation (P) คือ การมีส่วนร่วม โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน ได้มีส่วนร่วมจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นกับการจัดการเรียนรู้ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นและสอดคล้องกับสภาพจริงในปัจจุบัน
4. Quickness (Q) คือ ความรวดเร็ว โรงเรียนควรมีการจัดการความเสี่ยงได้อย่างรวดเร็ว ใช้งบประมาณน้อยและมีประสิทธิภาพ มีการวางแผนจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงจากการพิจารณามาตรการ กิจกรรม โครงการจัดการความเสี่ยงที่สอดคล้องกับความเสี่ยง
5. Expertise (E) คือ ความเชี่ยวชาญ โรงเรียนควรแต่งตั้งคณะทำงานที่มีความเชี่ยวชาญเพื่อทำหน้าที่หลักในการติดตามผลการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องและรายงานให้ผู้บริหารสถานศึกษาทราบเป็นระยะ ผู้บริหารโรงเรียนควรสื่อสาร ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการรายงานและติดตามผลการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพให้แก่บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความอนุเคราะห์ ความเมตตากรุณาอย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.นิคม นาคอ้าย อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ที่ได้ให้ความรู้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะเป็นอย่างดีในทุก ๆ

ขั้นตอนของการศึกษาอีกทั้งให้กำลังใจตลอดระยะเวลาในการศึกษาวิจัยจนสำเร็จสมบูรณ์ ขอขอบพระคุณคณาจารย์ประจำสาขาการบริหารการศึกษาทุกท่านของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ได้ให้การศึกษา อบรม จนผู้ศึกษาสามารถนำความรู้มาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ด้วยความเมตตาจากทุกท่านจึงสำเร็จด้วยดี ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่กรุณาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และให้ความอนุเคราะห์ ช่วยเหลือ แนะนำ อันเป็นประโยชน์ต่อแนวทางการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 ในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทำให้การวิจัยในครั้งนี้เป็นไปด้วยความราบรื่น

เอกสารอ้างอิง

- กุลิสรา จิตรชนวนิช. (2562). *การจัดการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จรัญ พะโยม, ทวนทอง เขาวงกตพิณ และปาจริย ผลประเสริฐ. (2561). การพัฒนากลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และเขต 2. *วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 16(45), 157-169.
- จิตติมา วรณศรี. (2557). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. พิษณุโลก: รัตนสุวรรณาการพิมพ์
- ดุสิต สว่างศรี และประเสริฐ อินทร์รักษ์. (2566). การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนอุ้มทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี. *วารสารการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร*, 14(1), 1-16.
- เอียรรัตน์ ไชยโรจน์ และเอกชัย กี่สุขพันธ์. (2557). การนำเสนอแนวทางการบริหารความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา*, 9(3), 271-285.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9 ฉบับปรับปรุงใหม่). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปรีดี ประทุมสุวรรณ์, บัญชา ชลาภิรมย์ และพลฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์. (2562). กลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการพัฒนาคือเป็นพลเมืองโลก. *วารสารครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 47(1) : 188 – 211.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2. (2565). *รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET)*. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : http://159.192.130.156/web/school-notes/?page=school-ONET-P6-2560&school_id=&year=2561&module=1.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2556). *คู่มือการบริหารความเสี่ยง*. กรุงเทพฯ: กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 - 2579*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2558). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- COSO. (2017). *Enterprise Risk Management. Integrating with Strategy and Performance: Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission*. ISBN: 978-1-94549-886-2.