

การศึกษาผลการประเมินหลักสูตร และการจัดการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตร
บัณฑิต (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
2563) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต
สมุทรสาคร

Study of the Results of Curriculum Evaluation and Educational
Management for the Bachelor of Education Program (4 years)
(Revised Curriculum 2019 and Revised Curriculum 2020) Faculty
of Education Thailand National Sports University Samut Sakhon
Campus

จรงค์ กระรัมย์* และอัจฉราพรรณ ช่างเขียว

Jongrak Karam* and Atcharaphan Changkeaw

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตสมุทรสาคร

Faculty of Education, Thailand National Sports University: Samut Sakhon Campus

*Corresponding author E-mail: Chongrak20@gmail.com

Received: August 26, 2024; Revised: March 11, 2025; Accepted: March 27, 2025

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินหลักสูตรและการจัดการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต(4ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร กลุ่มเป้าหมาย 1) อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 15 คน 2) นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ที่กำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร จำนวน 155 คน 3) ผู้ใช้บัณฑิต ครูพี่เลี้ยงในสถานศึกษา จำนวน 18 คน รวมทั้งหมด 188 คน จำนวนผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือจำนวน 3 ท่าน มีค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามอยู่ที่ 1.00 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย 1. ด้านอาจารย์ผู้สอนมีต่อหลักสูตรและการจัดการศึกษา ทั้ง 5 ด้าน ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.09) 2. ด้านนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการศึกษา 5 ด้าน ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.01) 3. ด้านผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตและสำเร็จการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต 6 ด้าน ในภาพรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.04)

คำสำคัญ: การประเมินหลักสูตร การจัดการศึกษา ศึกษาศาสตรบัณฑิต

Abstract

This study evaluates the curriculum and educational management of the Bachelor of Education (B.Ed.) program (4-year program) at the Faculty of Education, Thailand National Sports University, Samut Sakhon Campus. The study focuses on the revised curricula of 2019 and 2020. The target population includes (1) 15 regular lecturers, (2) 155 first- to fourth-year students

currently enrolled in the B.Ed. program, and (3) 18 graduate users and mentor teachers in educational institutions, totaling 188 participants. Additionally, three experts were involved in the instrument validation process. The study employed a questionnaire as the primary data collection instrument, which demonstrated a reliability coefficient of 1.00. Data were analyzed using mean and standard deviation.

The findings revealed that: 1) Lecturers' perceptions of the curriculum and educational management across five key aspects were highly positive ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.09). 2) Students' perceptions of the curriculum and educational management across five key aspects were also highly positive ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.01). 3) Graduate users' perceptions of both the curriculum and graduates' competencies across six key aspects were similarly positive ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.04).

Keywords: Curriculum evaluation, Curriculum management, Bachelor of Education

บทนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นด้านพลศึกษา กีฬา และสุขภาพมีพันธกิจหลักในการผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรด้านศาสตร์การกีฬา โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถในการเป็นผู้สอนการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา การเป็นผู้ตัดสินกีฬา และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีสมรรถนะในการประกอบอาชีพระดับสูง โดยมีการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน มีการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร พัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้สอน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อสอดคล้องกับปรัชญา พันธกิจ และเป้าหมายการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการจัดการศึกษาตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 ว่าด้วยการพัฒนาหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยโดยมีการประเมินและรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรทุกปีการศึกษา เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเป็นระยะ อย่างน้อยตามรอบระยะของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี (ราชกิจจานุเบกษา, 2565) ซึ่งทางมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่มีหน้าที่ผลิตบัณฑิต หลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต และบัณฑิตศึกษา โดยในระดับบัณฑิตศึกษาจะมุ่งเน้นการพัฒนา นักวิชาการ และนักวิชาชีพที่มีความรู้ ความสามารถระดับสูงในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยใช้กระบวนการวิจัย เพื่อให้สามารถหาความรู้ใหม่ได้อย่างอิสระ รวมทั้งมีความสามารถในการสร้างสรรค์ มีความก้าวหน้าทางวิชาการโดยมีการเชื่อมโยงและบูรณาการศาสตร์ที่ตนเชี่ยวชาญกับศาสตร์อื่น ๆ ได้ อย่างต่อเนื่อง และมีคุณภาพ มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ ดังนั้นทุกหลักสูตรจะกำหนดปรัชญา และวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญา ของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาการ และวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชา เมื่อใช้หลักสูตรไปได้ระยะหนึ่งจะต้องมีการประเมิน ซึ่งการประเมินหลักสูตรมี วัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาว่าหลักสูตรที่ใช้เมื่อดำเนินการแล้วบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้หรือไม่จากนั้นนำผลที่ได้มาพิจารณาว่ามีมาตรฐาน มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล หรือไม่เกี่ยวกับคุณภาพของหลักสูตรโดยใช้ ผลการวัดในแง่มุมต่าง ๆ ของสิ่งที่จะประเมิน

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต เป็นศาสตร์ที่ว่าด้วยการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ในด้านสมรรถนะทางด้านวิชาชีพครู เป็นผู้ที่มีความยึดมั่นในค่านิยม อุดมการณ์ และมีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ที่มีเป้าหมายในการสร้างบุคลากรให้มีคุณภาพเป็นคนเก่ง เป็นคนดี การปรับปรุงหลักสูตร มีความมุ่งมั่นในเรื่องของการยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิตครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง บุคลากรมีคุณภาพ ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงในหลาย ๆ ด้าน

เช่น ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ รวมทั้งการพัฒนาการของวิทยาการใหม่ ๆ ที่นำมาบูรณาการกับหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับ ราชกิจจานุเบกษา (2565) ว่าด้วยประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. 2562 ที่ว่าการจัดทำหลักสูตรวิชาชีพครู ได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับแนวคิดของการจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการ เน้นสมรรถนะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในการกำหนดโครงสร้างของหลักสูตรมีความยืดหยุ่น ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และหลักสูตรจะต้องมีอิสระในการสร้างหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเหมาะสมกับอัตลักษณ์และสภาพเชิงบริบทของพื้นที่ หลักสูตรจะต้องยึดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดขึ้นเป็นเป้าหมายในการจัดการศึกษา รวมทั้งสามารถสะท้อนอัตลักษณ์ของผู้เรียนได้ ในการจัดทำหลักสูตรแต่ละรายวิชาจะต้องมีความทันสมัยมีการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมยุคดิจิทัล รวมทั้งมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทางวิชาชีพครูมีจิตวิญญาณและอุดมการณ์ความเป็นครู และสุดท้ายมีการส่งเสริมเรื่องของการประกันคุณภาพหลักสูตรที่เข้มข้นให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามเป้าหมายของหลักสูตร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้มีการปรับปรุง หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) โดยได้รับการปรับปรุงมาจาก หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) ทางหลักสูตรได้มีการปรับปรุงเนื้อหา สารรายวิชาให้มีความทันสมัย โดยมีปรับปรุงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และนอกเหนือจากการปรับจุดประสงค์ของหลักสูตรแล้ว ยังได้มีการปรับจำนวนชั่วโมงของรายวิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา โดยมีการปรับลดจำนวนชั่วโมงจาก 120 ชั่วโมง เป็น 90 ชั่วโมง ในแต่ละรายวิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1-3 แต่ในรายวิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ยังคงเดิมคือ 360 ชั่วโมง ในหมวดหมู่รายวิชาเอกได้มีการเพิ่มเติมรายวิชาเพื่อให้สอดคล้องกับการนำไปใช้ในสถานศึกษาได้จริงและมีการเพิ่มเติมในกลุ่มรายวิชาดัดสันึกกีฬา เข้าไปเพื่อให้ นักศึกษาได้นำไปใช้ในการประกอบอาชีพและนำไปฝึกนักกีฬาในโรงเรียนที่ตนเองออกไปฝึกปฏิบัติการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ได้เข้ามาแล้ว 4 ปี

ในการนี้ผู้วิจัยเห็นความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตถึงวาระของการปรับปรุงหลักสูตรตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 ทางมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้ให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหลักสูตรจึงได้มีการเก็บข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร เพื่อเป็นการติดตามประเมินผลและทำให้ทราบถึงผลของการใช้หลักสูตรว่ามีข้อบกพร่องของหลักสูตรในส่วนใดที่ควรปรับปรุงแก้ไข และนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรใหม่ให้ดีขึ้น ทั้งนี้เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ให้การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาการศึกษาต่อไปในอนาคต สอดคล้องกับ มาร์ต พัฒนาผล (2567) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา มีแนวความคิดสำคัญคือ การประเมินหลักสูตรเป็นเครื่องมือที่นำไปสู่การเรียนรู้และปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้มีคุณภาพมากขึ้นอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินหลักสูตรและการจัดการศึกษาหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 และ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งกลุ่มเป้าหมายในการวิจัยได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจง โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรได้แก่ อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 และ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร จำนวน 15 คน

2. นักศึกษา ได้แก่ นักศึกษาศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ที่กำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (4 ปี) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร จำนวน 155 คน

3. ผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ ครูที่เลี้ยงในสถานศึกษา ที่อยู่ในเครือข่ายของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 และ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร จำนวน 18 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีกระบวนการสร้างแบบสอบถามดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร บทความ แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาปรับใช้ในการสร้างข้อคำถามเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร และสร้างเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งเป็น 3 ชุด ได้แก่ แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา และแบบสอบถามสำหรับผู้ใช้นักศึกษา ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 1) ด้านนักศึกษา จำนวน 12 ข้อ 2) ด้านอาจารย์ จำนวน 9 ข้อ 3) ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน จำนวน 7 ข้อ 4) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 6 ข้อ และ 5) ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร จำนวน 8 ข้อ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 1) ด้านหลักสูตร จำนวน 13 ข้อ 2) ด้านอาจารย์ผู้สอน จำนวน 3 ข้อ 3) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน จำนวน 4 ข้อ 4) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน จำนวน 3 ข้อ 5) ด้านสิ่งสนับสนุน จำนวน 3 ข้อ และแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตและคุณลักษณะบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ประกอบด้วย 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม จำนวน 4 ข้อ 2) ด้านความรู้ จำนวน 5 ข้อ 3) ด้านทักษะทางปัญญา จำนวน 3 ข้อ 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ จำนวน 4 ข้อ 5) ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และภาษา จำนวน 3 ข้อ 6) ด้านทักษะวิทยาการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 ข้อ

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

การหาคุณภาพเครื่องมือ

สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ ใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence : IOC) ทั้งนี้ในการหาคุณภาพ เครื่องมือ พิจารณาจากการตรวจสอบด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน และหาค่าดัชนี ความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับประเด็นที่สอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือที่ผ่านการตรวจหาคุณภาพเครื่องมือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และจากผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านหลักสูตร มีความสอดคล้อง 1.00 สรุปได้ว่าแบบสอบถามนี้มีความความเที่ยงตรงเป็นไปตามเกณฑ์สามารถนำไปเก็บข้อมูลได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณจากกลุ่มเป้าหมาย

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตจากรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาครเพื่อจัดเก็บข้อมูลกับนักศึกษา

2. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สมุทรสาคร ในการทำหนังสือถึงหน่วยงานในการจัดเก็บข้อมูลงานวิจัย
3. ผู้วิจัยนัดหมายวัน เวลาผู้ให้บันทึกในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
4. ผู้วิจัยทำแบบสอบถามในแพลตฟอร์มออนไลน์ (google form)
5. ผู้วิจัยนัดหมายกลุ่มเป้าหมายเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดส่งแบบสอบถามในช่องทาง อิเล็กทรอนิกส์ให้กับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาโดยมีการนัดหมายกรอบระยะเวลาในการตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบสำรวจ ผู้วิจัยนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ดังนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มเป้าหมายเป็นข้อมูลเชิงปริมาณจะวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน การประเมินมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย ควรปรับปรุง
3. วิเคราะห์ข้อคำถามปลายเปิด (Open-end Questions) โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอผลการวิเคราะห์มาบรรยายเป็นความเรียง

ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การศึกษาผลการประเมินหลักสูตรและการจัดการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต 4 ปี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 และ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจะอยู่ในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา ผลการตอบแบบสอบถามแสดงดังตาราง

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร และการจัดการศึกษา

ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร และการจัดการศึกษา	n = 15		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านนักศึกษา	4.17	0.14	มาก
2. ด้านอาจารย์	4.21	0.22	มาก
3. ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน	4.27	0.05	มาก
4. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.89	0.27	ปานกลาง
5. ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร	4.48	0.09	มาก
รวม	4.20	0.09	มาก

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร และการจัดการศึกษา 5 ด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, $SD = 0.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า 1) ด้านนักศึกษา ($\bar{X} = 4.17$, $SD = 0.14$) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2) ด้านอาจารย์ ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.22$) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน ($\bar{X} = 4.27$, $SD = 0.05$) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.89$, $SD = 0.27$) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง และ 5) ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.48$, $SD = 0.09$) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการศึกษา

ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการศึกษา	n = 155		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านหลักสูตร	4.33	0.05	มาก
2. ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.45	0.03	มาก
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.38	0.04	มาก
4. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน	4.32	0.03	มาก
5. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.28	0.01	มาก
รวม	4.35	0.01	มาก

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการศึกษา 5 ด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.01) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า 1) ด้านหลักสูตร ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.05) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2) ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.03) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.04) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.03) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และ 5) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.01) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการศึกษา

ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการศึกษา	n = 18		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.22	0.10	มาก
2. ด้านความรู้	3.89	0.12	ปานกลาง
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.02	0.08	มาก
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.15	0.06	มาก
5. ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และภาษา	4.09	0.18	มาก
6. ด้านทักษะวิทยาการจัดการเรียนรู้	4.13	0.10	มาก
รวม	4.10	0.04	มาก

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการศึกษา 6 ด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.04) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.10) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2) ด้านความรู้ ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.12) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 3) ด้านทักษะทางปัญญา ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.08) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.06) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 5) ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และภาษา ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.18) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และ 6) ด้านทักษะ วิทยาการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.10) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย การศึกษาผลการประเมินหลักสูตรและการจัดการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 และ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร โดยเรียงลำดับจากความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการศึกษาดังนี้

1. ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร และการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.09) ด้านอาจารย์ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.22) รองลงมาคือ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.05) ด้านนักศึกษา ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.14) และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.27) ตามลำดับ ซึ่งพบว่าความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร และการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมาก ทั้งนี้เกิดจากคณะศึกษาศาสตร์ มีระบบกลไก และกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และปลูกฝังความเป็นครูให้กับนักศึกษาสาขาพลศึกษาที่ออกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย นิวัฒน์ บุญสมและคณะ (2560) ได้ประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก หลักการของหลักสูตรมีความสมบูรณ์และเหมาะสม มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ เป็นผู้ปฏิบัติตามกฎระเบียบและมีความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ และมีความสามารถเป็นผู้นำทางการออกกำลังกายและกีฬาอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ จริญญา สมานญาติและคณะ (2566) ได้ประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ พบว่า ผลการปฏิบัติการสอนวิชาพลศึกษาความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก นักศึกษาปฏิบัติการสอนปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบวินัยของสถานศึกษา และเหมาะสมกับความเป็นครู ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาจะเน้นให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง และเน้นเรื่องการประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูให้กับนักศึกษา นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะว่าควรเพิ่มองค์ความรู้เกี่ยวกับทักษะและเทคนิคในการสอนที่หลากหลายการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับวัยผู้เรียน และการใช้เทคโนโลยีสำหรับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และยังมีผลสอดคล้องกับ Ann, Teberg and other (2021) ได้ศึกษาความต้องการในการพัฒนา และปฏิรูปหลักสูตร โดยมีผลการวิจัยพบว่า ครูมีความต้องการในการพัฒนา และปฏิรูปหลักสูตร ดังนี้ 1) ต้องการมีส่วนร่วมในการวางแผน การจัดทำและพัฒนหลักสูตรสถานศึกษา 2) ต้องการ แสดงความคิดเห็นร่วมกันเกี่ยวกับการสอน และงบประมาณ 3) ต้องการ การยอมรับจากผู้บริหาร และ 4) ต้องการข้อมูลเกี่ยวกับกลยุทธ์ด้านการสอน และการประเมินในชั้นเรียน

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับเหมาะสมมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.03) รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.04) ด้านหลักสูตร ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.05) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.03) และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.01) ตามลำดับ ซึ่งในปัจจุบันคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร ได้จัดการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) ตามความสามารถของอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่สอน และตามความต้องการของผู้เรียน โดยมีการจัดกิจกรรมและใช้สื่อการเรียนการสอน การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการเรียนการสอน รวมถึงการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นด้านการปฏิบัติเพื่อให้ผู้เรียนได้คิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น ทั้งนี้ อาจารย์ผู้สอนยังเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้เรียน สอดคล้องงานวิจัยของ บุญเลี้ยง ทูมทอง (2557) ที่เสนอว่า การประเมินหลักสูตร เป็นกิจกรรมการพัฒนาการเรียนการสอน และการวัดผลต้องมีความสอดคล้องและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนหรือสังคมให้มากที่สุด มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่องเพื่อการนำหลักสูตรไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับ ปิยะธิดา ปัญญา (2562) ได้ทำการศึกษา การประเมินหลักสูตรดุขบัณฑิต สาขา

วิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า ดุษฎีบัณฑิตมีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนว่าเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ เป็นที่ยอมรับของหน่วยงาน ชุมชนและสังคม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักสูตรนี้ได้ศึกษารายวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษาอย่างเข้มข้น ร่วมกับมีโครงการด้านการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และมาตรฐานวิชาชีพอย่างต่อเนื่องในหลักสูตร ส่งผลให้ดุษฎีบัณฑิตสามารถนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาตนเอง พัฒนาหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับเหมาะสมมาก และปานกลางโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.10) รองลงมาคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.06) ด้านทักษะวิทยาการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.10) ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และภาษา ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.18) ด้านทักษะทางปัญญา ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.08) และด้านความรู้ ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.12) ตามลำดับ โดยคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร ได้จัดการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) ได้ทำการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการปฏิบัติให้ผู้เรียนได้ฝึกการทำงานเป็นทีม การฝึกเป็นผู้นำผู้ตาม การเคารพในสิทธิของเพื่อนร่วมงาน และการฝึกความมีวินัยรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ตลอดจนการส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษให้มากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูวิทย์ กมฺุทธิไชย (2561) ได้ประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง 2559) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) มีภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อเสนอแนะจากผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต เสนอแนะว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดองค์ความรู้ด้านมาตรฐานและตัวชี้วัด และความรู้ด้านวิชาชีพครู นักศึกษาควรมีความรู้ในเนื้อหาวิชาเอก รอบรู้ รู้ลึก รู้กว้าง มีทักษะและเทคนิคในการสอนที่หลากหลาย การใช้สื่อ IT ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มากขึ้น อีกทั้งควรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น และยังสอดคล้องกับการประชุมนานาชาติ ด้านการศึกษา การวิจัย และนวัตกรรม ที่เซบิยา ประเทศสเปนที่ว่า ด้านหลักสูตรมีความจำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตรความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการสนทนอย่างเปิดเผยที่เรียกร้องคำแนะนำ ข้อเสนอแนะ การวิพากษ์วิจารณ์ และคำแนะนำที่สามารถมีส่วนร่วมสนับสนุนอย่างมากในการรวมเนื้อหาและวิธีการนำเสนอหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนที่กว้างขึ้น บทความนี้เสนอขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรที่ปรับเปลี่ยนตามแบบจำลอง ADDIE (การวิเคราะห์ การออกแบบ การพัฒนา การนำไปใช้ และการประเมิน) โดยเฉพาะเพื่อรับรู้ถึงความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แตกต่างกันและใช้ข้อมูลของพวกเขาสำหรับนวัตกรรมหลักสูตร กิจกรรมของขั้นตอนการวิเคราะห์ที่ได้รับการเน้นย้ำเป็นพิเศษในแบบจำลองที่เสนอ เนื่องจากกิจกรรมเหล่านี้มีความสำคัญในการรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งจำเป็นสำหรับนวัตกรรมหรือการปรับเปลี่ยนหลักสูตรที่ประสบความสำเร็จ

สรุป

การศึกษามูลค่าประเมินหลักสูตรและการจัดการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 และ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรและการจัดการศึกษาหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 และ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร โดยผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ว่า ในการจัดการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตนั้น อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ผู้วิจัยได้มีการนำผลมาสรุปโดยแยกเป็นด้านได้ดังนี้

1. ด้านอาจารย์ผู้สอน ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร และการจัดการศึกษา 5 ด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.09) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า 1) ด้านนักศึกษา ($\bar{X} = 4.17$, S.D. =

0.14) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2) ด้านอาจารย์ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.22) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.05) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.27) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง และ 5) ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.09) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2. ด้านนักศึกษา ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการศึกษา 5 ด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.01) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า 1) ด้านหลักสูตร ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.05) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2) ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.03) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.04) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.03) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และ 5) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.01) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3. ด้านผู้ใช้บัณฑิต ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการศึกษา 6 ด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.04) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.10) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2) ด้านความรู้ ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.12) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 3) ด้านทักษะทางปัญญา ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.08) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.06) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 5) ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และภาษา ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.18) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และ 6) ด้านทักษะวิทยาการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.10) ให้ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. โครงสร้างของหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้สอน โดยอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน มีการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง ด้วยวิธีการวัดและเครื่องมือประเมินที่หลากหลาย แต่ควรเพิ่มเติมเนื้อหาวิชาหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันของสังคม โดยอาจารย์ผู้สอนควรเพิ่มเติมเนื้อหาวิชาที่ทันสมัยและเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม เน้นวิชาเฉพาะให้เด่นชัดขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนนำไปประกอบอาชีพได้อย่างกว้างขวาง

2. สื่อการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร มีเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่ความเหมาะสม มีแหล่งข้อมูลข่าวสารการให้บริการคอมพิวเตอร์ และระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ครอบคลุมทุกพื้นที่ เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

3. วัสดุอุปกรณ์ มีทรัพยากรที่พร้อมต่อการจัดการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา หนังสือ และฐานข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา แต่ควรจัดหาอุปกรณ์ให้มีคุณภาพและความทันสมัยยิ่งขึ้น เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนได้พัฒนาตัวเองไปตามความก้าวหน้าของสังคมในปัจจุบัน

4. สถานที่ ด้านอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา แต่ควรมีการปรับปรุงสถานที่การเรียนการสอนภาคปฏิบัติให้มีความเหมาะสมและทันสมัย ตลอดจนการเพิ่มเติมห้องสอนทดลอง และห้องสมุดออนไลน์

5. การจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน และมีการควบคุม กำกับการจัดรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิทยาการ และความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคมมากยิ่งขึ้น

6. การพัฒนาตัวเอง มีกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้เรียนรู้ตาม

โครงสร้างหลักสูตร มีการให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือนักศึกษาทั้งด้านการเรียน การปรับตัวในการเรียน ระดับอุดมศึกษา และด้านอื่น ๆ ตลอดจนการกำกับ ติดตามนักศึกษาเพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

7. ประเมินผลการเรียนรู้ผลผลิต และผลลัพธ์ ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตยังมีบางส่วนที่ขาดความรู้และความสามารถในการใช้ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมหาวิทยาลัยควรวางแผนการจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนได้นำสิ่งที่เรียนในห้องเรียนมาปฏิบัติใช้จริง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการประเมินหลักสูตรเพื่อนำผลการศึกษาที่ได้ไปใช้เป็นสารสนเทศในการพัฒนาหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพต่อไป

2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร กับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของสังคมมากขึ้น

3. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรโดยใช้กรอบแนวคิดจาก CIPP Model หรือ CIPPIEST Model เพื่อให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตรให้มากที่สุด และสะท้อนถึงคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาที่ออกไปทำงานในหน่วยงาน

4. ในการจัดทำงานวิจัยครั้งต่อไปเกี่ยวกับหลักสูตรควรใช้รูปแบบการประเมิน CIPPE รูปแบบการประเมินของ stake

องค์ความรู้ใหม่และผลที่เกิดต่อสังคม ชุมชน ท้องถิ่น

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาผลจากการใช้หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2563 เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการจัดการปรับปรุงหลักสูตรและปรับปรุงรายวิชาให้มีการตอบสนองต่อการพัฒนาด้านของระบบเทคโนโลยี องค์ความรู้ในการพัฒนาหลักสูตรจะต้องประกอบไปด้วยกลุ่มของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียจากการใช้บัณฑิต ซึ่งประกอบไปด้วย 1) ผู้บริหาร 2) อาจารย์ผู้สอน 3) นักศึกษา 4) ผู้ใช้บัณฑิต 5) ศิษย์เก่า ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีส่วนสำคัญต่อการพัฒนาหลักสูตร ให้มีความทันสมัย ตอบสนองความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น สิ่งที่จะส่งผลตามมาคือ บุตรหลานของชุมชน หรือท้องถิ่นนั้น ๆ ไม่จำเป็นต้องเดินทางเข้าไปศึกษาต่อในเมือง ประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ค่าที่พัก

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณ แหล่งทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตสมุทรสาคร ที่มีส่วนช่วยให้การวิจัยครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เอกสารอ้างอิง

- จริยญา สมานญาติ, สัญญา จันทรอด, ศิราเมษฐ์ ม่วงสุวรรณ, ภูมิภาณ สีแล และวัชรระ แก้วบ่อไทย. (2566). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ. *วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี*, 3(2), 21-34.
- ชูวิทย์ กมฺุทธวิไชย. (2561). การประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง 2559) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. *วารสารครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร*, 3(5), 25-36.
- นิวัฒน์ บุญสม, คุณันต์ พิพิธพรชัยกุล, วรณวิสา บุญมาก, อธิ ญาณปรีชาเศรษฐ, อัยรัสต์ แกสमान และนรินทรา จันทกร. (2560). การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. *Veridian E-Journal, Silpakorn University*, 10(1), 786-787.

- บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2557). *การพัฒนาหลักสูตร*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: แอดทีฟ พรินท์.ไพฑูรย์ สินลารัตน์.
- ปิยะธิดา ปัญญา. (2562). *การประเมินหลักสูตรด้วยวิธีบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. มหาสารคาม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2565, 9 กันยายน). *ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565*. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 139 ตอนพิเศษ 212 ง หน้า 11-20.
- มารุต พัฒนา. (2567). *การประเมินหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้ และพัฒนา*. กรุงเทพฯ: จรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
- Ann ,Teberg S and others. (2021). *Identified Professional Development Need of Teacher in Curriculum Reform*. Available from: [http:// Nericac.net/eicdel](http://Nericac.net/eicdel) ED 430976.htm. (accessed: 21 May 2021).