

คำพิพากษาฎีกาน่าสนใจ: กลางคืนนั้นสำคัญไฉน

ทีปกร โกลนพันธ์พร

คำพิพากษากฎีกาน่าสนใจ: กลางคืนนั้นสำคัญไฉน

ทีปกร โกมลพันธุ์พร*

คำว่า "กลางคืน" เป็นคำที่ผู้คนเข้าใจความหมายได้โดยไม่ต้องมีการตีความ แต่เมื่อสืบค้นจาก พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 แล้ว คำว่า "กลางคืน" หมายความว่า "ระยะเวลาตั้งแต่ย่ำค่ำถึงย่ำรุ่ง" หรือเวลาระหว่างพระอาทิตย์ตกกับพระอาทิตย์ขึ้น และตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 1 (11) ได้บัญญัตินิยาม คำว่า "กลางคืน" ว่า เวลาระหว่างพระอาทิตย์ตกและอาทิตย์ขึ้น

ในบริบทของกฎหมายนั้น เวลากกลางคืน เป็นหนึ่งในประเด็นสำคัญทางกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการฟ้องคดีอาญา การบรรยายองค์ประกอบความผิดและการนำสืบถึงการกระทำความผิดในเวลากลางคืนเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง เพราะหากไม่บรรยาย หรือบรรยายแต่ไม่สามารถนำสืบเกี่ยวกับช่วงเวลาที่กระทำความผิดในเวลากลางคืนได้ ศาลย่อมไม่สามารถจะพิพากษาลงโทษจำเลยได้ ถือได้ว่าเป็นกรณีเกินคำขอหรือที่โจทก์ไม่ได้กล่าวมาในฟ้อง ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 192 (เทียบคำพิพากษากฎีกาที่ 4807/2545)

คำพิพากษากฎีกาที่ 4807/2545 โจทก์บรรยายฟ้องว่า เมื่อระหว่างวันที่ 7 มีนาคม 2544 เวลากกลางคืนก่อนเที่ยงจนถึงวันที่ 8 มีนาคม 2544 เวลากกลางวัน วันเวลาใดไม่ปรากฏชัด จำเลยลักทรัพย์สร้อยข้อมือทองคำของผู้เสียหายไปโดยทุจริต แม้คำบรรยายฟ้องของโจทก์พอที่จะให้จำเลยเข้าใจข้อหาได้ดีว่าวันเวลาที่จำเลยกระทำความผิดเป็นช่วงวันเวลาใดและจำเลยให้การรับสารภาพตามฟ้อง แต่โจทก์ไม่ได้นำสืบเกี่ยวกับเวลาเกิดเหตุให้ศาลเห็นว่าจำเลยลักทรัพย์ในเวลากลางคืน ซึ่งความจริงเหตุอาจจะเกิดในเวลากลางวันก็ได้ จึงต้องยกประโยชน์ให้แก่จำเลยโดยฟังว่าจำเลยลักทรัพย์ในเวลากลางวัน

ข้อสังเกต : คำพิพากษากฎีกานี้โจทก์บรรยายคำฟ้องถึงการลักทรัพย์ในเวลากลางคืน แต่ในชั้นพิจารณาโจทก์ไม่สามารถนำสืบได้ถึงการกระทำความผิดในเวลา

* ผู้ช่วยผู้พิพากษา, นบ., นบท., LL.M. in International Commercial Law, University of Leicester, LL.M. in Tax Law Queen Mary, University of London.

กลางคืนของจำเลย ศาลจึงยกประโยชน์แห่งความสงสัยในกรณีการลักทรัพย์ในเวลา กลางคืน แต่ยังคงฟังว่าได้จำเลยลักทรัพย์ในเวลากลางวันจึงพิพากษาลงโทษจำเลยใน ความผิดฐานลักทรัพย์ในเวลากลางวัน

การบรรยายฟ้อง ในส่วนเวลากระทำความผิดโดยเฉพาะเวลากลางคืนนั้น นิยม แบ่งออกเป็น 2 ช่วงเวลา คือ **กลางคืนก่อนเที่ยง และกลางคืนหลังเที่ยง** ซึ่งยังคงมีความ เข้าใจที่ผิดอยู่บางประการ โดยเข้าใจคลาดเคลื่อนไปว่า คำว่า ก่อนหรือหลังเที่ยง หมายถึง เที่ยงคืน ซึ่งที่ถูกต้องนั้น คำว่า **กลางคืนก่อนเที่ยงหรือกลางคืนหลังเที่ยงนั้น หมายถึง เที่ยงวันของวันนั้นๆ** ดังนั้น หากจำเลยกระทำความผิดเวลา 01.00 นาฬิกา อันเป็นเวลา ก่อนเที่ยงวัน การบรรยายคำฟ้องในส่วนเวลาในการกระทำความผิด จึงต้องบรรยายว่า เวลา กลางคืนก่อนเที่ยง แต่หากการกระทำความผิดเกิดขึ้นเวลา 23.30 นาฬิกา อันเป็นเวลาหลัง เที่ยงวันแล้ว ต้องบรรยายคำฟ้องในส่วนเวลากระทำความผิดว่า กลางคืนหลังเที่ยง

นอกจากนี้ คำว่า **“กลางคืนก่อนเที่ยงและกลางคืนหลังเที่ยง”** นั้นมีความเข้าใจ ที่คลาดเคลื่อนอีกประการ โดยมักกำหนดช่วงเวลาไว้แน่นอน คือ **“กลางคืนก่อนเที่ยง”** หมายถึง เวลาตั้งแต่ 00.01 นาฬิกา ถึง 06.00 นาฬิกา และ **“กลางคืนหลังเที่ยง”** หมายถึง เวลาตั้งแต่ 18.00 นาฬิกา ถึง 00.00 นาฬิกา ซึ่งการจะระบุช่วงเวลาใดเป็นเวลา กลางคืนนั้น ไม่สามารถระบุช่วงเวลาที่น่านอนได้ แต่ขึ้นอยู่กับเวลาในแต่ละวันซึ่ง พระอาทิตย์ตกและพระอาทิตย์ขึ้นแตกต่างกัน (เทียบคำพิพากษาฎีกาที่ 7454/2544, 6403/2545, 3880/ 2557)

คำพิพากษาฎีกาที่ 7454/2544 เจ้าพนักงานตำรวจผู้ร่วมจับจำเลยได้แอบซุ่มดู อยู่ที่หน้าบ้านจำเลยห่างประมาณ 30 เมตร ซุดหนึ่ง และ 20 เมตร อีกซุดหนึ่ง เห็น สายลับมอบธนบัตรให้จำเลย แล้วจำเลยไปนำสิ่งของที่ซุกซ่อนมามอบให้สายลับซึ่งเป็น เมทแอมเฟตามีน 4 เม็ด การที่เจ้าพนักงานตำรวจเห็นการกระทำดังกล่าวของจำเลยเป็น การเห็นจำเลยกำลังกระทำความผิดฐานจำหน่ายเมทแอมเฟตามีน การกระทำของจำเลย จึงเป็นความผิดซึ่งหน้า ศาลชั้นต้นพิพากษาจำคุกจำเลยกระหังละ 5 ปี ศาลอุทธรณ์ภาค 7 พิพากษายืน จึงต้องห้ามมิให้ฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริงตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา มาตรา 218 วรรคหนึ่ง ที่จำเลยฎีกาว่าเจ้าพนักงานตำรวจไม่มีอำนาจตรวจค้น บ้านจำเลยเพราะมิได้เป็นความผิดซึ่งหน้า และการตรวจค้นของเจ้าพนักงานตำรวจไม่ ชอบเพราะเข้าตรวจค้นตั้งแต่พระอาทิตย์ยังไม่ขึ้น ยังเป็นเวลากลางคืน ทั้งๆ ที่บันทึก การตรวจค้นจับกุมระบุเวลาตรวจค้น 06.20 นาฬิกา และไม่มีพยานหลักฐานใดของโจทก์

ระบุว่าได้ทำการตรวจค้นตั้งแต่พระอาทิตย์ยังไม่ขึ้น เป็นฎีกาโต้แย้งดุลพินิจในการรับฟังพยานหลักฐานของศาลอุทธรณ์ภาค 7 เพื่อนำไปสู่การวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมาย จึงเป็นฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริง ต้องห้ามมิให้ฎีกา

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 6403/2545 การจับ ส. ที่บ้านได้กระทำโดยมีหมายจับที่พันตำรวจเอก ร. ออกโดยชอบและหมายค้นของศาลจังหวัดมโนบุรี เมื่อแสดงตนว่าเป็นเจ้าพนักงานตำรวจและแสดงหมายค้น ส. ซึ่งยื่นอยู่ด้านในรั้วบ้านได้ปิดล็อกกุญแจรั้วหน้าบ้านแล้ววิ่งหนีเข้าบ้านไปปิดล็อกกุญแจบ้านด้านในอีกชั้นหนึ่งและไม่ยอมเปิดประตูโดยอ้างว่าจะไปมอบตัวในวันหลัง แสดงว่า ส. ไม่ยอมให้เจ้าพนักงานตำรวจเข้าไปจับกุม การที่เจ้าพนักงานตำรวจเข้าไปใช้ไม้กระแทกประตูบ้านที่ปิดล็อกกุญแจด้านในไว้จนเปิดออกแล้วเข้าไปจับ ส. จึงเป็นกรณีจำเป็น ซึ่งเจ้าพนักงานตำรวจผู้จัดการตามหมายค้นมีอำนาจกระทำได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 94 วรรคสอง ตามสำเนาบันทีกประจำวันเกี่ยวกับคดี เจ้าพนักงานตำรวจไปตรวจค้นจับกุมที่บ้าน ส. เวลา 18.02 นาฬิกา แสดงว่าลงมือตรวจค้นตั้งแต่เวลา 18.02 นาฬิกาซึ่งยังเป็นเวลากลางวัน เมื่อยังไม่เสร็จจึงมีอำนาจตรวจค้นจับกุมต่อไป ในเวลากลางคืนได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 96 (1) ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 15 ประกอบด้วยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 104 บัญญัติให้ศาลมีอำนาจเต็มในที่อันที่จะวินิจฉัยว่าพยานหลักฐานที่คู่ความนำสืบมานั้นเป็นอันเพียงพอให้เชื่อฟังเป็นยุติได้หรือไม่ แล้วพิพากษาคดีไปตามนั้น เมื่อคำเบิกความของ ส. ซึ่งแม้จะยังไม่จบคำถามค้านของทนายจำเลยประกอบพยานเอกสารที่คู่ความทั้งสองฝ่ายอ้างส่งศาลข้อเท็จจริงพอที่จะวินิจฉัยได้แล้วคดีจึงไม่จำเป็นต้องไต่สวนมูลฟ้องต่อไป

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3880/2557 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 1 (11) คำว่า "กลางคืน" หมายความว่า เวลาระหว่างพระอาทิตย์ตกและพระอาทิตย์ขึ้น โจทก์บรรยายฟ้องว่า จำเลยทั้งสองร่วมกันลักทรัพย์ของผู้เสียหายเมื่อระหว่างวันที่ 20 สิงหาคม 2555 เวลากลางคืนหลังเที่ยง ถึงวันที่ 21 สิงหาคม 2555 เวลากลางคืนก่อนเที่ยง เวลาใดไม่ปรากฏชัด จำเลยที่ 1 ให้การรับสารภาพ ดังนั้น เวลาเกิดเหตุตามฟ้องของโจทก์คือตั้งแต่เวลา พระอาทิตย์ตกของวันที่ 20 สิงหาคม 2555 ถึงเวลา 24 นาฬิกา ของวันเดียวกัน และเวลา 00.01 นาฬิกา ของวันที่ 21 สิงหาคม 2555 ไปแล้ว จนถึงเวลาพระอาทิตย์ขึ้นของวันเดียวกัน จึงเป็นเวลากลางคืนของวันที่ 20 และ 21 สิงหาคม

2555 ติดต่อกัน การกระทำของจำเลยที่ 1 จึงเป็นความผิดฐานร่วมกันลักทรัพย์ในเวลา กลางคืน

ข้อสังเกต : ในการตรวจสอบเวลาพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตกในแต่ละวัน นั้น สามารถตรวจสอบได้จากกรมอุตุนิยมวิทยา หรือจากเว็บไซต์ของกรมอุตุนิยมวิทยา¹

ในส่วน of ข้อจำกัดสิทธิอันเกี่ยวเนื่องกับ “เวลากลางคืน” นั้น มีกฎหมายต่าง ๆ มากมายที่จำกัดสิทธิบางประการเฉพาะในเวลากลางคืน เช่น การทวงหนี้ การส่งคำ คู่ความหรือเอกสารให้แก่คู่ความ หรือการค้นในที่รโหฐาน เป็นต้น

เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2558 มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการทวงถามหนี้ พ.ศ. 2558 ซึ่งกำหนดหลักการสำคัญใหม่ อันเป็นการจำกัดสิทธิในการทวงถามหนี้ของ เจ้าหนี้หรือผู้ทวงหนี้โดยเฉพาะในเวลากลางคืน ซึ่งมาตรา 9 (2) กำหนดให้เจ้าหนี้หรือ ผู้ทวงหนี้ ติดต่อกับผู้ทวงถามหนี้ สำหรับวันจันทร์ถึงศุกร์ ให้ติดต่อกันได้ตั้งแต่เวลา 08.00 ถึง 20.00 นาฬิกา และในวันหยุดราชการติดต่อกันได้ในเวลา 08.00 ถึง 18.00 นาฬิกา² ซึ่ง เจตนารมณ์ของหลักการนี้ ก็เพื่อให้สอดคล้องกับการประกันสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน ในเรื่องสิทธิความเป็นส่วนตัวในการดำรงชีวิต ไม่ให้ได้รับความเดือดร้อนเกินสมควรจาก การทวงถามหนี้ จนกระทบถึงการดำเนินชีวิตและความเป็นส่วนตัวของลูกหนี้³ และในการ บังคับใช้กฎหมายได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการลงโทษ (Sanction) ไว้สำหรับเจ้าหนี้หรือ ผู้ทวงหนี้ที่ฝ่าฝืนอีกด้วย⁴

¹ กรมอุตุนิยมวิทยา, **สภาพอากาศปัจจุบัน** [Online], available

URL: <http://www.tmd.go.th/province.php?id=37>, 2016 (มกราคม, 2).

² พระราชบัญญัติการทวงถามหนี้ พ.ศ. 2558 มาตรา 9 ซึ่งบัญญัติไว้ว่า “การทวงถามหนี้ ให้ผู้ทวงถามหนี้ปฏิบัติดังต่อไปนี้

(2) เวลาในการติดต่อ การติดต่อโดยบุคคล โทรศัพท์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทอื่น ในวันจันทร์ถึงวันศุกร์ ให้ติดต่อกันได้ตั้งแต่เวลา 08.00 นาฬิกา ถึงเวลา 20.00 นาฬิกา และในวันหยุดราชการ เวลา 08.00 นาฬิกา ถึงเวลา 18.00 นาฬิกา หากไม่สามารถติดต่อตามเวลา ดังกล่าวได้หรือช่วงเวลาดังกล่าวไม่เหมาะสม ให้ติดต่อกันในช่วงเวลาอื่นตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไข ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด”

³ จุริระ บุนนาค, “กฎหมายใหม่สำหรับการทวงหนี้,” **แนวหน้า**, 4 ตุลาคม 2556, หน้า 11.

⁴ พระราชบัญญัติการทวงถามหนี้ พ.ศ. 2558 มาตรา 34 ซึ่งบัญญัติไว้ว่า “มาตรา 34 ในกรณีที่ปรากฏแก่คณะกรรมการตามมาตรา 27 ว่าผู้ทวงถามหนี้ฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 8 วรรคสอง (1) หรือ (4) มาตรา 9 มาตรา 10 วรรคหนึ่ง มาตรา 11 (6) หรือมาตรา 13 (1) ให้คณะกรรมการตาม

สำหรับการส่งคำคู่ความหรือเอกสารให้แก่คู่ความนั้น ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 74 ได้บัญญัติไว้ว่า “การส่งคำคู่ความหรือเอกสารอื่นใดโดยเจ้าพนักงานศาล นั้นให้ปฏิบัติดังนี้

(1) ให้ส่งในเวลากลางวันระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก และ

(2) ให้ส่งแก่คู่ความ หรือบุคคลซึ่งระบุไว้ในคำคู่ความหรือเอกสาร ณ ภูมิลำเนาหรือสำนักทำการงานของคู่ความหรือบุคคลนั้น แต่ให้อยู่ในบังคับแห่งบทบัญญัติกฎหมายต่อไปนี้”

จึงกล่าวได้ว่าการส่งคำคู่ความหรือเอกสารให้แก่คู่ความในคดี ไม่ว่าจะเป็นคดีแพ่งหรือคดีอาญา⁵ ได้จำกัดช่วงเวลาในการส่งไว้เฉพาะเวลากลางวันเท่านั้น ซึ่งมีได้กำหนดข้อยกเว้นให้ส่งคำคู่ความหรือเอกสารให้แก่คู่ความในเวลากลางคืนแต่อย่างใด อันมีลักษณะเป็นข้อจำกัดสิทธิแบบเด็ดขาด และหาได้บัญญัติให้ส่งคำคู่ความหรือเอกสารได้เฉพาะแต่ในเวลาราชการเท่านั้น ดังนั้น หากจะส่งคำคู่ความหรือเอกสารในเวลานอกราชการหรือในวันหยุดราชการ หากได้ส่งในเวลากลางวัน ก็เป็นการส่งคำคู่ความหรือเอกสารโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว (เทียบคำพิพากษาฎีกาที่ 3501/2545)

คำพิพากษาฎีกาที่ 3501/2545 การส่งหมายเรียกและสำเนาคำฟ้องให้แก่จำเลย ไม่มีกฎหมายกำหนดให้ต้องส่งในเวลาราชการเท่านั้นจึงจะชอบด้วยกฎหมาย เมื่อพนักงานเดินหมายไปส่งหมายเรียกและสำเนาคำฟ้องให้แก่จำเลยทั้งสอง ที่บ้านเลขที่ 284 ถนนพญาไม้ แขวงสมเด็จเจ้าพระยา เขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ตรงกับภูมิลำเนาของจำเลยทั้งสองตามฟ้อง แม้จะมีได้ส่งในเวลาราชการก็ทำให้การกระทำของพนักงานเดินหมายเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายแต่ประการใดไม่ ศาลจึงมิได้ดำเนินกระบวนการพิจารณาผิดระเบียบ

มาตรา 27 มีอำนาจสั่งให้ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือปฏิบัติให้ถูกต้องหรือเหมาะสมภายในระยะเวลาที่กำหนด

หากผู้ทวงถามหนี้ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการ ตามมาตรา 27 พิจารณามีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองไม่เกินหนึ่งแสนบาท”

⁵ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 74 มาใช้ในคดีอาญาด้วยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 15 ซึ่งบัญญัติไว้ว่า “วิธีพิจารณาข้อใดซึ่งประมวลกฎหมายนี้มีได้บัญญัติไว้โดยเฉพาะให้นำบทบัญญัติแห่ง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาใช้บังคับเท่าที่พอจะใช้บังคับได้”

ข้อสังเกต : การส่งคำคู่ความหรือเอกสารนั้น เมื่อกฎหมายไม่ได้ห้ามการส่งคำคู่ความหรือเอกสารนอกเวลาราชการ ดังนั้น หากจะส่งคำคู่ความหรือเอกสารในวันเสาร์หรือวันอาทิตย์ แม้เป็นวันหยุดราชการ แต่เมื่อได้ส่งคำคู่ความหรือเอกสารในเวลากลางวัน ก็ย่อมเป็นการส่งคำคู่ความหรือเอกสารที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว⁶

ส่วนการค้นในทรีโหลฐาน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 96 ได้บัญญัติไว้ว่า “การค้นในทรีโหลฐานต้องกระทำระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและตก มีข้อยกเว้นดังนี้

- (1) เมื่อลงมือค้นแต่ในเวลากลางวัน ถ้ายังไม่เสร็จจะค้นต่อไปในเวลากลางคืนก็ได้
- (2) ในกรณีฉุกเฉินอย่างยิ่ง หรือซึ่งมีกฎหมายอื่นบัญญัติให้ค้นได้เป็นพิเศษ จะทำการค้นในเวลากลางคืนก็ได้
- (3) การค้นเพื่อจับผู้ร้ายหรือผู้ร้ายสำคัญจะทำในเวลากลางคืนก็ได้ แต่ต้องได้รับอนุญาตพิเศษจากศาลตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ในข้อบังคับของประธานศาลฎีกา”

กรณีนี้กฎหมายได้จำกัดช่วงเวลาในการค้นในทรีโหลฐานไว้เฉพาะเวลากลางวันเท่านั้น เว้นแต่มีเหตุตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ซึ่งให้อำนาจรัฐในการค้น ในทรีโหลฐานในเวลากลางคืนได้ อันมีลักษณะเป็นข้อจำกัดสิทธิแบบไม่เด็ดขาด และแสดงให้เห็นถึง การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชนในการที่จะไม่ถูกรบกวน⁷ ถูกจับ หรือถูกค้นในทรีโหลฐาน⁸ และเป็นการจำกัดการใช้อำนาจของรัฐมิให้ล่วงล้ำสิทธิของประชาชนมากเกินไปเกินสมควร แต่ก็ได้กำหนดข้อยกเว้นไว้ เพื่อให้สามารถทำการค้นในทรีโหลฐานในเวลา

⁶ข้อสอบสำนักรอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง กฎหมายล้มละลาย ระบบศาลและพระธรรมนูญศาลยุติธรรม ในการสอบภาคสอง สมัยที่ 64 ปีการศึกษา 2554 ข้อ 1 เมื่อวันอาทิตย์ที่ 25 มีนาคม 2555

⁷รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 33 “บุคคลย่อมมีเสรีภาพในเคหสถานบุคคลย่อมได้รับความคุ้มครองในการที่จะอยู่อาศัยและครอบครองเคหสถานโดยปกติสุข

การเข้าไปในเคหสถานโดยปราศจากความยินยอมของผู้ครอบครอง หรือการตรวจค้นเคหสถานหรือในทรีโหลฐาน จะกระทำมิได้ เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายของศาล หรือมีเหตุอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ”

⁸ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (Universal Declaration of Human Rights) “ข้อ 17 บุคคลมีสิทธิในการเป็นเจ้าของทรัพย์สินโดยลำพังตนเอง และโดยการร่วมกับผู้อื่น การยึดเอาทรัพย์สินของบุคคลใดไปเสียโดยพลการจะกระทำมิได้”

กลางคืนได้ ซึ่งเป็นการสร้างสมดุลระหว่างการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนและการควบคุมอาชญากรรมบนพื้นฐานของความปลอดภัยของสังคมและการรักษาพยาบาลหลักฐาน

นอกจากนี้ ในประมวลกฎหมายอาญา **เวลากลางคืน** ถือว่าเป็นเหตุที่ทำให้ผู้กระทำความผิดต้องรับโทษหนักขึ้นอย่างหนึ่ง อาทิ

1. ความผิดฐานลักทรัพย์ในเวลากลางคืน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 335 (1)⁹
2. ความผิดฐานชิงทรัพย์ในเวลากลางคืน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 339 วรรค 2¹⁰
3. ความผิดฐานบุกรุกในเคหสถานในเวลากลางคืน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 365¹¹

จากที่กล่าวมานั้น **เวลากลางคืน** ได้ปรากฏอยู่ในกฎหมายหลายส่วน ไม่ว่าจะเป็นในลักษณะที่เป็นเงื่อนไขและเป็นองค์ประกอบความผิดในการฟ้องคดีต่อศาล ในลักษณะข้อจำกัดสิทธิบางประการ หรือในลักษณะเป็นเหตุที่ทำให้ผู้กระทำความผิดต้องได้รับโทษหนักขึ้น ดังนั้น เวลากลางคืน จึงมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในบริบทของกฎหมาย

⁹ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 335 ซึ่งบัญญัติไว้ว่า “ผู้ใดลักทรัพย์

(1) ในเวลากลางคืน...

ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี และปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงหนึ่งหมื่นบาท”

¹⁰ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 339 ซึ่งบัญญัติไว้ว่า “ผู้ใดลักทรัพย์โดยใช้กำลังประทุษร้าย หรือขู่เข็ญว่าในทันใดนั้นจะใช้กำลังประทุษร้าย เพื่อ...

ผู้นั้นกระทำความผิดฐานชิงทรัพย์ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบปี และ ปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงสองหมื่นบาท

ถ้าความผิดนั้นเป็นการกระทำที่ประกอบด้วยลักษณะดังที่บัญญัติไว้ในอนุมาตราหนึ่งอนุมาตราใดแห่งมาตรา 335 หรือเป็นการกระทำต่อทรัพย์ที่เป็นโค กระบือ เครื่องกลหรือ เครื่องจักรที่มีมูลค่าสิทธิกรรมมีไว้สำหรับประกอบกรรม ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบ ปีถึงสิบห้าปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสามหมื่นบาท

¹¹ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 365 ซึ่งบัญญัติไว้ว่า “ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา 362 มาตรา 363 หรือมาตรา 364 ได้กระทำ

(1) โดยใช้กำลังประทุษร้าย หรือขู่เข็ญว่าจะใช้กำลังประทุษร้าย

(2) โดยมีอาวุธหรือโดยร่วมกระทำความผิดด้วยกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป หรือ

(3) ในเวลากลางคืน

ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

บรรณานุกรม

- กรมอุตุนิยมวิทยา. **สภาพอากาศปัจจุบัน** [Online]. Available URL:<http://www.tmd.go.th/province.php?id=37>, 2016 (มกราคม, 2).
- รุจิระ บุนนาค. “กฎหมายใหม่สำหรับการทวงหนี้.” **แนวหน้า**, 4 ตุลาคม 2556, หน้า 11.
- ปฎิญญาสากล่าวด้วยสิทธิมนุษยชน.
- ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา.
- ประมวลกฎหมายอาญา.
- พระราชบัญญัติการทวงถามหนี้ พ.ศ. 2558.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550.