

# การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยวิธีการเขียนแบบร่วมมือ โดยใช้โปรแกรม Google Docs

## Collaborative Writing Activities through the Google Docs Program to Develop English Writing Skills of Mathayomsuksa 5 Students

วิรัชรอง สำเภาทิพย์  
มาลินี ประพัฒน์วงศ์

### บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1) เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากการใช้กิจกรรมการเขียนแบบร่วมมือ โดยใช้โปรแกรม Google Docs 2) เพื่อศึกษาพัฒนาการทางด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังจากการใช้กิจกรรมการเขียนแบบร่วมมือ โดยใช้โปรแกรม Google Docs 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ต่อการใช้กิจกรรมการเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs ในการวิจัยครั้งนี้ดำเนินการตามระเบียบวิธีการวิจัยเชิงทดลอง กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 และ 5/5 โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 52 คน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กิจกรรมการเขียนแบบร่วมมือ โดยใช้

โปรแกรม Google Docs แบบประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของนักเรียน และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมการเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubrics) และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการศึกษาพบว่า

1) กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากการใช้กิจกรรมการเขียนแบบร่วมมือ โดยใช้โปรแกรม Google Docs เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการนำมาใช้ในการพัฒนาทักษะการเขียนแบบร่วมมือ ทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางด้านการเขียนภาษาอังกฤษที่ดีขึ้นและช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

\* สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

\*\* อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตร และการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2) นักเรียนมีพัฒนาการทางด้านการเขียนภาษาอังกฤษดีขึ้น โดยกลุ่ม A มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ “ดี” และกลุ่ม B มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ “ดีมาก”

3) นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการใช้กิจกรรมการเขียนแบบร่วมมือ โดยใช้โปรแกรม Google Docs อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.18 ตามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของ Likert

**คำสำคัญ:** ทักษะการเขียน การเขียนแบบร่วมมือ การสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ โปรแกรม Google Docs

## Abstract

This study aims to 1) to develop teaching and learning process for English writing using collaborative writing activities enhanced by the Google Docs program of Mathayomsuksa 5 students 2) to study the students' English writing development using collaborative writing activities through Google Docs of Mathayomsuksa 5 students 3) to study the perception of Mathayomsuksa 5 students about using collaborative writing activities through Google Docs program. The design of the study follows a single group experimental design. The samples consist of 52 students from two groups (Group A and Group B) using a purposive sampling. The research instruments include the lesson plans for collaborative writing activities through the Google Docs program, writing rubrics and students' questionnaire. The data were analyzed using rubric assessment and content analysis.

The results were as follows:

1) The collaborative writing activities

through Google Docs of Mathayomsuksa 5 students were found to be suitable for developing the students' English writing skills and collaborative skills.

2) English writing and collaborative writing skills of students were improved. The finding showed that students in Group A performed at “high” level and Group B performed at “good” level.

3) Students' satisfaction towards the use of collaborative writing activities through Google Docs was at a high level with a mean of 4.18 on a five-point Likert scale.

**Keywords:** Writing Skill, Collaborative Writing, Process - oriented Approach and Google Docs Program

## บทนำ

ในการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ นักเรียนจำเป็นต้องฝึกฝนทักษะต่าง ๆ ทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน เพื่อให้สามารถนำทักษะเหล่านี้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้อง จะสังเกตได้ว่าทักษะการเขียนถูกจัดวางไว้ในลำดับสุดท้ายของทักษะทั้งสี่เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจกล่าวได้ว่าเพราะการเขียนจัดเป็นทักษะที่ยากที่สุด ต้องผ่านกระบวนการทางความคิดหลายขั้นตอนไม่ว่าจะเป็นการรวบรวมความคิดหรือการเลือกสรรถ้อยคำถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถสื่อความหมายได้ตรงกับความต้องการ (สุมิตรา อังวัฒนกุล, 2540: 163) ทั้งนี้การเขียนที่ดีคือ การเขียนที่มีความถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ (Grammatical accuracy) มีความเหมาะสมและสละสลวยในภาษาที่ใช้ (Right Language) มีความเหมาะสมของเนื้อหา (Right Content) และมีโครงสร้าง

ที่มีตรรกะ (Right Construction) ซึ่งทำให้บรรลुวัตถุประสงค์ของการสื่อสาร กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ การเขียนที่ดีต้องเป็นการเขียนที่มีประสิทธิภาพ และการมีความรู้ความเข้าใจในหลักการเขียนอย่างลึกซึ้ง ก็เป็นวิธีการฝึกหัดที่นำไปสู่การมีทักษะการเขียนที่ดีนั่นเอง (นริสา ลาล้าวนิช, 2553)

ปัญหาการเขียนภาษาอังกฤษในบริบท EFL (English as a Foreign Language) หรือการใช้ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศนั้น นักเรียนจะประสบปัญหามาก เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างชาติ ดังนั้นโอกาสฝึกฝนการเขียนภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันเพื่อการสื่อสารจึงมีน้อย หรือแทบไม่มีเลย และการที่นักเรียนมีความรู้ในเรื่องของไวยากรณ์ (Grammar) แต่เพียงในภาคทฤษฎี แต่ไม่สามารถนำมาใช้ได้จริง เนื่องจากนักเรียนไทยส่วนใหญ่เรียนไวยากรณ์มาแบบไม่เห็นตัวอย่างการใช้จริง หรือมีน้อยเกินไป จนไม่เห็นภาพหรือเกิดความเข้าใจอ่องแท้ ดังนั้นสำหรับนักเรียนที่เก่งไวยากรณ์แต่เพียงทฤษฎี การอ่านหรือการเขียนเรื่องขนาดยาวจึงเป็นเรื่องยาก (ขวัญตา บุญเยี่ยม, 2551) นอกจากปัญหาการใช้ไวยากรณ์แล้ว การที่นักเรียนไม่รู้คำศัพท์ หรือรู้คำศัพท์น้อย จึงทำให้ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งคำศัพท์เฉพาะวิชาหรือที่เรียกว่า Technical Term หรือแม้แต่คำราชาศัพท์ก็มีความสำคัญเช่นกัน ตลอดจนการเรียบเรียงประโยค หรือการแบ่งประโยคไม่เป็น หาที่ลงหรือจบประโยคไม่ได้ ทำให้เนื้อหาเยิ่นเย้อและไม่น่าสนใจ ก็เป็นอีกปัญหาหนึ่งที่พบอยู่เสมอ (ธนพล จาตใจดี, 2544: 1-2) ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของครูผู้สอนที่จะหาวิธีการเพื่อสนับสนุนและกระตุ้นนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศให้เกิดการเรียนรู้จนสามารถเขียนภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ และเนื่องจากการเขียนจัดเป็นทักษะที่ค่อนข้างยากและมีความซับซ้อน หากครูผู้สอนยังยึดติดกับการสอนรูปแบบเดิม ๆ หรือขาดแคลนสื่อการสอน

ที่มีคุณภาพ ยิ่งจะทำให้การสอนเขียนซึ่งเป็นทักษะที่ยากอยู่แล้ว ยิ่งทวีความน่าเบื่อมากยิ่งขึ้น และทำให้นักเรียนเกิดเจตคติด้านลบต่อการเรียน นักเรียนไม่เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง จึงทำให้ความสามารถทางการเขียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังคงอยู่ในเกณฑ์ต่ำต่อไป (สุมิตรา อังวัฒนกุล, 2540: 164)

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนเขียนภาษาอังกฤษนั้นมีมากมาย ซึ่งแต่ละวิธีล้วนแล้วแต่สามารถนำมาพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนได้ และหนึ่งในรูปแบบการสอนที่น่าสนใจ คือ การสอนเขียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือหรือการเรียนรู้แบบพึ่งพา (Collaborative writing) ซึ่งเป็นการเขียนที่มีผู้เขียนมากกว่า 1 คน ร่วมกันสร้างผลงานชิ้นหนึ่งออกมาในรูปแบบของงานเขียน โดยร่วมกันระดมความคิด และให้ข้อเสนอแนะร่วมกัน มีการปรึกษาหารือกัน มีกระบวนการทำงานที่มีลักษณะเฉพาะอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มจากขั้นก่อนการเขียนจนกระทั่งเสร็จสิ้นกระบวนการ และได้ผลงานเขียนที่สมบูรณ์ออกมา (Dillon, 1993) ซึ่งการสอนเขียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการพัฒนาทักษะการเขียนได้ เป็นการเรียนการสอนที่ยึดการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยมีการแบ่งปันแนวความคิดกัน มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม เน้นความสำเร็จของกลุ่มเป็นสำคัญ จนกระทั่งสมาชิกทุกคนในกลุ่มเรียนรู้ได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (Slavin, 1990) และหากนำวิธีการสอนรูปแบบนี้มาปรับใช้กับเทคโนโลยีให้เข้ากับยุคปัจจุบันและเข้ากับบริบทของนักเรียน ก็จะเป็นอีกเทคนิคการสอนรูปแบบหนึ่งที่สามารถนำมาพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนได้ ซึ่งเทคโนโลยีที่วันนี้ก็คือโปรแกรม Google Documents นั่นเอง

การนำเทคโนโลยีแบบ Google Documents หรือ Google Docs มาช่วยในการสอนเขียนนั้น

เป็นอีกวิธีหนึ่งที่น่าสนใจ และมีประโยชน์ต่อการสอนเขียนแบบร่วมมือ โดย Google Docs เป็นเว็บไซต์ที่ให้บริการพิมพ์งานทางออนไลน์ ให้เราสามารถจัดการเอกสารได้ฟรี สามารถเข้าไปแก้ไขเอกสารของเราจากที่ใดก็ได้ผ่านอินเทอร์เน็ต โดยนักเรียนไม่จำเป็นต้องเดินทางมานั่งทำงานร่วมกัน แต่สามารถช่วยกันคิดช่วยกันทำงานได้จากทุกสถานที่ ดูและแก้ไขงานร่วมกันได้หลายคนในเวลาเดียวกันแบบ Real time โดยโปรแกรมจะมีหน้าต่างสนทนาบนหน้าจอสำหรับการแก้ไขเอกสาร เพื่อแสดงให้เห็นว่าใครแก้ไขอะไรและเมื่อใด ซึ่งคนอื่น ๆ ในกลุ่มสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ว่าเนื้อหาส่วนใดบ้างที่ถูกแก้ไข ใครเป็นผู้เข้ามาแก้ไข หรือเพิ่มเติม พร้อมทั้งสามารถตรวจสอบเวลาการแก้ไขงานส่วนนั้น ๆ ได้ด้วย (ประพันธ์ โพธิ์งาม, 2555) นอกจากนี้ครูผู้สอนยังสามารถสอดแทรกคำแนะนำหรือตรวจงานของนักเรียนโดยเขียนคำแนะนำ(comment) เพื่อเพิ่มเติมหรือแก้ไขงานเขียน และชี้แจงให้นักเรียนทราบได้ เมื่อนักเรียนรับทราบก็สามารถตอบกลับ comment เพื่อตอบรับ หรือแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อขยายความเข้าใจให้กับผู้สอนได้ (นาพาพันธ์ แก้วอ่อน, ม.ป.ป.)

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้โปรแกรม Google Docs เช่น งานวิจัยของภิญญา ชมสุวรรณ (2553) ที่ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นต่อการใช้ Google Docs ในการทำงานออนไลน์แบบร่วมกันของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการใช้ Google Docs ในการทำงานออนไลน์แบบร่วมกัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่า Google Docs ที่นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงใช้ทำงานออนไลน์ร่วมกันได้เป็นอย่างดี และในงานวิจัยของ Keene et al. (2012) ที่ได้ทำการศึกษาประสิทธิภาพการสอน โดยใช้โปรแกรม Google Docs ในการร่วมกันพัฒนาเอกสารการสอนและทำการทดสอบ

ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาแพทย์ที่ได้รับทุนจาก Montefiore Medical Centre Bronx New York ซึ่งแบบทดสอบที่สร้างขึ้นจะใช้รูปแบบและการทำงานของ Google Docs ทั้งหมด ผลจากการศึกษาพบว่า นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 54.6% และคะแนนการสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 87.0% ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเรียน จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการนำโปรแกรม Google Docs มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สามารถบูรณาการความรู้ทางทฤษฎีและทักษะการปฏิบัติเข้าด้วยกันได้ โดยที่นักศึกษาได้รับความรู้ในบทเรียนอย่างครบถ้วน จึงทำให้ได้รับการตอบรับจากนักศึกษาเป็นอย่างดี จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าวพบว่าอาจจะยังไม่ครบถ้วน เนื่องจากในประเทศไทยยังไม่มีผู้ได้นำโปรแกรม Google Docs มาใช้ในบริบท EFL ระดับมัธยมศึกษา

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงคิดว่า หากนำวิธีการสอนเขียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือหรือการเรียนรู้แบบพึ่งพา (Collaborative writing) มาปรับใช้กับโปรแกรม Google Documents ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษา จะช่วยแก้ไขปัญหาและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนได้ ทำให้นักเรียนมีทักษะการเขียนและมีพัฒนาการทางภาษาที่ดีขึ้น จากการที่มีโอกาสได้ศึกษาหาความรู้ในสิ่งที่ยังไม่เข้าใจด้วยตนเองมากขึ้น มีการช่วยกันตรวจสอบ แก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นภายในกลุ่ม รู้จักการแนะนำ แบ่งปันความรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ผู้วิจัยจึงเชื่อว่าการจัดกิจกรรมการเขียนแบบร่วมมือในบริบท EFL ระดับชั้นมัธยมศึกษาดังกล่าว น่าจะช่วยส่งเสริมความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และสามารถนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากการใช้กิจกรรมการเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs
2. เพื่อศึกษาพัฒนาการทางด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังจากการใช้กิจกรรมการเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ต่อการใช้กิจกรรมการเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs

## วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการในรูปแบบการวิจัยเชิงทดลอง โดยประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวนทั้งหมด 214 คน และมีกลุ่มตัวอย่างที่ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 และ 5/5 ที่เรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน (อ 32202) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 52 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ มี 3 ชุด ได้แก่

1. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กิจกรรมการเขียนแบบร่วมมือ โดยใช้โปรแกรม Google Docs สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 และ 5/5 รายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน (อ 32202) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558
2. แบบประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของนักเรียน
3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมการเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กิจกรรมการเขียนแบบร่วมมือ โดยใช้โปรแกรม Google Docs สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 (กลุ่ม A) จำนวน 21 คน และ 5/5 (กลุ่ม B) จำนวน 31 คน ในรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน (อ 32202) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 2 แผน แผนละ 5 คาบ คาบละ 50 นาที เป็นเวลาทั้งสิ้น 5 สัปดาห์ โดยใช้รูปแบบการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ (Process-oriented Approach) ซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการเขียนมากกว่าตัวผลงาน โดยขั้นตอนของกระบวนการเขียนประกอบด้วย ขั้นตอนการเขียน (Pre-writing) การเขียนโครงร่าง (Drafting) การติดตามผลสะท้อนกลับ (Seeking feedback) การปรับปรุงแก้ไข (Revising) และการตรวจทาน (Proofreading) (Sun and Feng, 2009)
2. สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่มของนักเรียน การระดมความคิด การอภิปราย และตรวจผลงานเขียนในแต่ละกลุ่ม โดยใช้เกณฑ์ประเมินการอภิปรายกลุ่ม
3. สังเกตพฤติกรรมการร่วมกันปฏิบัติงานของนักเรียนและตรวจผลงานเขียนในแต่ละกลุ่มโดยใช้เกณฑ์ประเมินการเขียนย่อหน้า และเกณฑ์ประเมินการเขียนเรื่องเล่า/นิทาน
4. สังเกตทักษะการใช้งาน Google Docs ของนักเรียนแล้วทำการบันทึกผลตามเกณฑ์การประเมินทักษะการใช้เทคโนโลยี Google Docs
5. นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้กิจกรรมการเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs จากนั้นผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมแบบสอบถามเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลและทำการสรุปผล

### การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนโดยการจดบันทึกหลังการสอน และข้อมูลจากผลงานและการปฏิบัติงานของนักเรียน โดยใช้เกณฑ์ประเมิน (Rubric Score) ประกอบด้วย แบบประเมินการอภิปรายกลุ่ม แบบประเมินการเขียนย่อหน้า แบบประเมินการเขียนเรื่องเล่า/นิทาน และแบบประเมินทักษะการใช้เทคโนโลยี Google Docs โดยคำนวณจากการนำคะแนนของกลุ่มย่อยทุกกลุ่มมารวมกันแล้วหารด้วยจำนวนกลุ่มย่อยทั้งหมด และนำค่าที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

2. วิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจต่อการใช้กิจกรรมการเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs โดยใช้สูตรหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำค่าที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

โดยนำแบบประเมินการปฏิบัติงานและแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมและความถูกต้อง แล้วดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญจนได้เกณฑ์การประเมินที่สมบูรณ์

### สรุปผลการวิจัย

จากปัญหาที่เกิดขึ้นในเรื่องของทักษะด้านการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนนั้น พบว่า การขาดความรู้ด้านไวยากรณ์ และการไม่รู้คำศัพท์หรือรู้คำศัพท์น้อยเกินไป ทำให้ไม่เพียงพอต่อการนำไปใช้นั้น เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้นักเรียนขาดทักษะด้านการเขียน ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของครูผู้สอนที่จะหาวิธีการเพื่อสนับสนุนและกระตุ้นนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และเนื่องจากการเขียนจัดเป็นทักษะที่ค่อนข้างยากและมีความซับซ้อน จึงทำให้การสอนเขียน

นั้นยากต่อครูผู้สอนในการสอนนักเรียนให้ประสบความสำเร็จในการเขียน ผู้วิจัยจึงได้นำวิธีการสอนเขียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือหรือการเรียนรู้แบบพึ่งพา มาปรับใช้กับโปรแกรม Google Documents (Google Docs) ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อช่วยแก้ไขข้อบกพร่องและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้านการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียน ซึ่งโปรแกรม Google Docs จะทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการทำงานกลุ่ม ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน เป็นพื้นที่แบ่งปันหรือกระจายความรู้ที่ตนเองมีอยู่ให้กับสมาชิกในกลุ่ม และเป็นพื้นที่รับข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ใหม่ ๆ เข้ามา เช่น การได้เรียนรู้คำศัพท์ที่ไม่เคยรู้มาก่อนจากเพื่อนสมาชิก การได้รับความรู้จากลิงค์ข้อมูลที่เชื่อมโยงจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ในอินเทอร์เน็ตที่สมาชิกคนอื่น ๆ ได้นำมาแชร์ไว้ในโปรแกรม Google Docs ของกลุ่มตนเอง ได้รับความรู้ในเรื่องการใช้ภาษา ไวยากรณ์ หรือการเรียบเรียงประโยค จากคำแนะนำและการแก้ไขข้อผิดพลาดของครูผู้สอน เมื่อมีการผิดพลาดซ้ำ ๆ มีการชี้แนะแนวทาง และแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้อง ผู้เรียนก็จะเกิดการจดจำและนำไปประสมการณ์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสมต่อไป ทำให้นักเรียนมีทักษะการเขียนและมีพัฒนาการทางภาษาที่ดีขึ้นจากการได้ศึกษาหาความรู้ในสิ่งที่ยังไม่เข้าใจด้วยตนเอง มีการช่วยกันตรวจสอบ แก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นภายในกลุ่ม รู้จักการแนะนำ แบ่งปันความรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ซึ่งกันและกัน จากการศึกษาและดำเนินการวิจัยสามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. จากกิจกรรมกระบวนการอภิปรายกลุ่ม พบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีการโต้ตอบกันภายในกลุ่มได้อย่างเหมาะสม และส่งเสริมให้สมาชิกมีส่วนร่วมตลอดเวลา สามารถอธิบายแนวคิดของตนเองให้สมาชิกในกลุ่มฟังได้ค่อนข้างชัดเจน มีการถามคำถามสมาชิกเพื่อกระตุ้นการอภิปราย สามารถเขียนเนื้อหาได้ค่อนข้างตรงประเด็น และมีใจความถูกต้อง โดยทั้งในหน่วย

การเรียนรู้ที่ 1 และ 2 พบว่า กลุ่ม A มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ “ดี” และกลุ่ม B มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ “ดีมาก”

จากการสังเกตพฤติกรรมในการอภิปรายกลุ่มพบว่า นักเรียนมีการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน โดยที่นักเรียนจำนวน 5 กลุ่มจาก 11 กลุ่ม มีการแบ่งหน้าที่กันก่อนเพื่อความเร็วในการทำงาน ซึ่งจากการสังเกตของครูผู้สอนไม่พบปัญหาใด ๆ เกิดขึ้นในการแบ่งหน้าที่กัน (สังเกตการณ์กลุ่มที่ 2, 3 (A) วันที่ 5 มกราคม 2559 และกลุ่มที่ 3, 5, 7 (B) วันที่ 8 มกราคม 2559) และนักเรียนจำนวน 6 กลุ่มจาก 11 กลุ่ม ทำการอภิปรายโดยไม่มีการแบ่งหน้าที่กันก่อน โดยในขณะที่ทำการอภิปราย นักเรียนทุกคนต่างเขียนข้อมูลตามความเข้าใจของตนเอง แล้วนำมาสรุปเป็นข้อสรุปของกลุ่ม (สังเกตการณ์กลุ่ม 1, 4 (A) วันที่ 5 มกราคม 2559 และกลุ่มที่ 1, 2, 4, 6 (B) วันที่ 8 มกราคม 2559) ปัญหาที่เกิดขึ้นเมื่อนักเรียนไม่มีการแบ่งหน้าที่การทำงานของแต่ละคนให้ชัดเจนคือ ทำให้นักเรียนไม่รู้จักหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง คิดว่าถึงอย่างไรสมาชิกคนอื่น ๆ ก็ยังคงทำงานต่อไปเพื่อให้มีงานส่งและได้คะแนน ซึ่งนักเรียนไม่ได้คำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับกลุ่ม แสดงให้เห็นว่านักเรียนไม่มีการช่วยเหลือเกื้อกูลกันจนทำให้การทำงานล่าช้า

เมื่อสังเกตในเรื่องของความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละบุคคลพบว่า นักเรียน 6 กลุ่มจาก 11 กลุ่ม สมาชิกมีความรับผิดชอบและทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้เป็นอย่างดี (สังเกตการณ์กลุ่ม 2, 3 (A) 5 มกราคม

2559 และ 1, 2, 6, 7 (B) วันที่ 8 มกราคม 2559) แต่ก็ยังมีกลุ่มที่สมาชิกไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน 100% โดยที่นักเรียนจำนวน 2 กลุ่ม จาก 11 กลุ่ม ซึ่งในแต่ละกลุ่มจะมีนักเรียน 1 คน ที่ไม่ชอบเรียนภาษาอังกฤษอยู่แล้วทำให้เกิดความรู้สึกเบื่อหน่ายในการอภิปรายและเห็นว่าสมาชิกคนอื่นทำงานแทนแล้วถึงอย่างไรก็มีงานส่งจึงนั่งคุยกันและเล่นโทรศัพท์มือถือ (สังเกตการณ์กลุ่ม 1, 4 (A) วันที่ 5 มกราคม 2559) นักเรียน 3 กลุ่ม จาก 11 กลุ่ม ซึ่งในแต่ละกลุ่มจะมี 1 คน ที่ขาดความมั่นใจกลัวตอบผิด จึงเลือกที่จะไม่แสดงความคิดเห็นของตนเองออกมา (สังเกตการณ์กลุ่ม 3, 4, 5 (B) วันที่ 8 มกราคม 2559) ซึ่งเมื่อมีสมาชิกในกลุ่มแสดงพฤติกรรมเช่นนี้ สมาชิกในกลุ่มคนอื่น ๆ ก็จะพยายามพูดกระตุ้นให้เพื่อนมีส่วนร่วมในการอภิปรายมากขึ้น จากการสัมภาษณ์นักเรียนเพิ่มเติม ถึงวิธีการที่ใช้กระตุ้นให้เพื่อนมีส่วนร่วมในการทำงาน พบว่า นักเรียนมีการพูดคุยกันว่าถ้าหากไม่ช่วยเหลือกันก็จะขอให้ย้ายไปอยู่กลุ่มอื่นหรือมีการตั้งคำถามเกี่ยวกับการอภิปรายเพื่อให้เพื่อนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และเตือนเพื่อนให้ช่วยกันทำงาน กลุ่มจะได้ไม่ถูกหักคะแนน ซึ่งก็ได้ผลกับ 3 กลุ่มที่สามารถทำให้เพื่อนสนใจและให้ความร่วมมือมากยิ่งขึ้น (สังเกตการณ์กลุ่ม 5, 6, 7 (B) วันที่ 8 มกราคม 2559) แต่กับอีก 2 กลุ่มนั้นได้ผลเพียง 5-10 นาทีที่นักเรียนหันมาให้ความสนใจการอภิปราย พอเวลาผ่านไปก็กลับไปเป็นเหมือนเดิม (สังเกตการณ์กลุ่ม 1, 4 (A) วันที่ 5 มกราคม 2559)

#### ตารางที่ 1 สรุปคะแนนการอภิปรายกลุ่ม (หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 และ 2)

|                                 | หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 Robots | หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Folktale |
|---------------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| กลุ่ม A (คะแนนเฉลี่ย/คะแนนเต็ม) | 55/80                        | 56/80                          |
| กลุ่ม B (คะแนนเฉลี่ย/คะแนนเต็ม) | 111/140                      | 106/140                        |

เมื่อครูผู้สอนให้ผลสะท้อนกลับครั้งแรกด้วยแบบประเมินความสามารถในการอภิปรายกลุ่มไปแล้วพบว่า นักเรียน 4 กลุ่มจาก 11 กลุ่ม มีการพูดคุยกันในเรื่องของการทำงานกลุ่มของตนเองในครั้งแรกว่ามีข้อบกพร่องอย่างไร แล้วจะปรับปรุงพฤติกรรมการทำงานกลุ่มเพื่อให้ผลงานครั้งต่อไปดีขึ้นได้อย่างไร จึงจะทำให้ได้คะแนนเพิ่มมากขึ้น (สังเกตการณ์กลุ่มที่ 3 (A) วันที่ 5 มกราคม 2559 และกลุ่มที่ 5, 6, 7 (B) วันที่ 8 มกราคม 2559) โดยที่เมื่อเปรียบเทียบคะแนนการทำงานครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 พบว่านักเรียนจำนวน 4 กลุ่มจาก 11 กลุ่ม ที่มีภาวะที่กระบวนการทำงานของกลุ่ม มีคะแนนกระบวนการทำงานในการอภิปรายกลุ่มครั้งที่ 2 เพิ่มขึ้นจากครั้งที่ 1

2. จากกิจกรรมการเขียนย่อหน้า พบว่านักเรียนส่วนใหญ่สามารถเขียนเนื้อหาได้ตรงประเด็น มีใจความถูกต้องและสมบูรณ์ ใช้คำศัพท์ สำนวน และโครงสร้างภาษาผิดไม่เกิน 5 แห่ง สามารถเขียนองค์ประกอบถูกต้องสมบูรณ์ มีความสัมพันธ์ต่อเนื่อง สมาชิกเกินครึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในกลุ่มมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ร่วมแสดงความคิดเห็น ให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลกัน และทำงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ไม่หลีกเลี่ยงงาน จนงานเสร็จสมบูรณ์ทันตามเวลาที่กำหนด โดยทั้งกลุ่ม A และกลุ่ม B มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ “ดีมาก”

จากการสังเกตพฤติกรรมด้านความรับผิดชอบ และการมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มของนักเรียน

ทั้งในห้องเรียนและในโปรแกรม Google Docs พบว่านักเรียนทั้งหมด 10 กลุ่ม มีนักเรียน 2 กลุ่ม (20%) ที่สมาชิกทุกคนมีความรับผิดชอบในการทำงานตามหน้าที่ที่ตนเองได้รับมอบหมาย ร่วมกันแสดงความคิดเห็น และให้ความช่วยเหลือกันเป็นอย่างดี จนงานเสร็จสมบูรณ์ทันตามเวลาที่กำหนด นักเรียน 7 กลุ่ม (70%) สมาชิกเกินครึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในกลุ่มมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ไม่หลีกเลี่ยงงาน และให้ความช่วยเหลือกัน และนักเรียน 1 กลุ่ม (10%) ที่สมาชิกน้อยกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในกลุ่ม ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานและร่วมแสดงความคิดเห็น หลีกเลี่ยงงานที่ตนเองได้รับมอบหมาย งานเสร็จแต่ไม่สมบูรณ์ และช้ากว่าเวลาที่กำหนดเล็กน้อย

3. จากกิจกรรมการเขียนเรื่องเล่า/นิทาน พบว่า มีนักเรียนเพียง 1 กลุ่มเท่านั้นที่เขียนผิดประเด็นมากกว่า 5 แห่ง โดยสื่อความหมายไม่ชัดเจนทำให้ผู้อ่านไม่เข้าใจเนื้อหา และนักเรียนส่วนใหญ่สามารถเขียนเรื่องราวมีรายละเอียดที่ค่อนข้างสร้างสรรค์ มีการบรรยายเรื่องที่น่าสนใจ มีการแสดงถึงจินตนาการของผู้เขียน ใช้คำศัพท์ สำนวน และโครงสร้างภาษาผิดไม่เกิน 7 แห่ง สมาชิกเกินครึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในกลุ่มมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ร่วมแสดงความคิดเห็น และให้ความช่วยเหลือกัน โดยกลุ่ม A มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ “ดี” และกลุ่ม B มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ “ดีมาก”

## ตารางที่ 2 สรุปคะแนนการเขียนย่อหน้า (หน่วยการเรียนรู้ที่ 1)

|                                 | หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 Robots | หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Folktale |
|---------------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| กลุ่ม A (คะแนนเฉลี่ย/คะแนนเต็ม) | 62/80                        | -                              |
| กลุ่ม B (คะแนนเฉลี่ย/คะแนนเต็ม) | 95/120                       | -                              |

### ตารางที่ 3 สรุปคะแนนการเขียนเรื่องเล่า/นิทาน (หน่วยการเรียนรู้ที่ 2)

|                                 | หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 Robots | หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Folktale |
|---------------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| กลุ่ม A (คะแนนเฉลี่ย/คะแนนเต็ม) | -                            | 51/80                          |
| กลุ่ม B (คะแนนเฉลี่ย/คะแนนเต็ม) | -                            | 91/120                         |

จากการสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มของนักเรียนทั้งในห้องเรียนและในโปรแกรม Google Docs พบว่า นักเรียน 9 กลุ่ม จาก 10 กลุ่ม (90%) มีความกระตือรือร้นในการทำงานมากกว่าครั้งที่ผ่านมา ทุกคนร่วมแสดงความคิดเห็น พยายามมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน โดยการเข้ามาเขียนเนื้อหาเพิ่มเติม และแนะนำข้อมูลที่มีประโยชน์ในการทำงาน เพื่อให้ได้ผลงานที่ถูกต้องสมบูรณ์ เช่น มีการแทรกเว็บไซต์แหล่งข้อมูลเกี่ยวกับหลักการสร้างประโยคภาษาอังกฤษ เคล็ดลับในการแต่งนิทาน เป็นต้น และมีนักเรียน 1 กลุ่ม จาก 10 กลุ่ม

(10%) ที่สมาชิกขาดความรับผิดชอบ ไม่เข้ามาช่วยเพื่อนทำงานในโปรแกรม Google Docs ทำให้งานไม่เสร็จตามเป้าหมาย

4. จากการใช้ Google Docs พบว่านักเรียนส่วนใหญ่สามารถใช้เครื่องมือต่าง ๆ ในโปรแกรมได้อย่างหลากหลาย และสามารถจัดวางองค์ประกอบของเอกสารได้อย่างเหมาะสม เป็นระเบียบและน่าอ่าน โดยทั้งในหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 และ 2 พบว่า กลุ่ม A มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ “ดี” และกลุ่ม B มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ “ดีมาก”

### ตารางที่ 4 สรุปคะแนนทักษะการใช้โปรแกรม Google Docs (หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 และ 2)

|                                 | หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 Robots | หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Folktale |
|---------------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| กลุ่ม A (คะแนนเฉลี่ย/คะแนนเต็ม) | 48/60                        | 50/60                          |
| กลุ่ม B (คะแนนเฉลี่ย/คะแนนเต็ม) | 79/90                        | 80/90                          |

จากการสังเกตการใช้งานเครื่องมือในโปรแกรม Google Docs ของนักเรียนทั้งหมด 10 กลุ่ม พบว่า มีนักเรียน 6 กลุ่ม (60%) สามารถใช้เครื่องมือต่างๆ ในโปรแกรมได้อย่างหลากหลาย และนักเรียน 4 กลุ่ม (40%) ที่ใช้เครื่องมือต่าง ๆ ในโปรแกรมไม่หลากหลายเท่าที่ควรคือไม่เกิน 3 เมนูและในด้านการจัดองค์ประกอบของเอกสาร (ตัวอักษร รูปภาพ ลิงค์ข้อมูลฯ) พบว่า นักเรียน 7 กลุ่ม (70%) ที่สามารถจัดวางองค์ประกอบของเอกสารได้เหมาะสม เป็นระเบียบและน่าอ่าน นักเรียน 2 กลุ่ม (20%) ที่จัดวางองค์ประกอบของเอกสารได้ค่อนข้างเป็นระเบียบ และนักเรียน 1 กลุ่ม ที่จัดวางองค์ประกอบของเอกสารไม่เป็นระเบียบ ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการอ่าน

เมื่อเปรียบเทียบผลของการใช้โปรแกรม Google Docs ในหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 และ 2 ของนักเรียน พบว่า ผลการประเมินทักษะการใช้โปรแกรม Google Docs ในหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 มีคะแนนรวมมากกว่าหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 จึงสรุปได้ว่านักเรียนมีทักษะการใช้โปรแกรม Google Docs ที่ดีขึ้น และจากการสัมภาษณ์นักเรียนเพิ่มเติมในเรื่องของการใช้

โปรแกรม Google Docs พบว่า ในหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 นักเรียนยังไม่คุ้นเคยกับโปรแกรมมากนัก ซึ่งเป็นเครื่องมือใหม่สำหรับนักเรียน ไม่เคยรู้จักและไม่เคยใช้มาก่อน จึงทำให้ทำงานได้ไม่ดีเท่าที่ควร แต่เมื่อได้มีโอกาสเรียนรู้โปรแกรมนี้ ได้ใช้งานอย่างสม่ำเสมอ จึงทำให้เกิดความคุ้นเคยและสามารถใช้โปรแกรมได้หลากหลายและคล่องแคล่วมากขึ้น

5. จากการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ต่อการใช้กิจกรรมการเขียนแบบร่วมมือ โดยใช้โปรแกรม Google Docs พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการใช้กิจกรรมการเขียนแบบร่วมมือ โดยใช้โปรแกรม Google Docs โดยภาพรวมอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีค่าเฉลี่ย 4.18 นอกจากนั้นยังมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอีกด้วยว่าการใช้กิจกรรมการเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs เป็นวิธีการทำงานกลุ่มที่ดีมาก นักเรียนต้องการให้ครูใช้โปรแกรม Google Docs ในการสอนต่อไป และอยากให้นำไปใช้กับวิชาอื่น ๆ ด้วยดี

**ตารางที่ 5** ผลความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ต่อการใช้กิจกรรมการเขียนแบบร่วมมือ โดยใช้โปรแกรม Google Docs

| ข้อความ                                                                                           | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|
| <b>การเขียนแบบร่วมมือ</b>                                                                         |           |      |                  |
| 1. การเขียนแบบร่วมมือช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น                                                      | 4.06      | 0.87 | มาก              |
| 2. นักเรียนได้สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างกันมากขึ้น                                             | 4.17      | 0.43 | มาก              |
| 3. นักเรียนได้เรียนรู้การทำงานกับคนหลากหลายรูปแบบ                                                 | 4.25      | 0.62 | มาก              |
| 4. นักเรียนได้ผลงานที่ดีมีคุณภาพ                                                                  | 4.15      | 0.57 | มาก              |
| 5. นักเรียนมีพัฒนาการทางด้านการเขียนภาษาอังกฤษดีขึ้น                                              | 4.29      | 0.46 | มาก              |
| <b>การใช้งานโปรแกรม Google Docs</b>                                                               |           |      |                  |
| 6. โปรแกรม Google Docs มีวิธีการใช้งานที่ง่ายและสะดวก                                             | 4.17      | 0.68 | มาก              |
| 7. นักเรียนสามารถทำงานกลุ่มนอกเวลาเรียนร่วมกันได้อย่างสะดวกสบายมากยิ่งขึ้นแม้จะอยู่คนละสถานที่    | 4.21      | 0.70 | มาก              |
| 8. โปรแกรม Google Docs ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียน                                        | 4.15      | 0.67 | มาก              |
| 9. โปรแกรม Google Docs ช่วยแก้ปัญหากระบวนการเขียนในห้องเรียนที่ยังไม่สมบูรณ์ เนื่องจากมีเวลาจำกัด | 4.23      | 0.65 | มาก              |
| 10. โปรแกรม Google Docs ช่วยให้กระบวนการทำงานกลุ่มมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น                        | 4.06      | 0.70 | มาก              |
|                                                                                                   | 4.18      | 0.63 | มาก              |

**ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

1. อยากให้ครูใช้โปรแกรม Google Docs ในการสอนต่อไป (35.70%)
2. เป็นวิธีการทำงานเป็นกลุ่มที่ดีมาก (28.60%)
3. อยากให้ครูนำโปรแกรม Google Docs ไปใช้กับวิชาอื่นๆ ด้วย (35.70%)

## อภิปรายผล

จากผลการศึกษาศาสามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้ ผลจากการใช้กิจกรรมการเขียนแบบร่วมมือ โดยใช้โปรแกรม Google Docs เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า นักเรียนทุกกลุ่มสามารถปฏิบัติงานได้คะแนนเฉลี่ยในระดับ “ดี” ขึ้นไปทุกงาน ผลการวิจัยเป็นเช่นนั้นแสดงให้เห็นว่ากิจกรรมการเขียนแบบร่วมมือ โดยใช้โปรแกรม Google Docs มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะนำมาใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ เพื่อช่วยให้นักเรียนมีพัฒนาการทางด้านการเขียนภาษาอังกฤษ มีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น และแสดงความสามารถของตนเองออกมาได้ ซึ่งผลที่ได้เนื่องจาก

1. กิจกรรมการเขียนแบบร่วมมือ เป็นรูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเพื่อนในกลุ่ม ดังนั้นผู้เรียนจึงต้องรู้จักการฟังและเกื้อกูลกัน มีการปรึกษาหารือกันอย่างใกล้ชิด รู้จักหน้าที่ความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละบุคคล การใช้ทักษะการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะการทำงานกลุ่มย่อย และการวิเคราะห์กระบวนการทำงานของกลุ่ม (ไสว พักขาว, 2547 และ ทิศนา แคมมณี, 2550: 99-101) เมื่อนักเรียนได้มีโอกาสร่วมกันทำให้ได้รับประสบการณ์ที่แตกต่างออกไป มีการแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน ทำให้ได้ข้อมูลใหม่ ๆ และได้เรียนรู้ในสิ่งที่ไม่เคยรู้มาก่อน และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริงเมื่อมีโอกาส เช่น การแลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้ด้านไวยากรณ์ (Grammar) หรือคำศัพท์ต่างๆ (Vocabulary) เป็นต้น

ผู้วิจัยได้จัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยเลือกรูปแบบการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ (Process -oriented Approach) มาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญในส่วน

ของขั้นตอนและกระบวนการเขียนมากกว่าตัวผลงาน โดยขั้นตอนของกระบวนการเขียนประกอบด้วย ขั้นตอนการเขียน (Pre-writing) การเขียนโครงร่าง (Drafting) การติดตามผลสะท้อนกลับ (Seeking feedback) การปรับปรุงแก้ไข (Revising) และการตรวจทาน (Proofreading) (Sun and Feng, 2009) เป็นการสอนที่เป็นกระบวนการตั้งแต่การค้นหาข้อมูล เรียบเรียงข้อมูลจากความคิด มีเป้าหมายสูงสุดคือ การฝึกให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการสืบค้นข้อมูล ศึกษาหาความรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายด้วยตนเอง เพื่อนำมาใช้ประกอบการเขียน มีความพยายามในการคิดเพื่อสร้างสรรค์ผลงานเขียนให้ออกมาสมบูรณ์แบบ (Hairston, 1982: 31 and Kim and Kim, 2005) โดยกระบวนการสร้างผลงานแต่ละขั้นตอน สามารถทำหน้าที่เป็นตัวชี้แนะแนวทางในการเขียน และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กระบวนการเขียนที่เป็นขั้นตอน และได้รับผลสะท้อนกลับหรือข้อเสนอแนะต่างๆ จากเพื่อน และครูผู้สอน การได้ร่วมกันอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ ได้แบ่งปันแนวความคิด และการที่จะต้องร่วมกันแก้ไขหรือปรับปรุงงานเขียนให้ดีขึ้นในแต่ละครั้ง แสดงให้เห็นว่าการฝึกให้ผู้เรียนได้ทำงานตามกระบวนการอย่างเป็นขั้นตอนนั้น เป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถสร้างสรรค์ผลงานให้ออกมาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Badger and White, 2000)

จากข้างต้นในประเด็นขั้นตอนของกระบวนการเขียนนั้นพบว่า ในบางขั้นตอนยังทำได้ไม่เต็มที่เท่าที่ควร หรือยังเป็นอุปสรรคต่อการเขียนนั้นคือ ขั้นตอนของการปรับปรุงแก้ไข (Revising) คือการทบทวน ตรวจสอบ และปรับปรุงงานเขียนแต่ละส่วนอีกครั้ง ทั้งด้านเนื้อหาสาระ และการใช้ภาษา ซึ่งสมาชิกในกลุ่มจะต้องช่วยกันหาข้อผิดพลาดในงานเขียนและช่วยกันแก้ไขจุดบกพร่อง แต่เนื่องจากผู้เรียนยังไม่มีความสามารถในการตรวจแก้ไขไวยากรณ์ภาษาอังกฤษมากเท่าที่ควรจะต้องใช้เวลาและการฝึกฝนในระยะยาว จึงทำให้เป็นอุปสรรคต่อ

การเขียนให้ถูกต้องสมบูรณ์ ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของครูผู้สอนที่จะต้องตรวจสอบงานเขียนของนักเรียนแต่ละกลุ่มอย่างละเอียด และแนะนำเพื่อให้นักเรียนได้เห็นถึงข้อผิดพลาดและปรับปรุงแก้ไขงานเขียนให้ถูกต้อง ซึ่งต้องใช้เวลามากพอสมควร ครูผู้สอนจึงต้องจัดการเวลาในการทำงานให้ดี

2. โปรแกรม Google Docs เป็นเทคโนโลยีที่มีประโยชน์ เมื่อมีความจำเป็นต้องทำงานเอกสารร่วมกันแต่อยู่คนละสถานที่ โดยการใช้งานผ่านทางคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทำให้สามารถสร้างและแก้ไขเอกสารพร้อมกันได้ในเวลาเดียวกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำโปรแกรมนี้มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษและทักษะการทำงานกลุ่มของผู้เรียน เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา เมื่อนอกห้องเรียน ด้วยประสิทธิภาพของโปรแกรม Google Docs จึงทำให้ผู้เรียนสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายพร้อมกันได้ ซึ่งในกรณีที่เวลาเรียนในห้องเรียนไม่เพียงพอ ก็สามารถทำงานเสร็จทันเวลาที่กำหนด สามารถพูดคุย แบ่งปันข้อมูลความรู้ต่าง ๆ ระหว่างกันได้ผ่านหน้าต่างสนทนาบนหน้าจอ หรือผ่านกล่องแสดงความคิดเห็น ซึ่งครูผู้สอนก็ได้เข้าไปสังเกตการณ์ ได้เห็นการทำงานของนักเรียนในทุกขั้นตอน และกระตุ้นการทำงานของนักเรียนแต่ละคน ช่วยตรวจสอบข้อผิดพลาดในการเขียนตอบคำถามและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม กล่าวได้ว่าโปรแกรม Google Docs สามารถใช้เป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้ ดังเช่น Firth และ Mesureur (2010) ที่ได้กล่าวไว้ว่า ในบางมหาวิทยาลัยได้นำโปรแกรม Google Docs เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในระบบการทำงาน เช่น มหาวิทยาลัยในกรุงโตเกียว ซึ่งหลักสูตร ESL (English as a Second Language) หรือโปรแกรมการสอนภาษาอังกฤษให้แก่เด็กเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ได้นำโปรแกรม Google Docs

มาใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการรายงานผลการเรียน การจัดการเรียนการสอน เช่น การเขียนแบบร่วมมือ การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม การมอบหมายงานของครูผู้สอน การส่งการบ้าน การประเมินผลการทำงาน และการตอบแบบสอบถาม เป็นต้น นอกจากโปรแกรม Google Docs จะมีประโยชน์สำหรับกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับครูกับนักเรียนแล้ว ยังมีประโยชน์สำหรับครูผู้สอนด้วยตนเองด้วย เช่น ครูที่สอนในระดับเดียวกันและรายวิชาเดียวกันสามารถปรึกษาหารือกัน ร่วมกันออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ จัดทำเอกสารการสอน และแบ่งปันแหล่งการเรียนรู้ที่น่าสนใจระหว่างกันได้อย่างสะดวกสบายมากขึ้น แม้จะอยู่ต่างสถานที่กัน

3. เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ความพึงพอใจต่อวิธีการเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs ในด้านที่ช่วยให้เด็กเรียนมีพัฒนาการทางด้านการเขียนภาษาอังกฤษดีขึ้น เนื่องจากเมื่อนักเรียนได้มีการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มและช่วยกันระดมความคิด ทำให้นักเรียนได้ถ่ายทอดข้อมูลที่ตนเองมีอยู่ให้กับผู้อื่น และได้รับความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมเข้ามา แล้วนำข้อมูลที่สะสมไว้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง ซึ่งการอภิปรายถกเถียงกันภายในกลุ่ม ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจและจดจำบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น (ปราโมทย์ ประเสริฐ, 2552) โดยที่สมาชิกแต่ละคนในกลุ่มเปรียบเสมือนแหล่งความรู้ ที่มีความหลากหลายทางความคิด ดังนั้นจึงเป็นวิธีการที่ดีกว่าการที่นักเรียนจะต้องทำงานเพียงลำพังหรือใช้ความคิดของตนเองเพียงด้านเดียว ซึ่งผู้เรียนที่สามารถเข้าใจคำสอนหรือการอธิบายของผู้สอนได้ดี จะสามารถถ่ายทอดเป็นคำพูดของตนเองให้เพื่อนฟังได้ ทำให้เพื่อนเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น (Johnson and Johnson, 1987) คนที่เรียนเก่งจึงมีโอกาสดูช่วยเหลือนคนที่เรียนไม่เก่ง ทำให้คนเรียนเก่งภาคภูมิใจ รู้จักใช้เวลา ส่วนคนที่เรียนอ่อน

เกิดความซาบซึ้งในน้ำใจของเพื่อนสมาชิกด้วยกัน (กรมวิชาการ, 2543) ผู้เรียนจึงเกิดความพึงพอใจที่ได้พัฒนาทักษะด้านการเขียนจากการทำงานร่วมกัน จนสามารถสร้างสรรค์ผลงานเขียนให้ออกมาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. เมื่อมีการสอนก็ต้องมีการประเมินผล ควบคู่ไปด้วยเสมอ โดยวิธีการวัดและประเมินผล ต้องเปลี่ยนรูปแบบไปตามลักษณะของกิจกรรม หรือภาระงาน ซึ่งการวัดและประเมินผลเป็นการ หาคำตอบที่สร้างสรรค์ในทางบวก และให้ข้อมูล ย้อนกลับ (Feedback) เกี่ยวกับความก้าวหน้าของ ผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2548) โดยกิจกรรม การเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs นั้น ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การประเมิน Rubric มาเป็นเกณฑ์ ในการให้คะแนน โดยการสร้างเกณฑ์การประเมิน การเขียนแบบ Rubric ที่ดีนั้น จะต้องคำนึงถึงชนิด ของงานเขียนด้วยว่ามีลักษณะเดียวกันหรือไม่ เช่น เกณฑ์ประเมินการเขียนย่อหน้าแสดงเหตุผล และ เกณฑ์ประเมินการเขียนเรื่องเล่า/นิทาน ซึ่งประเด็น ประเมินและเกณฑ์การให้คะแนนต้องมีความแตกต่างกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและเหมาะสม

การใช้เกณฑ์การประเมิน Rubric มาเป็นเกณฑ์ ในการให้คะแนน เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนโดยตรง คือ นักเรียนได้เห็นความสามารถและความถนัดของ ตนเอง ทำให้เข้าใจตนเอง และเกิดการพัฒนาใน แนวทางที่ดียิ่งขึ้น และยังช่วยให้นักเรียนได้ทราบว่า ตนเองมีความรู้ความสามารถ เด่น - ด้อยเพียงใด มีความสามารถอยู่ในระดับใด และเมื่อมีข้อบกพร่อง ก็ได้ปรับปรุงแก้ไขตนเองได้อย่างเหมาะสม จึงกล่าว ได้ว่าเกณฑ์การประเมิน Rubric เป็นส่วนหนึ่งใน กระบวนการเรียนการสอนที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ ในการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าวิธี การเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs

เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ เป็นแนวทางให้ครูผู้สอนนำมาพัฒนากระบวนการจัดการ เรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถทาง การเขียนภาษาอังกฤษ และมีทักษะการทำงานร่วมกับ ผู้อื่น ดังนั้นวิธีการเขียนแบบร่วมมือ โดยใช้โปรแกรม Google Doc จึงเหมาะที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาทักษะ การเขียนภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยวิธีการเขียนแบบ ร่วมมือ โดยใช้โปรแกรม Google Docs ผู้วิจัยมีข้อ เสนอแนะดังนี้

1.1 ในกระบวนการเขียนพบว่านักเรียน มีปัญหาในเรื่องของการใช้ภาษา โครงสร้างไวยากรณ์ และการเลือกใช้คำศัพท์หรือสำนวนที่เหมาะสม ซึ่งจาก การประเมินการปฏิบัติงานของนักเรียนด้วยเกณฑ์ ประเมินการเขียนย่อหน้า และเกณฑ์ประเมินการเขียน เรื่องเล่า/นิทาน พบว่า ในงานเขียนครั้งที่ 2 คือการเขียน เรื่องเล่า/นิทาน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่างานเขียนครั้งที่ 1 คือการเขียนย่อหน้าแสดงเหตุผล ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัย หลายอย่างประกอบกัน คือ 1) การเขียนเรื่องเล่าหรือ นิทานมีความยากและซับซ้อนมากกว่าการเขียนย่อหน้า แสดงเหตุผล ทำให้การสร้างประโยคต้องใช้ทักษะ ทางภาษามากพอสมควร เพราะมีเหตุการณ์ต่าง ๆ ในแต่ละฉากที่ซับซ้อน สำนวนในการเขียนก็ต้อง ปรับไปตามสถานการณ์ ดังนั้น เมื่อมีเหตุการณ์ซับซ้อน โครงสร้างประโยคจึงซับซ้อนตามไปด้วย ซึ่งในบางครั้ง นักเรียนยังมีความรู้ทางภาษาไม่มากพอ จึงเขียนไป ตามความเข้าใจของตนเอง ทำให้ประโยคไม่ถูกต้อง หรือไม่เหมาะสมตามโครงสร้างภาษา แต่ผู้อ่านก็พอจะ เข้าใจความหมายและเดาเนื้อเรื่องได้ 2) การเขียน เรื่องเล่าหรือนิทานต้องมีความคิดสร้างสรรค์ และใช้

จินตนาการสูง การเขียนบรรยายเนื้อเรื่องให้น่าสนใจและ น่าติดตามจึงไม่ใช่เรื่องง่าย ดังนั้น ครูผู้สอนจึงมีบทบาท สำคัญในการชี้แนะแนวทางในการเขียนให้กับผู้เรียน อย่างละเอียด แนะนำแหล่งข้อมูลความรู้ที่เกี่ยวข้องกับ การเขียนในแต่ละรูปแบบว่ามีวิธีการเขียนอย่างไร หรือ แนะนำงานเขียนที่น่าสนใจ เพื่อให้ให้นักเรียนนำไปศึกษา เป็นตัวอย่างและนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับ งานเขียนของตนเอง

1.2 การเขียนเป็นทักษะที่พัฒนาได้ยาก ต้องสั่งสมประสบการณ์มากพอสมควร ซึ่งจะใช้ระยะเวลาเพียงสั้น ๆ เพื่อพัฒนาให้มีความชำนาญนั้นค่อนข้างลำบาก แต่เพียงแค่นักเรียนได้มีโอกาสลงมือปฏิบัติจริง และได้พัฒนาให้นักเรียนมีพัฒนาการ ทางด้านกระบวนการเขียนที่ดีขึ้นเพียงเล็กน้อยก็ถือว่าเป็นประโยชน์แล้ว เช่น นักเรียนได้เรียนรู้ขั้นตอนการ เขียนทำให้มีทักษะการระดมความคิด (Brainstorming) ได้สร้างแนวความคิดเกี่ยวกับเรื่องที่จะเขียนด้วยตนเอง ได้รู้จักการสำรวจ ค้นคว้า และจัดเตรียมข้อมูลเพื่อใช้ในการเขียน ได้รู้จักการวางแผน (Planning) การตั้งคำถาม (Questioning) ที่จะต้องคำนึงถึงสิ่งที่ผู้อ่านจำเป็นต้องรู้ และสามารถร่วมกันหาคำตอบจากการตั้งคำถามได้ และที่สำคัญได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็น (Discussion and debate) โดยมีครูผู้สอนเป็นผู้คอยให้ความช่วยเหลือ และชี้แนะแนวทางในแต่ละขั้นตอนส่วนในขั้นการเขียน (Drafting) หรือการเขียนโครงร่าง ถึงแม้จะไม่ต้องคำนึงถึงความถูกต้องของการใช้ภาษาหรือการสะกดคำ โดยใช้ภาษาตามความเข้าใจของตนเอง แต่นักเรียน ก็ยังได้เรียนรู้การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองและได้ใช้ จินตนาการเพื่อสร้างเนื้อหาในการเขียนได้ และสุดท้าย คือขั้นหลังการเขียนคือ การปรับปรุงแก้ไข (Revising and Editing) ตรวจสอบความถูกต้องของการสะกดคำ โครงสร้างประโยค หลักไวยากรณ์ การใช้เครื่องหมายวรรคตอนต่าง ๆ และความเหมาะสมของการใช้ภาษา ถึงแม้ว่านักเรียนจะมีความรู้ไม่มากนักแต่นักเรียนก็สามารถ

สืบค้นหรือตรวจสอบข้อมูลที่ถูกต้องจากแหล่งข้อมูล ต่างๆ ได้ เช่น การใช้อินเทอร์เน็ต dictionary ในโทรศัพท์มือถือ เป็นต้น หรือแม้กระทั่งการแก้ไขข้อผิดพลาด จากครูผู้สอนเอง เมื่อนักเรียนทำผิดที่เดิมซ้ำ ๆ และครู แก้ไขซ้ำ ๆ ก็จะทำให้นักเรียนจดจำและแก้ไขข้อผิดพลาด ส่วนนั้นได้ด้วยตนเอง เกิดเป็นความรู้ใหม่สำหรับผู้เรียน และที่สำคัญ นอกจากนักเรียนจะได้รับประโยชน์จาก กระบวนการเขียนแล้ว การที่นักเรียนได้มีโอกาสทำงาน ร่วมกับผู้อื่นนั้น อย่างน้อยก็เป็นการเปิดโลกทัศน์ ทำให้ ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และได้ ประสบการณ์ใหม่ ๆ เพิ่มมากขึ้น เพียงเท่านี้ก็ถือว่า ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการพัฒนาทักษะการเขียน ไปบ้างแล้ว

1.3 การที่จะทำให้กิจกรรมการเรียน การสอนดำเนินการไปได้ด้วยดีนั้น ประเด็นหนึ่งที่มี ความสำคัญอย่างยิ่งก็คือ การแบ่งกลุ่ม ซึ่งการเขียน แบบร่วมมือเป็นวิธีการแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย เพื่อช่วยเหลือกันและกันในการเรียนรู้ โดยสมาชิก ในกลุ่มจะมีความสามารถแตกต่างกัน ครูผู้สอนจะต้อง คำนึงถึงการละความสามารถตามความเหมาะสม ของผู้เรียนแต่ละคน ประกอบด้วย นักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน เพื่อให้ให้นักเรียนที่เก่งได้มีโอกาสช่วยเหลือ นักเรียนที่เรียนอ่อน และปัญหาก็คือ เมื่อแบ่งกลุ่มแล้ว อาจจะมีนักเรียนบางคนที่มีเรื่องไม่ชอบพอกัน ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของครูผู้สอนที่จะต้องสร้างความเข้าใจให้กับ นักเรียนด้วยว่าวัตถุประสงค์ของการจัดกระบวนการ เขียนแบบร่วมมือก็เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะทางสังคม การอยู่ร่วมกับผู้อื่น การมีน้ำใจช่วยเหลือกัน การเสียสละ การยอมรับกันและกัน การไว้วางใจกัน และการเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ดังนั้น เพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ทุกคนจะต้องมีความรับผิดชอบ รู้จักแบ่งงานกันทำ ตามบทบาท ตามความถนัด และความเชี่ยวชาญของตน รู้จักช่วยเหลือเกื้อกูลกัน มีทักษะทางสังคม เช่น การ ร่วมมือกัน การมีปฏิสัมพันธ์ในทางสร้างสรรค์ การฟังพากัน

การทำงานเป็นทีม และการควบคุมตนเอง ที่สำคัญคือ ต้องมีความอดทนต่อความแตกต่าง และความเท่าเทียมกัน โดยจะต้องยอมรับให้ได้ว่าทุกคนเท่าเทียมกันไม่ว่าจะมีความแตกต่างในเรื่องใดก็ตาม

1.4 เนื่องจากการเป็นกลุ่มแบบคล่องความสามารถ ดังนั้นหนึ่งกลุ่มจึงประกอบด้วยนักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อนเพื่อให้ให้นักเรียนที่เก่งได้มีโอกาสช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อน ปัญหาที่เกิดขึ้นคือนักเรียนอ่อนอาจเป็นภาระให้กับสมาชิกคนอื่น ๆ ในกลุ่ม มีพฤติกรรมขาดความมั่นใจในตัวเอง จึงเลือกที่จะไม่แสดงความคิดเห็นใด ๆ ซึ่งนักเรียนที่เก่งกว่าบางคนก็เข้าใจและช่วยเหลือเพื่อนที่อ่อน แต่ก็มึ้นักเรียนบางคนที่ไม่ยอมเปิดใจ และปล่อยให้เพื่อนแค้นแค้น ดังนั้น ครูผู้สอนจึงมีหน้าที่ให้คำแนะนำว่าควรหาทางออกอย่างไร โดยแต่ละกลุ่มอาจจะแบ่งหน้าที่ในการทำงาน กำหนดความรับผิดชอบในแต่ละส่วนหรือให้เพื่อนทำในส่วนที่พอจะช่วยเหลือได้บ้างตามความสามารถ ไม่ว่าจะเป็นการช่วยหาข้อมูลง่าย ๆ ที่สอดคล้องกับเนื้อหางาน หรือช่วยแปลคำศัพท์หรือประโยคง่าย ๆ เป็นต้น นอกจากนั้นตัวครูผู้สอนเองควรจะไปมีบทบาทในการช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อนเป็นรายบุคคลด้วย เช่น เมื่อกลุ่มแบ่งงานให้สมาชิกตามความเหมาะสมแล้ว ครูก็ควรแนะนำและชี้แนะแนวทางในการทำงานในส่วนนั้น ๆ ให้เป็นพิเศษ เช่น นักเรียนได้รับมอบหมายให้แปลคำศัพท์ ครูควรแนะนำแหล่งข้อมูลที่สามารถค้นหาคำศัพท์ได้ อาจจะเป็นการเปิด dictionary หรือพจนานุกรม จากนั้นก็สอนวิธีการใช้หรือวิธีการเลือกชนิดของคำมาใช้ให้เหมาะสมกับประโยคที่ต้องการ เป็นการสอนให้นักเรียนได้เรียนรู้ชนิดของคำศัพท์ภาษาอังกฤษ และการแปลประโยคนั้นเอง ทำให้นักเรียนได้มีส่วนช่วยเหลือสมาชิกในกลุ่ม รู้สึกว่าตนเองได้เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย และเกิดทัศนคติที่ดีต่อการทำงานร่วมกับผู้อื่นมากขึ้น

1.5 เมื่อนักเรียนมีโอกาสได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ปัญหาหนึ่งที่พบคือนักเรียนชอบพูดหยอกล้อเล่นกัน ออกนอกกรอบของการอภิปรายจนทำให้การทำงานล่าช้า และอาจไม่ทันเวลาที่กำหนด แสดงให้เห็นว่า การที่นักเรียนไม่มีการแบ่งหน้าที่การทำงานของแต่ละคนให้ชัดเจน ทำให้นักเรียนไม่รู้จักหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง คิดว่าถึงอย่างไรสมาชิกคนอื่น ๆ ก็ยังคงทำงานต่อไป เพื่อให้มีงานส่งและได้คะแนนถึงแม้ตนเองจะพูดคุยหรือเล่นกันก็ตาม ซึ่งนักเรียนไม่ได้คำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับกลุ่ม และเป็นการแสดงให้เห็นว่านักเรียนไม่มีการช่วยเหลือเกื้อกูลกันจนทำให้การทำงานล่าช้า ดังนั้นครูผู้สอนจึงมีหน้าที่คอยพูดกระตุ้นให้นักเรียนเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่และความสำคัญของตนเองในการอภิปรายกลุ่มมากขึ้น และเข้าไปเป็นผู้กำหนดบทบาทของแต่ละคน คือ กำหนดให้ทำหน้าที่ค้นหาคำศัพท์ภาษาอังกฤษ หรือทำหน้าที่เขียนคำตอบตามที่กลุ่มได้อภิปรายกันไปเพื่อให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในการทำงาน และทำให้การอภิปรายดำเนินไปอย่างรวดเร็ว

1.6 ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การเขียนแบบร่วมมือนั้น เพื่อให้ผู้เรียนไม่เกิดความเบื่อหน่ายและรู้สึกว่ายากจนเกินไป ครูผู้สอนควรใช้หัวข้อและเนื้อหาที่น่าสนใจ ซึ่งจะต้องเป็นเรื่องใกล้ตัวและเหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียน เช่น หน่วยการเรียนรู้เรื่อง Robot หัวข้อที่เลือกมาใช้ในการสอนเขียนแบบร่วมมือคือ ข้อดีหรือข้อเสียของ Robot teacher ซึ่งเป็นเรื่องใกล้ตัวที่นักเรียนในฐานะที่เป็นผู้เรียนเองสามารถแสดงความคิดเห็นได้ว่า นักเรียนต้องการให้นำหุ่นยนต์มาสอนแทนครูหรือไม่ แล้วมีข้อดีข้อเสียอย่างไร เมื่อเป็นเรื่องใกล้ตัว นักเรียนก็จะสามารถแสดงความคิดเห็นออกมาได้ไม่ยาก เมื่อนักเรียนคิดได้ ทำได้ เรื่องเรียนก็จะกลายเป็นเรื่องง่าย ไม่ทำให้น่าเบื่อหน่ายมากเกินไป

1.7 โปรแกรม Google Docs ทำหน้าที่เป็นตัวกลางในกระบวนการเรียนรู้ด้วยวิธีการเขียนแบบร่วมมือ ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ร่วมกันเป็นพื้นที่ที่จะทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ใหม่ ๆ และสามารถแบ่งปันความรู้ที่ตนเองมีอยู่ให้กับสมาชิกในกลุ่มได้ เช่น การกระจายความรู้ด้วยวิธีการแชร์ลิงค์ข้อมูลที่เชื่อมโยงแหล่งความรู้ต่าง ๆ ในอินเทอร์เน็ต ซึ่งสมาชิกในกลุ่มสามารถเข้าไปศึกษาหาความรู้จากแหล่งข้อมูลนั้นได้ แต่ปัญหาหนึ่งที่พบคือ ผู้เรียนบางคนไม่ได้เข้าไปอ่านหรือไม่ได้เข้าไปศึกษาหาความรู้เหล่านั้นเลย แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนไม่ได้ใช้ประโยชน์จากแหล่งข้อมูลอย่างเต็มที่ ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของครูผู้สอนที่จะต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้เพื่อนำมาใช้ในการสร้างสรรค์ผลงานเขียนของตนเองให้ถูกต้อง อาจจะเป็นการตั้งคำถามที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ที่จะส่งผลต่อคุณภาพผลงานเขียนของกลุ่ม จะทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นที่จะค้นหาคำตอบตามที่ครูได้ถามไป โดยที่ครูเป็นผู้แนะนำให้ผู้เรียนลองค้นหาคำตอบจากแหล่งข้อมูลที่สมาชิกได้นำมาแชร์ไว้ หรือแนะนำเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์กับการทำงาน ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ จดจำ และสามารถนำประสบการณ์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสมต่อไป

1.8 บทบาทหน้าที่ของครูผู้สอนนอกจากคอยให้คำแนะนำ และชี้แนะแนวทางให้กับนักเรียนในเรื่องกระบวนการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอนแล้ว อีกหนึ่งบทบาทสำคัญคือ การกระตุ้นให้นักเรียนร่วมแรงร่วมใจกันทำงานที่ได้รับมอบหมายให้มีประสิทธิภาพ และสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการทำงานไม่ใช่เพียงเพราะอยากได้คะแนนสูง ๆ จากการส่งงาน แต่อยากทำงานเพราะอยากได้ความรู้ อยากมีพัฒนาการทางการเรียนที่ดีขึ้น และอยากทำงานร่วมกับเพื่อนคนอื่น ๆ เพราะจะได้

มีโอกาสพูดคุยปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ความรู้ระหว่างกัน โดยที่นักเรียนไม่ได้สนใจว่ากลุ่มของตนเองจะได้คะแนนมากหรือน้อยเพียงใด

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 เนื่องจากวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นวิธีการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งบทบาทของครูผู้สอนคือ คอยสังเกตการณ์และให้คำแนะนำตามความเหมาะสม ดังนั้น เพื่อให้กระบวนการเรียนรู้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น ครูควรทดลองรูปแบบการสอนเน้นกระบวนการที่ต่างออกไปบ้าง เช่น เพิ่มบทบาทของครูในการให้ความช่วยเหลือมากขึ้น และประเมินว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นหรือไม่ จะรู้สึกถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการเรียนรู้ และสามารถดำเนินการแก้ไขได้ถูกต้องและเหมาะสม

2.2 ควรทำการวิจัยโดยใช้วิธีการเขียนแบบร่วมมือกับกลุ่มเป้าหมายในระดับชั้นอื่น ๆ เช่น ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสได้ฝึกทักษะและเกิดการเรียนรู้จากกิจกรรมการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ๆ

2.3 ควรนำเอาวิธีการสอนเขียนแบบร่วมมือ โดยใช้โปรแกรม Google Docs ไปใช้กับวิชาภาษาต่างประเทศอื่น ๆ เช่น ฝรั่งเศส จีน หรือนำไปใช้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่นักเรียนจะต้องมีการปฏิสัมพันธ์กันหรือมีการทำงานเป็นกลุ่ม เช่น การทำรายงาน การทำแบบฝึกหัด เป็นต้น

2.4 ควรมีการศึกษาและติดตามผลว่าผู้เรียนได้นำความรู้ที่ได้จากการพัฒนาความสามารถทางภาษาและทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นไปใช้มากน้อยเพียงใด เช่น การสอบถามจากครูผู้สอนท่านอื่น ๆ การติดตามผลการเรียน หรือการสอบถามจากตัวผู้เรียนเอง เป็นต้น

### บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2543). **แนวการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). **การวัดและประเมินผลอิงมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544**. กรุงเทพมหานคร: องค์การรับสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- ขวัญตา บุญเยี่ยม. (2551). **โปรแกรม EFL การเรียนภาษาอังกฤษทางเลือกใหม่** (Online). <http://www.ryt9.com/s/prg/475022>, 4 กรกฎาคม 2558.
- พิกนา เข้มมณี. (2550). **ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ**. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชนพล จาดีใจดี. (2544). **เทคนิคการเขียนอังกฤษ**. กรุงเทพมหานคร: ไทยเจริญการพิมพ์.
- นาภาพณ์ แก้วอ่อน. (ม.ป.ป). **การสมัครและเข้าใช้งาน Google Documents** (Online). <http://www.crnfe.ac.th/google%20docs/chapter1.html>, 5 กรกฎาคม 2558.
- นริสา ลากล้ำวนิช. (2553). **ศิลปะการเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพ**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: ส่วนอักษร.
- ประพันธ์โพธิ์งาม. (2555). **การสร้างเอกสารใน Google Docs** (Online). [http://babyanekbaby.blogspot.com/2012/08/googel-docs\\_6.html](http://babyanekbaby.blogspot.com/2012/08/googel-docs_6.html), 23 กรกฎาคม 2558.
- ปราโมทย์ ประเสริฐ. (2552). ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD รายวิชาการวิเคราะห์ตัวเลขเบื้องต้น. **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร** 11(2): 19-30.
- ภณิษฐา ชมสุวรรณ. 2553. **การใช้ Google Docs ในการทำงานออนไลน์แบบร่วมกันของนักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลยกรณีศึกษา**. การประชุมวิชาการ ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร:มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสน.
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2540). **แนวคิดและเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไสว พักขาว. (2547). **การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**. (Online). <http://www.budmgt.com/budman/bm01/learner.html>, 13 ตุลาคม 2558.
- Badger, R. and White, G. 2000. "A process genre approach to teaching writing." **ELT Journal** 54(2): 153-160.
- Dillon A. (1993). How collaborative is collaborative writing? : **An analysis of the production two technical reports**. London: Springer.
- Firth M. and Mesureur G. (2010). "Innovative uses for Google Docs in a university language Program" **Jaltcalljournal** 6(1): 3-5.
- Hairston, M. (1982). **Revolution in the teaching of writing**. Boston: College Composition and Communication.

- Johnson, F.P. and Johnson, D.W. (1987). **Joining Together: Group Theory and Group Skills**. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
- Keene, A. B. et al. (2012). "Online testing from Google Docs TM to enhance teaching of core topics in critical care: A pilot study." **Medical Teacher** 34: 1075-1077.
- Slavin, R.E. (1990). **Cooperative learning theory, research, and practice**. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
- Sun, C. and Feng, G. (2009). Process approach to teaching writing applied in different teaching models. **English Language Teaching** 2(1): 150.