

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ ระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับ
เทคนิค KWL plus

**The Development of Learning on Reading for Comprehension of
Matthayomsuksa 2 Students Taught by Cooperative Learning Stad
Technique With Kwl Plus**

วรรณญา บุรินทร์รัตน์*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียน โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) มีแบบแผนการวิจัยแบบ Pre Experimental Design แบบ One Group Pretest Posttest Design กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/5 โรงเรียนสมุทรสาครวุฒิชัย อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร ที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 30 คน ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่องการอ่านจับใจความ โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

เรื่อง การอ่านจับใจความ 3)แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent)

ผลการศึกษาพบว่า

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2. ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้จากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

คำสำคัญ : การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ/การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD /เทคนิค KWL plus

Abstract

The purposes of this research were to : 1) to compare the achievement in reading for comprehension of Matthayomsuksa 2 students before and after taught by cooperative learning STAD technique with KWL plus. 2) to study Matthayomsuksa 2' opinions taught by cooperative learning STAD technique with KWL plus This research was an experimental research. One-Group Pretest-Posttest design was used. The Sample used in this study are students from Matthayomsuksa 2/5 SamutsakornWuttichai School who are studying semester 2 2016 consisted of the 30 students which is derived from a simple random sampling by means of a lottery.

The research instruments were : reading for comprehension's lesson plan taught by cooperative learning STAD technique with KWL plus, reading for comprehension's test and the questionnaire on opinions toward taught by cooperative learning STAD technique with KWL plus. The data were analyzed by mean ($\bar{X}$), standard deviation (S.D.), t-test dependent.

The results of this research were as follow :

1. The average scores of achievement in reading for comprehension of Matthayomsuksa 2 students before and after taught by cooperative learning STAD technique with KWL plus in the post-test were higher than pre-test scores were statistically significant at the .01 level.

2. The opinions of the Matthayomsuksa 2 students toward taught by cooperative learning STAD technique with KWL plus were at a high level agreement.

Keywords : The Development of Learning on Reading for Comprehension/Cooperative Learning Stad Technique / Kwl Plus Technique

บทนำ

ปัจจุบันนี้โลกมีความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้น การพัฒนาทางเทคโนโลยีเติบโตอย่างรวดเร็วและเข้ามามีบทบาทกับมนุษย์มากขึ้น จนเรียกได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินชีวิต โดยเฉพาะความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทางการสื่อสารกันอย่างแพร่หลาย เพื่อที่จะรับรู้ข้อมูลข่าวสารสำหรับแนวทางในการศึกษา การประกอบอาชีพ หรือการพัฒนาสิ่งต่างๆ ในประเทศให้ก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น ถึงแม้ว่าจะมีเทคโนโลยีที่อำนวยความสะดวกได้เป็นอย่างดีเพียงใดก็ตามไม่ได้หมายความว่า ผู้รับสารจะมีความเข้าใจข่าวสารได้อย่างถูกต้องเสมอไป สิ่งหนึ่งที่สำคัญและมีความจำเป็นต้องใช้ในการที่จะรับรู้หรือทำความเข้าใจเกี่ยวกับข่าวสารเหล่านั้น คือ การอ่านเพราะการอ่านถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการที่จะได้รับความรู้มาใช้ทำประโยชน์ต่างๆ การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการเสาะแสวงหาความรู้ มีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ตลอดชีวิตและเป็นสิ่งจำเป็นต่อการดำเนินชีวิตของคนทุกวัยทั้งในด้านการศึกษา การประกอบอาชีพและการพักผ่อนหย่อนใจ ซึ่ง ศิริพร ลิ้มตระกูล (2541: 5-6) กล่าวถึง ความสำคัญของการอ่านไว้สรุปได้ว่าการอ่านมีความสำคัญมากในชีวิตประจำวันของทุกคน ข้อมูลหรือความรู้ ความเจริญในแทบทุกด้านได้รับการเผยแพร่ในรูปแบบของสิ่งตีพิมพ์มากมาย บุคคลในวงการต่างๆ จึงควรมีความรู้และความสามารถในการอ่านเพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนาความรู้ อันจะนำไปสู่การพัฒนาทาง

เทคโนโลยีตลอดจนพัฒนาประเทศชาติในที่สุด แม้จะพ้นวัยศึกษาเล่าเรียนแล้วก็ตาม เป้าหมายขั้นพื้นฐานของการศึกษาก็มุ่งเน้นที่จะให้ผู้เรียนมีทักษะในการอ่านออกเขียนได้ ด้วยหวังว่าผู้เรียนจะได้อาศัยทักษะการอ่านเพื่อแสวงหาความรู้ต่อไปและนำความรู้มาช่วยในการพัฒนาประเทศในทุกๆด้าน นอกจากนี้ในปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันว่า การอ่านเป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินชีวิต เนื่องจากวิทยาการสาขาต่างๆ เจริญก้าวหน้าและเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ผู้ที่อ่านมากย่อมได้รับประสบการณ์มากสามารถนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป การอ่านจึงเป็นหัวใจสำคัญในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียน ดังนั้นผู้ที่มีความสามารถในการอ่านคือสามารถอ่านได้มาก อ่านได้เร็วและอ่านได้ถูกต้อง การอ่านจับใจความนั้นถือว่าเป็นพื้นฐานของการอ่านทุกประเภท หากผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจและความชำนาญในการอ่านจับใจความแล้วจะทำให้การอ่านในระดับที่สูงกว่าการอ่านจับใจความมีประสิทธิภาพต่อไปตามลำดับ ก่อ สวัสดิ์พานิชย์ (2533: 50) การอ่านเป็นเครื่องมือสำหรับแสวงหาความรู้ที่ดีที่สุด นักอ่านที่เก่งๆ จะอ่านหนังสือได้รวดเร็ว จับใจความได้ถูกต้องและจับใจความได้มา จากการจัดการเรียนการสอนตามรายวิชา ท 22101 ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสมุทรสาครวุฒิชัย ซึ่งในรายวิชาดังกล่าวมีการเรียนที่เกี่ยวกับทักษะการอ่านอยู่ในหลักสูตรของสถานศึกษา ซึ่งในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จะเรียนในเรื่องการอ่านจับใจความ จากการที่ผู้สอนได้สอนในเรื่องดังกล่าวและได้ให้แบบฝึกหัดในการจับใจความพบว่า นักเรียนยังขาดทักษะใน การอ่านจับใจความจะเห็นได้จากการทำแบบฝึกหัดที่ยังไม่สามารถจะเลือกตอบใจความที่แท้จริงได้ ซึ่งการอ่านจับใจความถือเป็นพื้นฐานของการอ่านในเบื้องต้น หากนักเรียนยังไม่สามารถอ่านจับใจความได้ก็จะเป็นปัญหาในการเรียนรู้ในทักษะการอ่านอื่นๆ และส่งผลต่อการอ่านข้อมูลหรือเนื้อหาในรายวิชาต่างๆอีกด้วย จากรายงาน

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งในปีการศึกษา 2558 จะพบว่าในสาระการเรียนรู้ของการอ่าน ในปีการศึกษา 2558 นักเรียนมีผลคะแนนสอบสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศเพียง 1.61 พร้อมกับผลคะแนนของสาระการเรียนรู้อื่นๆ มีต่ำกว่าเกณฑ์เกือบทุกสาระการเรียนรู้ ผู้วิจัยจึงเห็นว่าการอ่านของนักเรียนโรงเรียนสมุทรสาครวุฒิชัยยังมีปัญหาและน่าจะมีการแก้ไขให้เป็นไปในทิศทางที่ยิ่งขึ้นกว่าเดิมได้และจากการสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนสมุทรสาครวุฒิชัย พบว่า นักเรียนมีปัญหาในการเรียนภาษาไทยที่หลากหลายออกไป เช่น ปัญหาที่นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของวิชาภาษาไทย ไม่เข้าใจเนื้อหาวิชาภาษาไทย นักเรียนไม่ตั้งใจเรียนและเบื่อหน่ายวิชาภาษาไทย ไม่เข้าใจเนื้อหาวิชาภาษาไทยอย่างชัดเจน และปัญหาการขาดแคลนสื่อและวิธีสอนใหม่ ซึ่งล้วนส่งผลให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยอยู่ในเกณฑ์ที่ค่อนข้างต่ำ อีกทั้งยังมองว่าวิธีสอนที่ใช้ในปัจจุบันอาจยังไม่เอื้อต่อการเรียนรู้เท่าที่ควร เพราะนักเรียนยังเรียนโดยวิธีสอนแบบปกติ นักเรียนแยกกันอ่านข้อความแล้วตอบคำถามตามที่ครูถาม ทำให้นักเรียนบางคนอาจไม่เข้าใจและไม่กล้าถามครูผู้สอนได้ อีกทั้งนิสัยที่ไม่รักการอ่านในบางคนมีปัญหาถึงขั้นอ่านหนังสือไม่ออกกลายเป็นไม่สามารถอ่านจับใจความได้

จากการปัญหาดังกล่าว จึงมีการศึกษาวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับการอ่านจับใจความ เห็นได้ว่าปัญหาของการอ่านจับใจความสำคัญมีวิธีการแก้ไขด้วยกันหลายวิธี ผู้วิจัยเห็นว่าวิธีหนึ่งที่น่าสนใจและเหมาะสมกับการแก้ปัญหการสอนอ่านจับใจความ คือ การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ซึ่งเป็นการสอนด้วยกระบวนการกลุ่ม ที่ให้ความสำคัญกับการช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม เพื่อให้สมาชิกทุกคนได้ประสบความสำเร็จไปพร้อมกัน อีกทั้งยังช่วยลดความแตกต่างกันในกลุ่มเพื่อนชั้นเรียน

และเทคนิคหรือวิธีสอนที่สามารถแก้ปัญหาหรือพัฒนาการอ่านนั้น โดยเทคนิค KWL plus นั้นมีกระบวนการที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถศึกษาเนื้อหาที่ผู้เรียนอ่านได้อย่างเข้าใจ โดยการตอบคำถามที่ตั้งขึ้นแล้วหาคำตอบให้ได้จากเนื้อหา นอกจากนั้น เทคนิค KWL plus จะสามารถทำให้ผู้เรียนได้เข้าใจเนื้อหาที่ตนอ่านจากการตั้งคำถามแล้ว การเขียนแผนผังความคิดยังช่วยให้ผู้เรียนเขียนเนื้อหาที่ตนเองได้ศึกษามาในรูปแบบของเส้น ภาพที่เหมาะสมแก่การจดจำ เทคนิค KWL plus จึงเป็นเทคนิคที่ถูกพัฒนาต่อยอดจากเทคนิค KWL เพื่อเพิ่มการสรุปเนื้อหาที่ได้จากการศึกษาในรูปแบบที่จดจำง่ายขึ้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่าเทคนิค KWL plus สามารถนำไปใช้สอนในชั้นสอนของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เพื่อทำให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่า การสอนแบบร่วมมือกันด้วยเทคนิค STAD และเทคนิค KWL plus จะสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสมุทรสาครวุฒิชัยต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียน โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus

2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus

วิธีดำเนินการวิจัย

1. แบบแผนการวิจัยแบบ Pre Experimental Design แบบ One Group Pretest Posttest Design

2. ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสมุทรสาครวุฒิชัย อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร ที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปี

การศึกษา 2559 จำนวน 5 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 162 คน

3. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/5 โรงเรียนสมุทรสาครวุฒิชัย อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร ที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 30 คน ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลาก

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่องการอ่านจับใจความ โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus จำนวน 3 แผน แผนละ 2 คาบ รวม 6 คาบ 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์เรื่อง การอ่านจับใจความ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยจำนวน 20 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน รวม 20 คะแนน และข้อสอบอัตนัยจำนวน 1 ข้อ ข้อละ 10 คะแนน รวมทั้งสิ้น 30 คะแนน โดยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์เรื่อง การอ่านจับใจความ มีลักษณะเป็นคู่ขนานที่ใช้ทดสอบทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ท แบ่งเป็น 4 ด้านคือ 1) ด้านระยะเวลา 2) ด้านบรรยากาศ 3) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ และ 4) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ รวมทั้งสิ้น 19 ข้อ

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยชี้แจงเกี่ยวกับการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus ให้กับกลุ่มตัวอย่าง

2. ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เรื่อง การอ่านจับใจความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. ผู้วิจัยดำเนินการทดลองโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่องการอ่านจับใจความ โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

ร่วมกับเทคนิค KWL plus โดยผู้วิจัยใช้เวลาสอนจำนวน 2 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 คาบ คาบละ 50 นาที แบ่งเป็น ทดสอบก่อนเรียน 1 คาบ การจัดการเรียนรู้ 6 คาบ และ ทดสอบหลังเรียน 1 คาบ รวม 8 ชั่วโมง

4. หลังจากเสร็จสิ้นการทดลองแล้ว นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เรื่อง การอ่านจับใจความ ทดสอบ หลังเรียนกับกลุ่มตัวอย่าง

5. นำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือด้วย เทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus ไปสอบถามกลุ่ม ตัวอย่างที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus

6. ตรวจให้คะแนนการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เรื่อง การอ่านจับใจความ

7. นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์เรื่องการอ่านจับใจความ ใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์เรื่องการอ่านจับใจความ ก่อนและหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์เรื่องการอ่านจับใจความ วิเคราะห์โดยการทดสอบ t-test แบบ dependent

6.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้จากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus ของผู้เรียนชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการอ่านจับใจความ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้

การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01

2. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus ในการสอนเรื่องการอ่านจับใจความ ผู้วิจัยได้นำเอาเทคนิคทั้ง 2 เทคนิคเข้ามาใช้ร่วมกันในการสอน เพื่อทำให้การสอนเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ผู้วิจัยมีความเห็นว่า เทคนิค STAD มีกระบวนการที่ให้ผู้เรียนสมาชิกช่วยเหลือกัน สร้างรู้สึกเท่าเทียมให้กับสมาชิกโดยการจัดกลุ่มแบบละความสามาร และสร้างปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้เรียนกับครูและระหว่างเพื่อนด้วยกัน ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนมีความมั่นใจในตนเองและมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนในแบบกลุ่มและส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ พัฒนาขึ้นสอดคล้องกับกนิกริน ดันเสียงสม (2548) ที่พบว่า ผลการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านจับใจความ

สำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ เทคนิค STAD กับวิธีสอนแบบปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ เทคนิค STAD ประเมินโดยครูอยู่ในระดับปานกลางและแบบนักเรียนอยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ เทคนิค STAD นักเรียนเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

นอกจากนี้ วิธีการอ่านจับใจความเป็นทักษะการอ่านที่มีขั้นตอนในการอ่านที่ผู้เรียนอาจยังมีความสับสนหรือไม่มีความสามารถในการอ่านจับใจความให้สำเร็จได้ ตามที่กรมวิชาการ (2545: 49-50) กล่าวว่า การสอนการอ่านจับใจความเป็นการสอนอ่านเพื่อมุ่งเน้นเนื้อเรื่อง ไม่พะวงกับการอ่านออกเสียง โดยครูแนะนำให้ตั้งคำถาม โดยครูแนะนำให้ตั้งคำถามสำหรับถามตัวเองจากเรื่องที่อ่านว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร ที่ไหน อย่างไร และในการสอนของครูควรแนะนำแนวทางให้ก่อนเพื่อที่จะช่วยให้การอ่านจับใจความได้ผลดี เช่น ให้นักเรียนรู้จักจุดมุ่งหมายของการอ่านหรืออาจมีการตั้งคำถามเพื่อค้นหาคำตอบจะช่วยให้การอ่านจับใจได้ดีขึ้นหรือ ควรมีกิจกรรมต่อเนื่องหลังจากการอ่าน เช่น ให้ตอบคำถาม หรือให้เขียนสรุปเรื่องราวเพื่อทดสอบความเข้าใจ สอดคล้องกับข้อเสนอแนะในการฝึกการอ่านจับใจความตามที่บันลือ พฤษะวัน (2545: 145) ได้กล่าวว่า ควรให้นักเรียนตั้งคำถามเพื่อค้นหาคำตอบเพื่อให้นักเรียนรู้จุดประสงค์ก่อนอ่านและให้ปฏิบัติกิจกรรมต่อเนื่องหลังจากการอ่าน เช่น การตอบคำถาม สรุปเรื่องเพื่อทดสอบความเข้าใจ ผู้วิจัยจึงศึกษาถึงเทคนิคที่สามารถช่วยให้ผู้เรียนมีวิธีการอ่านจับใจความได้ง่ายขึ้นและเป็นกระบวนการที่ชัดเจน ไม่ซับซ้อนและน่าสนใจ ผู้วิจัยจึงเห็นว่ากระบวนการในการอ่านด้วยเทคนิค KWL plus ที่เหมาะสมกับการอ่านจับใจความ เนื่องจากเทคนิค KWL plus มุ่งเน้นให้นักเรียนหาใจความของเรื่องจากประสบการณ์เดิม

ที่ผู้เรียนทราบอยู่แล้ว และตั้งคำถาม เพื่อหาความรู้ใหม่ที่จะได้จากการอ่านและให้นักเรียนสืบค้นความรู้ที่นักเรียนเป็นผู้อยากทราบด้วยตนเอง ตามที่คาร์ และ โอเกล (Carr and Ogle 1987, อ้างถึงใน วิสาข์ จิตวิตร 2541 :228-229) ได้เสนอขั้นตอนของเทคนิค KWL plus คือ ก่อนการอ่าน ครูกระตุ้นประสบการณ์เดิมของนักเรียนเกี่ยวกับหัวเรื่องที่จะอ่าน โดยการอภิปรายถึงความรู้เดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับหัวข้อ และเขียนสรุปหัวข้อที่รู้ไว้ หลังจากนั้นคาดเดาว่าจะพบข้อมูลอะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านแล้วตั้งคำถามในสิ่งที่ตนอยากรู้ ในระหว่างการอ่าน ในขณะที่อ่านนักเรียนหยุดเป็นช่วงๆ เพื่อตอบคำถามที่ได้เขียนไว้ก่อนการอ่าน และอาจตั้งคำถามที่อยากรู้เพิ่มเติม นักเรียนเขียนบันทึกในสิ่งที่รู้จากบทอ่าน และหลังการอ่าน อภิปรายถึงสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการอ่าน พิจารณาถึงคำถามในสิ่งที่อยากรู้ว่าได้คำตอบตรงตามที่ต้องการหรือไม่ หลังจากนั้นสรุปนำข้อมูลที่เรียนรู้มาสรุปใจความเป็นรูปของแผนผังความคิด จะเห็นว่ากระบวนการของเทคนิค KWL plus สามารถทำให้ผู้เรียนอ่านจับใจความของเรื่องที่อ่านได้โดยการตั้งคำถามและมีการสรุปออกมาเป็นใจความของเรื่องได้ สอดคล้องกับพัชรินทร์ แจ่มจำรูญ (2547) ที่พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL-PLUS แตกต่างกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL - Plus นักเรียนเห็นด้วยร้อยละ 85 และพบว่าความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ทำให้เห็นว่าเทคนิค KWL Plus สามารถทำให้นักเรียนเกิดทักษะการอ่านจับใจความได้

2. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อยู่ในระดับเห็นด้วยมากในทุกด้านพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนในลำดับที่หนึ่ง คือ ด้านบรรยากาศมีลำดับรองลงมาคือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับลำดับที่สาม คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และลำดับสุดท้าย คือ ด้านระยะเวลา เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านในด้านบรรยากาศ ประเด็นที่มีความคิดเห็นเป็นลำดับที่ 1 คือนักเรียนมีสัมพันธภาพที่ดีระหว่างเพื่อนและครู ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก ในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละขั้นตามแผนการจัดการเรียนรู้ นักเรียนต้องช่วยเหลือกันในกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมให้สำเร็จตามเป้าหมาย นั่นคือการจับใจความของเรื่องต่างๆได้ เมื่อนักเรียนอ่อนไม่สามารถค้นหาคำตอบหรือไม่เข้าใจเนื้อหาในส่วนใดนักเรียนเก่งก็จะคอยทำหน้าที่ช่วยเหลือเพื่อนให้เข้าใจ ในการเรียนแบบปกติ นักเรียนอาจไม่ได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มบ่อยครั้งนัก แต่เมื่อนักเรียนได้ทำงานร่วมกันจึงเกิดทำให้นักเรียนรู้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือและการทำงานเป็นกลุ่มร่วมกับเพื่อนและครูผู้สอนที่คอยทำหน้าที่เป็นผู้แนะนำจะเป็นที่ปรึกษาสุดท้ายให้กับนักเรียน โดยในกลุ่มจะต้องปรึกษาและช่วยเหลือกันก่อน เมื่อไม่สามารถแก้ปัญหาได้จึงขอความช่วยเหลือจากครู ทำให้ครูกับนักเรียนเกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เนื่องจากครูจะเป็นผู้ช่วยเหลือในการแก้ปัญหาของนักเรียนเพื่อร่วมกับสมาชิกทุกคนในกลุ่มทำให้งานสำเร็จไปตามเป้าหมายซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสลาวิน (Slavin 1987 , อ้างถึงใน วัชรเลาเรียนดี 2556 : 40-43) ที่ได้กล่าวว่า ในด้านของการทำงานเป็นกลุ่ม นักเรียนทุกคนต้องรับผิดชอบในการทำให้เพื่อนสมาชิกทุกคนเรียนรู้เนื้อหากระจ่าง ผู้เรียนจะเสร็จงานที่ได้รับมอบหมายได้เมื่อสมาชิกทุกคนในกลุ่มเรียนรู้เนื้อหานั้นๆจนกระจ่างแล้ว ผู้เรียนควรจะขอความช่วยเหลือจากเพื่อนในกลุ่มก่อนที่จะถามครู ผู้เรียนในกลุ่มควร

พูดคุยปรึกษากันเบาๆ นอกจากนี้ครูควรกระตุ้นให้ผู้เรียนได้รับทราบกฎบางอย่าง และประเด็นที่นักเรียนมีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือนักเรียนมีโอกาสดแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระและได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนบางคนอาจไม่กล้าแสดงความคิดเห็นเพราะในบางครั้งเมื่อแสดงความคิดเห็นแล้วอาจถูกเพิกเฉยจากกลุ่ม หรือนักเรียนที่เป็นกลุ่มเก่งอาจมีความเชื่อมั่นในความคิดของตนเองมากเกินไปจึงทำให้นักเรียนบางคนอาจมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการทำงานเป็นกลุ่ม จากผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus ทำให้นักเรียนเกิดทักษะด้านการอ่านจับใจความและมีความคิดเห็นต่อการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus ในระดับดีมาก จึงถือว่าการวิจัยในครั้งนี้สามารถนำไปใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาต่อไปได้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ในช่วงที่นักเรียนทำกิจกรรม ครูควรปล่อยให้สมาชิกในกลุ่มได้ปรึกษาและช่วยเหลือกันอย่างเต็มที่โดยให้คำปรึกษาในส่วนที่เป็นลำดับขั้นตอนที่นักเรียนอาจมีความสับสน ไม่ควรแนะนำหรืออธิบายจนเกินไปเพราะนักเรียนจะไม่ถูกกระตุ้นให้คิด

1.2 ในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ การมีปฏิสัมพันธ์และการยอมรับกันในสมาชิกกลุ่มที่เป็นสิ่งสำคัญเพื่อทำให้นักเรียนไปถึงเป้าหมายที่ตั้งไว้ ครูควรสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนที่อาจถูกเพื่อนละเลยหรือไม่ได้รับความสนใจจากกลุ่มและช่วยเหลือให้นักเรียนมีบทบาทเท่าเทียมกัน

1.3 ครูควรแบ่งเวลาให้เหมาะสมกับเนื้อหาหรือเลือกบทอ่านที่นักเรียนสนใจ โดยให้ผู้เรียนเป็นผู้เสนอ

เนื้อหาที่ตนอยากอ่าน เพื่อกระตุ้นความสนใจของนักเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับ เทคนิคการสอนแบบร่วมมือวิธีอื่นๆ

2.2 ควรมีการวิจัยเรื่องการอ่านจับใจความ

สำคัญ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่สอนด้วยเทคนิคอื่นๆ ที่เหมาะกับการอ่านจับใจความ เช่น เทคนิค SQ5R เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กนิกริน ตันเสียงสม. (2548). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจับใจความภาษาไทย ด้านการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้เทคนิค STAD กับวิธีสอนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ก่อ สวัสดิ์พานิชย์. การใช้วิชาภาษาไทยเพื่อแสวงหาความรู้. วิทยาสารก้าวไกล 1 (กันยายน 2533) :50-51.ชาติรี เกิดธรรม. (2545). **เทคนิคการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ดุสิตา แดงประเสริฐ. (2549). การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธัญญาลักษณ์ สังข์แก้ว. (2552). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สอนโดยวิธี KWL Plus. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ประเทิน มหาจันทร์. (2530). การสอนอ่านเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- พัชรินทร์ แจ่มจำรูญ. (2547). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา อำเภอลำลูกเกด จังหวัดเพชรบุรี ที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL-PLUS กับวิธีสอนอ่านแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มาเรียม นิลพันธ์. (2549). **วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. นครปฐม : โครงการส่งเสริมการผลิตตำราและเอกสารคำสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- วัชรฯ เล่าเรียนดี. (2556). **รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด**. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิสาข์ จิตวิตร. (2541). **การสอนการอ่านภาษาอังกฤษ**. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- แวมยุรา เหมือนนิล.(2538). **การอ่านจับใจความสำคัญ**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สุวีรียาสาน.
- Buzan, T, and BuZan, B. (1977). **The Mind Map Book : Radiant Thinking**. London : BBCBook.
- Carr , Eileen, and Donna Ogle. "KWL-PLUS : Strategies for Comprehension and Summarization. "Journal of Reading" 30 (April 1987) : 626-631.