

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี

Factors related to public opinion toward the election of members of Lopburi Provincial Administrative Organization

ชัยวัฒน์ สีเหนียง*
รัฐบุรุษ คุ้มทรัพย์**
สนอง ดีประดิษฐ์***
สะถิระ เผือกประพันธุ์****

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาถึงระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี และ 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี กับสถานภาพส่วนบุคคล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ ประชาชนที่มีสิทธิ์เลือกตั้งในเขตเลือกตั้ง ในจังหวัดลพบุรี จำนวน 300 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอนคือ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (mean) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และใช้สถิติสหสัมพันธ์ผลการศึกษพบว่า

1. ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ ต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูง โดยเรื่องประชาชนควรติดตามผลงานของผู้สมัครมาโดยตลอด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่เรื่อง ผู้บริหารบางคนยังขาดการยอมรับจากประชาชน เรื่องเป็นการกระจายอำนาจทางการเมืองสู่ท้องถิ่นมากขึ้นและ

เรื่องเป็นการส่งเสริมการใช้สิทธิพลเมืองสู่ประชาชนมากขึ้น ส่วนเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยต่ำได้แก่เรื่องระบบหวัคจะแนยังมี ความสำคัญนอกเหนือจากนโยบายของผู้บริหาร ระบบเครือข่ายและระบบอุปถัมภ์ยังมีผลต่อการเลือกตั้ง และเรื่อง คนมีความรู้แต่ขาดทุนทรัพย์หรืออิทธิพลมักไม่มีโอกาสเข้ามาบริหารงานเป็นเรื่อง ตามลำดับ

2. ปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี มีความสัมพันธ์กับสถานภาพส่วนบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน

คำสำคัญ : ความคิดเห็นของประชาชน; องค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี

Abstract

The research aim 1] to study on the level of people opinions affecting member of Lopburi provincial administrative organization and 2] to study the relationship between relationship factors towards people opinions affecting member of Lopburi provincial administrative organization

*นักศึกษาคณะศิลปศาสตรและศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

**อธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ

***อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ

****อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก

with personal status. The sample of this study was the data were collected by questionnaire and the data analyzed were presented in the form of mean, standard deviation and Pearson's correlation coefficient.

The study results found that:

The relationship factors towards people opinions affecting member of Lopburi provincial administrative organization, the overall were at the high level and ranked from the high to the low level that people should followed the candidate's output was at the highest average level, followed by administrators were lack of people's recognition, political power decentralization to local and people's right promotion. The low average level was the significant of election campaigner systems, unless policy of administrators, cousin system and patronage system affecting election and lack of asset or influence and without administration chance orderly.

The relationship factors towards people opinions affecting member of Lopburi provincial administrative organization had related with personal status with statistically significant difference at .01 in all aspects.

Keyword : Public opinion; Lopburi Provincial Administrative Organization

บทนำ

การปกครองในระบบประชาธิปไตยจำเป็นต้องมีการจัดระเบียบการบริหารให้เหมาะสมเพื่อที่จะนำนโยบายของรัฐไปปฏิบัติให้บังเกิดผลและเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนให้มากที่สุด ซึ่งโดยทั่วไปการจัดระเบียบ

บริหารจะมีหลักการที่สำคัญ 3 หลักการอันประกอบไปด้วย 1) หลักการรวมอำนาจ (centralization) หมายถึง การจัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดินโดยการรวมอำนาจในทาง การปกครองไว้ให้แก่วิชาการบริหารส่วนกลาง อันได้แก่กระทรวง ทบวง กรม และมีเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารราชการส่วนกลาง โดยให้ขึ้นต่อกันตามลำดับการบังคับบัญชา ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการปกครอง 2) หลักการแบ่งอำนาจ (decentralization) หมายถึง หลักการบริหารราชการส่วนกลางได้จัดแบ่งและมอบอำนาจวินิจฉัยสั่งการบางส่วนให้กับเจ้าหน้าที่ราชการบริหารราชการส่วนกลางเป็นตัวแทนไปประจำอยู่ในเขตการปกครองส่วนภูมิภาคเพื่อวินิจฉัยสั่งการในกิจการบางอย่างอันมิได้เกี่ยวกับประโยชน์ส่วนได้ส่วนเสียของส่วนรวม ตามระเบียบแบบแผนที่ส่วนกลางกำหนดไว้ 3) หลักการกระจายอำนาจ (decentralization) หมายถึง หลักการกระจายอำนาจในการปกครองประเทศจากส่วนกลางบางอย่างให้ประชาชนในท้องถิ่นได้ฝึกหัดจัดทำ ซึ่งถือว่าการปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการกระจายอำนาจการปกครอง เพื่อช่วยแบ่งเบาภาระรัฐบาลกลางตามหลักของการปกครองส่วนท้องถิ่น

สำหรับประเทศไทยได้เลือกที่นำหลักการ จัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดินทั้งสามหลักการมาผสมผสานกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ และประชาชนมากที่สุด นอกจากนี้ยังได้แบ่งการบริหารราชการออกเป็นการบริหารราชการส่วนกลาง การบริหารราชการส่วนภูมิภาคและการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ประกอบกันในช่วงที่ผ่านมาสังคมไทยได้ให้ความสำคัญกับแนวคิดเรื่องการกระจายอำนาจลงสู่ท้องถิ่นมากขึ้น โดยเฉพาะท้องถิ่นในระดับหมู่บ้านและตำบลซึ่งถือว่าเป็นหน่วยการปกครองท้องถิ่นที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด และด้วยความเป็นพื้นฐานของสังคมเป็นที่ย่อยของคนส่วนใหญ่การกระจายอำนาจลงสู่หมู่บ้านและตำบล จึงก่อให้เกิดการสร้างประชาธิปไตยในระดับรากหญ้า (grassroot democracy)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี ได้จัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนับแต่ปี 2508 เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หมายความว่าด้วยการปกครองท้องถิ่น เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในแต่ละพื้นที่ได้มีโอกาสและมีส่วนร่วมในการปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น สมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดในแต่ละพื้นที่ล้วนแต่เป็นผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน แต่ความสำคัญของการทำกิจกรรมการเลือกตั้งไม่ได้หมายความว่าความจำกัดเฉพาะการที่ประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งได้ไปใช้สิทธิเท่านั้นและไม่ใช้แค่กระบวนการที่ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองควบคุมให้ตัวเองโดยสันติวิธีเท่านั้น หากแต่การเลือกตั้งยังเป็นการคิดเห็นและการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้ปกครองและผู้ถูกปกครองซึ่งเป็นกระบวนการกลุ่มเกลาที่สำคัญ ตลอดจนเป็นโอกาสที่องค์กรทางการเมืองต่างๆ จะเข้าไปสัมผัสและปลุกเร้าประชาชนให้ใช้สิทธิเลือกตั้งออกให้กับสังคมเช่นเดียวกัน แต่การเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรีที่ผ่านมาเกิดปัญหามากขึ้นซึ่งการเบี่ยงเบนความคิดเห็นและพฤติกรรมของผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง กล่าวคือผู้สมัครรับเลือกตั้งมักจะอาศัยอิทธิพล บารมี ความสัมพันธ์ส่วนบุคคลที่มีอยู่ในท้องถิ่น การใช้อำนาจในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งคะแนนเสียง ตลอดจนประชาชนมักไม่เห็นคุณค่าและความสำคัญของการเลือกตั้งอย่างแท้จริง การเลือกตั้ง จึงเป็นเรื่องของการถูกชักจูง (mobilized) มากกว่าการมองเห็นคุณค่าและความสำคัญของการใช้สิทธิเลือกตั้ง

นอกจากนี้การส่งเสริมการปกครองในรูปแบบการกระจายอำนาจลงสู่ท้องถิ่นทั้งอำนาจทางด้านนิติบัญญัติและอำนาจทางด้านการบริหาร การกระจายงบประมาณลงสู่ท้องถิ่นในสัดส่วนที่เพิ่มมากขึ้นเพื่อเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งในเชิงการบริหารจัดการ การเพื่อให้ท้องถิ่นได้ดูแลตนเอง อาจก่อให้เกิดปัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่งใน

เรื่องของท้องถิ่นคือ การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์โดยอาศัยรูปแบบการปกครองท้องถิ่น ดังนั้นเพื่อเป็นการแสวงหาประโยชน์จึงก่อให้เกิดการต่อสู้กันในรูปแบบต่างๆ ของกลุ่มผู้สมัครและอาจจะนำมาซึ่งปัญหาความขัดแย้งของผู้สมัครและผู้สนับสนุนนำไปสู่ความรุนแรงและเกิดความเสียหาย ในรูปแบบต่างๆ ได้ ประกอบกันอาจทำให้ผู้สมัครที่เป็นคนดีมีความสามารถแต่ไม่มีเงินหรืออิทธิพลหนุนหลังไม่สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้

เมื่อได้พิจารณาถึงประเด็นปัญหาและผลกระทบอันอาจจะเกิดขึ้นจากประเด็นปัญหาดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยเกิดความสนใจและต้องการศึกษาปัจจัยต่างๆ ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการความคิดเห็นของผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี โดยมุ่งประเด็นการศึกษาไปยังผู้มีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ในกลุ่มประชาชนในเขตเลือกตั้ง ในการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี ผู้ศึกษาเชื่อว่าผลการศึกษานี้จะก่อให้เกิดประโยชน์กับการเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี และการเลือกตั้งในระดับอื่นๆ ตลอดจนก่อให้เกิดการพัฒนาประชาธิปไตยและเสริมสร้างเสถียรภาพให้การเมืองของไทยต่อไป

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาถึงระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรีกับสถานภาพส่วนบุคคล

สมมติฐานในการศึกษา

1. ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี อยู่ในระดับมาก
2. ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้ง

สมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี มีความสัมพันธ์กับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ขอบเขตของการศึกษา

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษามุ่งศึกษาถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี จำนวน 300 คน โดยดำเนินการศึกษาในช่วงเดือน ธันวาคม 2556 ถึงเดือน มกราคม 2557

ประโยชน์ที่จะได้รับการศึกษา

1. ทำให้ทราบถึง ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี
2. ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี
3. ผลการวิจัย จะเป็นข้อมูลและแนว ทางให้แก่ผู้สมัครได้ศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการลงสมัครรับเลือกตั้ง
4. ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลให้นักวิชาการ รัฐบาล และผู้เกี่ยวข้องตระหนักถึงความ สำคัญของความคิดเห็นทางการเมือง และนำไปวางแผนพัฒนาการเลือกตั้งและเป็นพื้นฐานของการเลือกตั้งในระดับอื่นๆ ต่อไป
5. ผลการศึกษาจะเป็นประโยชน์และแนวทางในการศึกษาต่อไป

นิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง หมายถึง ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปี บริบูรณ์ขึ้นไปและอยู่ในเขตเลือกตั้งที่ตนเองมีภูมิลำเนาอยู่

การเข้าร่วมกิจกรรม หมายถึง การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ หรือเป็นสมาชิกของชมรมต่างๆ ในชุมชน โดยแบ่งเป็น 4 ระดับคือ เข้าร่วมกิจกรรมเป็นประจำ บ่อยครั้ง นานๆ ครั้ง ไม่เคยเลย และทั้ง 4 ระดับ สามารถสรุปรวมได้เป็น 2 กลุ่ม คือ

1. เข้าร่วมกิจกรรมมาก (ประจำและบ่อยครั้ง)
2. เข้าร่วมกิจกรรมน้อย (นานๆ ครั้งและไม่เคย)

การได้รับข่าวสารทางการเมือง หมายถึง การที่ประชาชนสนใจติดตาม อ่านหนังสือ พิมพ์ พังวิทย์ ดูโทรทัศน์ และพูดคุยกับเพื่อนและฟังอภิปรายในประเด็นการเมือง การปกครอง

การส่งเสริมประชาธิปไตย หมายถึง การดำเนินการใดๆ ที่คำนึงถึงเสียงส่วนใหญ่ของประชาชนเป็นสำคัญและส่งผลให้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยมีเสถียรภาพ

ความเข้าใจของประชาชน หมายถึง ประชาชนเกิดความรู้ และให้ความร่วมมือต่อการเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี

การเลือกตั้ง หมายถึง การเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี

ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเลือกตั้ง จังหวัดลพบุรี จำนวน 1,208 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ประชาชนในเขตเลือกตั้ง จังหวัดลพบุรี จากขนาดกลุ่มตัวอย่างซึ่งคำนวณตามสูตร ของ ทาโร ยามาเน่ (Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 90% และมีความคลาดเคลื่อน 0.1

ในการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากรทั้งหมด ได้กลุ่มตัวอย่าง 96.78 คน เพื่อความลงตัวทางสถิติจึงใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ แบบ สอบถาม ใช้ในเก็บข้อมูล ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง อายุ ระดับการศึกษา การมีส่วนร่วมทางการเมืองและ การติดตามข่าวสารทางการเมือง เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัย ที่มีความสัมพันธ์ต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Likert scale) 5 ระดับ

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการส่งแบบสอบถาม ให้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน ด้วยตนเองและรอรับแบบสอบถามคืนจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ในช่วงระหว่างเดือน ธันวาคม 2556 ถึงเดือน มกราคม 2557

การสร้างและการทดสอบเครื่องมือ

ในการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ผู้ศึกษาได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสังเคราะห์เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี และสร้างเครื่องมือประเภทแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 2 สร้างแบบสอบถาม โดยการกำหนดประเด็นให้ครอบคลุมตาม กรอบแนวคิดในการวิจัย (conceptual framework) ทั้งตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของแบบตรวจรายการ (check list) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) เสร็จแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบแก้ไข

ขั้นตอนที่ 3 การนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาเสนอ แนะนำปรับปรุงอีกครั้ง

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถาม ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำไปทดลองใช้ (try out) กับประชาชนในเขตจังหวัดสิงห์บุรี ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดย หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.915

ขั้นตอนที่ 5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้เสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบเป็นครั้งสุดท้าย

ขั้นตอนที่ 6 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลศึกษาต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ในการตอบ นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ และนำไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง อายุ ระดับการศึกษา การมีส่วนร่วมทางการเมืองและ การติดตามข่าวสารทางการเมือง วิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละ นำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (mean) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

3. การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

สรุปผลการศึกษา

การศึกษานี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาถึงระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี และ 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี กับสถานภาพส่วนบุคคล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ ประชาชนที่มีสิทธิ์เลือกตั้งใน จังหวัดลพบุรี จำนวน 300 คน โดยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอนคือ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (mean) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ผู้ศึกษาสรุปผล ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งพบว่า มีอายุ 51 - 60 ปี มากที่สุด ร้อยละ 29.00 มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่ามากที่สุด ร้อยละ 29.00 การมีส่วนร่วมทางการเมืองบ่อยครั้งมากที่สุด ร้อยละ 43.00 และการติดต่อข่าวสารทางการเมืองสัปดาห์ ละ 1 - 2 วันมากที่สุด ร้อยละ 48.00

2. ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูง 5 ลำดับ ดังนี้ 1) ประชาชนควรติดตามผลงานของผู้สมัครมาโดยตลอด 2) ผู้บริหารบางคนยังขาดการยอมรับจากประชาชน 3) เป็นการกระจายอำนาจทางการเมืองสู่ท้องถิ่นมากขึ้น 4) เป็นการส่งเสริมการใช้สิทธิพลเมืองสู่ประชาชน

มากขึ้น 5) ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและค่าเฉลี่ยต่ำ 5 ลำดับแรก ดังนี้ 1) ระบบทัวคะแนนยังมีความสำคัญนอกเหนือจากนโยบายของผู้บริหาร 2) ระบบเครือข่ายและระบบอุปถัมภ์ยังมีผลต่อการเลือกตั้ง 3) คนดีความรู้แต่ขาดทุนทรัพย์หรืออิทธิพลมักไม่มีโอกาสเข้ามาบริหาร งาน 4) การเลือกตั้งยังมีการซื้อขายเสียงรวมอยู่ด้วย 5) ข้าราชการบางกลุ่มวางตัวไม่เป็นกลางในการเลือกตั้ง

3. ปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี มีความสัมพันธ์กับสถานภาพส่วนบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน โดยด้านที่มีค่าความสัมพันธ์สูงสุด 4 ด้าน ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา การมีส่วนร่วมทางการเมือง การติดตามข่าวสารทางการเมืองเป็นด้านที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด

4. การทดสอบสมมติฐาน

4.1 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

4.2 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความสัมพันธ์กับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

อภิปรายผล

การศึกษานี้มีความสัมพันธ์ต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี ผู้ศึกษามีหัวข้อในการอภิปรายผล ดังนี้

1. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี เรียง ลำดับค่าเฉลี่ยสูง 5 ลำดับ ดังนี้

1.1 ประชาชนควรติดตามผลงานของผู้สมัครมาโดยตลอด ซึ่งแสดงว่าประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี มีความเห็นว่าประชาชนควรติดตามดูผลงานของผู้แทนตนเองที่ถูกเลือกเข้าไปทำงาน รวมทั้งประเมินผลการทำงานของผู้แทนด้วยซึ่งตรงกับ มิลบราธและโกล (Milbrath & Goel, 1977, p.18) ได้จัดลำดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง เรื่องการที่บุคคลตอบสนองสิ่งรบกวนทางการเมือง คือการติดตามข่าวสารทางการเมืองเป็นอันดับแรก

1.2 ผู้บริหารบางคนยังขาดการยอมรับจากประชาชน ซึ่งแสดงว่าประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี เนื่องจากผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมาจากการเลือกตั้งแบบตรง ดังนั้นการที่ประชาชนทุกคนจะยอมรับเป็นไปได้อย่างดี ดังนั้นผู้บริหารควรทำผลงานให้ประชาชนยอมรับ

1.3 เป็นการกระจายอำนาจทางการเมืองสูงขึ้น ซึ่งแสดงว่าประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี เห็นว่าเป็นวิธีการบริหารราชการที่ให้ท้องถิ่นเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นตนเองให้ดีขึ้นซึ่งมีผลมาจากสื่อต่างๆ ประสพการณ์โดยตรงและทัศนคติความคิดเห็นต่อกลุ่มซึ่งมีอิทธิพลต่อความคิดเห็น (Oskamp, 1977, p.119-133) ตรงกับวิภาพร ตรีสิงห์พิทักษ์ (2545, หน้า21-22) กล่าวถึงองค์ประกอบของความคิดเห็นว่าเกิดจากประสบการณ์ของบุคคล

1.4 เป็นการส่งเสริมการใช้สิทธิพลเมืองสู่ประชาชนมากขึ้น ซึ่งแสดงว่าประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี รับรู้ว่าตนเองมีสิทธิที่จะต้องไปเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดซึ่งสอดคล้องกับ จิรายุ ทรัพย์สิน (2544, บทคัดย่อ) กล่าวว่า ความสนใจในข่าวสาร

ทางการเมืองการปกครองของประชาชนมีผลต่อการเลือกตั้ง

1.5 ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ซึ่งแสดงว่าประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรีต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายโดยผ่านทางสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่เขาเลือกเข้าไป

2. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 5 ลำดับแรก ดังนี้

2.1 ระบบหวัคคะแนนยังมีความสำคัญนอกเหนือจากนโยบายของผู้บริหาร ซึ่งแสดงว่าประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี เห็นว่าหวัคคะแนนคือผู้ที่แนะนำให้เรารู้จักผู้สมัคร ซึ่งส่วนใหญ่หวัคคะแนนคือตัวแทนของผู้สมัครที่มาชักจูงให้เลือกผู้สมัครเข้าไปเป็นตัวแทน

2.2 ระบบเครือข่าย และระบบอุปถัมภ์ยังมีผลต่อการเลือกตั้ง ซึ่งแสดงว่าประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี รับรู้ว่าระบบเครือข่ายเข้ามามีอิทธิพลในการเลือกผู้สมัครสมาชิกฯ เข้าไปเป็นตัวแทนของตนเอง สอดคล้องกับ บัญชา สุริยะสุขประเสริฐ (2546, บทคัดย่อ) ในเรื่องสมาชิกวุฒิสภาต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ของพรรคพวกญาติพี่น้องวงศ์ตระกูล

2.3 คนดีความรู้แต่ขาดทุนทรัพย์หรืออิทธิพลมักไม่มีโอกาสเข้ามาบริหารงาน ซึ่งแสดงว่าประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี รู้ว่าบุคคลใดเป็นคนดีแต่ไม่เลือกหรือสรรหาเข้าไปเป็นตัวแทนของตนเองเนื่องจากบางส่วนคิดว่าคนที่มีฐานะดีน่าจะเป็นคนไม่โกง

2.4 การเลือกตั้งยังมีการซื้อขายเสียงรวมอยู่ด้วย ซึ่งแสดงว่าประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี รับรู้ว่าในการ

เลือกตั้งมีการแจกเงิน ลিংของ รวมทั้งขายเสียงซึ่งเป็นการทุจริตการเลือกตั้ง

2.5 ข้าราชการบางกลุ่มบางตัวไม่เป็นกลางในการเลือกตั้ง ซึ่งแสดงว่าประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี ได้รู้ว่าข้าราชการเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตการเลือกตั้ง

ข้อเสนอแนะ

การศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี พบว่าเมื่อวิเคราะห์และแปลผลในแต่ละด้าน ความคิดเห็นของประชาชนส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากและปานกลาง ซึ่งผู้ศึกษาได้นำข้อคิดเห็นในแต่ละด้านที่อยู่ในระดับปานกลางหรือระดับมากที่จำเป็นต้องพัฒนาให้อยู่ในระดับมากหรือมากที่สุดเพื่อพัฒนาส่งเสริมการเลือกตั้งระบบประชาธิปไตยต่อไปให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

1. ประเด็นประชาชนเลือกผู้แทนจากห้วคณะเนนนั้น ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งควรส่งเสริมประชาชน

มีส่วนร่วมและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของผู้สมัครเป็นตัวแทนของเขาให้มากขึ้น

2. ประเด็นระบบเครือญาติและระบบอุปถัมภ์ยังมีผลต่อการเลือกตั้ง ซึ่งแสดงว่าประชาชนเลือกผู้แทนเนื่องจากอิทธิพลของเครือญาติ ดังนั้นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเลือกตั้งจำเป็นต้องเข้าไปปลุกฝังจิตสำนึกให้กับประชาชนเลือกผู้แทนที่มีคุณภาพเข้ามาทำงาน

3. ประเด็นคนดีความรู้ แต่ขาดทุนทรัพย์หรืออิทธิพลมักไม่มีโอกาสเข้ามาบริหารงาน ดังนั้นควรมีการตั้งสมาคมหรือชมรมขึ้นเพื่อสนับสนุนคนดีให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาบ้านเมือง

4. ประเด็นการเลือกตั้งยังมีการซื้อขายเสียงรวมอยู่ด้วย ดังนั้นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจำเป็นต้องปลุกฝังจิตสำนึกให้ประชาชนหยุดขายเสียงและชี้แนะให้เห็นว่าการรับเงินเพื่อขายเสียงไม่ได้เป็นการตอบแทนบุญคุณ

5. ประเด็นข้าราชการบางกลุ่มวางตัวไม่เป็นกลางในการเลือกตั้ง ควรมีการกำหนดบทลงโทษสำหรับข้าราชการที่ไม่มีความเป็นกลางอย่างรุนแรงเพื่อไม่ให้เป็นแบบอย่างสำหรับผู้อื่น

เอกสารอ้างอิง

- กฤตเมธ บุญนุ่น. (2550). **แนวทางในการพัฒนาพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร : กรณีศึกษาเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดสงขลา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- จันทร์ตรา วัฒนานุกุลพงศ์. (2548). **ความคิดเห็นของครูที่มีต่อรูปแบบและวิธีการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน ในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ เขต 6**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- จิรายุ ทรัพย์สิน. (2544). **ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสุรินทร์ที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สถาบันราชภัฏสุรินทร์.
- ชัชวาล เล็กธำรง. (2550). **การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองจ่อม อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ชัยอนันต์ สมุทรวานิช. (2548). **การปฏิรูประบบราชการ**. กรุงเทพฯ : พระอาทิตย์.

- ชาญชัย แสวงศักดิ์. (2542). **ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เขตการศึกษา 10.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.
- ชูวงศ์ ฉายะบุตร. (2539). **การปกครองท้องถิ่นไทย.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่นกรมการปกครอง.
- ดิณ ประชุมพฤทธิ์ (2532) **การบริหารการพัฒนา : ความหมาย เนื้อหา แนวทางและปัญหา.** กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธงชัย สันติวงษ์ (2543) **การบริหารงานบุคคล.** กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- นวนพ วงศ์เสียม. (2547). **ความคิดเห็นความพึงพอใจและพฤติกรรมของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการระบบธนาคารอิสลามของธนาคารออมสิน สาขาหนองจอก.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. บัญชา สุริยะสุขประเสริฐ. (2546). **ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสุรินทร์.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- บุญธรรม กิจปริดาภิสิทธิ์. (2535). **ระเบียบการวิจัยทางสังคมศาสตร์** (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: บีแอนด์บีพับลิชชิ่ง. (2542). **เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับวิจัย** (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: บีแอนด์บีพับลิชชิ่ง.
- บุญธรรม กิจปริดาภิสิทธิ์. (2546). **คู่มือการวิจัยการเขียนรายงานการวิจัยและวิทยานิพนธ์** (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ประทาน คงฤทธิ์. (2524). **ทฤษฎีการปกครองท้องถิ่น.** กรุงเทพฯ: รุ่งทิพย์.
- พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542.** (2542). กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). **วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์** (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: เจริญผลการพิมพ์.
- ไพรัช อรรถกามาพันธ์,และนา โสโครกวัฒนกร. (2546). **การส่งเสริมชุมชนและท้องถิ่นในการปฏิรูปการศึกษา.** กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- รมณ์ พาพันธ์. (2540). **พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ใช้สิทธิการเลือกตั้ง: ศึกษากรณีการไปใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัดเลย เขตอำเภอภูหลวง เมื่อ 24 ธันวาคม 2538.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรพจน์ อุปนิสากร. (2544). **ความคิดเห็นของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านต่อศักยภาพ ขององค์การบริหารส่วนตำบล: ศึกษากรณีอำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- วรวิสา พึ่งเพียร. (2552). **ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการปฏิบัติงานกิจการนักเรียนในวิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- วรวิฑู สุทธิกุล. (2547). **ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาในจังหวัดสุรินทร์.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- วันชัย วัฒนศัพท์. (2548). **การมีส่วนร่วม.** กรุงเทพฯ : เจริญ.
- วิภาพร ตระยสิงห์พิทักษ์. (2545). **ความคิดเห็นของครูในการบริหารงานของโรงเรียนสถานศึกษานานาชาติ (ISB).** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- วิวัฒน์ พรหมมุนินทร์. (2542). **ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี ของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดสระบุรี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- คันสนีย์ สานุ่ม. (2548). **ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียนต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 33 จังหวัดลพบุรี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- สมโชค แก้วสีดวง. (2544). **การศึกษาสภาพและความสำเร็จของการถ่ายทอดเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แผนวงจรรวมของบริษัทข้ามชาติ ตามความคิดเห็นของวิศวกร**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมบัติ บุรมี (2546) **การศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการวางผังเมือง ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลตำบลท่าข้าม อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สิน พันธุ์พินิจ. (2547). **เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลีเวียง สมสิงห์. (2548). **ความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนบ้านดงตาลกับชุมชนตำบลหนองม่วง จังหวัดลพบุรี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- สุวรีย์ ศิริโกภาภิมรณ. (2546). **การวิจัยทางการศึกษา**. ลพบุรี: สถาบันราชภัฏเทพสตรี.
- สุวัตร ตั้งจิตเรเจริญ. (2548). **การตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในระหว่างการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง จังหวัดระยอง**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อนุวงศ์ ชาบุตร (2543) **การมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางผังเมืองรวม : ศึกษากรณีผังเมืองรวมเมืองพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อำนาจ สิทธิแสง. (2543). **สภาพการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาและคณะกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอด่านมะขามเตี้ย จังหวัดสุรินทร์**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2542). **ปฏิรูปการศึกษา : แนวคิดและหลักการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542**. กรุงเทพฯ: วิทยุชน.
- อุทัย หิรัญโต. (2523). **การปกครองท้องถิ่น**. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- Best, J. W. (1986). **Research in Education (4th ed.)**, Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Best, J.W. (1977). **Research in Education**. New York: Prentice - Hall.
- Daniel Wit. (1967). **A Comparative Survey of Local Government and Administration** Bangkok: Kurspha Press.
- Duncan, G. M. (1971). **A New Dictionary of Sociology**. London: Routledge & Kegan Paul.
- Emile J. Sady. (2000). **The study of public administration**. New York: Random House.
- Foster, C. R. (1952). **Psychology for Life Adjustment**. Chicago: American Technical Society.
- Good, C. V. (1973). **Dictionary of Education**. New York: McGraw - Hill.
- Harris G. Mongtagu. (1984). **Comparative Local Government**. Great Britain: William Brendon and Son.
- John J. C. (1957). **Outline of Local Government of the United Kingdom**. London: Six Lssac Pitman and Son.

- Kolas, B.J. (1969). **Introduction to Behavior Science for Business**. New York: John Wiley and Sons.
- Milbrath, Lester W. & Goel, M.L. (1977). **Political Participation: How and Why Do People Get Involved in Politics**. Chicago: Rand Mc Nally Collage.
- Morgan, Clifford T., & King, Richard A. (1971). **Introduction to Psychology**. Tokyo: International Student McGraw - Hill Kogakussha.
- Nine, Noman H., & Verba, Sydney. (1975). **Political Participation, in Hand Book Political Sciences: Non Government**. New York: McGraw-Hill.
- Oskamp, S. (1977). **Attitude and Opinion**. New Jersey: Prentice - Hall.
- Wahlmen, B.B. (1973). **Dictionary of Behavior Science**. New York: Littion Education.
- Webster. (1983). **Webster's Desk Dictionary of the English Language**. New Jersey: Gramercy.
- Weiner, M. (1971). "Political Participation: Crisis of the Political Process," as cited in Binder at al., Crises and Sequences in Political Development," **Dissertation Abstracts International**. 54(11): 3939-A; May, 1971.
- William A. Robson, ed., (1953). **Great Cities of the World; Their Governments, Politics, and Planning**. New York: Macmillan.
- William V. H. (1959) **State and Local Government in the United States**. New York: McGraw-Hill.
- Zadrozny, John Thomas. (1959). **Dictionary of Social Science**. Washington D.C.: Publ Affairs Press.