

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรม ในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี

Factors Impinging Upon Effectiveness of the Prevention and Reduction of Crime in the Provincial Police Jurisdiction, Kanchanaburi Province

สมศักดิ์ วุฒิมลวิทยา*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี 2) เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี 3) เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี 4) เพื่อทราบปัญหาต่างๆ เกี่ยวการอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี

ประชากรในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัด จำนวน 13 อำเภอ รวมทั้งสิ้น 838,269 คน (ข้อมูล ปี พ.ศ. 2558) ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อการตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน และเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างโดยการสัมภาษณ์ จำนวน 195 คน เครื่องมือในการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละสำหรับอธิบายลักษณะทั่วไปของข้อมูล ค่าเฉลี่ยเลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจ

ภูธรจังหวัดกาญจนบุรี ผู้วิจัยใช้ multiple regression แบบ Enter โดยกำหนดระดับนัยสำคัญที่ .05

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี สูงสุดในด้านความร่วมมือกับส่วนบุคคล และครอบครัวมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 รองลงมาได้แก่ด้านความร่วมมือกับชุมชนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ด้านสภาพแวดล้อมครอบครัวมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมชุมชนที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรีต่ำสุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36

ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประสิทธิภาพในการป้องกันและลดปัญหา

*หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยปทุมธานี

อาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี สูงสุดในด้านคุณภาพชีวิตของประชาชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 รองลงมาได้แก่ ด้านการลดลงของอาชญากรรมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 และประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรีด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินต่ำสุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยด้านความร่วมมือกับส่วนบุคคลและครอบครัว ด้านสภาพแวดล้อมชุมชน ด้านความเข้มแข็งของชุมชน ด้านการบังคับใช้กฎหมายมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ส่วนในขณะที่ยังปัจจัยด้านความร่วมมือกับชุมชน ด้านความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านสภาพแวดล้อมครอบครัวไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี

Abstracts

The objectives of this research are : (1) to study factors imping upon effectiveness of the prevention and reduction of crime in the above jurisdiction (2) to study the levels of factors imping upon effectiveness of the prevention and reduction of crime in the above jurisdiction (3) to study the levels of effectiveness of the prevention and reduction of crime in the above. Jurisdiction.

The population studied are the people of 13 districts, totaling 838,269 persons (2558 data) Out of these, 400 persons have been selected as samples for collecting data and statistics used are for mailing the questionnaire to, together with an interview of the other 195 persons. Instrumentation

for collecting data and statistics used are frequencies, percentage, mean and standard deviation and the relationship, between factors influencing effectiveness and effectiveness itself is carried out by multiple regression, Enter type. The relationship between independent and dependent variables is at .05 of significance.

The was found from the study that the overall levels of opinion towards the effectiveness of crime prevention and reduction is at 3.75 ($\bar{X}$) Individually, the highest level of the effectiveness of crime family cooperation ($\bar{X} = 3.88$), followed by cooperation with community ($\bar{X} = 3.85$), family environment ($\bar{X} = 3.76$) and community environment ($\bar{X} = 3.36$)

The analysis of 3.44. Individually, the highest effectiveness is quality of people ($= \bar{X} 3.62$) followed by a reduction of crime rate ($\bar{X} = 3.50$) and effectiveness of the prevention and reduction on life and property safety ($= \bar{X} 3.19$)

The result of the hypothesis testing reveals that personal and family cooperation, community environments, community strength and law enforcement all contributed to the prevention and reduction at 0.05 level of significance while community cooperation, cooperation with the police, and family environment were found not to be related to the effectiveness.

บทนำ

ปัญหาหนึ่งที่ประชาชนและประเทศไทยต้องเผชิญร่วมกัน คือ ปัญหาอาชญากรรม ซึ่งถือเป็นตัวบั่นทอนความสงบ ปลอดภัย ในการดำรงชีวิตของประชาชน

และกระทบต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุนจากต่างประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ทำให้การปฏิบัติงานตำรวจต้องเผชิญกับความท้าทาย ความยาก ตรากตรำ คาดคะเนได้ยาก และเสี่ยงภัยเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นตำรวจจึงควรแสวงหาหนทางและมาตรการเพื่อปรับเปลี่ยนบทบาท พฤติกรรม ให้เหมาะสมกับการตอบสนองต่อสิ่งเร้าต่างๆ ที่มาพร้อมกับการเปลี่ยนแปลง และหาแนวทางแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่ถูกต้องและได้รับการยอมรับว่าประสิทธิผลดี คือ การมุ่งเน้นการป้องกันมากกว่าการปราบปรามอาชญากรรม การป้องกันไม่ให้มีเหตุเกิดขึ้นจะมีผลมากกว่าการมุ่งสืบสวนจับกุมคนร้ายมาลงโทษหลังจากที่เกิดเหตุแล้ว แนวความคิดและการปฏิบัติงานในการป้องกันอาชญากรรมแบบดั้งเดิม มุ่งเน้นที่การบังคับใช้กฎหมาย ได้แก่ การตรวจท้องที่ การจัดสายตรวจ การจัดเขตตรวจ เน้นการปรากฏตัวของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเพื่อลดช่องโอกาสในการกระทำความผิดร้ายแรง การเพิ่มประสิทธิภาพเครื่องมือ พัฒนาเทคโนโลยีใหม่ๆ ในการตรวจท้องที่ ซึ่งถือเป็นการดำเนินการป้องกันอาชญากรรมโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจแต่เพียงฝ่ายเดียว ไม่มีความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น ทั้งภาครัฐภาคเอกชน หรือแม้กระทั่งคนในชุมชนเอง ทำให้การป้องกันอาชญากรรมไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เมื่อมีแรงกดดันจากสังคมต่อการแก้ปัญหาอาชญากรรมมุ่งเน้นความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในสังคม มีใช้ดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจแต่เพียงฝ่ายเดียว

รูปแบบการปฏิบัติงานหลักในด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี จะใช้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจงานป้องกันปราบปราม ลงไปอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบให้มากที่สุดเพื่อให้ได้สัมผัสใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุดเพื่อหวังตัดช่องโอกาสในการกระทำความผิดของคนร้ายตามบทบาทอำนาจหน้าที่ของการปฏิบัติงานนั้น งานสายตรวจป้องกันปราบปราม จึงเปรียบเสมือนเป็นหัวใจหลักที่จะสามารถขับเคลื่อนนำพาภารกิจในการป้องกันปราบปราม

อาชญากรรมขององค์การไปสู่วัตถุประสงค์หลักที่ตั้งไว้ คือ การบริการประชาชนที่เป็นเลิศ จากภารกิจที่รับผิดชอบอันหนักหน่วงนี้อาจจะเป็นสาเหตุหนึ่งของการนำมาซึ่งการหย่อนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานจนเป็นเหตุให้ประชาชนผู้รับบริการเกิดความไม่พึงพอใจจากการบริการที่ได้รับ ซึ่งทางตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรีและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีการพัฒนานโยบายของการปฏิบัติงานมาโดยตลอดเพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับสภาพการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพของปัญหาอาชญากรรมในปัจจุบัน แต่ก็ยังไม่สามารถทำให้จำนวนอาชญากรรมลดลงถึงขั้นที่จะทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระดับที่สามารถยอมรับได้ จึงทำให้ดูเหมือนหนึ่งว่า งานสายตรวจป้องกันปราบปราม ได้มีการพัฒนานโยบายการบริหารที่ไม่ตรงและสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ทางสังคมและสภาพปัญหาอาชญากรรมมาโดยตลอด ซึ่งหากปัญหาดังกล่าวนี้ไม่ได้รับการแก้ไขอย่างถูกวิธี ย่อมจะส่งผลเสียต่อความสงบสุขของประชาชน ชุมชน สังคม ตลอดจนภาพลักษณ์ขององค์การสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยรวมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่า ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี ควรจะมีการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ใหม่ของนโยบายในการบริหารงานสายตรวจป้องกันปราบปราม เพื่อให้มีความแตกต่างจากรูปแบบเดิมที่สามารถนำมาปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมและเกิดประสิทธิผล ซึ่งสามารถให้บริการประชาชนได้ตรงกับความต้องการและความเดือดร้อนของประชาชนอย่างแท้จริง ซึ่งย่อมจะส่งผลดีต่อประชาชน ชุมชนและสังคมโดยรวมตลอดจนภาพพจน์ที่ดีของสำนักงานตำรวจแห่งชาติโดยตรง อีกทั้งยังทำให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกิดขวัญและกำลังใจดีขึ้น สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีความสุข ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหา

อาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อให้สามารถบริการประชาชนให้เกิดความศรัทธา เลื่อมใส มีจิตใญ่รักตำรวจและประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วม และมีบทบาทในการป้องกันอาชญากรรมและเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตนเองกับงานในหน้าที่ของตำรวจได้อย่างแท้จริง เป็นปัญหาในการวิจัยครั้งนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี
3. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี
4. เพื่อทราบปัญหาต่างๆ เกี่ยวการอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดกาญจนบุรี โดยการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างแบบ จำนวน 13 อำเภอ รวมทั้งสิ้น 838,269 คน (ข้อมูลปี พ.ศ. 2558) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดกาญจนบุรี ได้แก่ ผู้นำชุมชน คณะกรรมการชุมชน และประชาชนทั่วไป จึงใช้สูตรของยามานะ คำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือ แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยคำถามประเภทต่าง ๆ โดยแบ่งออกได้เป็น 3 ส่วน ดังนี้คือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามแบบสำรวจรายการ (check list)

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับ การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี มีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายปิด ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านความร่วมมือกับส่วนบุคคล และครอบครัว 2) ปัจจัยด้านความร่วมมือกับชุมชน 3) ปัจจัยด้านความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ 4) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมชุมชน 5) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมครอบครัว 6) ปัจจัยด้านความเข้มแข็งของชุมชน และ 7) ปัจจัยด้านการบังคับใช้กฎหมาย

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี ได้แก่ 1) ด้านการลดลงของอาชญากรรม 2) ด้านคุณภาพชีวิตของประชาชน และ 3) ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

การวิจัยเชิงคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสัมภาษณ์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับ ประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี

ตอนที่ 3 ท่านมีข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี

แบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการสัมภาษณ์ (in-depth interview) ได้มาจาก แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมากำหนดขอบเขตและประเด็นในการศึกษา จากนั้นมาสร้างเป็นคำถามด้านต่างๆ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อให้ได้ข้อมูลตามที่ต้องการ

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลซึ่งผู้วิจัยทำการแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยขอหนังสือรับรองและแนะนำจากคณาจารย์ คณาจารย์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี ผ่านไปยังผู้นำชุมชน คณะกรรมการชุมชน เพื่อขออนุญาตไปเก็บข้อมูล โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอความร่วมมือสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนและคณะกรรมการชุมชนหรือประชนในชุมชน 13 อำเภอ อำเภอละ 15 คน จำนวน 195 คน และได้ทำการแจกแบบสอบถามให้กับประชาชนทั่วไปในจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 13 อำเภอ รวมทั้งสิ้น 400 คน

2. ผู้วิจัยขอรับแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างคืนโดยคาดว่าจะได้รับแบบสอบถามที่ถูกส่งกลับและถูกต้องครบถ้วน จำนวน 400 คน คิดเป็น 100 % เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจก ในพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกันในวัตถุประสงค์ของการวิจัย และกระบวนการวิจัย และรับแบบสอบถามซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วนตามเป้าหมาย จำนวน 400 ชุด นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทำการตรวจสอบความเรียบร้อยและความสมบูรณ์ในการตอบซึ่งสมบูรณ์ทั้งหมด คิดเป็น 100 %

3. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลตามจุดมุ่งหมายและสมมติฐานที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย

1. เกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี โดยแปลผลค่าเฉลี่ยของข้อมูลซึ่งเป็นมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert Scale) ในส่วนนี้ได้แบ่งช่วงของการแปลผลออกเป็น 5 ช่วง ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่างระดับมากที่สุด	4.21 - 5.00 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่างระดับมาก	3.41 - 4.20 หมายถึง อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่างระดับปานกลาง	2.61 - 3.40 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่างระดับน้อย	1.81 - 2.60 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่างระดับน้อยที่สุด	1.00 - 1.80 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อสรุปลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในแบบสอบถามส่วนที่ 1 และวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี ในแบบสอบถามส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 ได้แก่

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้ศึกษาข้อมูลทั่วไป

2.2 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สำหรับอธิบายระดับ

การป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรม และประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี เป็นการวัดการกระจายของข้อมูลในแต่ละข้อว่าข้อมูลมีการกระจายออกจากกันมากน้อยเพียงใด นอกจากนี้ยังจะช่วยให้เห็นลักษณะของข้อมูลชัดเจนมากยิ่งขึ้น

3. สถิติเชิงอนุมาน (Quantitative Statistics) ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการทดสอบการวิเคราะห์ถดถอยพหุ (Multiple Regression Analysis) ใช้วิเคราะห์แบบ (Enter Method) ด้วยตัวแปรอิสระและตัวแปรตามโดยการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation)

ผลการวิจัย

1. ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
กลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.00 ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.25 ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 47.50 ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 31.50 ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ / ข้าราชการ / ข้าราชการบำนาญ คิดเป็นร้อยละ 26.50 ส่วนใหญ่รายได้หลักรวมกับรายได้เสริมต่อเดือนมีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.50 ส่วนใหญ่มีที่พักเป็นของตนเองหรือของคู่สมรสคิดเป็นร้อยละ 52.25 ส่วนใหญ่อาศัยชุมชนบ้านท่างกันคิดเป็นร้อยละ 32

2. ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหา อาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหา

อาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี สูงสุดในด้านความร่วมมือกับส่วนบุคคล และครอบครัวมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 รองลงมาได้แก่ด้านความร่วมมือกับชุมชนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ด้านสภาพแวดล้อมครอบครัวมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมชุมชนที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรีต่ำสุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี

ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี สูงสุดในด้านคุณภาพชีวิตของประชาชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 รองลงมาได้แก่ ด้านการลดลงของอาชญากรรมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 และประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ต่ำสุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19

4. การทดสอบสมมติฐาน

ปัจจัยด้านความร่วมมือกับส่วนบุคคลและครอบครัว ด้านสภาพแวดล้อมชุมชน ด้านความเข้มแข็งของชุมชน ด้านการบังคับใช้กฎหมายมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ส่วนในขณะที่ยังปัจจัยด้านความร่วมมือกับชุมชนด้านความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านสภาพแวดล้อมครอบครัวไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี

อภิปรายผล

ส่วนที่ 1 เป็นการอภิปรายผลจากการวิจัยในด้านปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี และประสิทธิภาพในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี ด้านความร่วมมือกับส่วนบุคคล และครอบครัว ด้านความร่วมมือกับชุมชน ด้านความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านสภาพแวดล้อมครอบครัว ด้านความเข้มแข็งของชุมชน และด้านการบังคับใช้กฎหมาย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยผู้นำชุมชนและคณะกรรมการชุมชนหรือประชาชนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการตรวจดูความเรียบร้อยกลอนของประตูหน้าต่างทั้งหมดก่อนออกจากบ้านพักอาศัย และการล่ารายชื่อและเกลี้ยกล่อมญาติต่างๆ ของคนร้ายให้กับคนภายในบ้านหรือผู้พักอาศัยทราบระมัดระวังในการเปิดประตูและพูดคุยกับคนแปลกหน้า และระมัดระวังเวลากลางคืนควรเปิดไฟฟ้า ให้มีแสงสว่างรอบบริเวณบ้านการให้แสงสว่างตามท้องถนนสอดคล้องกับทฤษฎีของปรัสเซีย เปี่ยมสมบูรณ์ (2544: 43-65) , (2525: 98-100) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2557: 6-7) Tsuchiya (1977: 24) พรชัย รัตมีแพทย์ (2537 : 146-154) กองการศึกษาสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2556: 17-22) Allen, (1981:78) Wilson and McLaren (1973: 14) และเอกสารประกอบการบรรยายสรุป สถานีตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี ปี (พ.ศ. 2557)

2. ประสิทธิภาพในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการลดลงของอาชญากรรมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการที่อยู่มิ้อตราการเกิดอาชญากรรมลดลงและชุมชนที่อาศัยอยู่ปลอดภัยจากยาเสพติดสอดคล้องกับทฤษฎีของ Beccaria (1963) ประพันธ์ บุญญาลักษณ์ (2557) พรชัย รัตมีแพทย์ (2537: 146-154) ด้านคุณภาพชีวิตของประชาชนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการที่อยู่มิ้อตราการเกิดอาชญากรรมลดลงและชุมชนที่อาศัยอยู่ปลอดภัยไม่ค่อยสร้างระบบป้องกันอย่าง

แน่นหนา และสมาชิกในครอบครัวสามารถเดินทางไปในที่ต่างๆ ด้วยความสบายใจสอดคล้องกับทฤษฎีของกองพัฒนาการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2549) และปกรณ์ วามวณิชย์ (2554) ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการสามารถเดินทางในชุมชนได้อย่างปลอดภัยจากการฉกชิงวิ่งราวและการลักขโมยมี้อตราการเกิดที่ลดลง สอดคล้องกับทฤษฎีของ Kenny and William (1968), Park (1952: 63) และเอกสารประกอบการศึกษาหลักสูตรป้องกันการอาชญากรรม กองการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2557)

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อให้การวิจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรีสามารถขยายผลการวิจัยให้เกิดประโยชน์เพิ่มขึ้นในการนำไปใช้กับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. พิจารณาเพิ่มปัจจัยอื่นๆ ซึ่งมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรม เช่น ปัจจัยด้านโครงสร้างของชุมชน ปัจจัยด้านผู้นำชุมชนในพื้นที่ ปัจจัยด้านการเมืองท้องถิ่น ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและค่าครองชีพ ปัจจัยด้านแรงงานต่างถิ่นที่มาทำงานในพื้นที่ เป็นต้น เพื่อให้การวิจัยสามารถครอบคลุมในทุกมิติที่จะมีผลโดยตรงต่อการการป้องกันและลดลงของอาชญากรรม
2. ควรศึกษาประสิทธิภาพในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมด้วยวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมุ่งเน้นที่การวิจัยแบบมีส่วนร่วม ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในรูปของการอธิบายปรากฏการณ์ที่เป็นจริง
3. ควรมีการศึกษาระบบการวัดประสิทธิภาพของการป้องกันและลดลงของอาชญากรรมที่แตกต่างออกไป เช่น การวัดประสิทธิภาพการป้องกันและลดลงของ

อาชญากรรมด้วยการวัดจากระดับความสุขของคนในพื้นที่ การวัดจากค่าใช้จ่ายด้านการป้องกันและลดอาชญากรรมของประชาชนในพื้นที่ ค่าใช้จ่ายด้านการป้องกันและลดอาชญากรรมของสถานีตำรวจในพื้นที่ เป็นต้น

4. ควรมีการขยายการศึกษาในพื้นที่จังหวัดอื่นๆ ที่มีลักษณะสภาพแวดล้อมของพื้นที่เหมือนกันหรือใกล้เคียง

กันเพื่อสร้างเป็นรูปแบบมาตรฐานในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในพื้นที่จังหวัดอื่นได้ เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษามีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผลในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี

เอกสารอ้างอิง

กองพัฒนาการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2549. **แนวทางเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์**. โรงพิมพ์ตำรวจ.

คงเดช ชูศรี. (2547). **ทฤษฎีและแนวคิดในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรุงเทพ.

ดิน ปรัชญพฤทธิ. **ทฤษฎีองค์การ**. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.

ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี. (2556). **คู่มือการสร้างเสริมความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน**.

นโยบายสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปี (2555). **แผนการพัฒนากำลังพลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ**.

บุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2525). **การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม** หลักทฤษฎีและมาตรการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์.

_____. (2526). **การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม : หลักทฤษฎีและมาตรการ**. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.

_____. (2530). **การบริหารงานตำรวจ**. กรุงเทพฯ : โอ.เอส.พรินติ้ง เฮาส์.

_____. (2531). **อาชญากรรมพื้นฐานกับกระบวนการยุติธรรม : ปัญหาอุปสรรคและแนวทางควบคุม**. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัดการพิมพ์ พระนคร.

_____. (2544). **การบริหารงานตำรวจ**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.

_____. (2545). **การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม: หลักทฤษฎีและมาตรการ**. สำนักพิมพ์บรรณกิจ 1991 จำกัด.

ประเวศ วะสี. (2539). **หลักการบริหารและการจัดการวัดใน ยุคโลกาภิวัตน์**. กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ.

แผนพัฒนาปฏิบัติราชการตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี ปี พ.ศ. 2557

พรชัย รัศมีแพทย์. (2537). **หลักกฎหมายการปกครองท้องถิ่นไทย**. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

วรเดช จันทรศร. (2532). "สาเหตุของอาชญากรรม ทฤษฎี และแนวคิดที่เกี่ยวข้อง." **วารสารพัฒนาบริหารศาสตร์**. 19 (มกราคม 2522). 51-80.

ศุภชัย ยาวประภาษ. (2533). **นโยบายสาธารณะ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โครงการตำราคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม. (2553) การนำกลยุทธ์แบบ **community policing** มาประยุกต์ใช้ในการ
ป้องกันปัญหาอาชญากรรมในเขตเมือง:กรณีศึกษาชุมชนในเขตลาดพร้าว บางนา และบางพลัด. กรุงเทพมหานคร.

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2547). แผนปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์ตำรวจ

เอกสารประกอบการบรรยายสรุป. (2557). ยุทธศาสตร์การปราบปรามอาชญากรรม ของตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี.

เอกสารประกอบการศึกษาหลักสูตรป้องกันการอาชญากรรม ระดับชั้นประถม กองการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2557).

Allen, Hary E.and others. (1981). **Crime and Punishment**. New York: The Free Press.

Bennis, W.G. (1966). **Changing Organization**. New York: McGraw-Hill.

Beccaria, Cesare. (1963). **On crime and punishment**. Indianapolis, IN: Bobbs-Merrill.

Cleaved, M.B. (1968). **Sociology of Deviant Behavior New York** : Holt, Rimes hart and Winston Inc.

Cameron, K.S. (1980). "Critical questions in assessing organizational effectiveness." **Organizational Dynamics**. Vol. 9(No. 2) : pp. 66-80.

Etzioni, Amital. (1964). **Modern Organization theory : Staddle River**. Cliffs, NJ : Prentice-Hall.

Gibson, J.L., Ivancevich, J.M., & Donnelly, J.H.,JR. (1994). **Organizations Structure, Process, Behavior**.
Texas: Business Publications.

Hall, Richard H. (1991). **Organizations: Structures, Processes and Outcomes**. Englewood Cliffs, NJ:
Prentice-Hall.

Harmon, M. M. and Mayer, R. T. (1986). **Organization theory for public administration**. Glenview. II.
Scot, Foresman and Company.

Hodge, Peter. (1970). "The Future of Community Development" **The Future of The Social Service**.
Hammond worth : Penguin Books.

Jones, G.L. (2002). **Organizational Theory, Design and Change**. 3rd ed. Texas : Pearson Education.

Katz, Daniel. and Kahn, Robert A. (1978). **The Socail Psychology of Organizations**. New York : Wiley.

Kelling, George L., (1988) "**Police and Communities: The Quiet Revolution**," Perspectives on Policing.

Kenny, John P. and B. William. (1968). **Police Operation**. Springfield: Charles C. Thaomas.

Kopelman, E.R. **Managing Productivity in Organizations**. (n.p.) :McGraw-Hill, 1986.

Jones, G.L. (2002). **Organizational Theory, Design, and Change**. 3rd ed. Texas: Pearson Education.

Park, R.E. (1952). **Human Communities**. New York : The Free Press.

Peak, J.K., Glensor, R.W., (2008). **Community Policing and Problem Solving: Strategies and practices**,
Prentice Hall, New Jersey.

Peak, J.K., Barthe, E.P. (2009). "**Community Policing and CompStat: Merged, or mutually exclusive**,
FBI Law Enforcement Bulletin USA, October

Robert E.O. and J.Rohrbaugh. (1983). “ A Competing Values Approach to Organizational Effectiveness”.

Public Productivity Review. (No.5 : 1981).

Robbins, S.P. (1999). **Organization Theory. Structure, Design and Applications.** Englewoods Cliffs : Prentice Hall.

_____. (2003). **Organization theory: Structure, Design and Applications.** New Jersey : Prentice-Hall.

Robbins, S. P. (1987). **Organization theory: Structure, design and applications** (2nd ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Sherry R Aronstein. (1968). “**A Ladder pf citizen participation**“. Journal of the American Institute of Planners. Volume 35. P 216 - 224.

Steers, Richard M. (1994). **When is an Organization Effective? A Process Approach to Understanding Effectiveness. Organizations Dynamics.** 1980. New York: Harper Collins

Sutherland, Edwin H., and Crassly, Donald R. (1966). **Principles of Criminology.** New York : J.B. Lippincott Company.

Wilson, W.W., McLaren, R.C. (1973). Police Administration. New York: McGraw-Hill.