

การประเมินโครงการรินน้ำใจสู่น้องชาวใต้ จังหวัดนราธิวาส ประจำปีการศึกษา 2560  
The assessment of the project of pouring water to the southern people  
Narathiwat Academic Year 2017

ดร.สุวัฒน์ วิวัฒน์านนท์\* ดร.ปัญญา ศิริโชติ\* ดร.สหชัย สาสวน\*\*

Dr. Suwat Wiwattananon\* Dr. Panya Sirichote \* Dr. Sahachai Sasuan \*\*

มหาวิทยาลัยปทุมธานี\* โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย\*\*

Pathumtani University\* Samsenwittayalai school\*\*

### บทคัดย่อ

การประเมินโครงการรินน้ำใจสู่น้องชาวใต้ จังหวัดนราธิวาส ประจำปีการศึกษา 2560 โดยประยุกต์การประเมินโครงการตามตัวแบบ ชิป ของ สตีฟเฟิลปีม มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบทสภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตของโครงการรินน้ำใจสู่น้องชาวใต้ จังหวัดนราธิวาส ประจำปีการศึกษา 2560 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย คณะกรรมการดำเนินโครงการ และผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 281 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 165 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมในจังหวัดนราธิวาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15 จำนวน 1,599 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 310 คน ใช้แบบทดสอบ แบบสอบถาม และแบบรายงานเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยกำหนดประเด็น ตัวชี้วัด คำน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย

ผลการศึกษาพบว่า

1. บริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการ พบว่า มีความต้องการจำเป็นมีความเหมาะสม มีความสอดคล้องกับนโยบายและเป็นไปได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ปัจจัยนำเข้าของโครงการ พบว่า มีการเตรียมการ วางแผนเพื่อดำเนินกิจกรรมตามโครงการเหมาะสม สอดคล้องกัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
3. กระบวนการของโครงการ พบว่า 1) ครูมีพฤติกรรมการสอน การปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก และ2) การดำเนินโครงการ มีกระบวนการการดำเนินกิจกรรมโครงการตามขั้นตอนมีความเหมาะสม สอดคล้องกัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
4. ผลผลิตของโครงการ พบว่า 1) จำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 98.73 2 ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ มีผลสัมฤทธิ์หลังการพัฒนา สูงกว่าก่อนการพัฒนา และ 3) ความพึงพอใจต่อโครงการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินโครงการ และผู้เกี่ยวข้องโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ผลการประเมินโครงการ ผ่าน จากค่าน้ำหนักคะแนน 100 คะแนน คะแนนที่ได้ 97 คะแนน

**คำสำคัญ:** การประเมินโครงการตามตัวแบบ ชิป ของ สตีฟเฟิลปีม, โครงการรินน้ำใจสู่น้องชาวใต้ จังหวัดนราธิวาส.

## Abstract

Project evaluation to the south of Narathiwat for the year 2017, by applying the project evaluation following CIPP Model of Stufflebeam. The Purpose is to evaluate the environment context, inputs, process, and output of the project to the southern provinces of Narathiwat for the year 2017. Population and sample group are consisted of project committees and related people in total 281 people with sample group of 165 people. And Twelfth grade (mathayom suksa 6) high school students in Narathiwat under the Secondary Educational Office Area 15 total 1,599 people with sample group of 310 people. Using test, questionnaire, and report as the tools used to collect data. Data analysis by finding the frequency, percentage, mean, standard deviation, and t - test to test the value with summary of the project evaluation results as following:

1. The context or environment of the project found that it is necessary, appropriate and consistent with overall purpose in a high level.
2. Inputs of the project found that there is a preparation to carry out the activities according to the project appropriately in a high level.
3. The project process were found as follows: 1) The teachers have teaching behavior and performance to develop learners in a high level. And 2) Found that the process of project activities had done step by step appropriately in a high level.
4. Output of the project were found as follows: 1) The number of students that joined the project are calculated to 98.73 percentage. And 2) The differences between before and after the learning development of students that joined the project showed the development after is higher than before. And 3) The satisfaction towards the project based on opinions of project committees and related people that joined the projects are in a high level.

To sum up, the project to the south of Narathiwat for the academic year 2017, has total score 97 out of 100 which gives a pass to evaluation result.

**Keywords:** CIPP Model, Project evaluation to the south of Narathiwat for the year 2017

## บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้กำหนด หน้าที่ของรัฐตามมาตรา 54 รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย วรรค 3 การศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตนและมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศไทย จากข้อบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ นั้น รัฐได้จัดทำแผนแม่บทยุทธศาสตร์ของชาติที่กำหนดเป้าหมายอนาคตประเทศในระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) เพื่อการขับเคลื่อนพัฒนาประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง สภาพพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้จัดทำแผนพัฒนาประเทศในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560 - 2564) โดยมุ่งเตรียมความพร้อมและวางรากฐานในการยกระดับประเทศไทยให้เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนด้วย

การพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบ การจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 ได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและ กระบวนการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะทักษะสมรรถนะ และเพื่อพัฒนา สังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณธรรม จริยธรรม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.2560 : ฉ) และกำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา 5 ประการ ได้แก่ การเข้าถึง (Access) ความเท่า เทียม (Equity) คุณภาพ (Quality) ประสิทธิภาพ (efficiency) และบริบทที่เปลี่ยนแปลง (Relevancy) โดยเฉพาะ อย่างยิ่งยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา ดังนั้นสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งมีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาและขับเคลื่อนการ ดำเนินงานเพื่อพัฒนาแก้ไขสนองต่อยุทธศาสตร์ เป้าหมายในการพัฒนาประเทศ ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนา ผู้เรียนไปสู่โลกในยุคศตวรรษที่ 21 ซึ่งได้กำหนดนโยบายสนองต่อเป้าหมายดังกล่าวมาโดยตลอด และใน ปีงบประมาณ 2560 ได้กำหนดยุทธศาสตร์ที่ 2 การเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนเข้าถึงบริการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป้าประสงค์ที่ 6 พื้นที่พิเศษได้รับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาที่เหมาะสม ตามบริบทของพื้นที่

การเข้าถึงการศึกษามีคุณภาพและความเสมอภาคทางการศึกษา ด้วยการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ตระหนักถึงความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว จึงได้กำหนด กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพผู้เรียนเพื่อศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ส่งเสริมและเพิ่มโอกาสให้นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาตอนปลายในเขตพัฒนาพิเศษ เฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการเตรียมความพร้อมเข้าศึกษา ต่อด้วยการให้ได้รับโอกาสการพัฒนาวิชาการ เป็นนโยบายประจำปีงบประมาณ 2560 โดยการจัดกิจกรรม โครงการรินน้ำใจสู่น้องชาติ จังหวัดนราธิวาส ปัตตานี ยะลา และสตูล และ 5 อำเภอในจังหวัดสงขลา ได้แก่ อำเภอจะนะ เทพา นาหวี สะบ้าย้อย และอำเภอสะเดา เพื่อจัดสอนเสริมความรู้ให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลายให้มีความรู้ความสามารถในการแข่งขันในอนาคต

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการรินน้ำใจสู่น้องชาติ จังหวัดนราธิวาส ประจำปี การศึกษา 2560
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการรินน้ำใจสู่น้องชาติ จังหวัดนราธิวาส ประจำปีการศึกษา 2560
3. เพื่อประเมินกระบวนการจากพฤติกรรมการสอนของครูและการดำเนินงานตามโครงการของ โครงการรินน้ำใจสู่น้องชาติ จังหวัดนราธิวาส ประจำปีการศึกษา 2560
4. เพื่อประเมินผลผลิตจากจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนราธิวาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนก่อน และหลังการพัฒนาและความพึงพอใจของโครงการรินน้ำใจสู่น้องชาติ จังหวัดนราธิวาส ประจำปีการศึกษา 2560 กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการได้ประยุกต์การประเมินตามตัวแบบ CIPP MODEL ของสตัฟเฟิล บีม (Stufflebeam. 2003, 2004 : 245 – 259 อ้างถึงใน เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์. 2550 : 25-39 ; พิสนุ พอง ศรี. 2550 : 84-86 ) โดยการประเมินเป็นช่วง (Formative Evaluation) ในด้านบริบท(Context) หรือสภาพ แวดล้อม การประเมินปัญหาความต้องการ จำเป็น นโยบาย โอกาสเป้าหมาย ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) การ

ประเมินการวางแผนแนวทางกลยุทธ์ หรือแนวทางการดำเนินงานกิจกรรมการเตรียมปัจจัยด้านกระบวนการ (Process) การประเมินการดำเนินงานกิจกรรมโครงการ ตามแผนที่กำหนดและด้านผลผลิต (Product) การประเมินผลลัพธ์ ประสิทธิภาพของโครงการ จำนวนนักเรียนสมัครเข้าร่วมโครงการการพัฒนาการเปลี่ยนแปลงของนักเรียนและความพึงพอใจเพื่อการพิจารณา

## วิธีดำเนินการวิจัย

1. แบบของการวิจัยเป็นการประเมินโครงการที่สนใจสู่ร่องชาใต้ จังหวัดนราธิวาส ประจำปีการศึกษา 2560 ได้กำหนดแนวทางขั้นตอนวิธีการประเมินโครงการ ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม
2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า
3. การประเมินกระบวนการ
  - 3.1 ประเมินพฤติกรรมการสอนของครูในการพัฒนาผู้เรียน
  - 3.2 ประเมินกระบวนการดำเนินงานตามโครงการ
4. การประเมินผลผลิต (ประสิทธิผล)
  - 4.1 จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ
  - 4.2 ประเมินผลการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนผลสัมฤทธิ์ก่อนการพัฒนา
  - 4.3 ประเมินผลการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนผลสัมฤทธิ์หลังการพัฒนา
  - 4.4 ประเมินความพึงพอใจ

2. ประชากรได้แก่คณะกรรมการดำเนินโครงการตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 71 คน ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15 จำนวน 210 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนราธิวาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15 จำนวน 1,599 คน กลุ่มการเรียนรู้วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ จำนวน 762 คน กลุ่มการเรียนรู้ ศิลป์-ภาษา จำนวน 837 คน

3. กลุ่มตัวอย่างกลุ่มตัวอย่างได้จากคณะกรรมการผู้ดำเนินโครงการและผู้เกี่ยวข้องโดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางประมาณค่าของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 165 คน และเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) อย่างเป็นทางการ จำนวน 42 คน และสุ่มอย่างง่าย เพื่อประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตของโครงการที่สนใจสู่ร่องชาใต้ จังหวัดนราธิวาส ประจำปีการศึกษา 2560 และจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางประมาณค่าของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 310 คน และสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling Random) โดยใช้ศูนย์พัฒนานักเรียนเป็นชั้น (Strata) อย่างเป็นทางการจำนวน 148 คน และกลุ่มการเรียนรู้ ศิลป์-ภาษา จำนวน 162 คน และสุ่มอย่างง่ายเพื่อประเมินด้านกระบวนการและผลผลิตของโครงการที่สนใจสู่ร่องชาใต้ จังหวัดนราธิวาส ประจำปีการศึกษา 2560

4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ มี 2 ฉบับ ได้แก่

### ฉบับที่ 1

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเพื่อประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเพื่อประเมินกระบวนการดำเนินการดำเนินโครงการ

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเพื่อประเมินผลผลิตความพึงพอใจ

ตอนที่ 5 แบบรายงานจำนวนนักเรียนเข้าร่วมโครงการในแต่ละวัน

## ฉบับที่ 2

ตอนที่ 1 แบบทดสอบความรู้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อประเมินกระบวนการพฤติกรรมการสอนของครู

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเพื่อประเมินผลผลิตความพึงพอใจ

### 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอความอนุเคราะห์ให้คณะกรรมการผู้ดำเนินโครงการและผู้เกี่ยวข้องในจังหวัด นราธิวาสเก็บข้อมูล และรวบรวมแบบสอบถามคืนผู้วิจัยโดยตรง

6. การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ โดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทดสอบค่าที (t-test for dependent Sample)

## สรุปผลการวิจัย

การประเมินโครงการรินน้ำใจสู่น้องชาวใต้ จังหวัดนราธิวาส ประจำปีการศึกษา 2560 สรุปผลการประเมินในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ผลการประเมินพบว่าบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินโครงการและผู้เกี่ยวข้องที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดนราธิวาส โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้คะแนนเต็ม 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์ภาพรวมและรายประเด็นตัวชี้วัดที่ประเมิน เมื่อพิจารณาจากกลุ่มผู้ประเมิน พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นต่อด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการมีความต้องการจำเป็นมีความเหมาะสม มีความสอดคล้องกับนโยบายและเป็นไปได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ได้คะแนนเต็ม 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. ผลการประเมินพบว่าปัจจัยนำเข้าของโครงการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินโครงการและผู้เกี่ยวข้องที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดนราธิวาส โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้คะแนนเต็ม 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์ภาพรวมและรายประเด็นตัวชี้วัดที่ประเมินเมื่อพิจารณาจากกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการมีการเตรียมการ วางแผนเพื่อดำเนินกิจกรรมตามโครงการเหมาะสม สอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก ได้คะแนนเต็ม 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

### 3. ผลการประเมินกระบวนการของโครงการ มีดังนี้

3.1 ครูมีพฤติกรรมการสอน การปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้คะแนนเต็ม 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์ภาพรวมและรายประเด็นตัวชี้วัดที่ประเมิน

3.2 การดำเนินโครงการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินโครงการและผู้เกี่ยวข้องที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดนราธิวาส โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้คะแนนเต็ม 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์ภาพรวมและรายประเด็นตัวชี้วัดที่ประเมิน เมื่อพิจารณาจากกลุ่มผู้ประเมินพบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการดำเนินกิจกรรมโครงการตามขั้นตอนมีความเหมาะสม สอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก ได้คะแนนเต็ม 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

### 4. ผลการประเมิน ผลผลิตของโครงการ มีดังนี้

4.1 ด้านผลผลิต จำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เข้าร่วมโครงการ โดยรวมเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 98.73 จากจำนวนนักเรียนทั้งหมด 1,559 คน ได้คะแนนเต็ม 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดที่ประเมินเมื่อพิจารณาเป็นรายวันที่นักเรียนเข้าร่วมโครงการ พบว่านักเรียนเข้าร่วมโครงการเฉลี่ยวันละ 1,578.75 คน ได้คะแนนเต็ม 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.2 ด้านผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังการพัฒนาการเรียนรู้ พบว่า มีผลสัมฤทธิ์หลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้คะแนนเต็ม 25 คะแนน ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดที่ประเมิน

4.3 ด้านผลผลิต ความพึงพอใจต่อโครงการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินโครงการ ผู้เกี่ยวข้องที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดนราธิวาส และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เข้าร่วมโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้คะแนนรวม 12 คะแนน จาก 15 คะแนนผ่านเกณฑ์ภาพรวมที่ประเมิน เมื่อพิจารณาจากกลุ่มผู้ประเมินพบว่าทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็น (ด้านผลผลิต) ความพึงพอใจสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก ได้คะแนนรวม 12 คะแนนจาก 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

สรุปได้ว่าโครงการรินน้ำใจสู่น้องชายได้ จังหวัดนราธิวาส ประจำปีการศึกษา 2560 มีค่าน้ำหนัก 100 คะแนนที่ได้ 97 คะแนน ผลการประเมิน ผ่าน

#### 5. ข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้องโครงการ มีดังนี้

การกำหนดรูปแบบกิจกรรม ควรกำหนดเป็นขั้นตอน เช่น การเตรียมความพร้อมผู้เรียน ปูพื้นฐานตามตัวชี้วัดการเรียนรู้ และการติวเข้ม การพัฒนาควรพัฒนาวันละวิชาและเพิ่มระยะเวลาในการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนให้มากขึ้น

การจัดบุคลากรรับผิดชอบงานให้เหมาะสมควรปรับลดจำนวนบุคลากรและประชุม เตรียมความพร้อมครูผู้สอนให้สัมพันธ์เชื่อมโยงเนื้อหาสาระและสอดคล้องตามแนวทางการพัฒนา

การจัดทำเอกสารประกอบการสอนควรมอบให้ครูผู้เกี่ยวข้องในจังหวัดนราธิวาสเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ด้วยและควรประชาสัมพันธ์สื่อสาร วางแผนนัดหมาย กำหนดเวลากิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างความเข้าใจให้ชัดเจนในงานทั้งระบบนักเรียนและผู้เกี่ยวข้องมีความต้องการให้จัดกิจกรรมโครงการนี้อย่างต่อเนื่อง

### อภิปรายผล

1. ผลการประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินโครงการและผู้เกี่ยวข้องที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดนราธิวาส พบว่า มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนานักเรียน มีความเหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายและมีความเป็นไปได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมากและรายประเด็นตัวชี้วัดที่ประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดผ่านเกณฑ์การประเมิน อันเนื่องมาจากคณะกรรมการดำเนินโครงการและผู้เกี่ยวข้องรับรู้ถึงปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งอยู่ในระดับที่ไม่เป็นที่พึงพอใจมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 ซึ่งพบย้อนหลังไป 5 ปี คะแนน O-NET ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดนราธิวาส อยู่ในกลุ่ม 1 ใน 10 อันดับสุดท้ายของประเทศสำหรับปีการศึกษา 2559 คะแนนเฉลี่ยรวม 5 วิชาเท่ากับ 27.57 ซึ่งอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าระดับประเทศ (34.49) และต่ำที่สุดใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้และต่ำที่สุดของเขตตรวจราชการที่ 8 และเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. 2560 : ออนไลน์) ฉะนั้นกิจกรรมโครงการใดที่มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนานักเรียนจะมีความจำเป็นและต้องการและมีความสำคัญของทุกภาคส่วน ดังนั้นวัตถุประสงค์ของโครงการซึ่งมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ และเป็นไปตามยุทธศาสตร์การศึกษาเขตพัฒนาพิเศษ

เฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) ตามยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2560 : ฉ) และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและยังสอดคล้องกับการวิจัยที่ได้ประเมินโครงการเกี่ยวกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งพบว่าความต้องการจำเป็น ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากและมากที่สุด ดังเช่นรายงานการประเมินโครงการของจักรพงษ์ ทองประดับ (2555 : บทคัดย่อ) สมพงษ์ อินอ้าย (2555 : บทคัดย่อ) โรงเรียนบ้านจำคาวทอง (2556 : บทสรุปสำหรับผู้บริหาร) นิตยา ศรีเมือง (2557 : บทสรุป) ดาวเด่น เหลลผา (2559 : บทคัดย่อ) ผลการประเมินโครงการดังกล่าวจึงอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมินเช่นกัน

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินโครงการและผู้เกี่ยวข้องที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดนราธิวาส พบว่ามีการเตรียมการ วางแผนเพื่อดำเนินกิจกรรมตามโครงการเหมาะสมสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากและรายประเด็นตัวชี้วัดที่ประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดผ่านเกณฑ์การประเมิน อันเนื่องมาจากคณะกรรมการดำเนินโครงการและผู้เกี่ยวข้องมีประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมโครงการมาก่อน 14 ครั้ง ประกอบกับผลการประเมินในด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการ อยู่ในระดับดีด้วย จึงส่งผลให้การวางแผนจัดทำคำสั่งแต่งตั้งมอบหมายบทบาทหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องได้ครอบคลุมภาระงาน ผู้เกี่ยวข้องรับรู้วัตถุประสงค์ กำหนดพื้นที่ดำเนินกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม จัดเตรียมเอกสารวัสดุ อุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจกรรมได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยการประเมินโครงการของ สุเทพ จันทร์ประภา (2553 : ก-ข) จักรพงษ์ ทองประดับ (2555 : บทคัดย่อ) และสมพงษ์ อินอ้าย (2555 : บทสรุป) ที่พบว่า เมื่อวัตถุประสงค์ของโครงการได้กำหนดสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการแล้ว ผลการประเมินโครงการดังกล่าว จึงอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมินเช่นกัน

### 3. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ

3.1 พฤติกรรมการสอนของครูในการพัฒนาผู้เรียนตามโครงการ ตามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ครูมีพฤติกรรมการสอนการปฏิบัติตนเพื่อการพัฒนาผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายประเด็นตัวชี้วัดที่ประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดผ่านเกณฑ์การประเมินอันเนื่องมาจากครูมีบุคลิกลักษณะท่าทางที่ดีกระตุ้นให้กำลังใจ การสอนใช้เทคโนโลยีประกอบการสอน ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายเช่นการตั้งคำถามสอบถามอธิบายสรุปเพื่อความเข้าใจ มีเทคนิควิธีคิดคำนวณ การจดจำหรือการนำไปใช้หรือการวิเคราะห์สังเคราะห์ การตอบคำถามหรือเทคนิคการแก้ปัญหาโจทย์ มีเอกสารประกอบ มีกิจกรรมแทรกเพื่อความเข้าใจในเนื้อหาที่ยุ่งยากซับซ้อนได้ จึงส่งผลให้การประเมิน (ด้านกระบวนการ) พฤติกรรมการสอนของครูอยู่ในระดับมาก ซึ่งพฤติกรรมการสอนมีความสัมพันธ์กับคุณภาพการสอนอันเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น (วิชัย วงษ์ใหญ่ 2529 : 77 , กรมวิชาการ 2543, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2545 : 10-12) ซึ่งสอดคล้องกับนิตยา ศรีเมือง (2557 : บทสรุป) ที่ได้รายงานการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโรงเรียนขุนหาญวิทยาสรรค์ โดยใช้กิจกรรม SMART Action ปีการศึกษา 2557 ที่ได้จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยครูได้ใช้กิจกรรมเทคนิคต่างๆ ที่หลากหลาย จึงส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยสูงขึ้นบรรลุตามเป้าหมายและสอดคล้องกับ วูดเวิร์ด, เจน พี และ เยียเจอร์, จอห์น แอล (Woodward, Jane P. and Yeager, John L. 1972 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการประเมินผลการฝึกหัด R&D เป็นรายบุคคลที่พบว่า การฝึกหัดหรือการปฏิบัติการใช้เวลาในการทำกิจกรรมต้องจัดให้เหมาะสมจึงจะส่งผลต่อเป้าหมายในการพัฒนาและฟิโดเน่ (Fidone, 1993) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินโปรแกรมวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมโดยใช้องค์ประกอบบริบทของโมเดลช่วยในการตัดสินใจหรือรูปแบบจำลองชิป (CIPP Model) เพื่อเตรียมนักเรียนให้มีความรู้ความสามารถพบว่าทั้งครูและนักเรียนต้องการ

หลักสูตรระยะสั้นที่เปิดโอกาสให้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลายซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน ดังนั้นการดำเนินโครงการ ด้านกระบวนการพฤติกรรมการสอนของครูจึงส่งผลให้พฤติกรรมการสอนของครูอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมินเช่นกัน

3.2 กระบวนการดำเนินงานตามโครงการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินโครงการและผู้เกี่ยวข้องที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดนราธิวาส พบว่า การดำเนินกิจกรรมโครงการตามขั้นตอนมีความเหมาะสมสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากและรายประเด็นตัวชี้วัดที่ประเมินที่ค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดผ่านเกณฑ์การประเมินอันเนื่องมาจาก ผู้รับผิดชอบงานด้านต่างๆ ตามที่ได้รับมอบหมายตามคำสั่งได้ปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทได้จัดทำเอกสารประกอบการดำเนินกิจกรรมเป็นคู่มือในการปฏิบัติและเตรียมเอกสารสำหรับนักเรียนอย่างพอเพียงต่อความต้องการ ดำเนินกิจกรรมต่างๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระทรวงศึกษาธิการ การติดต่อประสานงานการสื่อสารความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องและหน่วยงานต่างๆ ที่สนับสนุนคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมทุกฝ่ายอย่างมีส่วนร่วมค้ำประกันถึงประโยชน์และความคุ้มค่าเป็นหลักมีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อสรุปติดตามผลการดำเนินงานเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขระหว่างดำเนินกิจกรรมเป็นระยะอย่างต่อเนื่องซึ่งเป็นกระบวนการดำเนินงานที่เหมาะสมถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับหลักการของ CIPP Model การประเมินด้านกระบวนการซึ่งเป็นการนำแผนไปสู่การปฏิบัติมุ่งเน้นการปฏิบัติตามแผนหรือตามที่โครงการกำหนด สตฟเฟิลบีม (Stufflebeam : 2003, 2004. อ้างถึงในเสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ 2550 : 24-39) และสุเทพ จันทร์ประภา (2553 : ก-ข) ที่ได้รายงานการประเมินโครงการ ที่พบว่าด้านกระบวนการหากได้ดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมมีการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลเป็นระยะส่งผลให้นักเรียนได้รับการพัฒนาตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับรุ่งทิวา ศรีวรรณ. (2556 : จ-ฎ) ที่ได้รายงานการประเมินโครงการ พบว่าการมีแผนดำเนินงานที่ดีมีระบบการกำกับติดตามและมีการนิเทศการดำเนินงานของผู้จัดทำกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกันผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดจึงสอดคล้องกับผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ ได้รับความสนใจชื่นชมของนักเรียนได้ จังหวัดนราธิวาส ประจำปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมินเช่นกัน

#### 4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

4.1 จำนวนนักเรียน ที่เข้าร่วมโครงการ โดยรวมเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 98.73 จากจำนวนนักเรียนทั้งหมดสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดผ่านเกณฑ์การประเมิน อันเนื่องมาจากโครงการดังกล่าวได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง 14 ปี นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกคนได้ตระหนักและรับรู้ถึงผลที่ได้รับจากเวลาที่ผ่านมาและเป็นความต้องการของผู้เกี่ยวข้องที่จะพัฒนาผู้เรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและนักเรียนต้องการพัฒนาตนเองเพื่อการศึกษาต่อในอนาคต โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการนี้สนองต่อยุทธศาสตร์การศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ตามยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2560 : ฉ) และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งได้กำหนดกิจกรรมโครงการขึ้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15 จังหวัดนราธิวาส จึงได้กำหนดเป็นนโยบายที่จะต้องปฏิบัติการกำหนดพื้นที่ศูนย์พัฒนาเป็น 4 ศูนย์ กระจายในจังหวัดเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลและยังจัดบริการรถรับ-ส่งบริการอาหารกลางวันพร้อมทั้งแจกเอกสารประกอบเพื่อนำไปศึกษาได้ด้วยตนเองและได้เชิญครูผู้สอนมาจากโรงเรียนที่มีชื่อเสียงในกรุงเทพมหานคร ตลอดทั้งวิทยากรพิเศษมาบรรยาย จึงส่งผลให้นักเรียนเข้าร่วมโครงการเป็นจำนวนมากเกือบร้อยเปอร์เซ็นต์ สำหรับนักเรียนบางส่วนที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการครบในบางวันหรือตลอดทั้ง

โครงการนั้นปัญหาอุปสรรคประการสำคัญ คือ เป็นช่วงเวลาที่มึนซึมเข้ามาในพื้นที่ภาคใต้ส่งผลให้มีน้ำท่วมฉับพลันและน้ำป่าไหลหลากเป็นปัญหาต่อการเดินทางของนักเรียน

4.2 การพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังการพัฒนาความรู้ตามโครงการ พบว่าการเรียนรู้มีผลสัมฤทธิ์หลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดผ่านเกณฑ์การประเมิน อันเนื่องมาจากผลการประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการและด้านกระบวนการการดำเนินโครงการเป็นไปด้วยดีอยู่ในระดับมาก ย่อมส่งผลต่อผลผลิตในทางบวกและประการสำคัญด้านกระบวนการผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของครูตามความคิดเห็นของนักเรียนอยู่ในระดับมาก จึงสรุปได้ว่าการพัฒนาผู้เรียนในครั้งนี้นักเรียนมีคุณภาพซึ่งสอดคล้องกับวิชัย วงษ์ใหญ่. (2529:77), กรมวิชาการ (2543), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545 : 10-12) และสอดคล้องกับการวิจัยของ เบญจวรรณ เด่นดวง. (2550 : ข-ค) และครองทรัพย์ เชิดชู. (2555 - 2556 : ก-ข) เช่นเดียวกับจักรพงษ์ ทองประดับ (2555 : บทคัดย่อ) พบว่าผลการประเมินผลสัมฤทธิ์หลังการดำเนินโครงการสูงกว่าก่อนดำเนินการโครงการและผลการประเมิน สภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการอยู่ในระดับมากส่งผลต่อผลผลิตด้านประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูและส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นและยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของสมพงษ์ อินอ้าย (2555 : บทสรุป) พบว่าการใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ในแต่ละขั้นตอนนั้นจะส่งผลต่อเนื่องถึงผลผลิตอันเป็นผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและโรงเรียนบ้านจำคาวตอง (2556 : บทสรุปสำหรับผู้บริหาร) และดาวเด่น เหลาผา (2559 : บทคัดย่อ) ที่ได้รายงานการประเมินโครงการระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับโรงเรียนและผลการทดสอบ O-NET สูงขึ้น จากหลักการแนวคิดและผลการวิจัยจะพบว่า การดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบครูมีพฤติกรรมการสอนดีมีคุณภาพและการดำเนินโครงการมีการประเมินตามแนวทาง CIPP Model ในแต่ละขั้นตอนในด้านต่างๆ นำผลที่ได้ไปพิจารณาตัดสินใจปรับปรุงแก้ไขจะส่งผลให้การดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์เป็นผลให้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนสูงขึ้นซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการรินน้ำใจสู่น้องชาวใต้ จังหวัดนราธิวาส ประจำปีการศึกษา 2560 ด้านผลผลิตผลสัมฤทธิ์หรือการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผ่านเกณฑ์การประเมินเช่นกัน

4.3 ความพึงพอใจของคณะกรรมการดำเนินโครงการและผู้เกี่ยวข้องที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดนราธิวาสและของนักเรียน ที่ร่วมโครงการ พบว่าผู้เกี่ยวข้องทั้งสามกลุ่มมีความพึงพอใจสอดคล้องกันโดยรวมอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมินอันเนื่องมาจากการกำหนดนโยบายสนองต่อยุทธศาสตร์การศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) ตามยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2560 : ฉ) อย่างต่อเนื่องกันมาเป็นปีที่ 15 และมีแนวทางการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนตามที่กำหนด การเตรียมความพร้อมด้านอาคารสถานที่ อุปกรณ์ด้านโสตทัศนูปกรณ์และอุปกรณ์อื่นๆ มีความพร้อมเป็นอย่างดี การติดต่อสื่อสารประสานงานเพื่อการดำเนินโครงการได้เป็นอย่างดี ดังที่ผลการประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี ย่อมส่งผลต่อผลผลิตที่ดี ดังเช่น การวิจัยของเบญจวรรณ เด่นดวง. (2550 : ข-ค), สุเทพ จันทรประภา. (2553 : ก-ข), โรงเรียนบ้านจำคาวตอง (2556 : บทสรุปสำหรับผู้บริหาร) ที่ได้รายงานการประเมินโครงการโดยใช้ตัวแบบ CIPP Model และพบว่าผลการประเมินทั้ง 3 ด้านดังที่กล่าวมาแล้วอยู่ในระดับดี-ดีมาก ส่งผลต่อด้านผลผลิตความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก-ดีมาก ผลการประเมินความพึงพอใจด้านผลผลิตของโครงการรินน้ำใจสู่น้องชาวใต้ จังหวัดนราธิวาส ประจำปีการศึกษา 2560 จึงอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมินเช่นกัน

อนึ่งจากผลการประเมินรายประเด็นตัวชี้วัดมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก แต่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินนั้น เช่นระยะเวลาในการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียน จำนวน 4 วัน อาจจะอันเนื่องมาจากผู้เกี่ยวข้องมีความต้องการให้ดำเนินกิจกรรมการพัฒนามากกว่านี้เพราะมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มระยะเวลา การจัดการบริการอาหารน้ำดื่มในช่วงระยะเวลาการดำเนินกิจกรรมอาจจะอันเนื่องมาจากผู้เกี่ยวข้องไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควรเพราะผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวนมากในแต่ละวัน ซึ่งเมื่อรวมกันทั้งหมดมากกว่า 1,600 คน และการเดินทางเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการอาจจะอันเนื่องมาจากผู้เกี่ยวข้องที่เป็นคณะครูและผู้ดำเนินโครงการเดินทางจะต้องเกี่ยวข้องกับขั้นตอนของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่เพื่อความปลอดภัยซึ่งไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร ส่วนนักเรียนนั้นจะต้องเดินทางมาร่วมกิจกรรมตามจุดที่กำหนดเป็นศูนย์พัฒนานักเรียนบางส่วนอาจจะอยู่ในหมู่บ้านที่ห่างไกลตามสภาพภูมิศาสตร์ของภาคใต้ ประกอบกับในช่วงเวลาภาคบ่ายการพัฒนาผู้เรียนจะต้องเลิกในเวลาที่เร็วกว่าปกติของเวลาราชการ เพราะต้องคำนึงถึงเวลาการเดินทางกลับที่พัก ส่วนศูนย์พัฒนาที่อยู่อำเภอสุโขทัยโลก ผู้ดำเนินโครงการบางส่วนต้องไปพักที่โรงแรม และครูจากศูนย์ที่ทำหน้าที่พัฒนานักเรียนทั้ง 4 ศูนย์ ทุกคนจะต้องเดินทางกลับไปกลับทุกวัน

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ผลการประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมประเด็นหรือตัวชี้วัดเกี่ยวกับการดำเนินโครงการที่ผ่านมามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ความต้องการที่สำคัญคือการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นได้รับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบของการดำเนินโครงการ การสอนวันละวิชาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การประชุมวางแผนครูผู้สอนเพื่อเตรียมความพร้อมผู้รับผิดชอบโครงการควรนำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประชุมวางแผนครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดเพื่อเตรียมความพร้อมในช่วงเวลาก่อนดำเนินกิจกรรมและเพื่อการตัดสินใจวางแผนเตรียมความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้าให้เหมาะสม ส่วนประเด็นอื่นเสนอแนะให้นำไปพิจารณาในโอกาสต่อไป

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ประเด็นหรือตัวชี้วัดการเตรียมความพร้อมระหว่างผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้มีความเข้าใจตรงกัน รับรู้แนวทางการดำเนินกิจกรรมและการกำหนดระยะเวลาเพื่อดำเนินกิจกรรมในแต่ละขั้นตอน ได้รับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ คณะกรรมการควบคุมหมายภาระงานให้เหมาะสมลดจำนวนบุคลากรให้น้อยลง วางแผนจัดครูผู้สอนให้สัมพันธ์สอดคล้องกับเนื้อหาสาระในแต่ละวิชา ควรชี้แจงแจ้งให้ผู้ร่วมงานได้เห็นภาพรวมของงานทั้งหมดเพื่อความเข้าใจในขณะดำเนินโครงการด้วย ผู้รับผิดชอบโครงการควรประชุมวางแผนกับผู้ร่วมงานเป็นระยะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาแก้ไขปัญหาต่างๆ ให้การดำเนินโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเพื่อการตัดสินใจวางแผนปรับปรุงแก้ไข เตรียมความพร้อมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการและควรนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาในโอกาสต่อไป

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ ประเด็นหรือตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครูควรสรุปเนื้อหาสาระสำคัญ ก่อนจบการสอนทุกครั้ง เพื่อเป็นการสรุปสร้างความเข้าใจให้กับนักเรียน และประเด็นหรือตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานตามโครงการ การบริหารงบประมาณดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์กิจกรรมของโครงการ และประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อสรุปติดตามผลการดำเนินงานเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขระหว่างดำเนินกิจกรรมโครงการเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ได้รับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสอนของครูควรสอนซ้ำๆ เพื่อให้เด็กมีความเข้าใจในแต่ละตอนและควรมีเวลามากกว่านี้ ส่วนข้อเสนอแนะการดำเนินโครงการ เกี่ยวกับการนัดหมายเพื่อการเดินทางต้องมีเวลาแน่นอนชัดเจนตรงต่อเวลา และต้องปฏิบัติ

หน้าที่ได้รับมอบหมายให้ครบถ้วนสำหรับการติดต่อประสานงานควรมีผู้รับผิดชอบเป็นการเฉพาะเพื่อความชัดเจนในการดำเนินงาน และควรจัดเอกสารที่ใช้ประกอบการพัฒนาให้ครูที่เลี้ยงที่ช่วยดูแลนักเรียนด้วย ผู้รับผิดชอบโครงการควรเตรียมความพร้อม การติดต่อประสานงานให้เหมาะสม ควรนำไปเป็นข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ปรับปรุงแก้ไขในโอกาสต่อไป

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต ประเด็นหรือตัวชี้วัดเกี่ยวกับจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เข้าร่วมโครงการมีจำนวนมากคิดเป็นร้อยละ 98.73 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดประเด็นหรือตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ ก่อน-หลัง การพัฒนาซึ่งผลหลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความพึงพอใจโดยรวมของโครงการ อยู่ในระดับมาก ได้รับข้อเสนอแนะสรุปจากผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดการดำเนินโครงการควรปรับปรุงเกี่ยวกับจำนวนบุคลากรและวิทยากรที่มาร่วมดำเนินโครงการ การนัดหมายเตรียมตัวของนักเรียน การเตรียมความพร้อมด้านความรู้ การเตรียมอ่านหนังสือมาก่อนระเบียบวินัยในการร่วมกิจกรรม การประชุมวางแผนในขั้นตอนต่างๆ และในแต่ละกิจกรรม การจัดเตรียมอุปกรณ์ ในแต่ละศูนย์พัฒนา ควรมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำตลอดเวลา โครงการควรปรับจำนวนวันให้มากกว่านี้ และดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง ควรจัดอาหารว่างให้กับนักเรียนด้วย ผู้รับผิดชอบโครงการควรพิจารณาเกี่ยวกับจำนวนบุคลากร การเตรียมความพร้อมของนักเรียน การปรับจำนวนวันในการดำเนินโครงการ และควรพิจารณาเกี่ยวกับอาหารว่างให้กับนักเรียน ควรนำไปเป็นข้อมูลเพื่อการวางแผนและตัดสินใจการดำเนินโครงการในอนาคต

5. ข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้องโครงการรินน้ำใจสู่พี่น้องชาวไทย จังหวัดนราธิวาส ประจำปีการศึกษา 2560 โดยรวมพบว่ามีความต้องการให้จัดโครงการอย่างต่อเนื่อง แสดงว่าโครงการสนองต่อความต้องการของนักเรียนและผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษาในจังหวัดนราธิวาส ควรเพิ่มระยะเวลาในการจัดกิจกรรมให้มากกว่านี้ แสดงว่ามีความต้องการพัฒนาให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระหรือความลึกซึ้งในเนื้อหาวิชาเพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้องในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรนำไปพิจารณาการปรับปรุงรูปแบบกิจกรรม ควรนำไปพิจารณาเพื่อการศึกษาในรูปแบบที่เหมาะสมในอนาคต

ส่วนการเตรียมความพร้อมครูผู้สอน การจัดบุคลากรให้เหมาะสม การมอบหมายภาระงานการลดจำนวน การประชาสัมพันธ์สื่อสารต่างๆ ตลอดจนการจัดทำเอกสารประกอบการสอนเพื่อแจกจ่าย ผู้รับผิดชอบโครงการควรนำไปพิจารณาในโอกาสต่อไป

6. ผลการประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม ซึ่งพบว่ามีความจำเป็นและความต้องการเหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายและมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ควรนำไปเป็นข้อมูลในการตัดสินใจวางแผนดำเนินงานโครงการในปีการศึกษาต่อไปโดยไม่ต้องประเมินผลประเด็นความจำเป็นและความต้องการ ความเหมาะสม ความสอดคล้องซ้ำ ควรประเมินประเด็นอื่นหรือหากจะประเมินซ้ำควรกำหนดค่าคะแนนให้น้อยลง ส่วนด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการและด้านผลผลิตโดยรวมพบว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ควรนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินงานโครงการลักษณะเดียวกันในพื้นที่อื่นๆ

7. ควรนำผลการประเมินโครงการมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยเพื่อการส่งเสริมพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินกิจกรรมโครงการให้มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

## บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2543). การปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด : แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร :  
คุรุสภา
- ครองทรัพย์ เขิดชู. (2555 – 2556). รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนตาม  
คุณลักษณะอันพึงประสงค์โรงเรียนบ้านพะไล. นครราชสีมา : ถ่ายเอกสาร.
- จักรพงษ์ ทองประดับ. (2555) . รายงานการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้กลยุทธ์  
เครือข่ายแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนวังวิเศษ อำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรัง ปีการศึกษา 2555. ตรัง :  
ถ่ายเอกสาร.
- ดาวเด่น เหลลาผา. (2559). รายงานการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน  
โรงเรียนกมลวิทยา ปีการศึกษา 2558 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19. เลย : ถ่าย  
เอกสาร.
- นิตยา ศรีเมือง. (2557). รายงานการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียน  
ขุนหาญวิทยาสรรค์ โดยใช้กิจกรรม SMART Action ปีการศึกษา 2557. ศรีสะเกษ : ถ่ายเอกสาร.
- เบญจวรรณ เด่นดวง. (2550). การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้สื่อ ICT โรงเรียน  
หมูบ้านสหกรณ์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชียงใหม่ เขต 1. เชียงใหม่ : ถ่ายเอกสาร.
- พิสนุ พองศรี. (2550). เทคนิควิธีการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : พรอพเพอร์ตี้พรินท์.
- รุ่งทิwa ศรีวรรณ. (2556). การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต ของ  
สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดนครพนม. : รายงานการ  
พัฒนาหลักสูตรนักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 3 สำนักงานปลัดกระทรวง  
ศึกษาธิการ.
- โรงเรียนบ้านจำคาวตอง. (2556). การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านจำ  
คาวตอง ปีการศึกษา 2556 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2.  
เชียงราย : ถ่ายเอกสาร.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2529). “การสอนในระดับอุดมศึกษา”, สารานุกรมศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร  
วิโรฒ. ฉบับที่ 5 หน้า 79-83.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2560). O-NET ชีวฤกษ์การศึกษาไทย. www.neits.or.th. (เข้าถึงเมื่อ  
27 ธันวาคม 2560 )
- สมพงษ์ อ้นอ้าย. (2555). การประเมินโครงการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ  
เรียนของนักเรียน. โรงเรียนบ้านฮากฮาน อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน. น่าน : ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). ตัวบ่งชี้การเรียนการสอนที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด.  
กรุงเทพมหานคร : 21 เซ็นจูรี่.
- สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา ( 2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579. กรุงเทพมหานคร. พริก  
หวานกราฟฟิค.
- สุเทพ จันทร์ประภา. (2553). การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดสัมปทวน  
(บางแก้วพุทธนิยาคาร) ฉะเชิงเทรา : ถ่ายเอกสาร.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2550). ความเป็นครูมืออาชีพ. กรุงเทพมหานคร : มปท.
- Woodward, Jane P. and Yeagen John. (1972). Evaluation of Program to train Education R &  
D Personnel. Washington,D.C. : ERIC.

- Fidone, Diana Jean. (1993) .**"An Evaluation of Secondary Science program using the context component of the CIPP decision- making model"**, Texas, A & M. University.
- Krejcie and Morgan. D.W. (1970). **Determining Sample size for research activities**. Education and Psychological measurement, 30(3) : 607-610.