

การพัฒนาการบริหารการจัดการความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิด
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

Development Explosive Ordnance Disposal of Police Officer for Risk
Management Royal Thai Police

สุรชัย จันทร์มา* ดิฐภัทร บวรชัย*

Surachai Chanma* Dithapart Bowornchai

โรงเรียนนายร้อยตำรวจ*

Royal Police Cadet Academy (RPCA) Thailand*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ได้แนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดการความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทั่วประเทศ จำนวน 281 คน ส่วนที่ 1 เป็นศึกษาและวิเคราะห์เกี่ยวกับความเสี่ยงและการบริหารจัดการความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจ มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ได้แก่สถิติเชิงพรรณนา ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง หาความสัมพันธ์โดยการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย หาความสัมพันธ์ การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ใช้ t-test dependent และทดสอบสมมติฐานด้วยค่า F-test โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One way ANOVA และการหาค่าความสัมพันธ์ด้วยวิธีการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ ส่วนที่ 2 เป็นการศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดการความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการเก็บข้อมูลใช้การสนทนากลุ่มเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และการสัมภาษณ์เชิงลึกรองผู้บังคับการของหน่วยเก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ผลการศึกษาพบว่าสภาพปัญหาและความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติเกี่ยวกับความเสี่ยงและการบริหารจัดการความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ อยู่ในระดับมากที่สุด และได้แนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดการความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประกอบไปด้วย 4 ด้าน คือ (1) ด้านบุคลากร (2) ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน (3) ด้านเทคโนโลยี (4) ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน

คำสำคัญ : เจ้าหน้าที่ตำรวจเก็บกู้วัตถุระเบิด , การทำให้ปลอดภัย , การจัดการความเสี่ยง

Received: 2020-02-18: Revised: 2020-04-01: Accepted: 2020-04-09

Abstract

This research was conducted using the mixed method research approach with the following purpose: 1) To study problems and risk levels of explosive ordnance disposal (EOD) officers of the Royal Thai Police (RTP). The samples for the case study were 281 EOD officers of the RTP nationwide. The research was divided into two parts. Part 1 was to study and analyze risks and risk management measures of EOD officers of the RTP. Data collection was made by using the questionnaires with the EOD officers of the RTP. The rating scale was divided into 5 levels. The descriptive statistics approach was used in the analysis of general information of the samples. Relationships were analyzed by testing differences of average values. “T-test Dependent” was used for analyzing differences of average values. Hypothesis testing was conducted by using “F-test” values through the analysis of “One Way ANOVA.” Correlation analysis was also used to determine relationships. Part 2 was to study the guidelines for the development of risk management measures for the EOD officers of the RTP. Data collection was made by conducting group conversations with the commissioned and non-commissioned EOD officers of the RTP as well as an in-depth interview with the Deputy Commander of the EOD Division of the RTP.

The study results showed as follows: 1) The problems and the risks of the EOD officers of the RTP were at the highest level; and 2) The guidelines for the development of risk management measures for the EOD officers of the RTP consisted of 4 pillars: (1) Personnel, (2) Work Process, (3) Technology, and (4) Performance Standard.

Keywords: Explosive Ordnance Disposal Officers; EOD Officers; Security; Risk Management

บทนำ

เนื่องด้วยสภาพเศรษฐกิจและสภาพแวดล้อมของสังคมในโลกปัจจุบันนี้ ได้เปลี่ยนแปลงไปมาก สถานการณ์ด้านความปลอดภัยในสังคมของทุกประเทศก็ได้เปลี่ยนแปลงไปด้วย โดยจะเห็นได้จากการเพิ่มสูงขึ้นของภัยคุกคามประเภทต่างๆ จากการก่อความไม่สงบ สงครามกลางเมือง และการก่อการร้ายโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ภัยจากการวางระเบิด ทำให้หน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ ทั่วโลกหันมาวิตกต่อการเป็นเป้าโจมตี จึงเรียกร้องให้มีการเพิ่มมาตรการการป้องกันและการรักษาความปลอดภัย รวมถึงการจัดหาและพัฒนาอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพสูงสุด

ในประเทศไทยปัจจุบันสถานการณ์มีความรุนแรงเกิดขึ้นหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นทางด้านการเมือง ความรุนแรงทางด้านอาชญากรรม ความรุนแรงด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยเฉพาะการก่อความไม่สงบโดยการวางระเบิดใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และพื้นที่ต่างๆ รวมถึงกรุงเทพมหานคร สถิติการก่อเหตุการณที่ใช้วัตถุระเบิดในประเทศไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ.2547 – 2560 ได้มีการก่อเหตุการณทั้งหมด 5,658 ครั้ง โดยแบ่งการก่อเหตุพื้นที่ใหญ่ๆ ดังนี้ กรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 286 ครั้ง , ต่างจังหวัด จำนวน 1,356 ครั้ง และพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้และ 4 อำเภอ จังหวัดสงขลา จำนวน 4,016 ครั้ง ซึ่งสถิติการก่อเหตุมีการใช้

วัตถุประสงค์ในการก่อเหตุในลักษณะต่างๆ เช่น การใช้วัตถุประสงค์มาตรฐาน วัตถุประสงค์แสวงเครื่อง วัตถุประสงค์รถจักรยานยนต์ระเบิด (ศูนย์ข้อมูลวัตถุประสงค์ กองบังคับการตำรวจพิสูจน์หลักฐาน กองบัญชาการตำรวจพิสูจน์หลักฐาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2560)

จากสถิติการก่อเหตุการณโดยการใช้วัตถุประสงค์ที่เกิดขึ้นในทุกพื้นที่ของประเทศไทยเป็นตัวบ่งบอกถึงการเก็บกู้และทำลายวัตถุประสงค์ของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุประสงค์ว่า การเก็บกู้มีจำนวนมากขึ้นและจะต้องมีอันตรายในการเข้าเก็บกู้และทำลายวัตถุประสงค์มากขึ้นตามจำนวนของการวางวัตถุประสงค์ที่ผู้ก่อเหตุได้นำมาใช้ในการก่อเหตุในพื้นที่ต่างๆ จำนวนมาก จากการเก็บกู้วัตถุประสงค์ของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุประสงค์มีทั้งการเก็บกู้วัตถุประสงค์ที่ประสบความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จ ในส่วนของการเก็บกู้ที่ไม่ประสบความสำเร็จนั้น จะต้องมีการสูญเสียชีวิต ได้รับบาดเจ็บ ตลอดจนสูญเสียทรัพย์สินจำนวนมาก จึงต้องมีการพัฒนาการบริหารจัดการความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุประสงค์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อป้องกันการสูญเสียของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุประสงค์ เพื่อลดการสูญเสียชีวิต, ทรัพย์สินของรัฐและของประชาชน และเพิ่มความมั่นคงปลอดภัยให้สังคมโดยรวมต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและระดับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุประสงค์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงผสมผสาน (Mixed Methods Research) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ข้อที่ 1 ได้แก่ เพื่อศึกษาปัญหาและระดับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุประสงค์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ก่อนนำแบบสอบถามเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณมาสร้างแบบสัมภาษณ์ เพื่อมาทำการศึกษาเชิงคุณภาพ ให้ได้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้และทำลายวัตถุประสงค์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารจัดการความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุประสงค์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยศึกษาจาก แนวคู่มือการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุประสงค์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เอกสารเกี่ยวกับมาตรการและการประเมินผลการปฏิบัติงานเก็บกู้วัตถุประสงค์ แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงาน แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. ขอบเขตด้านประชากร

การศึกษาค้นคว้าวิจัยได้ กำหนดขอบเขตการศึกษาเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจเก็บกู้วัตถุประสงค์ ที่อยู่ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุประสงค์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 950 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา จำนวน 281 คน ได้มาจากการคำนวณโดยใช้สูตร ทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane, 1967:)

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

การศึกษาใช้ระยะเวลาในปีการศึกษา 2561 เป็นต้นไป

กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล

บุคคล

1. เพศ	2. อายุ
3. ระดับการศึกษา	4. ตำแหน่ง
5. รายได้	6. ประสบการณ์ในการเก็บกู้
7. ระยะเวลาปฏิบัติงาน	

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการเก็บกู้วัตถุระเบิด

1. ด้านบุคลากร
2. ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน
3. ด้านเทคโนโลยี
4. ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน

ตัวแปรตาม

การพัฒนาการบริหารจัดการความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิด
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวอย่าง ห้วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2562 โดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ 1) ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล 7 ข้อ ได้แก่ 1.1) เพศ, 1.2) อายุ, 1.3) ระดับการศึกษา, 1.4) ตำแหน่ง, 1.5) รายได้, 1.6) ประสบการณ์ในการเก็บกู้วัตถุระเบิด, 1.7) ระยะเวลาปฏิบัติงาน และ 2) ความเสี่ยงและการบริหารจัดการความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 36 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นซึ่งคำนวณด้วยสูตรคำนวณสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficient) ด้วยวิธีของ Cronbach เท่ากับ .92 และ ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณมาสร้างแบบสัมภาษณ์ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวอย่าง โดยการสนทนากลุ่ม และการสัมภาษณ์เชิงลึก

การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ สถิติที่ใช้ประกอบด้วย สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง หาความสัมพันธ์/ การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ใช้ t-test dependent และทดสอบสมมติฐานด้วยค่า F-test โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One way ANOVA และการหาค่าความสัมพันธ์ด้วยวิธีการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับระดับการวัด และประเภทของตัวแปรที่ศึกษา โดยการกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วจึงนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณไปสร้างแบบสัมภาษณ์นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตามประเด็นสำคัญ

สรุปผลการวิจัย

ปัจจัยส่วนบุคคล

ตัวอย่างส่วนมากเป็นเพศชาย (ร้อยละ 97.5) มีอายุระหว่าง อายุ 31-40 ปี (ร้อยละ 36.7) มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 55.5) ตำแหน่งผู้บังคับหมู่เก็บกู้วัตถุระเบิด (ร้อยละ 70.5) มีรายได้ 30,001 – 40,000 บาท (ร้อยละ 46.3) มีประสบการณ์ในการเก็บกู้วัตถุระเบิด 1 –10 ครั้ง (ร้อยละ 53.4) มีระยะเวลาปฏิบัติงานเก็บกู้วัตถุระเบิด 1- 5 ปี (ร้อยละ 47.0)

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในด้านบุคลากร พบว่าความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในด้านบุคลากรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในด้านกระบวนการปฏิบัติงาน พบว่าความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในด้านกระบวนการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51 อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในด้านเทคโนโลยี พบว่าความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในด้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51 อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน พบว่าความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52 อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวม

ความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิด	ระดับความเสี่ยง		
	Mean	S.D.	ระดับ
ด้านบุคลากร	4.31	.46	มากที่สุด
ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน	4.41	.51	มากที่สุด
ด้านเทคโนโลยี	4.55	.51	มากที่สุด
ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน	4.51	.52	มากที่สุด
รวม	4.43	.42	มากที่สุด

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวม จำแนกตามเพศ พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.787 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าระดับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวม ที่มีเพศต่างกัน มีระดับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวม จำแนกตามอายุ พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.148 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าระดับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวมที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีระดับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวม จำแนกตามการศึกษา พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.773 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าระดับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวมที่มีการศึกษาต่างกัน มีระดับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวม จำแนกตามรายได้ พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.148 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าระดับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวมที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีระดับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการเก็บกู้วัตถุระเบิด พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.264 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าระดับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวมที่มีประสบการณ์ในการเก็บกู้วัตถุระเบิด ต่างกัน มีระดับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวม จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงานการเก็บกู้วัตถุระเบิด พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.019 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าระดับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวมที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานการเก็บกู้วัตถุระเบิดต่างกัน มีระดับความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การสนทนากลุ่ม

ผลจากการสนทนากลุ่มสรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวการพัฒนาการบริหารจัดการความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังนี้

1. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต้องมีสถาบันฝึกอบรมเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดโดยเฉพาะ โดยยกระดับเป็น กองบังคับการเก็บกู้วัตถุระเบิด
2. เจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรมีการฝึกอบรมทบทวนอย่างเป็นระบบ ทุกๆ 6 เดือน
3. เจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรมีการฝึกการใช้อุปกรณ์เครื่องมือที่มีใช้ในหน่วย ทุกๆ 3 เดือน
4. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิด ได้รับข่าวสาร และความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ

5. ส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ในการป้องกันเหตุระเบิด และหลักการสังเกตวัตถุต้องสงสัย แนวทางการปฏิบัติของประชาชนที่จะช่วยในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยไม่ขัดขวางและเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

6. ส่งเสริมความรู้และจัดการฝึกอบรมให้เจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่ต่างๆ มีความรู้เรื่องการตรวจสอบวัตถุต้องสงสัยเบื้องต้น บทบาทหน้าที่ ลำดับการปฏิบัติในการเผชิญเหตุระเบิดของเจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่ ในการปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิด

7. ผู้บังคับบัญชาาระดับสูง ควรคัดกรองภารกิจให้กับเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิด ให้เป็นภารกิจของเก็บกู้วัตถุระเบิดโดยตรงเท่านั้น เพื่อลดความเหนื่อยล้าและความไม่มีประสิทธิภาพ เมื่อต้องเข้าปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบหรือเก็บกู้วัตถุระเบิด

8. การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ ระดับสารวัตร รองผู้กำกับการ ผู้กำกับการ ที่จะมาบรรจุในหน่วยเก็บกู้วัตถุระเบิด นอกจากจบหลักสูตรเก็บกู้วัตถุระเบิดจากสถาบันการฝึกอบรมของ 4 เหล่าทัพ ควรมีการกำหนดคุณสมบัติในส่วนของประสบการณ์ในงานเก็บกู้วัตถุระเบิดไว้ด้วย

9. ระเบียบปฏิบัติในการตรวจสอบวัตถุต้องสงสัย การเก็บกู้และทำลายวัตถุระเบิดแสงเครื่องวัตถุระเบิดมาตรฐานทางทหาร SOP (Standard Of Procedure) หน่วยเก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรมีการทบทวนและปรับปรุงใหม่ ทุกๆ 5 ปี

10. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรกำหนดรายการอุปกรณ์เครื่องมือ และสิ่งคุ้มครองส่วนบุคคล ที่ใช้งานเก็บกู้วัตถุระเบิดตามจำนวนความต้องการจำเป็นของแต่ละหน่วย ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกหน่วยในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

11. มีการบูรณาการการฝึกซ้อมเผชิญเหตุระเบิด ระดับที่มีความรุนแรงที่เกิดขึ้นพร้อมๆ กันหลายเหตุการณ์ในเวลาเดียวกัน หรือระยะเวลาใกล้เคียงกัน

12. ผู้บังคับบัญชา ที่มาทำหน้าที่ผู้บัญชาการเหตุการณ์ในแต่ละเหตุการณ์ ควรมีความรู้ด้านกระบวนการทำงาน (Procedure) ของหน่วยเก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือสั่งการบัญชาการเหตุระเบิดภายใต้คำปรึกษาของเจ้าหน้าที่ตำรวจหน่วยเก็บกู้วัตถุระเบิด

การสัมภาษณ์เชิงลึก

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับแนวแผนการพัฒนาการบริหารจัดการความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีผลการสัมภาษณ์ที่เป็นแนวทางในการสร้างกระบวนการขึ้นมาดังนี้

1. มีการฝึกทบทวนทักษะ ความรู้ ลำดับวิธีปฏิบัติ และฝึกการใช้เครื่องมืออย่างเป็นระบบ

2. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรจะกำหนดมาตรฐานในตำแหน่งเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิด ระดับสารวัตร รองผู้กำกับการ ผู้กำกับการ จะต้องผ่านงานเก็บกู้วัตถุระเบิดมาแล้วไม่น้อยกว่า 3-4 ปี เพราะยังมีประสบการณ์ยังเกิดความเชื่อมั่นต่อเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิด และเพื่อเป็นการส่งเสริมให้มีความเจริญเติบโตก้าวหน้าในสายงาน

3. ระเบียบปฏิบัติในการตรวจสอบวัตถุต้องสงสัย การเก็บกู้และทำลายวัตถุระเบิดแสงเครื่องวัตถุระเบิดมาตรฐานทางทหาร SOP (Standard Of Procedure) หน่วยเก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรมีการทบทวนและปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอ

4. ควรจัดอุปกรณ์เครื่องมือ และสิ่งคุ้มครองส่วนบุคคล ที่ใช้งานเก็บกู้วัตถุระเบิดตามจำนวนความ

ต้องการจำเป็นของแต่ละหน่วย ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกหน่วยในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยการจัดซื้อจัดจ้าง การส่งมอบ การปรนนิบัติบำรุงให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร

5. มีการบูรณาการการฝึกซ้อมเผชิญเหตุระเบิด ระดับที่มีความรุนแรงที่เกิดขึ้นพร้อมๆ กันหลายเหตุการณ์ในเวลาเดียวกัน หรือระยะเวลาใกล้เคียงกัน

6. ผู้บังคับบัญชาระดับสูง ควรคัดกรองภารกิจให้กับเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิด ให้เป็นภารกิจของเก็บกู้วัตถุระเบิดโดยตรงเท่านั้น เพื่อลดความเหนื่อยล้าและความไม่มีประสิทธิภาพ เมื่อต้องเข้าปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบหรือเก็บกู้วัตถุระเบิด

7. สนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล(PPE) อุปกรณ์และเครื่องมือในการเก็บกู้วัตถุระเบิด ที่มีความทันสมัย และมีประสิทธิภาพสูง

8. ส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ในการป้องกันเหตุระเบิด และหลักการสังเกตวัตถุต้องสงสัย แนวทางการปฏิบัติของประชาชนที่จะช่วยในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยไม่ขัดขวางและเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

9. ส่งเสริมความรู้และจัดการฝึกอบรมให้เจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่ต่างๆ ให้มีความรู้เรื่องการตรวจสอบวัตถุต้องสงสัยเบื้องต้น บทบาทหน้าที่ ลำดับการปฏิบัติในการเผชิญเหตุระเบิดของเจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่ ในการปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิด

10. มีการวัดและประเมินผล มาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ

อภิปรายผลการวิจัย

แนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติประกอบไปด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านบุคลากร จะต้องมีการสร้างบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ทันกับการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ทั้งด้านการปฏิบัติงาน สังคม เศรษฐกิจ การเมือง เทคโนโลยี โดยการมีสถาบันฝึกอบรมเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดต้นแบบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยเฉพาะ โดยยกระดับกองบังคับการ เป็น กองบังคับการเก็บกู้วัตถุระเบิด สร้างมาตรฐานหลักสูตร สร้างมาตรฐานครุฝึกต้นแบบเพื่อนำไปสอนในสถาบันฝึกอบรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติแห่งอื่นๆ ให้เป็นรูปแบบและมาตรฐานเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิลปะพร ศรีจันเพชร, ศรีณย์ ชูเกียรติ (2559) ที่พบว่าการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นวัตถุประสงค์ที่มุ่งเน้นการใช้ทรัพยากร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ มีการฝึกทบทวนทักษะ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุทธศักดิ์ ไซ้ทา (2561) พบว่าการพัฒนาประสิทธิภาพการเก็บกู้และทำลายวัตถุระเบิดของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต้องมีการพัฒนาด้านฝึกอบรมทบทวนการเก็บกู้และทำลายวัตถุระเบิดอย่างต่อเนื่อง ให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ลำดับวิธีปฏิบัติ และฝึกการใช้เครื่องมืออย่างเป็นระบบ เพื่อรักษามาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Mccllland (1973) ที่พบว่าความต้องการของคนมาจากการเรียนรู้ โดยจะแสดงพฤติกรรมไปในทางที่เคยรับรู้และแสวงหาความต้องการอย่างหนึ่งเป็นพิเศษ

2. ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ ภารกิจ และเป้าหมาย หน่วยเก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงมีระเบียบปฏิบัติในการตรวจสอบวัตถุต้องสงสัย การเก็บกู้และทำลายวัตถุระเบิดแสวงเครื่อง วัตถุระเบิดมาตรฐานทางทหาร SOP (Standard Of Procedure) ใช้ในหน่วยเก็บกู้วัตถุระเบิด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทั้งนี้ควรมีการทบทวน SOP และปรับปรุงใหม่ ทุกๆ 5

ปี เพื่อให้มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ พร้อมจัดทำเป็นรูปเล่มมาตรฐานแจกจ่ายหน่วยงานเก็บกู้วัตถุระเบิด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และจัดทำรูปเล่มขนาดเล็กพกพาง่าย มอบให้กับเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทุกนาย สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรณภรณ์ เต็มประยูร (2544) พบว่าการกำหนด มาตรฐานการปฏิบัติงานเพื่อช่วยให้ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา สามารถทราบถึงความมุ่งหวังในการ ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง จะต้องกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาจะ ได้รับทราบโดยทั่วถึงกัน และเพื่อให้การปฏิบัติงานในลักษณะเดียวกันเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และจะต้องมี ความยืดหยุ่น คือ พร้อมทั้งจะปรับปรุงให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป

3. ด้านเทคโนโลยี เทคโนโลยีถือได้ว่ามีความสำคัญและมีความจำเป็นต่อการใช้ชีวิต รวมถึงมีความ จำเป็นต่อการปฏิบัติงานเป็นอย่างมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศศิธร ศักดิ์กิตติพงศา (2560) พบว่า เทคโนโลยี คือ การนำความรู้จากทางวิทยาศาสตร์มาประดิษฐ์เป็นสิ่งต่างๆเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วและ สะดวกในการใช้งาน เป็นการประยุกต์เพื่อช่วยในการทำงานหรือแก้ไขปัญหาต่างๆประหยัดเวลาในหลายๆด้าน ในการปฏิบัติหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิด เจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการ สนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล(PPE) อุปกรณ์เครื่องมือในการเก็บกู้วัตถุระเบิด ที่มีความทันสมัย และมี ประสิทธิภาพสูง ที่จะนำมาใช้ป้องกันอันตราย ลดความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่ และจัดการกับวัตถุระเบิดให้เกิด ประสิทธิภาพ ลดความเสี่ยงต่อชีวิต ทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่

4. ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานเพื่อให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จตามมาตรฐานที่กำหนด และ สามารถปรับระดับมาตรฐานเพิ่มสูงขึ้นเรื่อย ๆ ผู้บังคับบัญชา ที่มาทำหน้าที่ผู้บัญชาการเหตุการณ์ในแต่ละ เหตุการณ์ จึงควรมีความรู้ด้านกระบวนการทำงาน (Procedure) ของหน่วยเก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจ แห่งชาติ หรือสั่งการ บัญชาการเหตุการณ์ภายใต้คำปรึกษาของเจ้าหน้าที่ตำรวจหน่วยเก็บกู้วัตถุระเบิด ซึ่ง หลายเหตุการณ์เมื่อมีเหตุการณ์ ผู้บังคับบัญชาจะสั่งการ เร่งรัด กัดดัน เจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิด สอดคล้อง กับงานวิจัยของ McClelland (1973) พบว่าแรงจูงใจใฝ่อำนาจ เป็นความต้องการจะมีอำนาจเหนือผู้อื่น มนุษย์ มีความพอใจถ้าตนเองมีความสามารถที่จะมีอิทธิพลเหนือสิ่งแวดล้อม พยายามควบคุมสิ่งที่จะมีอำนาจเหนือ ตนต้องการมีอิทธิพลเหนือการตัดสินใจของคนอื่นทั้งโดยตรงและโดยอ้อม เป็นการแสดงพฤติกรรมให้อีกฝ่าย หนึ่งอยู่ใต้อำนาจของตน เปลี่ยนเจตคติสู่ความคิดของตน ซึ่งการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดจะต้อง ปฏิบัติตามกระบวนการทำงานเพื่อคำนึงถึงหลักของความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่และทรัพย์สินของประชาชนเป็น หลัก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมยศ ภวนานนท์ (2537) พบว่ามาตรฐานการปฏิบัติงานให้ความสำคัญต่อ มาตรฐานการปฏิบัติงานกิจกรรม หรืองานที่ปฏิบัติ จะต้องมีการปฏิบัติกำหนดมาตรฐาน และควบคุม ให้เป็นไปตามมาตรฐาน มีการพัฒนาระบบมาตรฐานให้สูงขึ้นจนเข้าสู่ระบบสากล และควบคุมให้เป็นไปตาม การพัฒนาที่มาตรฐานสากลที่เปลี่ยนไป

ผลการศึกษาค้นคว้านี้แสดงให้เห็นว่าแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการความเสี่ยงของ เจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านบุคลากร 2) ด้าน กระบวนการปฏิบัติงาน 3) ด้านเทคโนโลยี 4) ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน เป็นแนวทางที่จำเป็นต่อการพัฒนา พัฒนาการบริหารจัดการความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิด เพื่อให้เจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดมี ความปลอดภัยในการเก็บกู้และทำลายวัตถุระเบิดมากยิ่งขึ้น ลดความสูญเสียชีวิต ทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ ตำรวจเก็บกู้วัตถุระเบิดและประชาชน รวมถึงเตรียมความพร้อมในการรับมือกับสถานการณ์การก่อการร้าย รูปแบบใหม่ในอนาคต ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1.1 คัดกรองภารกิจให้กับเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิด ให้เป็นภารกิจของเก็บกู้วัตถุระเบิดโดยตรงเท่านั้น เพื่อลดความเหนื่อยล้าและไม่มีประสิทธิภาพ

1.2 ควรมีการฝึกอบรมทบทวนการเก็บกู้วัตถุระเบิดและการใช้เครื่องมือ อย่างเป็นระบบ ทุก ๆ 6 เดือน

1.3 ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิด ได้รับข่าวสารและความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ

1.4 ควรมีการปรับปรุงระเบียบปฏิบัติในการตรวจสอบวัตถุต้องสงสัย การเก็บกู้และทำลายวัตถุระเบิดแสวงเครื่องวัตถุระเบิดมาตรฐานทางทหาร SOP (Standard Operating Procedures) หน่วยเก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทุกๆ 5 ปี และจัดทำรูปแบบขนาดเล็กแจกจ่ายให้เจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทุกนาย

1.5 ควรจัดอุปกรณ์เครื่องมือและสิ่งคุ้มครองส่วนบุคคล ที่เกี่ยวข้องกับงานเก็บกู้วัตถุระเบิด ที่มีความทันสมัย มีประสิทธิภาพ ตามจำนวนความต้องการจำเป็นของแต่ละหน่วย

1.6 ควรส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ในการป้องกันเหตุระเบิด และหลักการสังเกตวัตถุต้องสงสัย แนวทางการปฏิบัติของประชาชนที่จะช่วยในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยไม่ขัดขวางและเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

1.7 ควรส่งเสริมความรู้และจัดการฝึกอบรมให้เจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่ต่าง ๆ ให้มีความรู้เรื่องการตรวจสอบวัตถุต้องสงสัยเบื้องต้น บทบาทหน้าที่ ลำดับการปฏิบัติในการเผชิญเหตุระเบิดของเจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่ ในการปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิด

1.8 ส่งเสริมให้มีความเจริญเติบโตก้าวหน้าในสายงาน

1.9 ควรมีการวัดและประเมินผลมาตรฐานการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิด อย่างเป็นระบบ

2. ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

2.1 จากการศึกษาพบว่าหลักสูตรการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหลักสูตรที่สอนโดยหลายสถาบันในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงยังมีความแตกต่างกันในหลายประเด็น ซึ่งมีผลต่อความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ที่จะต้องไปปฏิบัติงานจริง เพื่อความเป็นมาตรฐานและเป็นการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย จึงควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเรื่อง “การพัฒนาประสิทธิภาพหลักสูตรการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ” เพื่อพัฒนาหลักสูตรหลักสูตรการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้มีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของภัยคุกคามในโลกปัจจุบันและในอนาคต

2.2 จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ พบว่าเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติยังขาดเครื่องมือใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ ที่จะช่วยให้งานสำเร็จมากขึ้น แต่ใช้เวลาน้อยลง และอีกทั้งยังพบว่าในอนาคตอันไม่ไกลนี้ เทคโนโลยีจะมีบทบาทในการปฏิบัติงานแทนคนหรือทำงานร่วมกับคนมากยิ่งขึ้น จึงควรมีการศึกษาเรื่อง “การพัฒนากระบวนการทำงานเก็บกู้วัตถุระเบิดโดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

บรรณานุกรม

- กองกำกับการตำรวจชายแดนที่41.[ออนไลน์]. (2556).ข้อมูลกลุ่มงานเก็บกู้และทำลายวัตถุระเบิด.
เข้าถึงได้จาก : <http://www.bpp41.go.th/bpp41new/index>.
- พงศ์กุลธร โรจน์วิรุฬห์. (2552). ความเสี่ยงแนวคิดพื้นฐานและการจัดการ. เพชรเกษมการพิมพ์.
จังหวัดนครปฐม.
- นิรภัย จันทร์สวัสดิ์.(2551). การบริหารความเสี่ยง. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สูตรไพศาล.
- เมธา สุวรรณสาร.[ออนไลน์]. (2552). การระบุปัจจัยต่างๆที่มีผลต่อองค์กร.
เข้าถึงได้จาก : <http://www.itgthailand.com>.
- ยุทธศักดิ์ ไช้ทา.(2561).การพัฒนาประสิทธิภาพการเก็บกู้วัตถุระเบิด ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
กรณีศึกษากลุ่มงานเก็บกู้และตรวจพิสูจน์วัตถุระเบิด กองบังคับการสายตรวจและปฏิบัติการพิเศษ
กองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.โรงเรียนนายร้อยตำรวจ.นครปฐม.
- วรรณภรณ์ เต็มประยูร. (2544). ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์และความเครียดกับ
ผลการปฏิบัติงานของพนักงานระดับบริหารขั้นต้น ธนากรไทยพาณิชย์ (วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- ศิลปพร ศรีจันเพชร, จันทนา สาขากร, และนิพนธ์ เห็นโชคชัยชนะ.(2548). การควบคุมภายในและ
การตรวจสอบภายใน. กรุงเทพมหานคร: ที พี เอ็น เพรส.
- ศศิธร คักดีกิตติพงศา.[ออนไลน์]. (2560).แนวคิดหลักของเทคโนโลยี.โรงเรียนพะเยาวิทยาคม.
เข้าถึงได้จาก : <https://sites.google.com>
- ศูนย์ข้อมูลวัตถุระเบิด.[ออนไลน์]. (2559).ประวัติหน่วยงานเก็บกู้วัตถุระเบิดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
เข้าถึงได้จาก : <http://thaibdc.forensic.police.go.th/?p=884>
- สมชาย ไตรรัตน์ภิรมย์.(2549). การบริหารความเสี่ยง. เอกสารประกอบการบรรยาย นครปฐม:
มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สมยศ นาวิการ. (2524). การพัฒนาองค์การและการจูงใจ (พิมพ์ครั้งที่ 2.). กรุงเทพฯ: ดวงกมล.
- สมยศ ภาวนานนท์. (2537). การบริหารงานความปลอดภัยสมัยใหม่. นนทบุรี: การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.(2551). หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์.
กรุงเทพมหานคร: บริษัท วิชั่น พรินท์ แอนด์ มีเดีย จำกัด.
- สำนักงานส่งเสริมการค้าในต่างประเทศ. (2560).ข้อมูลจำนวนข้าราชการตำรวจ ที่อยู่ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุ
ระเบิด. กองสรรพาวุธ.สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- COSO The Committee of Sponsoring Organization of the Tread Way Commission.
(2004). Enterprise Risk Management-Integrated Framework-Executive
Framework. AICPA, New Jersey.
- McClelland, D. C. (1973). Testing for competence rather than for intelligence. American
Psychologist, 28(1), 1-14.
- Taro Yamane.(1973).Statistics: An Introductory Analysis.3rdEd.New York.Harper and Row
Publications.