

แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา  
เพื่อมุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 และเขต 2

Guidelines for the development of the educational quality assurance system  
to focus on academic excellence of educational institutions under the  
Nonthaburi Primary Educational Service Area Office 1 and 2

โสภี วิวัฒน์ชาญกิจ\* ณัฐพล เนื่องชมภู\*

Sopee Wiwatchankit\* Natthapol Nueangchompoo\*

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะสังคมศาสตร์และศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยทองสุข\*

Branch of Education Administration Department. Faculty of Social Science and Education,  
Thongsook College\*

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาการรับรู้ ความรู้ความเข้าใจ ทศนคติการยอมรับ ความต้องการและความคาดหวัง ความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และเขต 2 ต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และเขต 2 (2) ศึกษาลักษณะการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสถานศึกษา อันได้แก่ สภาพปัจจุบัน สภาพปัญหาและอุปสรรคของการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และเขต 2 (3) แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และเขต 2 (4) เสนอยุทธศาสตร์ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และเขต 2 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน หรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจาก 800 คน ผู้วิจัยสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวอย่างได้จริง 768 คนหรือ 96.00 เปอร์เซ็นต์ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม ได้แก่ คณะกรรมการสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนนทบุรี คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และคณะกรรมการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหาร/ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองของนักเรียน การวิเคราะห์ใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### ผลการวิจัยพบว่า

1.การบริหารจัดการของสถานศึกษา ด้านภาวะผู้นำผู้บริหารให้การยกย่อง ชมเชยในการปฏิบัติงานของครูอย่างเป็นธรรม เสมอภาค และเท่าเทียมกัน ด้านบุคลากร สถานศึกษามีการฝึกอบรมเพิ่มพูนทักษะในการพัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านงบประมาณมีการรายงานผลการใช้งบประมาณต่อคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ด้านวัสดุ

Received: 2020-10-09; Revised: 2020-11-08 : Accepted: 2020-11-14

อุปกรณ์สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์ที่มีสภาพดีพร้อมใช้งานได้ในทุกๆด้าน ด้านการสื่อสารสถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารของสถานศึกษาให้กับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ชุมชน ได้รับทราบ ข่าวสารของสถานศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างทั่วถึงเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง

2.การรับรู้ ความรู้ความเข้าใจ ทศนคติการยอมรับ ความต้องการและความคาดหวัง ความร่วมมือต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การรับรู้ส่วนใหญ่มาจากการสื่อสารอินเทอร์เน็ต/สื่อสังคมออนไลน์ มีความรู้ความเข้าใจในการควบคุมตรวจสอบ และประเมิน การดำเนินงานของสถานศึกษาที่สามารถจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ มีทัศนคติการยอมรับว่าสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการสอนการจัดกิจกรรมที่ปลูกฝังให้นักเรียนมีความสุขกับการเรียนรู้ การแสวงหาความรู้ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน คิดได้ คิดเป็น มีทักษะในชีวิต และพร้อมรับความเปลี่ยนแปลง ส่วนความต้องการ/ความคาดหวัง ควรให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้นสังกัดนิเทศ กำกับดูแลส่งเสริม และให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้สามารถดำเนินอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนความร่วมมือในการพัฒนาสถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองของนักเรียนเป็นอย่างดี

**คำสำคัญ :** การพัฒนา,ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 และเขต 2

## Abstract

This objective of this research were (1) to study perception Cognition acceptance attitude needs and expectations cooperation of stakeholders with educational institutions in Nonthaburi Primary Educational Service Area Office 1 and 2 on educational quality assurance of educational institutions in Nonthaburi Primary Educational Service Area Office 1 and 2 (2) The implementation of quality assurance of educational institutions, including current conditions, problems and obstacles in educational quality assurance of educational institutions in the Nonthaburi Primary Educational Service Area Office, Area 1 and District 2 (3) Guidelines for the development of the educational system of educational institutions in Nonthaburi Primary Educational Service Area Office 1 and 2 (4) To propose strategies for developing an educational quality assurance system for educational institutions in Nonthaburi Primary Educational Service Area Office 1 and 2. Collect data from questionnaires with all stakeholder or who have a stake with the education management of an educational institution 800 people. The researcher was able to collect data from 768 real samples, or 96.00 percent of the total sample. Both directly and indirectly including the Committee of Nonthaburi Provincial Education Office Commission of the Primary Educational Service Area Office and other committees related administrators / Director of Educational Institutions Teachers, Board of Education and parents of students. The

analysis used were descriptive statistics such as frequency, percentage, mean and standard deviation.

The results of the research were as follows:

1. Management of educational institutions in terms of leadership, executives praised appreciate fair, equitable and equal teachers' performance in personnel, educational institutions, training to enhance skills in teaching and learning development. And continuously develop the quality assurance system of educational institutions in terms of budget, budget results are reported to the school administration committee regularly. In terms of materials, educational institutions have materials and equipment that are in good condition, ready for use in all aspects in terms of communication, educational institutions have public relations. Information of educational institutions to the community education institution administration committee to receive information of educational institutions about the educational quality assurance of educational institutions regularly on a regular basis.

2. Perception and cognition acceptance attitude needs and expectations cooperation for the development of the educational quality assurance system of educational institutions much of the perception comes from internet / social media having knowledge and understanding in controlling, auditing and evaluating the operation of educational institutions capable of providing quality education. There is an attitude of acknowledging that educational institutions should pay more attention to teaching, organizing activities that instill students happiness with learning. Seeking knowledge, pursuing learning, thinking, thinking as having skills in life. And ready for change as for the needs / expectations should let the education area office, supervisory agency supervise, promote and to assist educational institutions in developing quality assurance systems within educational institutes to be able to operate effectively. Effectively achieve the goals set by the school as for the cooperation in educational establishment development, there was cooperation from the students' parents as well.

**Keywords:** Development, the educational quality assurance system, Nonthaburi Primary Educational Service Area Office 1 and 2

## 1. บทนำ

นโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองของประเทศไทยได้กำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์อย่างชัดเจนในการพัฒนาคุณภาพคนไทยและการศึกษาไทยในอนาคตโดยปัจจุบันประเทศไทยอยู่ในระยะเปลี่ยนแปลง เนื่องจากวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจและการเมืองหลายต่อหลายครั้ง ควบคู่กับการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างของโลกในศตวรรษที่ 21 หากประเทศไทยไม่มีการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศตลอดจนไม่ได้ดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนประเทศผ่านการปฏิรูปและการปรับเปลี่ยนอย่างจริงจัง

ประเทศไทยอาจจะประสบกับสถานะเสื่อมถอยจากประเทศในโลกที่สองเป็นประเทศในโลกที่สามในอนาคต ประเทศไทยจึงได้มีการปฏิรูปการศึกษาที่สำคัญ คือ การประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งสาระสำคัญนั้นได้สนับสนุนให้มีการกระจายอำนาจบริหาร การศึกษาไปยังระดับท้องถิ่นและสถานศึกษามีการวางระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งได้ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องมาถึงปัจจุบัน

ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าผู้เรียนไม่ว่าจะอยู่ในท้องถิ่นใดเรียนที่สถานศึกษาใดก็ตามจะได้รับ การศึกษาที่มีคุณภาพใกล้เคียงกัน ทั้งนี้โดยเป้าหมายของการประกันคุณภาพนั้น ไม่ใช่เป็นการลงโทษ แต่เป็น สิ่งสะท้อนให้สถานศึกษาได้นำผลที่ได้รับจากการประเมินและข้อเสนอแนะต่างๆไปพิจารณาพัฒนาและ ปรับปรุงจัดการศึกษาให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนอย่างเหมาะสมต่อไป โดยให้กระทรวงมีอำนาจหน้าที่กำหนด นโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษา และให้หน่วยงานต้นสังกัด จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา โดยให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการศึกษาที่ต้อง ดำเนินการอย่างต่อเนื่องสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 และเขต 2 นั้นเป็น หน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับ ดูแล และบริหารและ จัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา จังหวัดนนทบุรี ครอบคลุม สถานศึกษาประถมศึกษาในสังกัด รวมจำนวน 104 สถานศึกษา จำนวนนักเรียนรวม 29,412 คน (ข้อมูล สารสนเทศสถานศึกษาประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และ เขต 2 ปีการศึกษา 2560) เนื่องจากผู้วิจัยสนใจที่จะนำผลการวิจัยมาเป็นแนวทางในการวางแผนนโยบายใน การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อมุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ รวมทั้ง เพื่อนำผลที่ได้ไปเป็นแนวทางต้นแบบในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาใน ระดับประถมศึกษา เพื่อมุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ และขยายผลสู่ทางการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในระดับประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ อีกต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 ศึกษาการรับรู้ ความรู้ความเข้าใจ ทักษะการยอมรับ ความต้องการและความคาดหวัง ความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และเขต 2 ต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และเขต 2

2.2 ศึกษาลักษณะการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสถานศึกษา อันได้แก่ สภาพปัจจุบัน สภาพปัญหาและอุปสรรคของการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และเขต 2

2.3 หาแนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และเขต 2

2.4 เสนอยุทธศาสตร์ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และเขต 2

## 3. วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยแบบเชิงปริมาณ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน) 2564

### 3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

#### 3.1.1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา

##### 3.1.1.1 ประเภทผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา

##### 3.1.1.2 ระยะเวลาเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา

#### 3.1.2 สภาพของสถานศึกษา

##### 3.1.2.1 ลักษณะการบริหารจัดการของสถานศึกษา

##### (1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

##### (2) สมรรถนะของสถานศึกษา

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสำเร็จในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 และเขต 2 ประกอบด้วย

3.2.1 การรับรู้ต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 และเขต 2 ของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาทุกภาคส่วน

3.2.2 ความรู้ความเข้าใจต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 และเขต 2 ของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาทุกภาคส่วน

3.2.3 ทศนคติการยอมรับต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 และเขต 2 ของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาทุกภาคส่วน

3.2.4 ความต้องการและความคาดหวังต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 และเขต 2 ของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาทุกภาคส่วน

3.2.5 ความร่วมมือในดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 และ เขต 2 ของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาทุกภาคส่วน

3.2.6 ลักษณะการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสถานศึกษา อันได้แก่ สภาพปัจจุบัน สภาพปัญหาและอุปสรรคของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 และเขต 2 ของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาทุกภาคส่วน

3.2.7 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 และเขต 2 จากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาทุกภาคส่วน

## 4.ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับทุกภาคส่วนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 และเขต 2 จำแนกเป็น 2 กลุ่มคือ

4.1 ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2 โดยตรง ได้แก่

4.1.1 คณะกรรมการสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดจันทบุรี คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดจันทบุรีเขต 1 และเขต 2 และคณะกรรมการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

4.1.2 ผู้บริหาร/ผู้อำนวยการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2

4.1.3 ครูผู้สอนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2

4.1.4 คณะกรรมการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีเขต 1 และ เขต 2 ผู้นำชุมชน ผู้นำทางความคิดต่าง ๆ ในสังคม

4.2 ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2 โดยอ้อม ได้แก่ ผู้ปกครองของนักเรียนที่ศึกษาในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2

## 5. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2 จำแนกเป็น 2 กลุ่มรวมจำนวน 800 คน ได้แก่

5.1 ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2 โดยตรง รวมจำนวน 400 คน ได้แก่

5.1.1 คณะกรรมการสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดจันทบุรี คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดจันทบุรีเขต 1 และเขต 2 และคณะกรรมการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 20 คน

5.1.2 ผู้บริหารระดับสูง/ ผู้อำนวยการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2 จำนวน 80 คน

5.1.3 ครูผู้สอนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดจันทบุรี เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 200 คน

5.1.4 คณะกรรมการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีเขต 1 และ เขต 2 ผู้นำชุมชน ผู้นำทางความคิดต่าง ๆ ในสังคม จำนวน 100 คน

5.2 ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2 โดยอ้อม คือ ผู้ปกครองของนักเรียนที่ศึกษาในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดจันทบุรีเขต 1 และ เขต 2 จำนวน 400 คน

รวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2 จำแนกเป็น 2 กลุ่มรวมจำนวน 800 คน ได้แก่ 1) ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2 โดยตรง รวมจำนวน

400 คน 2) ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และเขต 2 โดยอ้อม จำนวน 400 คน ทั้งนี้ผู้วิจัยสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างได้จริง จำนวน 768 คน (คิดเป็นร้อยละ 96.00 ของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ทั้งหมด)

## 6. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อมุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และเขต 2 ซึ่งจัดทำผู้วิจัย รายละเอียดดังนี้

6.1 แบบสอบถาม แบ่งเป็น 10 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และเขต 2 ต่อลักษณะการบริหารจัดการของสถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และเขต 2 ตอนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และเขต 2 ตอนที่ 4 ข้อมูลความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และเขต 2 ตอนที่ 5 ข้อมูลทัศนคติการยอมรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และเขต 2 ตอนที่ 6 ข้อมูลความต้องการ/ความคาดหวังต่อการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และเขต 2 ตอนที่ 7 ข้อมูลความร่วมมือในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และเขต 2 ตอนที่ 8 ข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และเขต 2 ต่อลักษณะการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตอนที่ 9 ข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และเขต 2 ต่อปัญหาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และตอนที่ 10 ข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และเขต 2 ต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยเป็นแบบคำถามปลายปิด ใช้มาตรวัดแบบมาตราส่วนบัญญัติ และแบบอันดับ สำหรับการสัมภาษณ์เชิงลึกเป็นแบบคำถามปลายเปิด โดยผู้ตอบแบบสัมภาษณ์สามารถให้ความคิดเห็นอย่างอิสระ

6.2 การทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา และการทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถามแบบสอบถาม

### 1) การทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา

งานวิจัยนี้จะนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วมอบให้กับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและทำการแก้ไขตามข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัย โดยผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ซึ่งวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย จากใช้สูตร  $IOC = \frac{\sum x}{N}$  โดยได้ผลการวิเคราะห์ค่า IOC ทั้งฉบับอยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 จึงสรุปได้ว่า แบบสอบถามมีความเที่ยงตรงของเนื้อหา

## 2) การทดสอบความน่าเชื่อถือ

เมื่อผู้วิจัยได้แก้ไขแบบสอบถามตามผู้ทรงคุณวุฒิระบุเรียบร้อยแล้ว จะนำแบบสอบถามมาทำการทดสอบความน่าเชื่อถือ โดยทำการแจกจ่ายกลุ่มตัวอย่างที่มีสภาพใกล้เคียงกับความเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน เพื่อตรวจสอบความน่าเชื่อถือ ของแบบสอบถาม โดยการวิเคราะห์ประมวลหาค่าครอนบาร์คแอลฟา ซึ่งผลการวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม ได้ค่าครอนบาร์คแอลฟาของแบบสอบถาม โดยรวมทั้งฉบับเท่ากับ 0.89 จึงสรุปได้ว่า แบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือ ผู้วิจัยจึงได้นำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ต่อไป

## 7.การเก็บรวบรวมข้อมูล

จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 และเขต 2 จำแนกเป็น 2 กลุ่มรวมจำนวน 800 คน ได้แก่ 1) ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 และเขต 2 โดยตรง รวมจำนวน 400 คน และ 2) ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 และเขต 2 โดยอ้อม จำนวน 400 คน นั้น ทั้งนี้ผู้วิจัยสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างได้จริง จำนวน 768 คน (คิดเป็นร้อยละ 96.00 ของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ทั้งหมด) มีช่วงเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ กุมภาพันธ์- เมษายน พ.ศ. 2559 มีรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม ได้แก่ การจัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ในกรณีที่มีอยู่ที่สามารถติดต่อได้อย่างชัดเจนและให้ตอบแบบสอบถามออนไลน์ สำหรับวิธีการจัดเก็บข้อมูลสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ผู้วิจัยใช้วิธีการจัดเก็บข้อมูลที่หลากหลายวิธี ได้แก่ การนัดหมายเข้าพบเพื่อสัมภาษณ์ด้วยตนเองการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ การสัมภาษณ์ทางผ่านแอปพลิเคชันไลน์หรือเฟสบุ๊ค และการพบปะพูดคุยเมื่อมีการเข้าร่วมประชุมร่วมกันในโอกาสต่าง ๆ

## 8. การวิเคราะห์ข้อมูล

8.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่และค่าร้อยละ

8.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพของสถานศึกษาใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่และค่าร้อยละ

8.3 การวิเคราะห์ลักษณะการบริหารจัดการของสถานศึกษา ข้อมูลการรับรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ข้อมูลทัศนคติการยอมรับเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ข้อมูลความต้องการและความคาดหวังต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ข้อมูลความร่วมมือเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ข้อมูลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ

การศึกษาของสถานศึกษา ข้อมูลแนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาใช้ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## 9. ผลการวิจัย

1. การบริหารจัดการของสถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 และเขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวม มีสมรรถนะในระดับปานกลาง ด้านภาวะผู้นำ ผู้บริหารให้การยกย่อง ชมเชยในการปฏิบัติงานของครูอย่างเป็นธรรม เสมอภาค และเท่าเทียม ด้านสมรรถนะของ บุคลากรสถานศึกษามีการฝึกอบรมเพิ่มพูนทักษะในการพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษามีการอย่างต่อเนื่อง ด้านงบประมาณมีการรายงานผลการใช้งบประมาณต่อคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์ที่มีสภาพดีพร้อมใช้งาน และด้านการสื่อสารสถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารของสถานศึกษาให้กับคณะกรรมการสถานศึกษาสถานศึกษา ชุมชน ได้รับทราบข่าวสารของสถานศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างทั่วถึงและอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อมูลการรับรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจากสื่ออินเทอร์เน็ต/ สื่อสังคมออนไลน์

3. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องของระบบการศึกษาไทย และการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุก 5 ปี

4. ทักษะการยอมรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่มีทัศนคติการยอมรับต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเห็นว่าสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการสอนการจัดกิจกรรมที่ปลูกฝังให้นักเรียนมีความสุขกับการเรียนรู้อย่างมีความสุข ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน คิดได้ คิดเป็น มีทักษะในชีวิต และพร้อมรับความเปลี่ยนแปลง

5. ความต้องการ/ความคาดหวังต่อการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาประเด็นที่มีความต้องการ/ความคาดหวังสูงสุด คือ ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้นสังกัดนิเทศ กำกับดูแลส่งเสริม และให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้สามารถดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ

6. ความร่วมมือในการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาผลการวิจัย พบว่าสถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองของนักเรียนในการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีระดับความร่วมมืออยู่ในระดับมาก

7. ข้อมูลความคิดเห็นต่อลักษณะการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพบว่าสามารถดำเนินการได้สูงสุด คือ การมีวัตถุประสงค์ของนโยบายที่ชัดเจน ด้านการติดตามและประเมินผล คือ สถานศึกษามีคณะกรรมการ/ทีมงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับดำเนินงาน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง สม่ำเสมอ ด้านการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเหมาะสม คือ สถานศึกษานำผลสำรวจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมาใช้สนับสนุนในการวางแผนพัฒนา หรือนำมาแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

8. ข้อมูลความคิดเห็นต่อลักษณะการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ผลการวิจัย พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากคือ สามารถดำเนินการได้อยู่ในระดับมาก โดยมีวัตถุประสงค์ของนโยบายที่ชัดเจนมีการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเหมาะสมมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนที่เอื้อต่อการบรรลุเป้าหมายในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสถานศึกษามีคณะกรรมการ/ทีมงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับดำเนินงานติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบต่อเนื่องสม่ำเสมอและสถานศึกษานำผลสำรวจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมาใช้สนับสนุนในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

9. ข้อมูลความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง คือ สถานศึกษาไม่ได้รับความช่วยเหลือ จากหน่วยงานต้นสังกัด ก่อนการตรวจสอบ ทบทวน ผลการตรวจประเมินคุณภาพไม่ได้สะท้อนจุดเด่น จุดด้อย ข้อเสนอแนะในการพัฒนาของสถานศึกษาที่ชัดเจน สามารถนำไปใช้ได้เป็นอย่างดีเป็นรูปธรรม

10. ข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาของสถานศึกษา ต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ผลการศึกษา พบว่ามีผลความสำเร็จในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากคือ นักเรียนของสถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการสูงขึ้นเมื่อมีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

## 10.อภิปรายผล

ผลการวิจัยมีประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยนำมาอภิปรายตามลำดับดังนี้

1. การศึกษาลักษณะการบริหารจัดการของสถานศึกษาผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารให้การยกย่องชมเชยในการปฏิบัติงานของครูอย่างเป็นธรรม เสมอภาค และเท่าเทียมกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของธงชัย ปิ่นทอง (2559) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งพบว่า ภาวะผู้นำ ในภาพรวมมีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง ผู้บริหารให้การยกย่อง ชมเชยในการปฏิบัติงานของครูอย่างเป็นธรรม เสมอภาค และเท่าเทียม

2. การรับรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับจากสื่ออินเทอร์เน็ต/ สื่อสังคมออนไลน์ และข่าวสารจากหน่วยงานต้นสังกัดมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของนรินทร์ มีมาก (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดพิษณุโลกซึ่งผลการศึกษาวิจัยครั้งนั้นพบว่า ประเภสื่อจากสังคมออนไลน์ และข่าวสารจากหน่วยงานต้นสังกัดมากที่สุดเช่นกัน

3. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาพบว่าต้องมีความรู้ความเข้าใจในการเตรียมความพร้อมทั้งการประเมินทั้งภายในและภายนอกคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาและทุกแห่งอย่างน้อยต้องมีการประเมินหนึ่งครั้งในทุก 5 ปี ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของสามารถ อภิสิทธิ์ (2558) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการปฏิบัติและปัญหาการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต้นแบบการประเมินภายใน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น พบว่าระดับการปฏิบัติการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาต้องมี การเตรียมความพร้อม การพัฒนาความรู้และทักษะและการดำเนินการตามวงจรบริหาร มีขั้นการวางแผน ขั้นการดำเนินงาน และการรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี

4. ทศนคติการยอมรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ มีทัศนคติการยอมรับต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของ ประกิจ แฟมไธสง (2559) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินการตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์โดยผลการวิจัยครั้งนั้น พบว่า ดานการควบคุมคุณภาพการศึกษาในการพัฒนาเขาสู่มาตรฐานการประกันคุณภาพของสถานศึกษา

5. ความต้องการ/ความคาดหวังต่อการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาพบว่า สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาต้นสังกัดนิเทศ กำกับดูแลส่งเสริม และให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาในการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาให้สามารถดำเนินอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดอย่างมี ประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของจันทร์ เพชรบูรณ์ (2556) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องยุทธศาสตร์การ พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และเขต 2 ซึ่งผลการศึกษารั้งนั้น พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้พัฒนาผู้บริหารและครูได้ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษามากที่สุด

6. ความร่วมมือในการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพบว่าได้รับความ ร่วมมือจากบุคลากรของสถานศึกษาและผู้ปกครองของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของนรินทร์ มี มาก (2559) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ซึ่งผลการศึกษารั้งนั้นพบว่า สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสถานศึกษาภาพ รวมอยู่ในระดับปานกลาง

7. ข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อลักษณะการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา พบว่ามีวัตถุประสงค์ของนโยบายที่ชัดเจน สถานศึกษา มีกระบวนการทำงานที่มี การติดตามและประเมินผล และมีการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัย ของประกิจ แฟมไธสง (2559) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินการตามนโยบายการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งผลการวิจัยครั้งนั้น พบว่า สภาพการดำเนินการตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่วางแผนไว้อย่าง ชัดเจน

8. ข้อมูลความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า สภาพที่สถานศึกษา ดำเนินงานจะมีลักษณะงานที่สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแนวปฏิบัติที่ระบุไว้อย่างชัดเจนกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาโดยมีการประชุมชี้แจงบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องถึงความสำคัญของการกำหนด มาตรฐานวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการวางแผน และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ปัญหาเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพ การศึกษาแก้ไข้ปัญหาโดยการระดมทรัพยากรจากภาคเอกชนและท้องถิ่นจัดประชุมเชิงปฏิบัติการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานให้แก่บุคลากร และความต้องการให้ผู้บริหารและครูเห็นความสำคัญจำเป็นที่ต้อง ดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

9. ข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อความสำเร็จใน การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพบว่านักเรียนของสถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ สูงขึ้น เมื่อมีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

10. ผลการพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา พบว่าสถานศึกษามีเพิ่มศักยภาพของบุคลากรในด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและภาระงานที่รับผิดชอบและมีพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพภายในโดยใช้เทคโนโลยีปรับวิธีการทำงานโดยเชื่อมโยงงานประจำกับงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

## 11. ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี เขต 1 และเขต 2 ควรมุ่งพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยเพิ่มศักยภาพของบุคลากรและพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพภายในโดยใช้เทคโนโลยีเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาปรับวิธีการทำงานโดยเชื่อมโยงกับงานประจำกับงานประกันคุณภาพภายใน ปรับปรุงกระบวนการประเมินผลส่งเสริมการติดตามประเมินผลปัจจัยและกระบวนการดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา รวมทั้งพัฒนางานตามภารกิจของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่องเป็นวัฒนธรรมองค์กรอย่างเหมาะสม

2. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในที่ได้จากการวิจัยไปเป็นแนวทางในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของบุคลากรให้ปฏิบัติงานตามภาระงานที่รับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่

3. ศักยภาพที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาสามารถนำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในที่ได้จากการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาหรือกำหนดยุทธศาสตร์ได้

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และเขต 2 ในลักษณะเฉพาะกลุ่ม เช่น สถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดใหญ่ สถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษาสถานศึกษาที่ได้รับผลการประเมินคุณภาพในระดับที่แตกต่างกัน เพื่อหาแนวทางพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในในบริบทที่เหมาะสมเฉพาะกลุ่ม

2. สถานศึกษาแต่ละแห่งควรมีการศึกษาวิจัยและจัดทำยุทธศาสตร์ของแต่ละสถานศึกษาเพื่อให้มีความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของตนเองและเป็นประโยชน์กับสถานศึกษา

### บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). **การประกันคุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภาลาดพร้าว.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). **การประเมินคุณภาพภายนอก**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รักษาดินแดน.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545**. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- จำรูญ เรืองขจร. (2560). **คู่มือการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2. (2559). **การวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี นนทบุรี. นนทบุรี.**
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2. (2560). **ข้อมูลสารสนเทศโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดนนทบุรี เขต 1 และเขต 2. ปีการศึกษา 2560. นนทบุรี.**
- Daft, R. L. (2008). **The Leadership Experience**. 4th ed. Mason, O.H.: Thomson/South-Western.
- Massoglia, M., & Uggen, C. (2010). **Settling Down and Aging Out: Toward an integrationist Theory of Desistance and the Transits on to Adulthood**. *American Journal of sociology*,116(2),543-582.
- Roblyer, M. D., Porter, M., Bielefeldt, T., & Donaldson, M. B. (2009). **Teaching online made me a better teacher: Studying the impact of virtual course experiences on teachers' face-to-face practice**. *Journal of Computing in Teacher Education*, 25(4), 121–126.
- Truss, K., Soane, E., & Petrov, G. (2011). **Employee engagement, Organisational performance and individual well-being: Exploring the evidence, developing the theory**. *International Journal of Human Resource Management*, 22(1),232-233,