

ศึกษาองค์ประกอบบทบาทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 กรณีศึกษาโรงเรียนเขตพื้นที่
มัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2566

A Study of Role Components of Physical Education Teachers in the 21st
Century: A Case Study of Schools in Secondary Educational Service Area 13,
Trang-Krabi, Academic Year 2023

วงศ์พัทธ์ ชูดำ* สุทัศน์ สีแก้วเขียว* รังษี พันธุ์จันทร์* อรุณ โต๊ะเส้น* นภาพร บุญเส่ง**
Wongphat Chudam* Suthat Srikawkhiew* Rangsee Phanjan* Arun Tohsen*
Napakorn Boonseng**

*Faculty of Education, Thailand National Sports University Trang Campus

**Faculty of Education, Thailand National Sports University Suphan Buri Campus

Email: nino_2914@hotmail.com

Received February 8, 2024 Revise March 2, 2024 Accepted April 30, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบบทบาทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 กรณีศึกษาโรงเรียนเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2566 ใช้ระเบียบวิธีวิจัยและพัฒนา เครื่องมือคือแบบสอบถามวิเคราะห์ใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 360 คน องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA)

ผลการวิจัยพบว่า 1)การทดสอบความเหมาะสมในการวิเคราะห์องค์ประกอบโดยใช้การทดสอบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ด้วยวิธีของเพียร์สัน (Pearson's Product-moment Correlation Coefficient) พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2)การทดสอบความเหมาะสมของข้อมูลด้วยดัชนี KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) พบว่า ค่าดัชนี Kaiser-Mayer-Olkin Measures of Sampling Adequacy (MSA) มีค่าเท่ากับ 0.92 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.6 และค่าสถิติของ Bartlett's test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 22830.56 มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p=.00$) แสดงว่า ตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์ระหว่างกันในขณะที่เหมาะสม นำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ในเกณฑ์ดีมาก 3)ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบบทบาทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยม ศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2566 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้ร้อยละ 84.553 โดยเรียงลำดับตามค่า Eigenvalues จากมากไปน้อย คือ 1) บทบาทครูพลศึกษา ด้านความรู้ และทักษะการสอน (9.484) 2) บทบาทครูพลศึกษาด้านบริการจัดการ (7.021) 3) บทบาทครูพลศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้ (6.044) 4) บทบาท ครูพลศึกษาด้านจรรยาบรรณความเป็นครู (4.151) 5) บทบาทครูพลศึกษาด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี (3.740)



คำสำคัญ: องค์ประกอบ, บทบาทครูพลศึกษา, ในศตวรรษที่ 21, เขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่

Abstract

The purpose of this research is to study the elements of the physical education teacher's role in the 21st century, a case study of Secondary School Area 13, Trang - Krabi, academic year 2023, using research and development methods. The tool is a questionnaire for analysis using statistics, averages, standard deviations, using a sample of 360 people, confirmatory elements. (Confirmatory Factor Analysis: CFA)

The results indicated as follows: 1)The suitability test for component analysis using the Pearson's Product - moment Correlation Coefficient test found that there was a statistically significant positive correlation at the .01 level. 2)The test of the suitability of the data with the KMO index (Kaiser-Meyer - Olkin Measure of Sampling Adequacy) found that the index value of the Kaiser - Mayer - Olkin Measures of Sampling Adequacy (MSA) was 0.92, which was greater than 0.6. and the statistical value of Bartlett's test of Sphericity was 22830.56 with statistical significance ($p=.00$). This indicated that all variables were correlated with each other while being very favorably suitable for component analysis. 3)The results of the component analysis of physical education teachers in the 21st century under a case study of schools in the Secondary Educational Service Area 13, Trang-Krabi, academic year 2023 consisted of 5 components, 84.553%, sorted by descending Eigenvalues as follows: 1) The role of physical education teachers in knowledge and teaching skills (9.484) 2) The role of physical education teachers in management services (7.021) 3) The role of physical education teachers in learning management (6.044) 4) The role of physical education teachers in teacher ethics (4.151) 5) The role of physical education teachers in innovation and technology (3.740).

Keywords: Components, Roles of Physical Education Teachers, In the 21st Century, Secondary Educational Service Area 13, Trang-Krabi

บทนำ

การปฏิรูปการศึกษาถือเป็นโจทย์สำคัญของทุกภาคส่วน สำเร็จได้ต้องอาศัยการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพพร้อมรับกับความท้าทายและความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะสำคัญสำหรับคนยุคศตวรรษที่ 21 และการเป็นประเทศไทย 4.0 ดังกล่าวจำเป็นต้องอาศัยการบริหารจัดการพัฒนาทุนมนุษย์ (Human Capital) ที่มีประสิทธิภาพ กระทรวงศึกษาธิการถือเป็นหน่วยงานหลักในการปฏิรูป



การศึกษา โดยมีเจตนาที่จะสร้างโอกาสและคุณภาพทางการศึกษาให้ทุกภาคส่วนมีบทบาทในการขับเคลื่อน การปฏิรูปการศึกษาไปสู่ความสำเร็จ โดยเฉพาะการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นกลุ่มที่มีประชากรวัยเรียนมากที่สุด ซึ่งมีสถานศึกษากระจายอยู่ทั่วประเทศและสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจะมีผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นหัวหน้า หรือเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จ เพราะนอกจากจะปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของ สถานศึกษาแล้ว ผู้อำนวยการสถานศึกษายังเป็นจุดเชื่อมโยงของนโยบายจากส่วนกลางกับการปฏิบัติที่ใกล้ชิดกับ ผู้เรียนมากที่สุด ซึ่งแน่นอนว่าผู้อำนวยการสถานศึกษาจะต้องมีสมรรถนะในการปฏิบัติงานที่ดีมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติการกิจหรือภาระหน้าที่โดยการสร้างความร่วมมือโดยผ่านกลไกภาครัฐ เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาให้บรรลุผล (ชัยยนต์ เพาพาน, 2559)

บทบาทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 จึงมีความสำคัญมากในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดองค์ความรู้ที่ แปรเปลี่ยนใหม่ กระตุ้นให้ผู้เรียนได้เกิดแนวความคิด การแก้ปัญหาจากกีฬา จากทักษะต่าง ๆ ที่เรียนจากวิชา พลศึกษา ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันแล้ว วิชาพลศึกษายังส่งผลให้ผู้เรียนมีร่างกายที่แข็งแรง สมบูรณ์ และ ส่งผลทำให้เกิดการพัฒนาในส่วนต่าง ๆ ตามมา ดังที่ (พงษ์เอก สุกใส, 2561) กล่าวว่า “วิชาพลศึกษาเป็น การศึกษาแขนงหนึ่งซึ่งมีวัตถุประสงค์ให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาได้ครบทุก องค์ประกอบ ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา นอกจากจะเป็นการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนมีร่างกาย แข็งแรงแล้ว ยังมีวิธีการสอนและการจัดกิจกรรมที่สามารถทำให้นักเรียนมีพัฒนาการในด้านอื่น ๆ ตามมา เพื่อให้นักเรียนมีความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ควบคู่กันไปด้วย” ดังนั้น สิ่งที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาได้ต้อง มาจากบทบาทครูผู้สอนที่จะต้องปรับเปลี่ยนบทบาทจากเดิมมาเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ในห้องเรียนพร้อมกับผู้เรียน และครูต้องปรับเปลี่ยนบทบาท จากผู้สอนเพียงอย่างเดียว มาเป็นผู้ร่วมเรียนในห้องเรียนด้วย เพื่อที่จะได้พบ กับปัญหา และสิ่งที่ผู้เรียนต้องการอย่างตรงจุด ดังที่ (ฉัตรพันธ์ ดุสิตกุล, 2555) กล่าวว่า “บทบาทของครู พลศึกษาในปัจจุบันบวกกับการเปลี่ยนแปลงความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงไปรวดเร็วมาก บทบาทของครูพลศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามบริบทต่าง ๆ จากผู้สอน เปลี่ยนแปลงเป็นผู้อำนวยความสะดวก แนะนำแนวทาง และร่วมเรียนเรื่องใหม่ ๆ ไปพร้อมกับผู้เรียน” อย่างไรก็ตาม บทบาทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ต้องรู้บทบาทที่แน่นอน และเป็นระบบที่ชัดเจน ดังที่ คณะกรรมการวางแผนพื้นฐาน เพื่อปฏิรูปการศึกษากล่าวว่า “ครูคือผู้ที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ และพัฒนาการโดยรอบด้านขึ้นในตัวผู้เรียน ครู เป็นผู้ที่มิคุณธรรมในระดับวิญญูชนจะพึงปฏิบัติได้ และมีลักษณะที่พึงประสงค์ ทั้งในแง่บุคลิกภาพทั่วไป ความสัมพันธ์ต่อศิษย์ และบทบาทต่อสังคม” พัฒนาควบคู่ไปกับการสนับสนุนของรัฐบาลในด้านนโยบายการ พัฒนาบุคลากรทางการศึกษา

ครูสอนพลศึกษาที่ปฏิบัติการสอนในช่วงระหว่างศตวรรษที่ 21 มีความประสงค์ในการศึกษาองค์ประกอบ บทบาทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อที่จะนำมาเป็นแนวทางด้านการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและ ประสิทธิภาพของครูพลศึกษา รวมถึงการจัดระบบการเรียนการสอนด้านวิชาการบูรณาการควบคู่กับเทคโนโลยีที่ ทันสมัย และยังสามารถทราบปัญหาปัจจัยหรือองค์ประกอบต่าง ๆ ด้านบทบาทและหน้าที่ของครูพลศึกษา การจัดการเรียนการสอนที่ยังล้าสมัยหรือเทคโนโลยียังเข้าไม่ถึง ทั้งนี้ การศึกษาวิจัยองค์ประกอบของบทบาท



ครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 นี้ จัดทำเพื่อทราบถึงองค์ประกอบหลักที่จะสามารถนำมาพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับความเป็นจริงทางด้านทักษะการเรียนรู้ การอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ รวมถึงทักษะชีวิตและอาชีพและทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี ต่อผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้เรียนสามารถนำทักษะด้านต่างจากครูไปใช้ในชีวิตประจำวันและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้ผู้เรียน รู้คิด รู้วิเคราะห์ อย่างมีเหตุผลในอนาคตต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบบทบาทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 กรณีศึกษาโรงเรียนเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2566
2. เพื่อพัฒนาองค์ประกอบบทบาทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 กรณีศึกษาโรงเรียนเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2566
3. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลองค์ประกอบบทบาทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 กรณีศึกษาโรงเรียนเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2566 กับข้อมูลเชิงประจักษ์

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัย เพื่อทราบองค์ประกอบบทบาทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2566

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2566 จำนวน 399 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2566 จำนวน 360 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random Sampling) กฎแห่งความชัดเจน (Rule of Thumb) ควรมีอัตราส่วนระหว่างกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรไม่น้อยกว่า 10 : 1 ตามแนวคิดของ Schumacker; & Lomax (2010) และ Hair; Black; Babin; & Anderson (2010)

ตัวแปรที่ศึกษา

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับบทบาทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำมาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย จำนวน 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. บทบาทครูพลศึกษา ด้านความรู้และทักษะการสอน
2. บทบาทครูพลศึกษาด้านบริหารจัดการ
3. บทบาทครูพลศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้
4. บทบาทครูพลศึกษาด้านจรรยาบรรณความเป็นครู
5. บทบาทครูพลศึกษาด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี



วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบโดยการและสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยและรายงานที่เกี่ยวข้องกับหลักการทฤษฎี แนวคิดการจัดการศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพความเหมาะสมขององค์ประกอบบทบาทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 กรณีศึกษาโรงเรียนเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2566 โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA)

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้น

ระยะที่ 1 ผู้วิจัยทำการสำรวจข้อมูลเบื้องต้น โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยและรายงานที่เกี่ยวข้องกับหลักการทฤษฎี แนวคิดการจัดการศึกษา จากนั้นมากำหนดเป็นกรอบแนวความคิดในการวิจัย

ระยะที่ 2 วิเคราะห์ศึกษาองค์ประกอบบทบาทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 กรณีศึกษาโรงเรียนเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2566 โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยและรายงานที่เกี่ยวข้องกับหลักการ ทฤษฎี แนวคิดการจัดการศึกษา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง บทบาทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21

1. ผู้วิจัยนำข้อมูลเบื้องต้น จากการศึกษา มาสร้างเครื่องมือการวิจัยตามกรอบแนวคิดการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

2. นำข้อความที่คัดเลือกไว้ทั้งหมดไปทดลองใช้ (Try out) โดยสอบถามกับครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถาม โดยใช้เทคนิค 27% ของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ เพื่อคัดเลือกเฉพาะข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกมากกว่า 0.2 และหาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

3. นำข้อความที่ได้มาจัดทำเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับองค์ประกอบบทบาทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 กรณีศึกษาโรงเรียนเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2566 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 360 คน

ขั้นตอนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพความเหมาะสมของการศึกษาองค์ประกอบบทบาทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 กรณีศึกษาโรงเรียนเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2566 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA)

องค์ประกอบบทบาทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 กรณีศึกษาโรงเรียนเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2566 จำนวน 360 คน โดยใช้กฎแห่งความชัดเจน (Rule of Thumb) ควรมีอัตราส่วน

ระหว่างกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรไม่น้อยกว่า 10 : 1 ตามแนวคิดของ Schumacker; & Lomax (2010) และ Hair; Black; Babin; & Anderson (2010) งานวิจัยครั้งนี้กำหนดสัดส่วน 10 : 1 ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random Sampling) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการสุ่มตัวอย่าง แบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของโรงเรียนโดยใช้การสุ่มอย่างง่ายเลือกโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ จนได้จำนวนตัวอย่างตามที่ต้องการ

ตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
มัธยมศึกษาเขต 13		
จังหวัดตรัง	116 คน	105 คน
จังหวัดกระบี่	283 คน	255 คน
รวม	399 คน	360 คน

จากตารางที่ 1 แสดงกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จังหวัดตรัง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ 105 คน และจังหวัดกระบี่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ 255 คน รวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ทั้งหมด 360 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามองค์ประกอบบทบาทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 กรณีศึกษาโรงเรียนเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2566 มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .20 - .73 ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 36 ข้อ

ข้อความที่คัดเลือกไว้ทั้งหมด ไปทดลองใช้ (Try out) โดยสอบถามกับครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถาม โดยใช้เทคนิค 27% ของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ เพื่อคัดเลือกเฉพาะข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกมากกว่า 0.2 และหาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) จำนวน 30 คน

วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ขององค์ประกอบบทบาทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 กรณีศึกษาโรงเรียนเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2566 เพื่อตรวจสอบตัวองค์ประกอบบทบาทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 กรณีศึกษาโรงเรียนเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2566 โดยวิธี Maximum Likelihood (ML) สถิติสำคัญที่ใช้ในการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของตัวบ่งชี้กับข้อมูลเชิงประจักษ์ คือ ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (Chi - Square/df) ดัชนี GFI (Goodness of Fit Index) ดัชนี AGFI (Adjusted Goodness of Fit Index) และค่า RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation)



ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์องค์ประกอบบทบาทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2566 ในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจของบทบาทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2566 ซึ่งผู้วิจัยได้ผลการศึกษาวิจัย ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2566 ดังนี้

1.1 บทบาทครูพลศึกษา ด้านความรู้และทักษะการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.41)

1.2 บทบาทครูพลศึกษา ด้านบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.54)

1.3 บทบาทครูพลศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.65)

1.4 บทบาทครูพลศึกษา ด้านจรรยาบรรณความเป็นครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.50)

1.5 บทบาทครูพลศึกษา ด้านด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมาก($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.53)

2. การทดสอบความเหมาะสมในการวิเคราะห์องค์ประกอบโดยใช้การทดสอบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ด้วยวิธีของเพียร์สัน (Pearson's Product - moment Correlation Coefficient) การทดสอบ Bartlett's test of Sphericity การทดสอบความเหมาะสมของข้อมูลด้วยดัชนี KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) ดังนี้

1) การทดสอบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ด้วยวิธีของเพียร์สัน (Pearson's Product - moment Correlation Coefficient) พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2) การทดสอบ Bartlett's test of Sphericity การทดสอบความเหมาะสมของข้อมูลด้วยดัชนี KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) ดังนี้



ตารางที่ 2 ค่าสถิติ Bartlett's test of Sphericity และค่าดัชนีไกเซอร์ - ไมเยอร์ - ออลคิล (Kaiser -Mayer - Olkin Measures of Sampling Adequacy MSA) ของบรรดาบทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2566

Bartlett's test of Sphericity	p	Kaiser-Mayer-Olkin Measures of Sampling Adequacy (MSA)
22780.467	.000	0.921

จากตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ ค่าดัชนี Kaiser - Mayer - Olkin Measures of Sampling Adequacy (MSA) มีค่าเท่ากับ 0.92 ซึ่งมีความมากกว่า 0.6 และค่าสถิติของ Bartlett's test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 22830.56 มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = .00$) แสดงว่า ตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์ระหว่างกันในขณะที่เหมาะสมนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ในเกณฑ์ดีมาก จึงได้นำไปวิเคราะห์องค์ประกอบทุกตัว

การนำเสนอการวิเคราะห์องค์ประกอบบรรดาบทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2565 วิเคราะห์องค์ประกอบ โดยการสกัดองค์ประกอบด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis: PCA) และหมุนแกนองค์ประกอบโดยใช้วิธีแวนแมกซ์ (Varimax Rotation) รวมจำนวนทั้งสิ้น 36 ข้อ

ตารางที่ 3 ค่า Eigenvalues ค่าร้อยละของความแปรปรวนและค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจบรรดาบทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2566

Component	Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	10.116	28.101	28.101	9.484	26.344	26.344
2	9.441	26.225	54.327	7.021	19.501	45.846
3	5.407	15.021	69.347	6.044	16.788	62.633
4	3.006	8.349	77.696	4.151	11.531	74.165
5	2.468	6.857	84.553	3.740	10.388	84.553

จากตารางที่ 3 แสดงค่า Eigenvalues ค่าร้อยละของความแปรปรวนและค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม พบว่า ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบบรรดาบทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2566 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ โดยองค์ประกอบทั้ง 5 องค์ประกอบ สามารถเป็นองค์ประกอบของบรรดาบทครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 13 ตรัง - กระบี่ ปีการศึกษา 2565 สามารถอธิบายความแปรปรวน ได้ร้อยละ 84.553 โดยเรียงลำดับ



ตามค่า Eigenvalues จากมากไปน้อย คือ 1) บทบาทครูพลศึกษา ด้านความรู้และทักษะการสอน (9.484) 2) บทบาทครูพลศึกษา ด้านบริหารจัดการ (7.021) 3) บทบาทครูพลศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ (6.044) 4) บทบาทครูพลศึกษา ด้านจรรยาบรรณความเป็นครู (4.151) 5) บทบาทครูพลศึกษา ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี (3.740)

อภิปรายผล

1. บทบาทครูพลศึกษา ด้านความรู้และทักษะการสอน พบว่า

ด้านความรู้และทักษะการสอน เป็นองค์ประกอบที่อธิบายครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพราะครูพลศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพครู มีถ่ายทอดองค์ความรู้ ประสบการณ์ กระบวนการสอนให้แก่ผู้เรียน สอดคล้องกับ (เสาวลักษณ์ ประมาน และคณะ, 2565) กล่าวว่าความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสารได้ชัดเจน ทั้งภาษาในการพูด การเขียน การแสดงออกได้ถูกต้องตามหลักภาษา ความสามารถในการเลือกใช้ภาษาได้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน ความสามารถใช้ภาษาพูดและภาษาทางการได้เหมาะสม มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรของสถานศึกษา หลักสูตรขั้นพื้นฐานและกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีสาคิตการสอนแก่ผู้เรียนด้วยรูปแบบวิธีสอนและสื่อการสอนให้เหมาะสม มีความรู้ในการสร้างสื่อการเรียนการสอน และเลือกใช้อย่างเหมาะสม มีความรู้ ความสามารถทางด้านวิชาชีพของตนเอง มีการเชื่อมโยงความคิดและความรู้ในกิจกรรมการเรียนการสอน สามารถหาสาเหตุและแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนได้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สามารถสร้างความเชื่อมั่นกับผู้เรียน เป็นผู้สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนและนำมาวิจัย แก้ไข และพัฒนามีสามารถวิเคราะห์งานและตัดสินใจได้สอดคล้อง (วิจารณ์ พานิช, 2556) (อาทิตย์ โพธิ์ศรีทอง, 2562) และ (Smith and Lynch, 2010) ที่ว่าซึ่งได้กำหนดมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิตว่า บัณฑิตระดับอุดมศึกษาเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง

2. บทบาทครูพลศึกษาด้านบริหารจัดการ พบว่า

ด้านบริหารการจัดการเป็นองค์ประกอบที่อธิบายครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพราะครูพลศึกษา ความรอบรู้ด้านการบริหาร นโยบายและแนวทางในการบริหารงาน การใช้หลักและกระบวนการบริหารงานที่ตอบสนองกับความเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากร การมีวิสัยทัศน์สามารถนำองค์กรไปสู่เป้าหมายแห่งความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ จะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ให้มีประสิทธิผลได้นั้นจำเป็นที่จะต้องมีการบริหารจัดการที่เข้มแข็ง สอดคล้องกับ (นนชัย ศานติบุตร, 2550) รูปแบบของการดำเนินงานตามปัจจัยหลักความสำเร็จ โดยจำเป็นที่จะต้องมีการบริหารจัดการที่ดี การที่จะทำให้การบริหารบรรลุเป้าหมายได้นั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกำหนดแนวทางการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ มีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน โดยส่วนสำคัญในกระบวนการบริหารจัดการต้องมีการรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานและรายงานในรอบปีที่ผ่านมา จัดทำแผนยุทธศาสตร์โดยสอดคล้องกับแผนพัฒนาศึกษาแห่งชาติฉบับปัจจุบัน จึงต้องมีการวางแผนโครงการส่งเสริม พัฒนาอย่างชัดเจน สามารถจัดระบบงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้เหมาะสม สอดคล้องกับ (ธงชัย สันติวงษ์, 2541) ได้ให้ความหมายว่า



การควบคุมงานเป็นเครื่องชี้ให้เห็นสิ่งที่เป็นไปต่าง ๆ ที่จะรายงานผลให้ผู้บริหารทราบว่า หลังจากทำการวางแผนที่ดี จัดองค์การได้ดี ขึ้นองค์กรได้ดี สุดท้ายแล้วประสบความสำเร็จตามแผนหรือไม่ ซึ่งผู้บริหารและผู้ร่วมงานทุกคนต้องตระหนักว่า การควบคุมเป็นการกำกับให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด ไม่ใช่การคอยจับผิด จึงเห็นได้ว่าองค์กรใด ๆ ก็ตาม แม้ว่าจะมีการจัดโครงสร้างขององค์กร การวางแผนงานมีการกำหนดตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบ มีการอำนวยความสะดวก มีการสอนงาน แล้วก็ตามแต่การปฏิบัติงานอาจไม่เป็นไปตามจุดมุ่งหมายและเป้าหมายที่กำหนดไว้ก็ได้

3. บทบาทครูพลศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้ พบว่า

ด้านการจัดการเรียนรู้เป็นองค์ประกอบที่อธิบายครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพราะครูพลศึกษา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพครู มีถ่ายทอดองค์ความรู้ ประสบการณ์ กระบวนการสอนให้แก่ผู้เรียน มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรของสถานศึกษา สอดคล้องกับ (สุทธิวัฒน์ มากมี, 2561) ที่กล่าวมาการผลิตและพัฒนาครูสอดคล้องกับความต้องการและพัฒนาครูอย่างเป็นระบบ ด้านการบริหารงานวิชาการ มีการพัฒนาหลักสูตร พัฒนาสื่อวัตกรรมการศึกษาและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน หลักสูตรขั้นพื้นฐานและกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีสื่อนวัตกรรมสอนแก่ผู้เรียนด้วยรูปแบบวิธีสอนและสื่อการสอนให้เหมาะสม มีความรู้ในการสร้างสื่อการเรียนการสอนและเลือกใช้อย่างเหมาะสม มีความรู้ ความสามารถทางด้านวิชาชีพของตนเอง มีการเชื่อมโยงความคิดและความรู้ในกิจกรรมการเรียนการสอน สามารถหาสาเหตุและแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนได้สอดคล้องกับ (ดาราวรรณ สุขคันธรักษ์, 2557) ซึ่งทำการศึกษาเรื่อง ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ประชาคมอาเซียน ผลการศึกษาพบว่าแนวทาง นโยบายการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ประชาคมอาเซียน ควรมีองค์ประกอบหลัก 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านการส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของบุคลากร และองค์ประกอบด้านนโยบายรัฐ การบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยเน้นไปที่ด้านทักษะในการจัดการเรียนการสอน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สามารถสร้างความเชื่อมั่นกับผู้เรียน เป็นผู้สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนและนำมาวิจัย แก้ไข และพัฒนามีสามารถวิเคราะห์งานและตัดสินใจได้

4. บทบาทครูพลศึกษาด้านจรรยาบรรณความเป็นครู พบว่า

ด้านจรรยาบรรณความเป็นครูเป็นองค์ประกอบที่อธิบายครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพราะครูพลศึกษา ควรการยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม (Integrity) ประเพณีของสมรรถนะที่จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมที่คนเราจะแสดงออกสอดคล้องกับ (นิสตากร เวชยานนท์, 2553) กล่าวถึงสมรรถนะหลัก ด้านจริยธรรม ว่าเป็นการครองตนและประพฤติปฏิบัติถูกต้องเหมาะสมตามหลักกฎหมาย คุณธรรมจริยธรรมในการดำรงชีวิตของตน โดยมุ่งประโยชน์ของส่วนรวมมากกว่าส่วนตน โดยพิจารณาได้จากการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์สุจริต แสดงความคิด ตามหลักการอย่างมีเหตุผล รักษาคำพูด ไม่บิดเบือนโดยอ้างข้อยกเว้นให้ตนหรือพรรคพวก มีจิตสำนึกและความภาคภูมิใจในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จด้วยความถูกต้อง เป็นธรรมแม้ผลของการตัดสินใจหรือปฏิบัติอาจสร้างศัตรูที่ก่อให้เกิดความไม่พอใจแก่ผู้ที่เสียผลประโยชน์หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (ชาลี ไตรจันทร์, 2551) ได้ศึกษาเรื่อง การกำหนดและ



ประเมินสมรรถนะบุคลากรภาครัฐที่เหมาะสมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า 1) การกำหนดสมรรถนะบุคลากรภาครัฐที่เหมาะสมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบไปด้วยสมรรถนะ 7 ด้าน คือ มนุษย์สัมพันธ์ ความซื่อสัตย์ การบริการที่ดี จริยธรรม ความเข้าใจข้อแตกต่างทางวัฒนธรรม ความเข้าใจผู้อื่น และการสร้างความศรัทธา 2) การพัฒนาแบบวัดสมรรถนะของข้าราชการในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ จากทำการวิเคราะห์องค์ประกอบ พบว่า จำแนกได้ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 สมรรถนะด้าน จริยธรรม องค์ประกอบที่ 2 สมรรถนะด้านการเข้าถึงประชาชน องค์ประกอบที่ 3 สมรรถนะด้านการให้บริการที่ดี องค์ประกอบที่ 4 สมรรถนะด้านความเข้าใจในข้อแตกต่างทางวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 สมรรถนะด้าน มนุษย์สัมพันธ์ ด้านการสื่อสาร (Communication) ต้องอาศัยการใช้หลักภาษาทั้งในและต่างประเทศแล้ว เทคโนโลยีสารสนเทศมีส่วนสำคัญต่อการสื่อสารเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่หลากหลาย (วิจารณ์ พานิช, 2555) ซึ่งสอดคล้องกับ (Rothwell and Graber, 2010) ได้เสนอรูปแบบแนวคิดสมรรถนะในเชิงของโปรแกรมการ ประเมินพัฒนาสมรรถนะของผู้นำ โดยในการที่จะนำสมรรถนะไปใช้เป็นแนวทางการเรียนรู้ แนวทางการ ประเมินสมรรถนะมีทั้งหมด 11 ด้าน ซึ่งด้านการสื่อสาร (Communication) เป็นด้านหนึ่งที่เป็นองค์ประกอบ ในการประเมิน และ (มลิวัลย์ ผิวคราม, 2551) ได้ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะวิชาชีพ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา ความสอดคล้องกับ (Petrova et al., 2014) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาและ การประเมินสมรรถนะในมหาวิทยาลัย Vidzeme ของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ พบว่า นักศึกษามีการประเมิน สมรรถนะหลักด้วยตนเอง การประเมินผลสมรรถนะส่วนใหญ่ได้รับการพัฒนาอย่างดี ได้แก่ การวิเคราะห์และ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ เป็นผู้นำ การทำงานเป็นทีม การสื่อสาร ความรับผิดชอบที่เหมาะสม ความสามารถ ในการเรียนรู้ ทักษะการใช้ภาษาและอื่น ๆ ด้านการสร้างศรัทธา (Trust Building) เป็นทักษะด้านชีวิต และการทำงานในการดำรงชีวิตในยุคปัจจุบันให้ประสบความสำเร็จมีสาระสำคัญ คือ ต้องมีความยืดหยุ่นและ ปรับตัวเพื่อพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง การคิดริเริ่มสร้างสรรค์และการเป็นตัวของตัวเอง ด้วยการกำหนดเป้าหมาย การทำงานด้วยตนเอง และเรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้อื่นในการทำงานที่มีความหลากหลาย ตามความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายสุดท้ายมีความเป็นผู้นำที่สามารถแนะนำผู้อื่นได้ และเป็นผู้ตามที่ดี พร้อมรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้อื่นได้

5. บทบาทครูพลศึกษา ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี พบว่า

ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเป็นองค์ประกอบที่อธิบายครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพราะครูพลศึกษาควรมีทักษะการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ มีความสามารถใช้เทคโนโลยีจัดการเรียนการสอนและการประยุกต์ใช้ สื่อ อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมและยังต้องมีความรู้และความสามารถในการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอนสอดคล้องกับ (สมชนก ลาดดก, 2559) กล่าวว่า การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (21st Century Content) เป็นการเรียนรู้หลายทาง หรือการบูรณาการความรู้ต่าง ๆ ด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย ผู้เรียนสามารถโต้ตอบกับผู้สอน สื่อสารสิ่งที่เรียนรู้ได้ โดยเฉพาะการใช้ ICT มาใช้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ และการเรียนรู้การใช้ ICT ควบคู่ไปกับการเรียนรู้ทักษะชีวิตและอื่น ๆ ส่วน core subjects นั้นเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาที่นำมาใช้ในการประกอบอาชีพ จะเป็นส่วนเสริมของสมรรถนะทั้ง 5 ด้าน เพื่อให้ผู้เรียน



สามารถนำความรู้นั้นไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและการศึกษาขั้นสูงต่อไป ดังนั้น วิธีการเรียนรู้จึงเปลี่ยนจากท่องจำเป็นการปฏิบัติและการบูรณาการหลาย ๆ ศาสตร์เข้าด้วยกัน และสอดคล้องกับงานวิจัย (วณิช นิรันตรานนท์ และศศิธร นิรันตรานนท์, 2555) ได้ศึกษา ทิศทางการผลิตครูพลศึกษาในช่วง 15 ปี (พ.ศ. 2551 - 2565) พบว่า คุณภาพของบัณฑิตครูพลศึกษาต้องมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหา มโนทัศน์ หลักการ และทฤษฎีทางพลศึกษาอย่างลึกซึ้งและถูกต้อง มีเทคนิคการสอนที่หลากหลายสามารถบูรณาการการสอนพลศึกษาเข้ากับวิชาอื่น ๆ มีทักษะในกีฬาไทยและกีฬาสากล มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพพลศึกษา มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมพลศึกษา สามารถนำความรู้ด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยี มาใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษาและมีความสามารถในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องและบรรลุตามเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยต่างประเทศ (Konukman, et.al, 2010) ได้ศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ก่อนการบริการเกี่ยวกับการใช้ทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และทักษะครูในศตวรรษที่ 21 ทักษะผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และทักษะการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญขึ้นอยู่กับตัวแปรเพศภาควิชาที่เข้าร่วมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนประสบการณ์การสอนส่วนตัวและการสอนภาคปฏิบัติ โรงเรียนมัธยม เป็นผลให้สรุปได้ว่าครูผู้สอนก่อนเตรียมมีความพร้อมสำหรับการใช้ทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (ทักษะการเรียนรู้ ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองการทำงานร่วมกันและทักษะความยืดหยุ่นทักษะการสร้างนวัตกรรม) และทักษะครู (ทักษะด้านการบริหารทักษะด้านเทคนิค ทักษะการสอนทักษะการกำเนิด) อย่างไรก็ตามพบว่าครูผู้สอนที่เตรียมบริการไม่สามารถใช้ทักษะผู้เรียนและครูได้อย่างเพียงพอในระหว่างการสอนภาคปฏิบัติที่โรงเรียน

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาครั้งนี้ พบว่า ครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีองค์ประกอบอยู่ทั้งหมด 5 ด้าน คือ 1. บทบาทครูพลศึกษาด้านความรู้และทักษะการสอน 2. บทบาทครูพลศึกษาด้านบริการจัดการ 3. บทบาทครูพลศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้ 4. บทบาทครูพลศึกษาด้านจรรยาบรรณความเป็นครู 5. บทบาทครูพลศึกษาด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี จึงควรนำผลการวิจัยไปเสนอแนะให้กับผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ครูพลศึกษาผู้ที่สนใจนำผลการวิจัยไปพัฒนาครูพลศึกษาให้มีความรู้ความสามารถครบถ้วนตามองค์ประกอบดังกล่าว

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาองค์ประกอบของครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในระดับประถมศึกษาและอุดมศึกษา
2. ควรมีการศึกษาองค์ประกอบของครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยใช้การวิจัยแบบเดลฟาย การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน
3. ควรมีการศึกษาองค์ประกอบของครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในเขตพื้นที่อื่น ๆ



บรรณานุกรม

- ฉัตรพันธ์ ดุสิตกุล. (2555). ผลของการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้เกมกลุ่มสัมพันธ์ที่มีต่อพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนประถมศึกษา. คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต (สุศึกษาและพลศึกษา). คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยยนต์ เพาพาน. (2559). แนวคิดและทฤษฎีพื้นฐานการเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 12(1). 1-9.
- ชาติ ไตรจันทร์. (2551). การกำหนดและประเมินสมรรถนะบุคลากรภาครัฐที่เหมาะสมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้. สืบค้นจาก <http://kb.psu.ac.th/psukb/bitstream/2553/4941/2/294256.pdf>
- ดรรชนีวรรณ สุขคันธรักษ์. (2557). ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ประชาคมอาเซียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธงชัย สันติวงศ์. (2541). ทฤษฎีองค์การและการออกแบบองค์การ. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- นนชัย ศานติบุตร. (2550). การนำเสนอรูปแบบการพัฒนาฟุตบอลอาชีพของประเทศไทย. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ. DOI=10.14457/CU.the.2007.890
- นิสตากร เวชยานนท์. (2553). Competency-Based Approach. (พิมพ์ครั้งที่ 4). นนทบุรี: เดอะกรราฟิโก ซิสเต็มส์.
- พงษ์เอก สุขใส. (2561). ครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น. 12(3). 8-21.
- มลิวลย์ ผิวคราม. (2551). การวิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถภาพทางวิชาชีพ สำหรับนักศึกษา. สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา สถาบันการพลศึกษา: โมเดลจาก 3 มุมมอง. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชุมพร.
- วณิช นิรันตรานนท์ และศศิธร นิรันตรานนท์. (2553). ทิศทางการผลิตครูพลศึกษาในช่วง 15 ปี (พ.ศ. 2551-2565). วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา. 2(2). 79-89.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- วิจารณ์ พานิช. (2556). วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: ฝ่ายโรงพิมพ์ บริษัท ตาตา พับลิเคชั่น.
- เสาวลักษณ์ ประมาน ต่อศักดิ์ แก้วจรัสวิไล และธีรนนท์ ต้นพานิชย์. (2565). สมรรถนะครูพลศึกษา. วารสารศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ. 9(1). 153-164.
- สมชนก ลาดดก. (2559). การพัฒนาโมเดลการวัดบทบาทครูเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21: การทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของการวัด. สืบค้นจาก <http://cuir.car.chula.ac.th/handle/123456789/58438>.



สุทธิวัฒน์ มากมี. (2561). อนาคตภาพการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาในประเทศไทย. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร. 9 (1). 245-247.

อาทิตย์ โพธิ์ศรีทอง. (2562). อนาคตภาพของคุณลักษณะครูดนตรีในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2561-2571).

วารสารวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. 14(1). 62-70

Hair, J.F., Black, W.C., Babin, B.J. & Anderson, R.E. (2010). **Multivariate Data Analysis**. (7th ed.). Pearson: New York.

Konukman Ferman, Bülent Agbuğa, Şamil Erdoğan, Erdal Zorba , Giyasettin Demirhan , İlker Yılmaz. (2010). Teacher-Coach Role Conflict in School-Based Physical Education in USA: A Literature Review and Suggestions for the Future. Information Analyses; **Journal Articles; Reports – Evaluative**.2.(19).21-24.

Petrova, E., Jansone, D. & Silkane V. (2014). The development and assessment of competencies in Vidzeme University of Applied Sciences. **Procedia – Social and Behavioral Sciences**, 140, 241-245.

Rothwell, W.J., & Graber, J.M. (2010). **Competency-based training basics**. The United State of America: Versa Press Inc.

Schumacker, R. E.,& Lomax, R. G. (2010). **A beginner's guide to structural equation modeling**. (3rd Edition). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates

Smith, R. and Lynch, D. (2010). **Rethinking Teacher Education: Teacher Education in a Knowledge Age**, AACLM Press: Sydney