

การนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิดเพื่อพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา

Reflective Coaching Supervision to develop English language teaching for communication for teachers in secondary schools

กาญจนาmanoชญ์ ขุนกอง*จารุวรรณ แก่นทรัพย์**สมฤทธิ จันทน์***

Kanchanamanoch Khunkong*Jaruwon Gansub** Somrit Chankhan***

วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น*

Northern college*

Received: 30/08/2023, Revised: 10/09/2023, Accepted: 20/09/2023

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ผลการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด เพื่อพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2565 ในด้านการจัดทำหลักสูตรระดับชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู และด้านการใช้คำถามของครูขณะสอน 2) ประเมินความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2565 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ 1) แบบสังเกตการสอน 2) แบบสัมภาษณ์ และ3) แบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรระดับชั้นเรียน เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตการสอนของครู การสัมภาษณ์ ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน วิเคราะห์เอกสารหลักสูตรระดับชั้นเรียน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ตามปัญหาการวิจัย สรุปและอภิปรายผล ด้วยวิธีการพรรณนาเชิงวิเคราะห์ (Descriptive analysis)

ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด ส่งผลให้ครูมีทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตร มีความรู้ ความเข้าใจในการนำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ไปใช้ โดยเฉพาะกระบวนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีปฏิริยาโต้ตอบกับครู และเพื่อนโดยใช้ภาษาอังกฤษ ครูใช้สื่อการสอน (รูปภาพ แผนผัง) และผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนในระดับ ดีมาก

คำสำคัญ : การนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด

Abstract

The purpose of this research was: 1) A study of Reflective Coaching Supervision. To develop the teaching of English for communication For secondary school teachers in the academic year 2022, in the area of preparing classroom-level curriculum for English teachers. Organizing learning activities



for teachers and using questions by teachers while teaching 2) Evaluate the English language learning outcomes of students in the academic year 2022, the research instruments were a Teaching observation form, an interview form, and a classroom-level curriculum document analysis form. Collect data from observing teachers' teaching. Interviews with administrators, teachers, and students; analysis of classroom-level curriculum documents; The obtained data was analyzed according to the research problem. Summary and discussion of results Using descriptive analysis (Descriptive analysis)

The research results found that Reflective supervision As a result, teachers have a good attitude towards the curriculum, and have knowledge and understanding in applying the 2008 Basic Education Core Curriculum, especially the process of teaching English for communication. Teachers provide opportunities for students to interact with the teacher. and friends using English Teachers use teaching media (pictures, diagrams) and students are satisfied with learning at a very good level.

Keywords: Reflective Coaching Supervision

บทนำ

การสื่อสารมีความสำคัญ ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ใช้ในการสื่อสารในสังคมโลก ปัจจุบัน ข้อมูลข่าวสาร ความก้าวหน้า ความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงทางด้าน เศรษฐกิจและวัฒนธรรม มีความจำเป็นและส่งผลกระทบต่อบุคคลที่ต้องติดต่อ ประสานงานในการดำเนินกิจกรรมทางสังคม หรือเศรษฐกิจ ภาษาอังกฤษจึงกลายเป็น เครื่องมืออันสำคัญยิ่งในการสื่อสาร เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และความเข้าใจในการศึกษาหา ข้อมูลความรู้ และการถ่ายทอดองค์ความรู้และวิทยาการต่าง ๆ ในด้านเศรษฐกิจ ภาษา มีความจำเป็นยิ่งขึ้นในการเจรจาต่อรองด้านการค้าและการประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการรู้ภาษาอังกฤษจะช่วยสร้างสัมพันธ์อันดีระหว่างชนชาติไทยและชน ชาติอื่น เพราะมีความเข้าใจวัฒนธรรมที่แตกต่างกันของแต่ละเชื้อชาติ ทำให้สามารถมี ปฏิสัมพันธ์ต่อกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากความสำคัญดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้การพัฒนาหลักสูตรการแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้ ภาษาอังกฤษอยู่ในหลักสูตรกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ยึดมาตรฐาน การเรียนรู้เป็นสำคัญ (Standard-based-Curriculum) การจัดการเรียนรู้ที่ยึดมาตรฐาน เป็นหลัก ทำให้ครูต้องเปลี่ยนจุดเน้นจากสิ่งที่สอน มาเน้น สิ่งให้ผู้เรียนต้องเรียนรู้ โดยตั้ง



ความคาดหวังไว้ในระดับสูง (High Expectations) สำหรับผู้เรียนทุกคน มีการจัดทำหน่วยการเรียนรู้ที่มีความหมาย (Meaningful Unit of Learning) ที่สอดคล้องกับมาตรฐานและความต้องการจำเป็นที่หลากหลายของผู้เรียน รวมทั้งการจัดทำแผนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้เรียนตามแบบการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (กระทรวงศึกษาธิการ : 2551) จากการศึกษาเอกสารการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ พบว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ผ่านมา พบว่า ปัญหาสำคัญคือการขาดครูที่มีความรู้ความสามารถทั้งด้านเนื้อหาที่สอนและเทคนิควิธีการสอนที่ดี สถานภาพปัจจุบันของครูที่สอนภาษาอังกฤษส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีซึ่งมีไม่ถึงร้อยละ 14 ที่จบวิชาเอกภาษาอังกฤษโดยตรง จึงขาดความรู้ความเข้าใจเนื้อหาและขาดทักษะการสอน โดยเฉพาะด้านการสอนฟังและพูด ทำให้ไม่มั่นใจในการสอนและการจัดกิจกรรมต่างๆ ทั้งนี้เนื่องจากมีประสบการณ์ในการสอนน้อย ไม่มีความถนัดและไม่มีโอกาสในการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ (GAT) มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่ามีคะแนนผลสัมฤทธิ์ไม่น่าพึงพอใจ นอกจากนี้จากการพิจารณาศึกษาความก้าวหน้าและมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในประเทศไทยของสภาผู้แทนราษฎร ได้ศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคด้านการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ พบว่าผู้เรียนมีเจตคติในการเรียนภาษาอังกฤษเพียงเพื่อสอบผ่าน หรือสามารถสอบเข้าเรียนต่อในระดับชั้นสูงต่อไปได้

ผู้วิจัยจึงดำเนินการศึกษา ผลการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิดเพื่อพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาในโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด เป็นวิธีการหนึ่งที่สามารถพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครู ได้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้

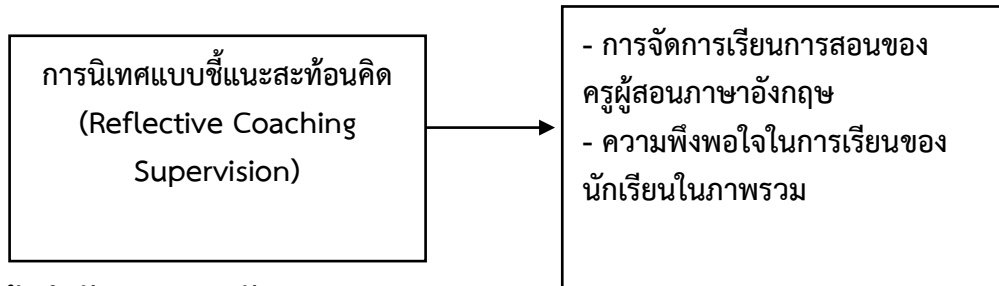
วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด เพื่อพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์ ปีการศึกษา 2565 ด้านการจัดทำหลักสูตรระดับชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู และด้านการใช้คำถามของครูขณะที่สอน

2. เพื่อประเมินความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์ ปีการศึกษา 2565



กรอบแนวคิดการวิจัย



ข้อจำกัดของการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างคือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์ จำนวน 19 โรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน รวม 38 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

2. ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ การนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด (Reflective Coaching Supervision)

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์ จำนวน 19 โรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน รวม 38 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 100 คน

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 2 แบบ คือ

1. แบบสังเกตการสอน เป็นลักษณะของการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนผลการสอน แบ่งเป็น 3 ตอน คือการนิเทศ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการใช้คำถามของครูขณะที่สอน

2. แบบประเมินความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนในภาพรวม ด้านความรู้ ด้านความเข้าใจ และด้านการนำไปใช้ การสร้างเครื่องมือ

1. แบบสังเกตการสอนของครู โดยผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรการเรียนการสอน และการวิจัย จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา นำผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ



1.1. หาประสิทธิภาพแบบสังเกตการสอน โดยหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ซึ่งกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด คือ .50 ขึ้นไป

1.2. นำแบบสังเกตการสอนไปทดลองใช้กับครูภาษาอังกฤษในกลุ่มเป้าหมาย ที่ 1 แล้วนำมาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.91

1.3 นำแบบสังเกตการสอนไปทดลองใช้กับครูภาษาอังกฤษในกลุ่มเป้าหมาย ที่ 2 แบบเดี่ยว และกลุ่มเป้าหมายที่ 3 กลุ่มเล็ก หาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแปลผลตามเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ในการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าครู ได้ค่าเฉลี่ยรวมทุกรายการ อยู่ในระดับดี มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.56 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44

2. แบบประเมินความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนในภาพรวม 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านความเข้าใจ และด้านการนำไปใช้ โดย

2.1 ศึกษาบริบท และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

2.2 หาประสิทธิภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.3 นำแบบประเมินไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมาย

การดำเนินงานวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การดำเนินการวิจัย (วิธีปฏิบัติที่ดี)

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดกรอบแนวคิดทิศทาง ด้วยเทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด

- ผลของการนิเทศติดตาม
- การจัดการเรียนการสอน ของครูภาษาอังกฤษ
- สังเกตการสอน
- สะท้อนคิด ชี้แนะ

ขั้นที่ 3 สร้างรูปแบบเทคนิควิธีพัฒนางาน (Constructing Innovation)

ผลการวิจัย

ข้อเสนอผลการวิจัยใน 3 ประเด็นดังนี้

1. ผลการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิดเพื่อพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พิษณุโลก อุตรดิตถ์



1.1 ผลการการจัดทำหลักสูตรระดับชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษ

กิจกรรม	การปฏิบัติ	กิจกรรม	การปฏิบัติ	กิจกรรม	การปฏิบัติ	กิจกรรม	การปฏิบัติ
ครูผู้สอนจัดทำโครงสร้างรายวิชาที่สอน	ระดับดี ร้อยละ 75.95	ครูมีการออกแบบหน่วยการเรียนรู้ได้	ระดับดี ร้อยละ 75.71	จัดทำแผนการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้	ระดับดี ร้อยละ 76.95	ครูได้รับการพัฒนาการจัดทำหลักสูตรระดับชั้นเรียน	ระดับดีมาก ร้อยละ 95.24

1.2. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู รายละเอียดด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การใช้สื่อ ICT การใช้คำถามของครู การเสริมแรง ตลอดจนการวัดและประเมินผล

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	การปฏิบัติ/ร้อยละ	อันดับ
1.การนำเข้าสู่บทเรียน ครูจัดกิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียนได้สอดคล้องกับตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสม	76.19	3*
2.ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง	76.48	2*
3.ครูนำเสนอรูปแบบภาษา โดยผู้เรียนมีส่วนร่วม	85.71	1*
4.ครูจัดกิจกรรมอธิบาย ยกตัวอย่าง แสดงบทบาทสมมติ ใช้ใบความรู้ และใบงานที่สำเนาเอกสารมาจากหนังสือเรียน	71.43	4
5.ครูใช้ใบความรู้ และใบงานที่ครูค้นคว้ามาจากแหล่งการเรียนรู้อื่นๆ	28.57	7
6.ครูดำเนินการสอนโดยการแปลเป็นภาษาไทย สื่อสารเป็นภาษาไทย ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	59.05	6
7.ครูจัดสถานการณ์สมมติให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารในสถานการณ์ที่มีความหมาย (meaningful)	66.67	5
8.ครูกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมที่น่าสนใจ และมีความสนุกสนาน	71.43	4

1.3 ผลการใช้คำถามของครูขณะที่สอน

การใช้คำถามของครูขณะที่สอน และการเสริมแรง รวมถึงการการวัดและประเมินผล					
กิจกรรม	การปฏิบัติ	กิจกรรม	การปฏิบัติ	กิจกรรม	การปฏิบัติ
ครูใช้คำถามที่สร้างเสริมการคิด วิเคราะห์ หรือคิด สร้างสรรค์	ร้อยละ 61.90	ครูใช้คำถามที่เน้นความจำ	ร้อยละ 38.10	ครูใช้สื่อประกอบ การเรียนรู้ มีการใช้สื่อประเภท ICT	ร้อยละ 42.86
ครูเสริมแรง ขณะทำการสอน ครูมีการที่กล่าว ยกย่อง ชมเชยผู้เรียน	ร้อยละ 95.24	ครูกล่าวตำหนิ หรือ พูดเสียดผู้เรียน	ร้อยละ 4.76	ครูใช้สื่อประเภท เอกสารหรือตำรา	ร้อยละ 47.62



ครูที่วัดและประเมินผลตามสภาพจริงใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย	ร้อยละ 71.43	ครูที่ไม่ได้ประเมินตามสภาพจริงขณะที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ขณะที่สอน	ร้อยละ 28.57	ครูใช้สื่อจากของจริงหรือแหล่งเรียนรู้จริง (ใช้สื่ออื่น ๆ เช่น สื่อจำลองและสื่อจริงในห้องพยาบาล ห้องสมุด)	ร้อยละ 9.52
--	--------------	---	--------------	--	-------------

2. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์ ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1) ด้านความรู้	4.56	0.02	ดีมาก
2) ด้านความเข้าใจ	4.58	0.07	ดีมาก
3) ด้านการนำไปใช้	4.68	0.23	ดีมาก
ภาพรวม	4.63	0.51	ดีมาก

อภิปรายผล

ผลการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด เพื่อพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์ ปีการศึกษา 2565 พบว่า การจัดทำหลักสูตรระดับชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ย ทุกประเด็นอยู่ในระดับดี ครูจัดทำโครงสร้างรายวิชา ออกแบบหน่วยการเรียนรู้ จัดทำแผนการเรียนรู้ได้ และครูได้รับการพัฒนาการจัดทำหลักสูตรระดับชั้นเรียน สรุปได้ว่า ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์ มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรระดับชั้นเรียนในระดับดี ในด้านการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู ครูจัดกิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียนได้ สอดคล้องกับตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้ได้เหมาะสม ระดับดี มีกระบวนการสอน และด้านรูปแบบการจัดการเรียนรู้ พบว่า ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง รูปแบบการจัดกิจกรรม คือ ครูนำเสนอรูปแบบภาษาโดยผู้เรียนมีส่วนร่วม อธิบาย ยกตัวอย่าง แสดงบทบาทสมมติ ใช้ใบความรู้ และใบงานจากแหล่งการเรียนรู้อื่นๆ ครูแปลเป็นภาษาไทย สื่อสารเป็นภาษาไทย ใช้ภาษาอังกฤษสื่อสาร ครูจัดสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษสื่อสาร ครูกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมที่น่าสนใจและสนุกสนาน ผู้เรียนได้สัมผัสสถานการณ์ทางการใช้ภาษา มีการเสริมแรง ขณะทำการสอน มีการกล่าวยกย่อง ชมเชยผู้เรียน ร้อยละ 100 สอดคล้องกับหลักการจัดการ



เรียนการสอน วัดและประเมินผลตามสภาพจริงตามหลักการและจุดเน้นในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน การนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนของครูภาษาอังกฤษ ซึ่งดำเนินการในปีการศึกษา 2565 เริ่มจากการศึกษาสภาพบริบท และปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และมุ่งเน้นไปที่ผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน หรือ Ordinary National Education Test (O-NET ซึ่งมีการพัฒนาขึ้น ถือได้ว่าเป็นผลจากการพัฒนาครูภาษาอังกฤษ โดยการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนทุกโรงเรียน ซึ่งได้ใช้เทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด (Reflective Coaching Supervision) อย่างมีประสิทธิภาพจากผู้วิจัย ซึ่งได้พยายามทุ่มเท เสียสละ ท่ามกลางอุปสรรคและปัญหาจากการที่ต้องปฏิบัติด้านการนิเทศ ซึ่งหลายโรงเรียนอยู่ห่างไกล และทุรกันดาร

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด เพื่อพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์ ปีการศึกษา 2565 มีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1.ควรศึกษาเพิ่มเติม ในการศึกษาผลการนิเทศการจัดการเรียนการสอน ของครูในกลุ่มสาระอื่นๆ ทั้ง 8 กลุ่มสาระ

2.ควรสนับสนุนส่งเสริมให้ครูภาษาอังกฤษทุกคน ใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารในการสอน ร้อยละ 60 ขึ้นไป

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช**

2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กรมวิชาการ. (2542). **พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.** กรุงเทพฯ :

โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.

บุญชม ศรีสะอาด. (2543). **การวิจัยเบื้องต้น.** พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาสน.

พิมพ์ไผ่ ถือธรรม. (2550). **คู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ภาษา**

ต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยไขภูมิปัญญาท้องถิ่น. สารนิพนธ์ กศ.ม.

(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.



วริยา สุริยัณยงค์. (2546). การพัฒนาชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนในการสอนเสริมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับผู้เรียนที่เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์.

สาวิตรี สืบุดศรี. (2563). ผลการใช้กิจกรรมการสะท้อนคิด ที่มีต่อความสามารถในการนำเสนอภาษาอังกฤษ ของนักเรียนไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพมหานคร.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). หลักสูตรอบรม e-Training การนิเทศแนวใหม่ UTQ-02201. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2553). คู่มือการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.

โสภณ ทองจิตร์. (2553). การปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในของผู้นิเทศในสถานศึกษาในเครือข่ายบางกุ่ม จังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

Boud, D. and Fales, A. (1983). **Reflective Learning: Key to Learning from Experience.** Journal of Humanistic Psychology, 23(2), 99-117.

Briggs, T. H. and Joseph, M. J. (1952). **Improving Instruction Through Supervision.** New York: Macmillan.

Collin, J. (2003). **Modern and Postmodern Teacher Supervision and Evaluation: Perception of Secondary School Principals and Teachers.** Dissertation Abstracts International, 64(1), 33A.

Cruz, J. O. (2000). **The Efficacy of the Social Work Model of Supervision for Education.** Ed.D. Dissertation. University of Illinois at Urbana-Champaign.

Dana, N. F. & Silva, D. Y. (2001). **Student Teachers as Researchers: Developing an Inquiry Stance Towards Teaching,** in J. D. Rainer & Guyton, E. M. Research on the Effects of Teacher Education on Teacher Performance. (pp.91-104).

Gibbs, C. J. (2000). **Self-efficacious Teachers: New Directions in the Reconstruction of Teacher Education.** Auckland: Professorial Lecture, Auckland University of Technology.



Johns, Christopher. (2000). **Becoming a Reflective Practitioner**. London: Blackwell Science.

Krulatz, A. (2016). **Reflective Practice in English Teacher Education: Why Active Learning is not enough**. Journal of the International Society for Teachers, 2016(2), 8-21.

Moon, J. A. (2004). **Handbook of Reflective and Experiential Learning: Theory & Practice**. London: Routledge Falmer.

Moore, George Wyatt. (2000). **The Supervision and Evaluation of High School Principals as Described by Central Office Administrators**. Ph.D. Dissertation. University of Illinois at Urbana-Champaign.