

แนวทางการปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดการ
เงินยืมทรงจ่ายในสถาบันอุดมศึกษา
Guidelines to Enhance Advance Cash Loan Management
Efficiency in Higher Education Institutions

แอลนา ชีรภัทร์ตระกูล^{1*}

Anna Tearapattragul^{1*}



¹ งานคลังและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต 83120

¹ Finance and Assets Office, Prince of Songkla University, Phuket Campus, 83120, Thailand

* Corresponding author: E-mail address: anna.te@phuket.psu.ac.th

(Received: October 20, 2024; Revised: February 13, 2025; Accepted: March 25, 2025)

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการเงินยืมทดรองจ่าย เปรียบเทียบแนวปฏิบัติจากมหาวิทยาลัยอื่น และนำเสนอแนวทางปรับปรุงสำหรับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต โดยใช้การวิจัยเชิงปริมาณและการวิเคราะห์เอกสาร ข้อมูลที่ใช้เป็นข้อมูลทุติยภูมิจากรายงานลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่าย ระบบบัญชี Express และทะเบียนรับ-ส่งเอกสารของงานคลังและทรัพย์สินระหว่างปีงบประมาณ 2564-2566 ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยหลักที่ส่งผลกระทบต่อปัญหานี้ค้ำชำระและเงินยืมทดรองจ่ายเร่งด่วน ได้แก่ การขาดแผนงบประมาณล่วงหน้า การติดตามหนี้ที่ไม่มีประสิทธิภาพ ความซับซ้อนของกระบวนการคืนเงิน และข้อจำกัดด้านเทคโนโลยี โดยพบว่าหนี้ค้ำชำระส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.47 มีอายุไม่เกิน 30 วัน ขณะที่หนี้ค้ำเกิน 60 วันมีสัดส่วนร้อยละ 0.95 ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่ต้องควบคุม ส่วนเงินยืมเร่งด่วนมีจำนวน 722 ฉบับ หรือคิดเป็นร้อยละ 21.29 ของยอดเงินยืมทั้งหมด โดยเกิดขึ้นสูงสุดในศูนย์สุขภาพนานาชาติอันดามัน ร้อยละ 49.30 การพัฒนาแนวทางการจัดการโดยใช้ AUDITS Model ครอบคลุม การวางแผนงบประมาณ การอบรมบุคลากร การติดตามหนี้ การปรับปรุงการรายงานทางการเงิน การใช้เทคโนโลยี และการปรับปรุงกระบวนการอนุมัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการติดตามหนี้ ลดหนี้ค้ำชำระ และเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว

คำสำคัญ: เงินยืมทดรองจ่าย หนี้ค้ำชำระ การติดตามหนี้ AUDITS Model สถาบันอุดมศึกษา

Abstract

This study was to analyze factors affecting the efficiency of advance cash loan management, compare best practices from other universities, and propose an improved management framework for Prince of Songkhla University, Phuket Campus. A quantitative research approach and document analysis were employed, utilizing secondary data from monthly financial reports, the Express accounting system, and loan transaction records from the financial and asset management unit for the fiscal years 2021–2023. Findings indicated that key challenges affecting the efficiency of loan management include inadequate budget planning, ineffective debt monitoring, complex repayment processes, and technological limitations. The majority of overdue debts 92.47% were less than 30 days old, while debts exceeding 60 days accounted for only 0.95%. However, this long-term debt remains a financial risk requiring preventive measures. Additionally, urgent advance cash loans comprised 21.29% of total loans, with the Andaman International Health Center reporting the highest proportion 49.30%. To address these challenges, this study proposes the AUDITS Model as a structured framework encompassing budget planning, personnel training, systematic debt monitoring, enhanced financial reporting, technology integration, and streamlined approval processes. Implementing these strategies can enhance debt tracking accuracy, reduce overdue debts, and strengthen the university's financial sustainability in the long run.

Keywords: Advance Cash Loan, Overdue Debt, Debt Monitoring, AUDITS Model, Higher Education Institutions

บทนำ

การจัดสรรทรัพยากรทางการเงินที่มีประสิทธิภาพเป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีระบบบริหารเงินที่ช่วยให้กิจกรรมต่าง ๆ สามารถดำเนินไปได้โดยไม่ล่าช้า หนึ่งในเครื่องมือสำคัญที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยคือ เงินยืมทรองจ่าย ซึ่งเป็นการจัดสรรเงินล่วงหน้าสำหรับค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการกิจของมหาวิทยาลัย เช่น ค่าเดินทาง ค่าจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ และค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการพิเศษ [1] ระบบเงินยืมทรองจ่ายมีบทบาทสำคัญในการทำให้หน่วยงานภายในสามารถดำเนินงานได้อย่างราบรื่น ลดภาระการรอคอยกระบวนการอนุมัติงบประมาณ และช่วยให้บุคลากรสามารถดำเนินงานได้โดยไม่มีอุปสรรค อย่างไรก็ตาม หากไม่มีระบบติดตามและควบคุมที่ดี อาจนำไปสู่ปัญหาด้านบริหารจัดการ เช่น การคืนเงินล่าช้า การบันทึกข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง และการขาดความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และระเบียบการใช้เงินยืมทรองจ่าย [2]

แม้ว่าระบบเงินยืมทรองจ่ายจะเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย แต่ก็ยังคงมีปัญหาหลักที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการบริหารจัดการทางการเงิน ตัวอย่างเช่น การศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบว่าบุคลากรจำนวนมากยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการขอและคืนเงินยืมทรองจ่าย ส่งผลให้เกิดความผิดพลาดในการดำเนินงานและนำไปสู่หนี้ค้างชำระ [3] ในกรณีของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า การขาดระบบติดตามหนี้ที่มีประสิทธิภาพทำให้เกิดปัญหาการยืมเกินกำหนดและส่งผลกระทบต่อการบริหารกระแสเงินสดของมหาวิทยาลัย [4] นอกจากนี้ รายงานการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต ยังระบุว่า มีหนี้ค้างชำระที่ไม่ได้รับการติดตามอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 16.60 ของยอดเงินยืมทั้งหมด ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการปรับปรุงระบบการบริหารจัดการเงินยืมทรองจ่ายให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น [5-6] ปัญหาเหล่านี้ชี้ให้เห็นว่า การบริหารเงินยืมทรองจ่ายในมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีระบบติดตามและจัดการที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงต้องมีการบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มความแม่นยำในการจัดการข้อมูลและลดภาระของบุคลากรในการดำเนินงานด้านบัญชีและการเงิน

จากการศึกษาผลงานที่หลากหลายเกี่ยวกับแนวทางการบริหารเงินยืมทรองจ่ายในมหาวิทยาลัย แต่ส่วนใหญ่เน้นไปที่ แนวปฏิบัติด้านระเบียบการเงินและนโยบายทางบัญชี [7] อย่างไรก็ตาม ยังขาดการศึกษาเกี่ยวกับการบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับกระบวนการบริหาร และการประยุกต์ใช้เครื่องมือวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อตรวจสอบปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของระบบเงินยืมทรองจ่าย ตัวอย่างเช่น Williams & Brown [8] ได้นำเสนอการใช้ Blockchain ในระบบการจัดการเงินยืมทรองจ่ายของมหาวิทยาลัยในสหราชอาณาจักร ซึ่งช่วยลดระยะเวลาการอนุมัติและเพิ่มความโปร่งใสในการติดตามข้อมูล อย่างไรก็ตาม การศึกษานี้ยังไม่ได้รับการประยุกต์ใช้ในบริบทของมหาวิทยาลัยไทย

นอกจากนี้ งานของ López & García [9] ได้พัฒนาโมเดลการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการบริหารเงินยืมทรองจ่ายสำหรับมหาวิทยาลัยในละตินอเมริกา โดยชี้ให้เห็นว่าการใช้เครื่องมือวิเคราะห์ทางการเงิน เช่น Fishbone Diagram สามารถช่วยระบุปัจจัยที่ทำให้เกิดปัญหานี้ค้างชำระได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการทบทวนวรรณกรรม พบว่า ยังไม่มีการศึกษาใดที่ผสมผสานแนวคิดเชิงวิเคราะห์จาก Fishbone Diagram และแนวทางปฏิบัติด้านเทคโนโลยีเพื่อปรับปรุงการบริหารเงินยืมทรองจ่ายในมหาวิทยาลัยไทย ดังนั้น งานวิจัยนี้จะเติมเต็มช่องว่างเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว การศึกษานี้จึงมุ่งเน้นไปที่ การวิเคราะห์ปัญหาและพัฒนาแนวทางการบริหารเงินยืมทรองจ่ายในมหาวิทยาลัยโดยใช้เครื่องมือที่มีความเป็นระบบ เช่น การใช้

Fishbone Diagram เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาการจัดการเงินยืมตรงจ่าย เช่น การขาดความรู้ของบุคลากร การติดตามหนี้ที่ไม่มีประสิทธิภาพ และการใช้เทคโนโลยีที่ไม่เพียงพอ การพัฒนาแนวทางแก้ไขผ่านโมเดล AUDITS ซึ่งประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ การวางแผนงบประมาณและบริหารเงินยืมอย่างเป็นระบบ (Activity planning & budget control) การอบรมบุคลากรและการสร้างความตระหนักรู้ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (User Training & Compliance Awareness) การติดตามสถานะหนี้และการกำหนดค่าธรรมเนียมกรณีผิดนัดชำระ (Debtor monitoring & interest charges) การปรับปรุงระบบรายงานทางการเงิน (Improvement in Financial Reporting) การบูรณาการเทคโนโลยี (Technology Integration) และการปรับปรุงกระบวนการส่งเอกสารและการอนุมัติ (Streamlined Submission & Approval) งานวิจัยนี้คาดว่าจะช่วยให้ มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต สามารถปรับปรุงกระบวนการบริหารเงินยืมตรงจ่ายให้มีความคล่องตัวมากขึ้น และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ได้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการจัดการเงินยืมตรงจ่ายในสถาบันอุดมศึกษา โดยใช้เครื่องมือ Fishbone Diagram เพื่อจำแนกปัจจัยที่เกี่ยวข้อง
2. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบแนวทางการบริหารจัดการเงินยืมตรงจ่ายของสถาบันอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยวิเคราะห์แนวปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพและแนวทางการบริหารทางการเงิน
3. เพื่อพัฒนาแนวทางปรับปรุงการจัดการเงินยืมตรงจ่ายในสถาบันอุดมศึกษาโดยใช้กรอบแนวคิด AUDITS Model เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดปัญหานี้ค้างชำระ

การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

เงินยืมตรงจ่ายเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารการเงินของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม มีปัญหาหลายประการที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการนี้ เช่น ความล่าช้าในการคืนเงิน ความซับซ้อนของระบบการอนุมัติ และขาดมาตรการติดตามที่เข้มงวด [3-4] ซึ่งจำเป็นต้องมีแนวทางในการบริหารจัดการที่เหมาะสมเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้เงินยืม

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งประสบปัญหาด้านเงินยืมตรงจ่ายที่แตกต่างกัน และมีแนวทางแก้ไขที่หลากหลายสรุปได้ดังตารางที่ 1

Table 1 Identified Issues in the Advance Payment Process

Universities/Research Articles	Issues	Proposed Solutions
Mahasarakham University [3]	Lack of understanding among personnel regarding regulations on advance payments.	Develop a manual and conduct training on the advance payment process.
Chiang Mai University [4]	Inefficient debt tracking system, resulting in high overdue balances.	Develop an automated notification system via email and SMS.
Nakhon Pathom Rajabhat University [10]	Lengthy and complex debt collection processes.	Implement the Grow Account program to streamline workflow processes.
King Mongkut’s University of Technology North Bangkok [11]	Lack of a notification system for repayment deadlines and ineffective debt collection procedures.	Enhance the notification system through email and phone alerts.
Suansunandha Rajabhat University [12]	Limitations in advance payment policies and personnel’s lack of understanding of relevant regulations.	Improve practices for efficient advance payment procedures and create an advance payment process manual.
Khon Kaen University [13]	Inefficiency in the advance payment process, leading to overdue debts due to personnel’s lack of knowledge and understanding of disbursement procedures.	Revise practices to increase direct payments to creditors instead of using advance payments, reducing overdue debts and streamlining processes.
Tanaka [14]	Universities in Japan have high error rates in financial operations due to a lack of ongoing training in financial management.	Conduct continuous training focusing on new technologies and relevant regulations. Foster a culture emphasizing effective financial management to reduce delayed refunds.

Table 1 Identified Issues in the Advance Payment Process (continue)

Universities/Research Articles	Issues	Proposed Solutions
Anderson et al. [15]	10 Leading Global Universities’ rigid policies result in lower efficiency in financial management.	Develop flexible policies adaptable to situations, enforce clear penalties for delayed repayments, and provide rewards for adherence to financial discipline.
Smith & Lewis [16]	Universities Using Digital Systems have difficulties in tracking repayments and ensuring compliance with financial regulations.	Implement modern technology like automated tracking systems and digital databases for real-time monitoring. Provide training on financial regulations.
Johnson & Smith [17]	Top U.S. Universities, delayed approval and monitoring processes for advance payments.	Use integrated digital systems to streamline approval and tracking processes. Establish clear policies and enhance communication with borrowers.

จากตารางที่ 1 สรุปแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการเงินยืมตรงจ่ายในสถาบันอุดมศึกษา ปัญหาหลักของการบริหารจัดการเงินยืมตรงจ่ายในสถาบันอุดมศึกษามักเกิดจากความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของบุคลากรเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และกฎระเบียบ ส่งผลให้เกิดข้อผิดพลาดในการดำเนินการและคืนเงินล่าช้า ซึ่งปัญหานี้สามารถแก้ไขได้โดยการ (1) จัดอบรมและจัดทำคู่มือแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจที่ถูกต้องและสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องตั้งแต่ต้น นอกจากนี้ การขาดระบบติดตามและแจ้งเตือนที่มีประสิทธิภาพทำให้การทวงถามและควบคุมหนี้ค้างชำระเป็นไปอย่างล่าช้าและไม่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น (2) การนำระบบอัตโนมัติ เช่น การแจ้งเตือนผ่านอีเมลและ SMS มาใช้ สามารถช่วยให้ผู้ยืมได้รับการเตือนให้คืนเงินภายในระยะเวลาที่กำหนด ลดโอกาสเกิดหนี้ค้างชำระ และเพิ่มความโปร่งใสในการติดตามสถานะของเงินยืม อย่างไรก็ตามอีกหนึ่งอุปสรรคสำคัญคือ กระบวนการขอคืนเงินที่มีความซับซ้อน และต้องผ่านหลายขั้นตอน ส่งผลให้เกิดความล่าช้าและภาระงานที่ไม่จำเป็นสำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงิน (3) การพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อลดขั้นตอนและเพิ่มความสะดวกในการขอคืนเงิน เช่น การทำรายการผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ จะช่วยให้กระบวนการทำงานมีความคล่องตัว ลดเวลาการดำเนินการ และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารเงินยืมตรงจ่ายของมหาวิทยาลัย การดำเนินมาตรการทั้งสามแนวทางข้างต้น จะช่วยให้ระบบเงินยืมตรงจ่ายมีความเป็นระบบมากขึ้น ลดความผิดพลาด และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจะช่วยให้อุดมศึกษาสามารถจัดการทรัพยากรทางการเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนมากขึ้น

จากงานวิจัยก่อนหน้านี้ พบว่าการใช้ Fishbone Diagram หรือ Ishikawa Diagram เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้การวิเคราะห์ปัญหาที่มีความเป็นระบบมากขึ้น [18-19] เครื่องมือนี้ช่วยระบุสาเหตุของปัญหาที่ซับซ้อนและหาปัจจัยหลักที่ทำให้เกิดปัญหาได้ง่ายขึ้น การนำ Fishbone Diagram มาเป็นเครื่องมือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาหลักที่ส่งผลกระทบต่อระบบเงินยืมทรองจ่ายของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต ใน 2 ประเด็น คือ ลูกหนี้เงินยืมทรองจ่ายค้างเกินกำหนด และเงินยืมทรองจ่ายเร่งด่วน พบข้อสรุป ดังภาพที่ 1 และ 2

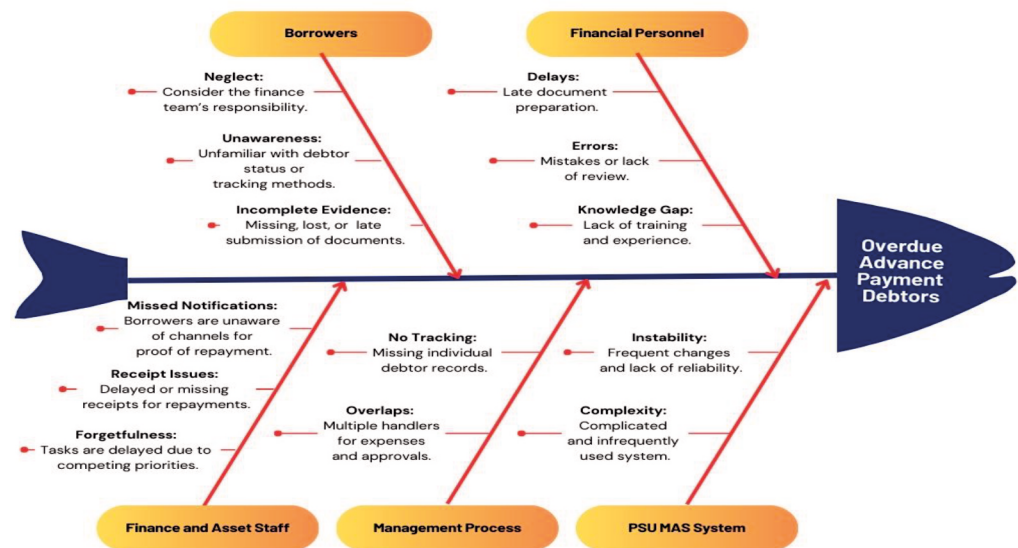


Figure 1 Analysis of Issues Related to Overdue Advance Payment Debtors
Source: Author

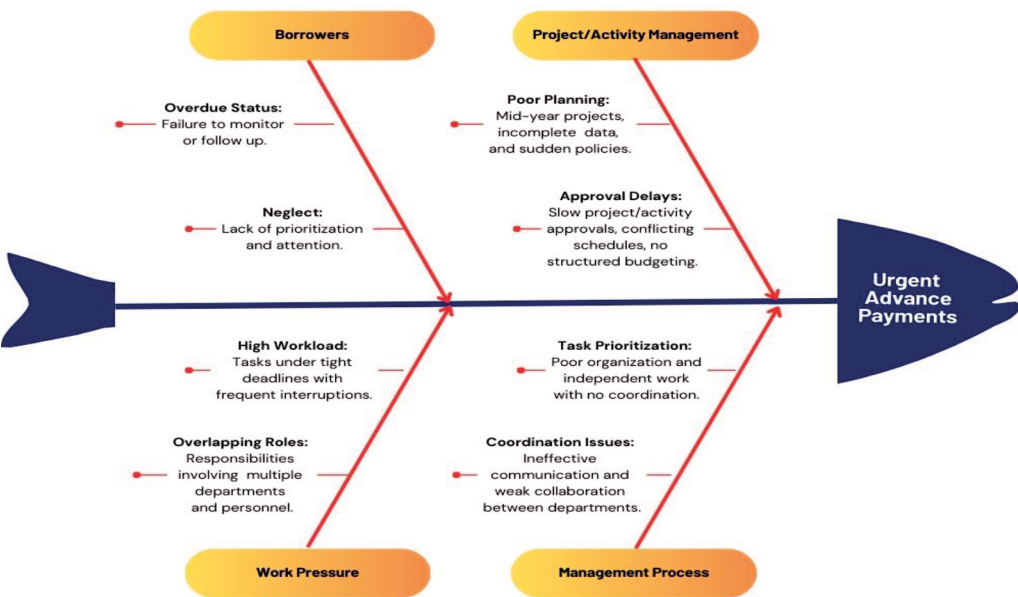


Figure 2 Analysis of Issues Related to Urgent Advance Payments
Source: Author

การวิเคราะห์ปัญหาถูกหนี้เงินยืมตรงจ่าย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต (2564-2566) โดยใช้ Fishbone Model พบว่า ปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อปัญหาหนี้ค้างชำระและเงินยืมตรงจ่ายเร่งด่วน แบ่งออกเป็น 5 ปัจจัยสำคัญ (4M 1E) คือ ปัญหาการบริหารเงินยืมเกิดจากข้อจำกัดหลายด้าน บุคลากร (Man) ขาดองค์ความรู้และประสบการณ์ ส่งผลให้กระบวนการไม่ต่อเนื่อง ขณะที่ผู้ยืมเงินขาดการติดตามหนี้ ระบบ (Machine) PSU-MAS มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ทำให้การบันทึกและติดตามข้อมูล (Material) ไม่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การส่งเอกสารล่าช้าหรือไม่ครบถ้วน รวมถึงกระบวนการ (Method) เบิกจ่ายที่ซับซ้อนทำให้เกิดความล่าช้า ขาดการจัดลำดับความสำคัญของงานและการประสานงานระหว่างหน่วยงาน (Environment) ส่งผลต่อการดำเนินงาน

สรุป ปัญหาที่เกิดจากข้อจำกัดด้านบุคลากร ระบบติดตามหนี้ ข้อมูลเอกสารที่ไม่ครบถ้วน และการขาดการจัดลำดับงาน หากไม่มีการพัฒนาระบบการและนำเทคโนโลยีมาช่วยสนับสนุน จะทำให้ปัญหายืดเยื้อและส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้กระบวนการขอและคืนเงินยืมตรงจ่ายของมหาวิทยาลัยเริ่มต้นจากการยื่นคำร้องผ่านระบบการเงินของมหาวิทยาลัย โดยบุคลากรที่เกี่ยวข้องต้องแนบเอกสารประกอบ เช่น แผนงบประมาณและเอกสารรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หลังจากอนุมัติแล้ว ผู้ยืมสามารถนำเงินไปใช้ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ และต้องดำเนินการคืนเงินภายในระยะเวลาที่กำหนด อย่างไรก็ตาม พบว่ากระบวนการดังกล่าวมีข้อจำกัดหลายประการ เช่น ความล่าช้าในการพิจารณาอนุมัติ การส่งเอกสารไม่ครบถ้วน และการคืนเงินที่ไม่เป็นไปตามกำหนด ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดหนี้ค้างชำระสะสม [2] มาตรการติดตามหนี้และการทวงถาม เพื่อลดปัญหาหนี้ค้างชำระ มหาวิทยาลัยมีมาตรการติดตามหนี้ เช่น การส่งอีเมลและโทรศัพท์ แจ้งเตือนก่อนครบกำหนดคืนเงิน และการออกหนังสือเตือนหากมีการค้างชำระเกินระยะเวลาที่กำหนด อย่างไรก็ตาม ปัญหาที่พบคือการแจ้งเตือนไม่ครอบคลุมกลุ่มผู้ยืมทั้งหมด และยังไม่มีการบังคับใช้ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ทำให้บางกรณีลูกหนี้ไม่ได้ดำเนินการคืนเงินตามกำหนด [5-6] ปัญหาด้านระบบและกระบวนการทำงาน ระบบ PSU-MAS ซึ่งเป็นระบบบริหารจัดการเงินยืมของมหาวิทยาลัย [20] มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แต่ยังคงมีข้อจำกัด เช่น ความซับซ้อนของกระบวนการบันทึกข้อมูล การเปลี่ยนแปลงของระบบที่ทำให้บุคลากรเกิดความสับสน และข้อผิดพลาดในการประมวลผลข้อมูลทางการเงิน นอกจากนี้ กระบวนการจัดการเอกสารที่ต้องอาศัยหลายฝ่ายทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน ปัญหาเหล่านี้ส่งผลให้เกิดการคืนเงินไม่ตรงกำหนดและเพิ่มภาระงานของฝ่ายการเงิน [21] การบริหารความเสี่ยงและแนวทางปรับปรุง เพื่อป้องกันปัญหาหนี้ค้างชำระ มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน เช่น การกำหนดหลักเกณฑ์การอนุมัติเงินยืมให้เหมาะสมกับความสามารถในการชำระคืนของผู้ยืม การพัฒนาระบบติดตามหนี้ที่สามารถแจ้งเตือนได้อย่างแม่นยำ และการปรับกระบวนการบริหารจัดการหนี้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ ควรมีการอบรมบุคลากรด้านการเงินให้สามารถใช้ระบบบริหารหนี้ได้อย่างถูกต้อง เพื่อลดความผิดพลาดในการดำเนินงาน [4, 10-12]

กรอบแนวคิดการวิเคราะห์

IPOO Model (Input-Process-Output-Outcome) เป็นแนวคิดที่พัฒนาจากแนวทางระบบ (System Approach) ซึ่งมีรากฐานจากทฤษฎีระบบทั่วไปของ Von Bertalanffy [22] โดยขยายจากโมเดลพื้นฐาน IPO (Input-Process-Output) ด้วยการเพิ่ม Outcome เพื่อสะท้อนผลกระทบระยะยาวของระบบหรือโครงการ

โมเดลนี้แบ่งออกเป็นสี่องค์ประกอบ ได้แก่ Input (ปัจจัยนำเข้า) เช่น บุคลากร งบประมาณ เทคโนโลยี และทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง Process (กระบวนการทำงาน) เช่น ขั้นตอนการดำเนินงาน ระบบติดตาม และกระบวนการบริหาร Output (ผลลัพธ์ระยะสั้น) เช่น จำนวนเงินยืมที่ได้รับคืน และอัตราหนี้ค้างชำระ Outcome (ผลกระทบระยะยาว) เช่น ความมั่นคงทางการเงินและประสิทธิภาพของระบบติดตามหนี้ [23] โมเดลนี้ได้ใช้ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของระบบและการประเมินผลโครงการ เพื่อเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ดังนั้น งานวิจัยนี้จึงประยุกต์ใช้ IPOO Model เป็นกรอบในการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาหนี้เงินยืมตรงจ่าย



Figure 3 Conceptual Framework
Source: Author

ระเบียบวิธีการศึกษา

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการเงินยืมตรงจ่าย เปรียบเทียบแบบปฏิบัติจากมหาวิทยาลัยอื่น และนำเสนอแนวทางปรับปรุงสำหรับมหาวิทยาลัย

สงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต โดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ระหว่างปีงบประมาณ 2564-2566 ซึ่งรวบรวมจากรายงานลูกหนี้เงินยืมตรงจ่ายประจำเดือน โปรแกรมบัญชี Express [24] และทะเบียนรับ-ส่งเอกสารของงานคลังและทรัพย์สิน

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ แนวคิดผังก้างปลา (Fishbone Diagram) เพื่อระบุสาเหตุของปัญหาลูกหนี้เงินยืมตรงจ่ายค้างเกินกำหนด และกรณีเงินยืมตรงจ่ายเร่งด่วน ข้อมูลที่รวบรวมถูกนำมาจัดรูปแบบโดยใช้ Microsoft Excel และ Pivot Table เพื่อสรุปประเด็นปัญหาและจัดทำตาราง

สถิติที่ใช้เป็นสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เช่น การแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อนำเสนอแนวโน้มของลูกหนี้ในแต่ละปีงบประมาณ การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการโดยเปรียบเทียบข้อมูลลูกหนี้ตาม ปีงบประมาณ รายเดือน และแยกตามส่วนงาน เพื่อนำเสนอแนวทางพัฒนาระบบบริหารจัดการเงินยืมตรงจ่ายที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ผลการศึกษา

วัตถุประสงค์ที่ 1: เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการจัดการเงินยืมตรงจ่ายในสถาบันอุดมศึกษา โดยใช้เครื่องมือ Fishbone Diagram เพื่อจำแนกปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลระหว่างปีงบประมาณ 2564-2566 พบว่า ปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของระบบเงินยืมตรงจ่าย ได้แก่ การขาดความเข้าใจในการดำเนินงานด้านการเงินของบุคลากร การไม่ตรวจสอบสถานะหนี้ของผู้ยืม การวางแผนงบประมาณที่ไม่เป็นระบบ การติดตามหนี้ที่ไม่ต่อเนื่อง และการใช้เทคโนโลยีที่ยังไม่เพียงพอ ส่งผลให้เกิดลูกหนี้ค้างชำระเกินกำหนดและเงินยืมตรงจ่ายเร่งด่วนในระดับที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย

ในส่วนของลูกหนี้เงินยืมตรงจ่ายค้างเกินกำหนด พบว่ามียอดค้างชำระคิดเป็น ร้อยละ 16.60 ของยอดเงินยืมทั้งหมด โดยสำนักงานวิทยาเขตภูเก็ต มีหนี้ค้างสูงสุดที่ 11,135,702.33 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.66 และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายหน่วยงาน งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ เป็นหน่วยงานที่มีหนี้ค้างสูงสุด 2,369,285.81 บาท คิดเป็นร้อยละ 43.07 สะท้อนถึงปัญหาเชิงโครงสร้างด้านการติดตามและบริหารจัดการการเงิน

สำหรับลูกหนี้เงินยืมตรงจ่ายเร่งด่วน คิดเป็นร้อยละ 14.11 ของยอดเงินยืมทั้งหมด โดยพบว่าคุณภาพงานขาด เป็นหน่วยงานที่มีหนี้เงินยืมเร่งด่วนสูงสุด 1,544,050.53 บาท คิดเป็นร้อยละ 65.05 ซึ่งเกิดจากการที่หน่วยงานต้องใช้เงินสนับสนุนกิจกรรมอย่างเร่งด่วน โดยไม่มีการวางแผนงบประมาณล่วงหน้า ส่งผลให้ต้องมีการยืมเงินฉุกเฉินเพิ่มขึ้น

การวิเคราะห์เพิ่มเติมโดยใช้ Fishbone Diagram พบว่า ปัจจัย 4M 1E มีผลต่อระบบเงินยืมตรงจ่ายโดยตรง โดยเฉพาะด้านบุคลากรและกระบวนการบริหารจัดการที่ยังขาดมาตรการติดตามหนี้ที่เข้มงวด ทำให้เกิดการคืนเงินล่าช้าและการติดตามหนี้ที่ไม่มีประสิทธิภาพ การบริหารงานด้านเอกสารยังพบปัญหาการส่งล่าช้าและเอกสารไม่ครบถ้วน ซึ่งกระทบต่อการดำเนินงานของระบบโดยรวม

ดังนั้น มาตรการในการปรับปรุงการบริหารจัดการเงินยืมตรงจ่ายควรมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาระบบติดตามหนี้ การอบรมบุคลากรให้เข้าใจแนวทางการยืมเงิน และการใช้เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพในการตรวจสอบและติดตามสถานะหนี้ให้แม่นยำยิ่งขึ้น

Table 2 Displays the number of debtors with overdue advance payments in the main departments (fiscal years 2021-2023)

Faculty	Advance Cash Loan (Baht)	Overdue debt (Baht)	Percent
Phuket Campus Office	41,772,322.02	11,135,702.33	26.66
Faculty of Technology and Environment	45,698,181.27	1,645,368.06	3.60
Faculty of Hospitality and Tourism	52,331,965.28	9,270,952.64	17.72
Faculty of International Studies	8,950,439.65	2,233,113.90	24.95
College of Computing	11,622,368.29	2,266,967.42	19.51
Andaman International Health Center	2,373,609.83	466,137.44	19.64
Total	162,748,886.34	27,018,241.79	16.60

Table 3 Displays the number of debtors with overdue advance payments in departments under the Office of Phuket Campus (fiscal years 2021-2023)

Department	Advance Cash Loan (Baht)	Overdue debt (Baht)	Percent
International Affairs Centre	5,275,440.39	582,643.32	11.04
Finance and Assets Office	27,900.00	-	0.00
Physical Plant Services Office	3,432,550.83	1,260,360.71	36.72
Registrar's Office	579,795.28	6,343.28	1.09
Information Technology Office	-	-	0.00
Policy, Strategy, and Planning Division	166,814.00	54,949.00	32.94
Academic Services, Research, and Public Relations Office	18,284,464.43	5,346,519.68	29.24
Asset Management Office	1,862,056.29	640,986.25	34.42
Administration and Human Resource Office	5,099,726.30	823,473.28	16.15
Student Affairs and Alumni Relations Office	5,501,223.34	2,369,285.81	43.07
Supply and Purchasing Office	77,871.16	21,141.00	27.15
Academic Support Office	1,464,480	30,000.00	2.05
Total	41,772,322.02	11,135,702.33	26.66

Table 4 Displays the number of debtors for urgent advance payments in main departments (fiscal years 2021-2023)

Faculty	Advance Cash Loan (Baht)	Urgent loan (Baht)	Percent
Phuket Campus Office	41,772,322.02	9,983,969.67	23.90
Faculty of Technology and Environment	45,698,181.27	1,819,559.94	3.98
Faculty of Hospitality and Tourism	52,331,965.28	6,715,200.30	12.83
Faculty of International Studies	8,950,439.65	1,751,569.00	19.57
College of Computing	11,622,368.29	1,148,546.42	9.88
Andaman International Health Center	2,373,609.83	1,544,050.53	65.05
Total	162,748,886.34	22,962,895.86	14.11

วัตถุประสงค์ที่ 2: เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบแนวทางการบริหารจัดการเงินยืมตรงจ่ายของสถาบันอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยวิเคราะห์แนวปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพและแนวทางการบริหารทางการเงิน

ผลการศึกษาพบว่า เงินยืมตรงจ่ายเร่งด่วนยังคงเป็นประเด็นสำคัญ โดยข้อมูลดังตารางที่ 5 พบว่ามีจำนวน 722 ฉบับ หรือคิดเป็นร้อยละ 21.29 ของยอดเงินยืมทั้งหมด โดย ศูนย์สุขภาพนานาชาติอันดามัน เป็นหน่วยงานที่มีสัดส่วนเงินยืมเร่งด่วนสูงสุดถึงร้อยละ 49.30 แสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการปรับปรุงแนวทางการวางแผนงบประมาณล่วงหน้าให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อลดความจำเป็นในการขอเงินยืมฉุกเฉิน

นอกจากนี้ ข้อมูลระหว่างปีงบประมาณ 2564-2566 ดังตารางที่ 6 พบว่า หนี้ค้างชำระส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.47 มีอายุไม่เกิน 30 วัน คิดเป็นมูลค่า 24,983,763.14 บาท อย่างไรก็ตาม หนี้ค้างเกิน 60 วันขึ้นไป แม้จะมีมูลค่าเพียง 257,922 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.95 แต่ถือเป็นความเสี่ยงที่ไม่ควรมองข้าม เนื่องจากมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหากไม่มีมาตรการควบคุมที่เหมาะสม

Table 5 Displays the number of urgent advance payment debtors (cases) in main departments (fiscal years 2021-2023)

Faculty	Advance Cash Loan (Editions)	urgent loan (Editions)	Percent
Phuket Campus Office	864	261	30.21
Faculty of Technology and Environment	468	98	20.94
Faculty of Hospitality and Tourism	994	154	15.49
Faculty of International Studies	522	92	17.62
College of Computing	473	82	17.34
Andaman International Health Center	71	35	49.30
Total	3,392	722	21.29

Table 6 Displays the number of debtors for advance payments classified by debtor age in main departments (fiscal years 2021-2023)

Faculty	accounts receivable aging							
	Overdue debt (Baht)	1-30 days		31-60 days		over 60 days		
		Overdue debt (Baht)	Percent	Overdue debt (Baht)	Percent	Overdue debt (Baht)	Percent	
Phuket Campus Office	11,135,702.33	9,905,432.77	88.95	1,136,011.56	10.20	94,258.00	0.85	
Faculty of Technology and Environment	1,645,368.06	1,615,417.06	98.18	29,951.00	1.82	0.00	0.00	
Faculty of Hospitality and Tourism	9,270,952.64	8,930,142.89	96.32	230,370.75	2.48	110,439.00	1.19	
Faculty of International Studies	2,233,113.90	2,080,042.40	93.15	117,111.50	5.24	35,960.00	1.61	
College of Computing	2,266,967.42	2,021,523.30	89.17	228,179.12	10.07	17,265.00	0.76	
Andaman International Health Center	466,137.44	431,204.72	92.51	34,932.72	7.49	0.00	0.00	
Total	27,018,241.79	24,983,763.14	92.47	1,776,556.65	6.58	257,922.00	0.95	

วัตถุประสงค์ที่ 3: เพื่อพัฒนาแนวทางปรับปรุงการจัดการเงินยืมตรงจ่ายในสถาบันอุดมศึกษา โดยใช้กรอบแนวคิด AUDITS Model เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดปัญหานี้ค้างชำระ

ผลการศึกษาพบว่า แนวทางการบริหารจัดการลูกหนี้เงินยืมตรงจ่ายสามารถพัฒนาได้โดยใช้ AUDITS Model ซึ่งเป็นผลจากการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระบบเงินยืมตรงจ่ายในช่วงปีงบประมาณ 2564-2566 โดยพบว่า การขาดการวางแผนงบประมาณที่เหมาะสม ส่งผลให้มีเงินยืมตรงจ่ายเร่งด่วนถึงร้อยละ 21.29 ของยอดเงินยืมทั้งหมด ดังนั้น การปรับปรุงการจัดการเงินยืมตรงจ่ายเริ่มต้นด้วย การวางแผนงบประมาณและบริหารเงินยืมอย่างเป็นระบบ (Activity planning & budget control) โดยเน้นการจัดสรรงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อลดความจำเป็นในการใช้เงินยืมฉุกเฉิน เสริมด้วยการอบรมบุคลากรและการสร้างความตระหนักรู้ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (User Training & Compliance Awareness) เพื่อให้บุคลากรเข้าใจแนวทางปฏิบัติและลดข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน นอกจากนี้ การติดตามหนี้ที่ไม่มีประสิทธิภาพทำให้หนี้ค้างเกินกำหนดส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.47 อยู่ในช่วงอายุไม่เกิน 30 วัน การติดตามสถานะหนี้ และการกำหนดค่าธรรมเนียมกรณีผิดนัดชำระ (Debtor monitoring & interest charges) จะช่วยป้องกันการสะสมของหนี้ค้างชำระและกระตุ้นให้มีการคืนเงินตรงเวลา พร้อมทั้งการปรับปรุงระบบรายงานทางการเงิน (Improvement in Financial Reporting) ที่มุ่งเน้นความถูกต้องและแม่นยำของข้อมูล เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ข้อจำกัดของระบบ PSU-MAS ทำให้เกิดความล่าช้าในการประมวลผล การบูรณาการเทคโนโลยี (Technology Integration) ช่วยเร่งกระบวนการติดตาม แจ้งเตือน และวิเคราะห์ข้อมูลลูกหนี้ด้วยความเร็วและความแม่นยำ และสุดท้าย การปรับปรุงกระบวนการส่งเอกสารและการอนุมัติ (Streamlined Submission & Approval) ให้เป็นระบบดิจิทัล ช่วยลดความล่าช้า ลดข้อผิดพลาด และเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการดำเนินงานด้านการเงิน แนวทางเหล่านี้เป็นกรอบการจัดการที่เชื่อมโยงกันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารเงินยืมตรงจ่ายในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเป็นระบบและยั่งยืน



Figure 4 Guidelines for Improving Advance Cash Loan Management in Higher Education Institutions «AUDITS»

Source: Author

สรุปและการอภิปรายผล

ผลการศึกษาพบว่าปัญหาหนี้ค้างชำระและเงินยืมที่ตรงจ่ายเร่งด่วนในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตภูเก็ต เกิดจากปัจจัยสำคัญได้แก่ การขาดแผนงบประมาณที่เป็นระบบ การติดตามหนี้ที่ไม่มีประสิทธิภาพ ความซับซ้อนของกระบวนการขอและคืนเงิน และข้อจำกัดด้านเทคโนโลยี ซึ่งส่งผลให้มีการยืมเงินฉุกเฉินเพิ่มขึ้น และเกิดหนี้ค้างชำระสะสมในระบบการเงินของมหาวิทยาลัย การศึกษานี้สอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง [3-4, 9-12] ที่ระบุว่าการบริหารบุคลากรและระบบติดตามหนี้มีผลต่อประสิทธิภาพขององค์กร อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษานี้พบว่า การใช้เทคโนโลยีแจ้งเตือนอัตโนมัติสามารถลดหนี้ค้างระยะสั้นได้ ซึ่งแตกต่างจากผลการศึกษาของ Williams & Brown [8] ที่เน้นการใช้มาตรการทางกฎหมายเป็นเครื่องมือหลักในการลดหนี้เสีย สะท้อนให้เห็นว่าในบริบทของมหาวิทยาลัยไทย แนวทางการพัฒนาเทคโนโลยีแจ้งเตือนหนี้อัตโนมัติอาจเป็นทางเลือกที่มีประสิทธิภาพมากกว่า

ผลการศึกษานี้ยังสอดคล้องกับ Tanaka [14] ที่ระบุว่าการฝึกอบรมบุคลากรที่เน้นการใช้เทคโนโลยี และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นการบริหารการเงินที่มีประสิทธิภาพช่วยลดข้อผิดพลาดและปัญหาการคืนเงินล่าช้าได้อย่างมีนัยสำคัญ เช่นเดียวกับ Anderson et al. [15] ที่เสนอว่ามหาวิทยาลัยที่มีนโยบายการบริหารเงินที่ยืดหยุ่นและปรับตัวได้ตามสถานการณ์สามารถลดปัญหานี้ค้างชำระและส่งเสริมวินัยทางการเงินในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ Smith & Lewis [16] ยังชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ของการใช้ระบบติดตามอัตโนมัติและฐานข้อมูลดิจิทัลในการติดตามและตรวจสอบข้อมูลแบบเรียลไทม์ ซึ่ง Johnson & Smith [17] สนับสนุนโดยเน้นว่า การใช้ระบบดิจิทัลแบบครบวงจรสามารถลดระยะเวลาในการอนุมัติและติดตามการคืนเงินได้อย่างมีนัยสำคัญ

ดังนั้น การวิเคราะห์โดยใช้ Fishbone Diagram และ AUDITS Model ในการศึกษาชี้ให้เห็นว่าปัจจัยด้านบุคลากร ระบบติดตามหนี้ และกระบวนการบริหารจัดการล้วนมีผลต่อระบบเงินยืมที่ตรงจ่ายโดยตรง โดยเฉพาะการขาดมาตรการติดตามหนี้ที่เข้มงวดและการใช้เทคโนโลยีที่ไม่รองรับการติดตามหนี้แบบเรียลไทม์ การพัฒนาระบบแจ้งเตือนหนี้อัตโนมัติที่มีประสิทธิภาพและการอบรมบุคลากรอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นแนวทางสำคัญที่ช่วยลดภาระหนี้ค้างชำระและเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารเงินยืมที่ตรงจ่ายในระยะยาว [3-4, 9-12, 14-17]

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษา มหาวิทยาลัยควรพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเงินยืมที่ตรงจ่ายให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการนำระบบติดตามหนี้อัตโนมัติและการแจ้งเตือนผ่านอีเมลหรือ SMS มาใช้เพื่อให้ผู้ยืมรับทราบสถานะหนี้อย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลที่สามารถบันทึกข้อมูลลูกหนี้และอัปเดตแบบเรียลไทม์เพื่อลดปัญหาความล่าช้า นอกจากนี้ การอบรมบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการเงินยืมที่ตรงจ่ายอย่างถูกต้องจะช่วยลดข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน และมหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการติดตามหนี้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การจัดทำรายงานสถานะหนี้ประจำเดือนให้แก่ส่วนงานรับทราบ และกำหนดระยะเวลาการติดตามหนี้ที่ชัดเจนเพื่อป้องกันการสะสมของหนี้ค้างชำระในอนาคต

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

แม้ว่าการศึกษานี้จะให้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับปัญหานี้ค้างชำระและแนวทางการบริหารจัดการเงินยืมโดยตรงจ่ายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต แต่ขอบเขตของการศึกษายังจำกัดอยู่เพียงมหาวิทยาลัยเดียว การวิจัยในอนาคตควรขยายไปยังมหาวิทยาลัยอื่นหรืออีก 4 วิทยาเขตของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อเปรียบเทียบแนวทางการบริหารจัดการเงินยืมโดยตรงจ่ายในระดับประเทศ นอกจากนี้ ควรศึกษาการนำเทคโนโลยีใหม่ เช่น AI และ Blockchain มาใช้ในการติดตามหนี้และวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้ยืม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบติดตามหนี้ ควบคู่กับการศึกษาผลกระทบทางการเงินของมหาวิทยาลัยจากมาตรการลดหนี้ค้างชำระที่นำเสนอ ทั้งนี้ ควรมีการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและผู้ยืมเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเงินยืมโดยตรงจ่ายเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการคืนเงิน และเพื่อพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการที่เหมาะสมยิ่งขึ้นในอนาคต

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยันต์ ไชยเสน ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ วิทยาเขตภูเก็ต และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต ที่ให้การสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายอำนวยการเป็นอย่างดี

References

- [1] Danchaloenkijkul, A., & Wongwatthanaphong, K. (2022). Asset management and corporate business model of Naresuan University when transformed into an Autonomous University. *Journal of Modern Learning Development*, 7(10), 381–407. (in Thai)
- [2] Prince of Songkla University. (2019). *Cash advance loans of the university, 2019*. Retrieved April 13, 2024, from <https://www.psu.ac.th/surat/finance/m/r5.pdf>. (in Thai)
- [3] Phukhongphet, C. (2023). Operation of government loan advances Mahasarakham University. *Journal of Educational Administration and Supervision*, 14(1), 83–95. (in Thai)
- [4] Panyaraksa, A. (2021). Management of advance loan turnover of Faculty of Law, Chiang Mai University. *CUAST Journal*, 10(2), 47–55. (in Thai)
- [5] Report on the Follow-up of Financial and Accounting Audit Recommendations, Phuket Campus (2022). Report on the follow-up of financial and accounting audit recommendations. [Memorandum No. 002.3/65-346 dated August 19, 2022]. Internal Audit Office: Prince of Songkla University. (in Thai)
- [6] Comments from the Audit Committee, Internal Audit Unit (2020). Comments of the Audit Committee. [Memorandum No. 099/244 dated April 14, 2020]. Internal Audit Unit: Prince of Songkla University. (in Thai)
- [7] Thomson, P., Roberts, J., & Owens, R. (2018). Financial management in universities: Best practices and challenges. *Education Management Review*, 15(3), 214–229.

- [8] Williams, C., & Brown, D. (2023). Applying blockchain in university financial management. *Tech in Education*. <https://www.techineducation.com/blockchain-university-finance>
- [9] López, M., & García, J. (2022). *Risk assessment model for university cash advance management* (Report No. 2022-01). Latin American Education Research Institute
- [10] Ropkhop, T. (2020). *Research report on the development of loan tracking system by Grow Account program of Nakhon Pathom Rajabhat University*. Nakhon Pathom: Nakhon Pathom (in Thai)
- [11] Bunpradit, S., & Udomsri, V. (2018). An efficiency improvement in loan management system at King Mongkut's University of Technology North Bangkok. *Journal of Vocational and Technical Education*, 8(16), 74–82. (in Thai)
- [12] Chanphen, J. & Itsaranuthep, K. (2018). *Development of advance loan process in The Faculty of Fine and Applied Arts, Suansunandha Rajabhat University*. Research project under the Routine to Research (R2R) initiative, Research and Development Institute, Suansunandha Rajabhat University.
- [13] Kanthawat, S. (2020). Analysis of types of cash advance loan agreements at Khon Kaen University. Retrieved June 1, 2024, from <https://finance.kku.ac.th/pic/1public/060820153400.pdf>. (in Thai)
- [14] Tanaka, H. (2021). *Improving financial management training in Japanese universities* [Doctoral dissertation, Tokyo University]. ProQuest Dissertations and Theses Global.
- [15] Anderson, K., Lee, S., & Kim, J. (2023, July 15–17). Comparative analysis of cash advance policies in global universities [Conference presentation]. *International Conference on Higher Education Finance*, London, UK.
- [16] Smith, L., & Lewis, R. (2020). The role of technology in modern financial management in higher education. *Journal of Higher Education Management*, 37(4), 198–212.
- [17] Johnson, A., & Smith, B. (2022). Best practices in university cash advance management. *Journal of Higher Education Finance*, 45(2), 123–145.
- [18] Bunkawin, P. (2020). The successful factors of following up the outstanding credit card debt in less than 90 days of the Government Savings Bank credit card debtors. In *Proceedings of the 15th Graduate Research Conference* (pp. 495-510). Graduate School, Rangsit University.
- [19] O'Brien, S. (2019). Using Fishbone diagram for problem solving in educational institutions. *Journal of Applied Management*, 28(2), 58–75.
- [20] Prince of Songkla University. (2020). Prince of Songkla University Management Accounting System. (in Thai)
- [21] Tearapatragul, A., & Kunluluk, N. (2023). *Lesson Learned: PSU MAS and Financial*

Management. Finance and Asset Office, Phuket Campus Administration, Prince of Songkla University, Phuket Campus.

- [22] von Bertalanffy, L. (1968). *General System Theory: Foundations, Development, Applications*. New York: George Braziller.
- [23] McLaughlin, J. A., & Jordan, G. B. (2015). Using logic models. In K. E. Newcomer, H. P. Hatry, & J. S. Wholey (Eds.), *Handbook of practical program evaluation* (4th ed., pp. 62–87). Jossey-Bass.
- [24] Loan Debt Report for the Fiscal Years 2021-2023 (2024). Monthly loan debt report of the Express accounting software for the fiscal years 2021-2023. Retrieved April 13, 2024, from <https://debt.phuket.psu.ac.th/>. (in Thai)