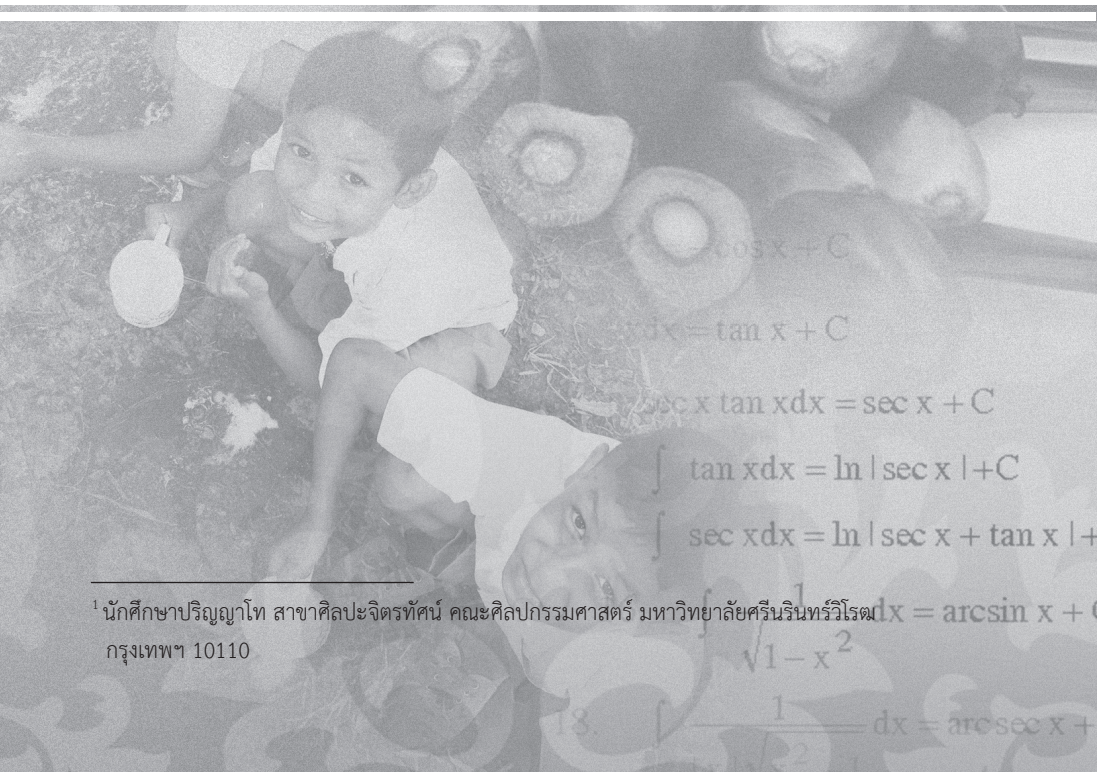


การศึกษาเพื่อการสร้างสรรค์ผลงาน จิตรกรรมไทยร่วมสมัย : ป่าทิมพานต์จีเอ็มโอ (GMOs) โดยใช้เทคนิคดีแคลโคมานีย์

The Study for Creation Contemporary of Thai Fine Art :
Himaphan Forest GMOs by Decalcomania Technique

ปฐมพล สหธรรม¹

Pathompol Sahatham¹



¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาศิลปะจิตรทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
กรุงเทพฯ 10110

บทคัดย่อ

จากการศึกษาเพื่อการสร้างสรรค์ผลงานจิตรกรรมไทยร่วมสมัย: ป่าหิมพานต์จีเอ็มโอ (GMOs) โดยใช้เทคนิคดีคัลโคมานี ซึ่งเป็นเทคนิควิธีการทางศิลปะที่จิตรกรชาวต่างชาติเป็นผู้คิดค้นเทคนิควิธีนี้ขึ้นมาเพื่อใช้ในการสร้างสรรค์งานศิลปะ เมื่อใช้เทคนิคนี้งานที่สำเร็จออกมาจะเป็นไปในรูปแบบอิสระ เกิดขึ้นอย่างเป็นธรรมชาติ ทำให้เกิดจินตภาพ (Image) ที่ไร้รูปแบบ [1] และยังช่วยส่งเสริมให้ผู้วิจัยนำการสร้างสรรค์ผลงานจิตรกรรมไทยร่วมสมัย มาผสมผสานกับเทคนิควิธีการทางตะวันตก เพื่อสะท้อนสังคมในปัจจุบัน ที่อยู่ร่วมกับธรรมชาติในโลกของจินตนาการได้เป็นอย่างดี ผ่านรูปทรงธรรมชาติ ให้เกิดความเหนือจริง ในรูปแบบเซอร์เรียลลิสม์ (Surrealism) [2] ผู้วิจัยมุ่งเน้นศึกษาเทคนิคดีคัลโคมานีที่นำมาผสมผสานกับเทคนิคงานจิตรกรรม เช่น การระบายสีแบบเคลือบทับ เพื่อเน้นบางส่วน หรือเพื่อปกปิดบางส่วน ส่วนเนื้อหาเรื่องราวของภาพ ผู้วิจัยได้นำเรื่องราวป่าหิมพานต์ จีเอ็มโอ (GMOs) มาเขียน เพื่อให้มนุษย์ได้ตระหนักถึงข้อคิดต่าง ๆ ที่ถูกแฝงไว้ตามธรรมชาติ โดยมุ่งให้ผู้ชมเกิดสุนทรียภาพทางการรับรู้ และเนื้อหาที่สอดแทรกตามวิธีการสร้างสรรค์งานจิตรกรรมไทยร่วมสมัยในรูปแบบเฉพาะของผู้วิจัย

คำสำคัญ : ป่าหิมพานต์จีเอ็มโอ (GMOs) เทคนิคดีคัลโคมานี

Abstract

From the Study for creation contemporary of Thai Fine Art : Himaphan Forest GMOs by Decalcomania Technique. This technique is found out by foreign artist to produce the artwork, when using this technique, the outcome is independency, naturalized and point into non-pattern, also supporting the researcher to mix Thai contemporary art together with western technique to reflect the present sociality that are being perfectly with nature of imagination world, in term of surrealism via natural forms and lead to over realistic. The researcher focused on studying in the Decalcomania Technique that mix with Fine Art Technique such as over (glazing) painting, partial grade wash painting

to emphasize or to cover etc. The story and details, researcher brought out the Himaphan Forest GMOs, for human to realize the ideas that are hidden in nature. These also aim the audiences to perceptive aesthetics and the creative details following to the Thai contemporary fine art by researcher's special form.

Keywords : Himaphan Forest GMOs, Decalcomania

บทนำ

ศิลปะเป็นศาสตร์วิชาแขนงหนึ่งที่ใช้สมองซีกขวามากกว่าซีกซ้าย เป็นศาสตร์ที่ต้องใช้ความคิดสร้างสรรค์เป็นหลักในการคิด ทำให้ผลิตผลที่เกิดจากงานศิลปะนั้นจะเน้นไปในเรื่องของความรู้สึก และอารมณ์เป็นส่วนใหญ่ [3] ผู้ที่ศึกษาทางด้านศิลปะสามารถสร้างสรรค์ผลงานของตัวเองได้อย่างอิสระ และผลงานที่สร้างสรรค์ออกมานั้นอาจเกิดขึ้นได้จริง หรือว่าจะเป็นเพียงในจินตนาการของผู้สร้างสรรค์ ซึ่งเราจะเห็นได้ว่าผลผลิตที่เกิดจากศาสตร์วิชาแขนงนี้ในสมัยอดีตที่แสดงให้เห็นอยู่ในปัจจุบันนั้น มีมากมาย หลากหลายแนวความคิด และรูปแบบ เป็นที่นำประทับใจสำหรับคนรุ่นหลังที่ได้รับชมผลงานศิลปะที่มีความสวยงาม ความประณีต ของศิลปินหลายท่านที่ได้สร้างสรรค์ผลงานดังกล่าวขึ้นมาให้คนรุ่นหลังได้รับชมกัน ซึ่งผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า ผลงานศิลปะส่วนใหญ่ในสมัยอดีตนั้นจะเน้นความเป็นตัวตนของบุคคลใดบุคคลหนึ่งซึ่งเป็นเอกลักษณ์ที่มีความโดดเด่นเฉพาะตัวไม่มีใครสามารถลอกเลียนแบบได้ หรือลอกเลียนแบบได้ยาก และผู้วิจัยเล็งเห็นว่าสิ่งที่เกิดขึ้นมานั้นเป็นสิ่งที่ดึงดูดใจ และมีคุณค่าต่อสังคมไทยมาก สำหรับในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยมีแนวคิดต่างออกไปว่าถ้าเรานำกระบวนการความคิดของสมองซีกซ้ายมาช่วยในการสร้างสรรค์ผลงานทางศิลปะจะเป็นไปได้หรือไม่ เนื่องมาจากโลกในยุคปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงไปมาก จากความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ ที่มีความก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว และงานศิลปะร่วมสมัยในศตวรรษที่ 21 นั้นมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมอย่างรวดเร็วและหลากหลายทิศทางเช่นกัน ผู้วิจัยจึงมีแนวความคิดที่จะนำเรื่องราวทางวิทยาศาสตร์ที่สามารถมองเห็นได้ด้วยตา สัมผัสได้ด้วยกาย ความเป็นเหตุและผล มาผนวกเข้ากับงานศิลปะเพื่อสร้างสรรค์ผลงานจิตรกรรมไทยร่วมสมัยตามแนวความคิดของผู้วิจัยเอง

การนำ เทคนิคดีแคลโคมานี (Decalcomania) มาใช้ในการสร้างสรรค์ผลงาน คือ การระบาย หยดสีน้ำ สีน้ำมัน หรือสีอะคริลิกลงบนกระดาษ (หรือกระดาษใดระนาบหนึ่ง) ขณะที่สียังไม่แห้งให้นำกระดาษอีกแผ่นหนึ่ง (หรืออีกระนาบหนึ่ง) วางปิดทับลงไปแล้วกด หรือถูเบา ๆ แล้วแยกกระดาษออกจากกัน ก็จะได้ภาพที่มีความเหมือนกันทั้งสองแผ่นแต่กลับซ้ายขวา การสร้างภาพด้วยเทคนิคนี้เป็นการสร้างภาพที่ไม่ได้ตั้งใจล่วงหน้า ทำให้มีอิสระในการตีความภาพตามจิตไร้สำนึกของตนตามที่ปรารถนา เมื่อใช้เทคนิคนี้งานที่สำเร็จออกมาจะเป็นไปในรูปแบบอิสระ เกิดขึ้นอย่างเป็นธรรมชาติ ทำให้เกิดจินตภาพ (Image) ที่ไร้รูปแบบ [2] เมื่อตีความภาพได้ตามที่ศิลปินต้องการแล้ว เราจะใช้เทคนิคการระบายสี เพื่อลบและเพิ่มในบางส่วนของผลงาน เพื่อเน้นรูปร่าง รูปทรง รูปคน สัตว์ หรือ รูปอื่น ๆ ให้ชัดเจนได้ตามจินตนาการ ในลักษณะของการมองแบบเลื่อนรางไม่เน้นรายละเอียดให้ครบถ้วนตามหลักการทางด้านศิลปะแบบวิชาการ เพื่อผลแห่งอิสรภาพของผู้ดู และขึ้นอยู่กับภูมิปัญญาพื้นฐานของแต่ละคน [4] มีศิลปินหลายท่านที่ใช้เทคนิคนี้กันอย่างแพร่หลาย ท่านหนึ่งที่ได้สร้างสรรค์ผลงานตามเทคนิควิธีการนี้ นั่นคือ แมกซ์ แอร์นสต์ (Max Ernst) ซึ่งที่มาของแนวคิดและผลงานทางด้านศิลปะของแมกซ์ แอร์นสต์ มีความเกี่ยวพันร่วมกับขบวนการของกลุ่มดาดาจนถึงยุคเซอร์เรียลลิสม์ แมกซ์ แอร์นสต์ เป็นผู้คิดค้นหาเทคนิคต่าง ๆ มากมาย ไม่ว่าจะเป็น เทคนิคฟรอตทาจ (Frottage) แกรททาจ (Grattage) ต่อมาในค.ศ. 1939 แมกซ์ แอร์นสต์ ได้นำเทคนิคดีแคลโคมานี (Decalcomania) มาร่วมใช้ในผลงานจิตรกรรมจนเกิดการยอมรับในเทคนิคที่ถือเสมือนหนึ่งการวาดภาพของเขา [5] สำหรับผู้วิจัย มีความสนใจและเล็งเห็นความสำคัญของการนำเทคนิค ดีแคลโคมานี (Decalcomania) มาสร้างสรรค์ในงานจิตรกรรมไทยร่วมสมัยตามแนวทาง และจินตนาการของผู้วิจัย อีกทั้งยังเป็นแรงบันดาลใจในการสร้างสรรค์ผลงานจิตรกรรมไทยร่วมสมัยที่สามารถสื่อถึงความเป็นธรรมชาติ ความกลมกลืนของภาพได้อย่างอิสระ [6] อีกทั้งยังช่วยส่งเสริมให้ผู้วิจัย นำการสร้างสรรค์ผลงานจิตรกรรมไทยร่วมสมัย มาผสมผสานกับเทคนิควิธีการทางตะวันตก เพื่อสะท้อนสังคมในปัจจุบัน ที่อยู่ร่วมกับธรรมชาติในโลกจินตนาการของศิลปินได้เป็นอย่างดี และการนำเทคนิคดีแคลโคมานี (Decalcomania) มาใช้กับงานจิตรกรรมไทยร่วมสมัยนี้ ผู้วิจัยเล็งเห็นว่า ผลงานที่สร้างสรรค์มานั้น จะผสมผสานเข้ากันได้ อย่างกลมกลืน

สำหรับเรื่องราวบนภาพเขียนนั้น ผู้วิจัยมีความสนใจในเรื่อง สิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม หรือ จี เอ็ม โอ (GMOs–Genetically Modified Organisms) ซึ่งเป็นการใช้

เทคโนโลยีทางชีวภาพมาช่วยในการปรับปรุงสิ่งมีชีวิตบนโลกให้มีความสมดุลกับธรรมชาติที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในปัจจุบันนี้ [7] ผู้วิจัยคิดเห็นว่าการกระทำดังกล่าวจะนำมาใช้บูรณาการเข้ากับงานศิลปะที่ผู้วิจัยทำอยู่เพื่อสร้างสรรค์ผลงานศิลปะออกมา และผลงานดังกล่าวจะแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงไปของสิ่งมีชีวิตที่ถูกกระทำโดยมนุษย์ โดยใช้เทคโนโลยีความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์สมัยใหม่มาช่วยในการสร้างสิ่งมีชีวิตที่มีความแปลกใหม่ให้เกิดขึ้นในโลกนี้ ซึ่งผู้วิจัยจะไม่กล่าวถึงผลดีหรือผลเสียของการกระทำดังกล่าว จะเน้นให้เห็นถึงรูปแบบที่เกิดจากการตัดต่อทางพันธุกรรมของสิ่งมีชีวิตเท่านั้น และผู้วิจัยคิดว่าผลงานสร้างสรรค์จากงานวิจัยชิ้นนี้ จะเป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานศิลปะที่มีการใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ผสมผสานเข้าไปในงานเพื่อให้เห็นถึงความแปลกใหม่ และมีความทันสมัยกับโลกในยุคปัจจุบัน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาและค้นคว้าหาความรู้ในเรื่องวิทยาศาสตร์สมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ในงานจิตรกรรมไทยร่วมสมัย
2. เพื่อศึกษาการสร้างสรรคงานจิตรกรรมจากแนวความคิดของ James Gleeson โดยใช้เทคนิคดีคัลโคมานี (Decalcomania)
3. เพื่อนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาสร้างสรรค์ผลงานจิตรกรรมไทยร่วมสมัย และถ่ายทอดแนวความคิดจากแรงบันดาลใจสะท้อนให้เห็นถึงความกลมกลืนของวิทยาศาสตร์สมัยใหม่กับงานศิลปะ

อุปกรณ์และวิธีดำเนินการวิจัย

1. การศึกษาหาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
2. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนทั่วไป นิสิต นักศึกษา และอาจารย์มหาวิทยาลัย ที่เข้ามาชมงานนิทรรศการ การจัดแสดงผลงานทางศิลปะ ณ หอศิลป์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือ ผู้ที่ตอบแบบสอบถามในการประเมินภาพผลงานทางศิลปะที่ผู้วิจัยได้สร้างสรรค์ผลงานขึ้นมา โดยใช้เทคนิคการสุ่มแบบไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non probability Sampling) ด้วยวิธีการสุ่มแบบบังเอิญ จำนวน 100 คน

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 การสร้างภาพแบบร่างผลงานสร้างสรรค์ศิลปะ [8]

การสร้างแบบร่างผลงานสร้างสรรค์จิตรกรรมไทยร่วมสมัย เรื่องสิ่งมีชีวิตจากการตัดต่อทางพันธุกรรมโดยใช้เทคนิคคัลโคลมานี (Decalcomania) ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

3.1.1 กำหนดแบบร่างโดยเขียนลายเส้นด้วยดินสอ

3.1.2 พิจารณาความสมบูรณ์ของภาพที่เขียนร่าง ถ้าส่วนใดไม่สมบูรณ์ก็วาดภาพร่างเพิ่มเติม ลงไปอีกครั้งหนึ่ง

3.1.3 ใช้ดินสอหรือปากกาที่มีสีเข้มกว่า ลายเส้นของภาพร่างที่ได้ในตอนแรก วาดทับลงไปอีกครั้ง เพื่อให้เห็นเส้นและลวดลายชัดเจนขึ้นกว่าเดิม

3.1.4 ใช้สัญลักษณ์ลงไปในภาพร่างตรงจุดที่ใช้เทคนิคคัลโคลมานี (Decalcomania) เพื่อเน้นให้เห็นถึงการนำเทคนิควิธีการนี้มาใช้ในการสร้างสรรค์ผลงาน

3.1.5 นำแบบร่างที่ได้ทั้งหมดจำนวน 15 ชิ้น มาคัดเลือกแบบร่างที่สมบูรณ์ที่สุด โดยการสุ่มแบบไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non probability Sampling) ด้วยวิธีการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จากอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญทางศิลปะเป็นผู้คัดเลือกแบบร่างจำนวน 5 ภาพ ที่จะนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างสรรค์ผลงานจิตรกรรมไทยร่วมสมัยตามแนวความคิดของผู้วิจัย

3.1.6 พัฒนาแบบร่างใหม่ครั้งที่ 2

3.1.7 สรุบบรร่างโดยอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญซึ่งจะได้ภาพแบบร่างทั้ง 5 ภาพ

3.2 ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถามผู้เข้าชมงานศิลปะ

3.2.1 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ศึกษาจากตำรา เอกสาร บทความ วิทยุหลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบเขตของการวิจัยและสร้างเครื่องมือวิจัย ให้ครอบคลุมความมุ่งหมายของการวิจัย

3.2.2 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเอกสาร เพื่อกำหนดขอบเขตและเนื้อหาของแบบสอบถาม จะได้มีความชัดเจนตามความมุ่งหมายการวิจัยยิ่งขึ้น

3.2.3 นำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถาม

3.2.4 นำแบบสอบถามที่ร่างได้มาทดสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาตรวจสอบและขอคำแนะนำในการแก้ไข ปรับปรุง เพื่อให้อ่านแล้วมีความเข้าใจง่ายและชัดเจนตามความมุ่งหมายของการวิจัย

3.2.5 นำแบบสอบถามที่แก้ไขตามคำแนะนำแล้วมาดำเนินการทดสอบกับกลุ่มเป้าหมาย (Pretest) จำนวน 30 คน

3.2.6 นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้มาทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. นำผลงานไปจัดแสดง

2. แจกแบบสอบถามให้กับผู้มาเข้าร่วมชมผลงาน

3. การตรวจสอบข้อมูล (Editing) ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามและทำการแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากจัดการแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบร้อยแล้วทั้งหมดมาลงรหัสเพื่อประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โปรแกรม SPSS for Window ซึ่งใช้สถิติในการวิเคราะห์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) หาค่าได้โดย

$$\bar{X} = \frac{\sum Xi}{n} \quad \text{โดยที่ } i = 1, 2, 3, \dots, n$$

เมื่อ

$\bar{X}$

แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum Xi$

แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

n

แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) หาค่าได้โดย

$$S = \sqrt{\frac{\sum (Xi - \bar{X})^2}{n-1}} \quad \text{โดยที่ } i = 1, 2, 3, \dots, n$$

เมื่อ	S	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ
		คะแนนกลุ่มตัวอย่าง
	Xi	แทน คะแนนของตัวอย่างแต่ละอัน
	$\bar{X}$	แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวอย่าง
		ยกกำลังสอง
	n	แทน จำนวนสมาชิกในกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการวิจัยเรื่อง การศึกษาเพื่อการสร้างสรรค์ผลงานจิตรกรรมไทยร่วมสมัย: ป่าหิมพานต์จีเอ็มโอ (GMOs) โดยใช้เทคนิคดิจิทัลโคลมาเนีย นั้น ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. แสดงขั้นตอนในการทำเทคนิคดิจิทัลโคลมาเนียในงานจิตรกรรมไทยร่วมสมัย



เตรียมพื้นหลังของภาพโดยการพ่นสีเพื่อทำบรรยากาศหลังภาพโดยเลือกโทนสีอ่อน สว่าง ไว้ด้านบน เพื่อแสดงถึงบรรยากาศท้องฟ้าในช่วงเวลาเช้าตรู่ และโทนสีเข้ม ไว้ด้านล่าง เพื่อให้ภาพดูมีน้ำหนักของพื้นน้ำ

ภาพที่ 1 การทำพื้นหลังภาพ



ภาพที่ 2 การร่างรูปแบบ

ใช้ดินสอร่างรูปแบบภาพที่ต้องการ
สร้างสรรค์แบบบาง ๆ เพื่อกำหนดพื้นที่
ในการหยดสี



ภาพที่ 3 การหยดสี

หยดสีที่ต้องการลงไปตามรอยดินสอ
ที่กำหนดรูปแบบคร่าว ๆ ไว้ โดยเลือกใช้สีที่
เข้มกว่า หรือสีที่มีโทนร้อนเพื่อให้เป็นจุดเด่น
ของภาพ



ภาพที่ 4 การทับด้วยกระจก

ใช้กระจกหรือแผ่นใสกดทับลงไปบน
แนวระนาบ เพื่อให้สีมีการกระจายไปทั่ว
บริเวณที่เราได้ร่างไว้ อย่างมีอิสระและ
ไร้ทิศทาง



ภาพที่ 5 การเกลี่ยสี

ใช้นิ้วมือกดทับและเกลี่ยสีให้แต่ละสี ผสานกลมกลืนเข้าหากันรวมเป็นหนึ่งเดียว



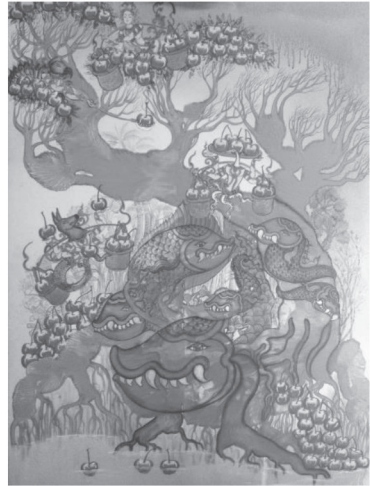
ภาพที่ 6 นำกระจกหรือแผ่นใสออก

ยกกระจกหรือแผ่นใสออกหนึ่งรอบ แล้วกดทับสีอีกครั้งหนึ่ง เสร็จแล้วยกขึ้นแบบ รูดไปด้านบนของภาพ



ภาพที่ 7 การตกแต่งภาพ

เมื่อยกกระจกหรือแผ่นใสขึ้นแล้ว ในขณะที่ยังไม่แห้งให้พู่กันปลายแหลมลากสี ขณะเปียกอยู่แต่งเติมให้เป็นกิ่งไม้ รากไม้ และ สัตว์ป่าชนิดพันธุ์ GMOs เพื่อเพิ่มเติมรายละเอียด ให้สมบูรณ์จากการทำเทคนิคคัลเลอร์มาเนีย



ภาพที่ 8 เก็บรายละเอียดภาพ

ตกแต่งภาพให้สมบูรณ์ โดยเขียนภาพ รายละเอียดต่าง ๆ เช่น ผลไม้ ใบไม้ องค์กร ประกอบอื่น ๆ ลงไปในภาพเพื่อความสวยงาม และเกิดจินตภาพตามแนวคิดของผู้วิจัย

2. ผู้วิจัยได้จัดนิทรรศการศิลปะโดยนำผลงานศิลปะออกแสดง ณ หอศิลปกรรม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และได้้นำแบบสอบถามที่ได้สร้างไว้จำนวน 100 ชุด เพื่อใช้ในการสอบถามความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผลงานศิลปะจากหัวข้อ การศึกษาเพื่อการสร้างสรรค์ผลงานจิตรกรรมไทยร่วมสมัย : ป่าหิมพานต์จีเอ็มโอ (GMOs) โดยใช้เทคนิคดิจิทัลมาเนี่ย จำนวน 5 ชิ้น ประกอบด้วย



ภาพที่ 9 ป่าหิมพานต์จีเอ็มโอ (GMOs)

ตอน ดินแดนกรกฎ

ที่มา: ภาพเขียนโดยผู้วิจัย เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2557

ภาพนี้ได้รับแรงบันดาลใจจากปู ที่อาศัยอยู่ได้ทั้งในน้ำและบนบก พืชผลที่กำเนิดโดยกระบวนการทางเทคโนโลยีจีเอ็มโอนั้นสามารถปรับสภาพได้ดีในทุกพื้นที่ไม่ว่าปริมาณน้ำจะมากหรือน้อย เช่น ปู และอยู่ร่วมกับสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ได้อย่างลงตัว เมื่อพิจารณาองค์ประกอบศิลป์ของภาพแล้วพบว่า ใช้สีที่นุ่มนวล อ่อนโยน โดดเด่นด้วยสีของผลไม้ลูกเซอรีที่อุดมสมบูรณ์ แสงในยามเช้าทำให้รู้สึกถึงวันใหม่ที่เต็มไปด้วยความหวังอันมากมาย



ภาพที่ 10 ป่าหิมพานต์จีเอ็มโอ (GMOs)

ตอน ดินแดนมฤค

ที่มา: ภาพเขียนโดยผู้วิจัย เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2557

ภาพนี้ได้รับแรงบันดาลใจจากภาพ ซึ่งเป็นสัตว์ที่มีความสง่า งดงาม และอ่อนโยน สามารถอยู่ร่วมกับสิ่งแวดล้อมได้อย่างลงตัว แสดงออกถึงความอุดมสมบูรณ์ของผืนป่า เมื่อพิจารณาองค์ประกอบศิลป์ของภาพแล้วพบว่า แสดงออกถึงความนุ่มนวลละมุน อ่อนนุ่ม แสงที่สาดส่องลงมายังผืนป่าในยามเช้านั้น แสดงถึงความหวังอันสดใส ผสานกับพืชพรรณท้องถิ่นที่เกิดจากการตัดต่อทางพันธุกรรม (GMOs) โอนเอนรับแสงตะวัน



ภาพที่ 11 ปาหิมพานต์จีเอ็มโอ (GMOs)

ตอน ดินแดนกูรมา

ที่มา: ภาพเขียนโดยผู้วิจัย เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2557

ภาพนี้ได้แรงบันดาลใจจากเต่า ซึ่งเป็นสัตว์ที่มีอายุยืนยาวและมีความอดทน สามารถปรับตัวได้ดีทั้งในน้ำและบนบก พืชผลที่เกิดจากการตัดต่อทางพันธุกรรมจากสัตว์ชนิดนี้จะทำให้มีอายุยืนยาวรวมทั้งอดทนต่อสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ได้ดี ภาพทูนูมนวล สบายตา สีที่ใช้ดูกลมกลืนระหว่างธรรมชาติและสัตว์



ภาพที่ 12 ป่าหิมพานต์จีเอ็มโอ (GMOs)

ตอน ดินแดนมัตสยา

ที่มา: ภาพเขียนโดยผู้วิจัย เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2557

ภาพนี้ได้รับแรงบันดาลใจจาก ปลา ที่สามารถแพร่พันธุ์ได้รวดเร็วมาก ๆ และเป็นตัวแทนแห่งความอุดมสมบูรณ์ พืชผลที่เกิดจากการตัดต่อทางพันธุกรรมนั้น สามารถทำให้มนุษย์มีอาหารที่เพียงพอ เติบโตได้รวดเร็วและขยายพันธุ์ง่าย ภาพเน้นความอบอุ่นของแสงสีฟ้าและเหลือง มีทิวไม้พืชพรรณผสมผสานกันอย่างกลมกลืน



ภาพที่ 13 ป่าหิมพานต์จีเอ็มโอ (GMOs)

ตอน ดินแดนปักขานาคา

ที่มา: ภาพเขียนโดยผู้วิจัย เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2557

ภาพนี้ได้รับแรงบันดาลใจจาก นก ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความมีอิสระ เสรี และการเคลื่อนไหวที่รวดเร็วของ งู พืชผลที่เกิดจากการตัดต่อทางพันธุกรรมนั้นจะทำให้มนุษย์ผลิตพืชผลได้อย่างไม่จำกัด และรวดเร็ว ภาพดุนุ่มนวล อ่อนโยน ด้านบนมีแสงยามเช้าส่องลงมาในผืนป่าทำให้ดูมีชีวิตชีวามากขึ้น ส่วนด้านล่างมีผืนน้ำ ที่ดูสดชื่นเย็นสบาย รองรับผลไม้ที่หล่นจากต้นสู่ผืนน้ำ

3. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 เป็นคำถามแบบเลือกตอบเกี่ยวกับข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็น
ข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ และระดับการศึกษา มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามเพศ

เพศ	จำนวน
ชาย	42
หญิง	58
Total	100

จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เข้าชมผลงานศิลปะ นั้นมีทั้งหมดจำนวน 100 คน
เป็นเพศชาย 42 คน คิดเป็นร้อยละ 42 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด และเพศหญิง
จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 58 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามระดับ
การศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	22
ระดับปริญญาตรี	59
สูงกว่าระดับปริญญาตรี	19
รวม	100

จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เข้าชมผลงานศิลปะ นั้นมีมากสุดในระดับการ
ศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 59 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

รองลงมาคือ ระดับการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 22 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด และสุดท้าย ระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 19 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตอนที่ 2 เป็นคำถามแบบเลือกตอบตามความคิดเห็นของผู้เข้าชมที่มีต่อผลงานศิลปะ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1.ด้านความงาม / สุนทรียศาสตร์ (Aesthetics) กับผลงานศิลปะ 2.ด้านความเข้าใจศิลปะรูปแบบเซอร์เรียลลิสต์ 3.ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับจีเอ็มโอ (GMOs) มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงภาพรวมความคิดเห็นของผู้เข้าชมงานศิลปะทั้ง 3 ด้าน คือ

- 1. ด้านความงาม / สุนทรียศาสตร์ (Aesthetics) กับผลงานศิลปะ
- 2. ด้านความเข้าใจศิลปะรูปแบบเซอร์เรียลลิสต์
- 3. ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับจีเอ็มโอ (GMOs)

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
		Mean	S.D.	การแปลผล
ด้านความงาม / สุนทรียศาสตร์ (Aesthetics) กับผลงานศิลปะ				
1	สถานที่ในการจัดแสดงผลงาน	4.46	0.81	มากที่สุด
2	บรรยากาศและสภาพแวดล้อมโดยรอบผลงานศิลปะ	4.38	0.63	มากที่สุด
3	แสงสว่างโดยรอบที่ใช้ในการจัดแสดงงาน	4.35	0.78	มากที่สุด
4	พื้นที่สำหรับเดินชมผลงานศิลปะ	4.33	0.68	มากที่สุด
5	ขนาดของผลงานศิลปะกับแนวความคิด	4.28	0.75	มากที่สุด
6	รูปแบบวิธีการนำเสนอผลงานศิลปะ	4.50	0.63	มากที่สุด
รวมด้านความงาม / สุนทรียศาสตร์ (Aesthetics) กับผลงานศิลปะ		4.38	0.72	มากที่สุด

ตารางที่ 3 แสดงภาพรวมความคิดเห็นของผู้เข้าชมงานศิลปะทั้ง 3 ด้าน คือ

1. ด้านความงาม / สุนทรียศาสตร์ (Aesthetics) กับผลงานศิลปะ
2. ด้านความเข้าใจศิลปะรูปแบบเซอร์เรียลลิสต์
3. ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับจีเอ็มโอ (GMOs) (ต่อ)

ข้อรายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น		
		Mean	S.D.	การแปลผล
ด้านความเข้าใจศิลปะรูปแบบเซอร์เรียลลิสต์				
7	มีจินตนาการความคิดแบบไร้ขอบเขต	4.35	0.67	มากที่สุด
8	รูปทรงความเหมาะสมของผลงาน	4.30	0.70	มากที่สุด
9	สีสันบรรยากาศของผลงานศิลปะ	4.40	0.75	มากที่สุด
10	ผลงานศิลปะสามารถสื่อความหมายได้ชัดเจน	4.12	0.76	มาก
11	การนำศิลปะไทยประยุกต์กับศิลปะแนวเซอร์เรียลลิสต์	4.39	0.69	มากที่สุด
รวมด้านความเข้าใจศิลปะรูปแบบเซอร์เรียลลิสต์		4.31	0.72	มากที่สุด
ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับจีเอ็มโอ (GMOs)				
12	ความหมายของจีเอ็มโอ (GMOs)	3.92	0.81	มาก
13	ความหมายของการตัดต่อพันธุกรรมของสิ่งมีชีวิต	4.05	0.82	มาก
14	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากจีเอ็มโอ (GMOs)	3.95	0.94	มาก
15	คุณค่าของเทคโนโลยีจีเอ็มโอ (GMOs)	3.81	1.03	มาก
รวมด้านความเข้าใจเกี่ยวกับจีเอ็มโอ (GMOs)		3.93	0.90	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เข้าชมงานศิลปะ ด้านความงาม / สุนทรียศาสตร์ (Aesthetics) กับผลงานศิลปะในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเท่ากับ 4.38 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.72 ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า รูปแบบวิธีการนำเสนอผลงานศิลปะ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 รองลงมาคือ สถานที่ในการจัดแสดงผลงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.81 และ บรรยากาศและสภาพแวดล้อมโดยรอบผลงานศิลปะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 ตามลำดับ

ด้านความเข้าใจศิลปะรูปแบบเซอร์เรียลลิสต์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเท่ากับ 4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.72 ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า สีสันบรรยากาศของผลงานศิลปะ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.75 รองลงมาคือ การนำศิลปะไทยประยุกต์กับศิลปะแนวเซอร์เรียลลิสต์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69 และมีจินตนาการความคิดแบบไร้ขอบเขต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.67 ตามลำดับ

ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับจีเอ็มโอ (GMOs) ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเท่ากับ 3.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.90 ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ความหมายของการตัดต่อพันธุกรรมของสิ่งมีชีวิต มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.82 รองลงมาคือ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากจีเอ็มโอ (GMOs) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.94 และความหมายของจีเอ็มโอ (GMOs) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.81 ตามลำดับ

สรุปและอภิปรายผล

เราจะเห็นได้ว่าเทคโนโลยีการตัดต่อทางพันธุกรรมนั้นมีขึ้นเพื่ออะไร เหตุใดนักวิทยาศาสตร์จึงต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเพิ่มผลผลิตให้กับพืชผลทางการเกษตรกรรม และรักษาพันธุ์สัตว์ที่หายากไว้ไม่ให้หมดสิ้นไปจากโลก [9] ผู้วิจัยเล็งเห็นความสำคัญในด้านนี้ และต้องการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะให้ร่วมสมัยกับยุคปัจจุบัน จึงได้มีการวิจัยเรื่อง การศึกษาเพื่อการสร้างสรรค์ผลงานจิตรกรรมไทยร่วมสมัย : ป่าหิมพานต์

จีเอ็มโอ (GMOs) โดยใช้เทคนิคแคลโคมาเนีย ซึ่งเทคนิคนี้มีรูปแบบที่เป็นอิสระ มีรูปร่างไม่แน่นอน เกิดขึ้นโดย โดมิงเกซ ศิลปินชาวเกาะคานารีส์ ที่เข้าร่วมกลุ่มเซอร์เรียลลิส์ที่ปารีส ได้ค้นพบเทคนิคนี้ในค.ศ.1935-1936 สำหรับการสร้างภาพด้วยวิธีดีแคลโคมาเนียของโดมิงเกซ มีดังนี้ เอาสีน้ำสีกาแฟแล้วใช้พู่กันใหญ่เลงลงไปบนแผ่นกระดาษขาวเสร็จแล้วเอากระดาษที่เหมือนกันอีกแผ่นหนึ่งทาบบนไปเอาหลังมือกดเบา ๆ แล้วค่อย ๆ แฉมออกเล็กน้อย ทาบกระดาษลงไปใหม่อีก ต่อจากนั้นก็ยกแผ่นกระดาษออกทำให้เห็นสนิท ภาพที่ได้อาจเป็นเหมือนภาพลาง ๆ ที่เกิดบนผนังที่สีโอนารโด ดา วินชี เคยกล่าวถึงเพียงแต่หาชื่อภาพให้สอดคล้องกับสิ่งที่ค้นพบ เพื่อให้แน่ใจว่าเป็นการแสดงออกด้วยวิธีอวัตรียที่สุด การสร้างภาพด้วยวิธีทาบลอกโดยไม่ได้ตั้งใจเป้าหมายใด ๆ ไว้ล่วงหน้า ทำให้ศิลปินสามารถตีความภาพได้ตามที่จิตใต้สำนึกของตนปรารถนาอย่างอิสระ ภาพจิตรกรรมที่มีชื่อเสียงของโดมิงเกซที่ทำด้วยกลวิธีนี้ ได้แก่ ภาพชื่อ Decalcomania [2]

มนุษย์ปรับปรุงพันธุ์พืชเพาะปลูกมาเป็นเวลายาวนานตลอดช่วงประวัติศาสตร์ของมนุษยชาติ ความรู้และเทคโนโลยีหลายหลากประการได้ถูกนำมาใช้อย่างต่อเนื่องในการพัฒนาปรับปรุงพันธุ์พืชไร่ต่าง ๆ โดยมีจุดประสงค์หลักในการเสริมกระบวนการตามธรรมชาติให้เกิดการจัดเรียงตัวใหม่โดยสุ่มของยีนบางยีนในโครโมโซมของพืช เพื่อให้เกิดการแสดงออกของลักษณะอันเป็นที่ต้องการของผู้ปรับปรุงพันธุ์วิศวกรรม [10] และผลิตภัณฑ์ GMO นั้นมีความหลากหลายอย่างมาก ซึ่งรวมไปถึงสัตว์ที่ได้รับการดัดแปลงพันธุกรรมโดยวิธีรีคอมบิแนนท์ ดีเอ็นเอ เช่น หนู ปลา พืชดัดแปลงพันธุกรรม หรือจุลินทรีย์หลายชนิด เช่น แบคทีเรีย และเชื้อรา สาเหตุของการผลิตและการใช้ผลิตภัณฑ์ GMO นั้นมีหลายประการด้วยกัน โดยมีประการสำคัญคือการใช้ผลิตภัณฑ์เหล่านี้ในการวิจัยเพื่อตอบคำถามเชิงพื้นฐานหรือเชิงประยุกต์ของชีววิทยาและวิชาแพทยศาสตร์ ซึ่งนำไปสู่การผลิตเอนไซม์ทางเภสัชกรรมและอุตสาหกรรม และการนำไปใช้โดยตรง (ซึ่งมักตกเป็นทิวปากขี้จารณ์) เพื่อการพัฒนาสุขภาพของมนุษย์ (เช่น การบำบัดยีน) หรือผลผลิตทางเกษตรกรรม [11]

ในการสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ผู้วิจัยได้นำเทคนิคแคลโคมาเนียมาใช้ในจิตรกรรมไทยร่วมสมัย ซึ่งเทคนิคนี้มีเอกลักษณ์ของศิลปะเซอร์เรียลลิซึมก็คือการใช้สิ่งที่เรียกว่า ความบังเอิญ (Chance) [12] มาเป็นส่วนหนึ่งในการนำเสนอผลงานโดยเฉพาะการหยิบเอาสิ่งของ 2 อย่างหรือ มากกว่านั้น ซึ่งไม่มีความเกี่ยวข้องกันมาวางไว้ด้วยกัน เหมือนเป็นการพบกันโดยบังเอิญที่ก่อให้เกิดความหมาย แม้แต่ละอย่างจะไม่มีมีความเกี่ยวเนื่องกันเลย แต่เมื่อมาอยู่ร่วมกันในพื้นที่เดียวกัน ก็ย่อมจะกระตุ้นให้ผู้ชมเกิดจินตนาการและความรู้สึกถึงเอกภาพ

แบบใหม่ ซึ่งไม่ขึ้นกับเหตุผลหรือตรรกะใด ๆ ในโลกกายภาพ รูปแบบผลงานศิลปะจะใช้วิธีการนำเอาสิ่งที่เป็นสภาวะปกติวิสัยตั้งแต่ 2 สิ่งที่อยู่เข้ากันไม่ได้มาจัดรวมประกอบกัน และแต่งเติมผสมผสานให้ดูเป็นสิ่งที่เดียวกันอย่างกลมกลืน รวมถึงการเชื่อมโยงความรู้สึกร่วมสัมผัสและประสบการณ์ด้านการมองเห็นให้สอดคล้องกับความคิด เชื่อมโยงให้เป็นเรื่องใหม่ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้นั้นเป็นไปอย่างสวยงาม และส่วนประกอบของภาพนั้นผู้วิจัยใช้ตัวละครที่เป็นสัตว์เกิดจากการตัดต่อทางพันธุกรรม ซึ่งมีการผสมผสานจากสัตว์หลาย ๆ ชนิดเข้าด้วยกันให้มีรูปร่างแปลกตาไปจากเดิม [13] และสร้างข้อขัดแย้งให้เกิดขึ้นในรูปภาพโดยการนำต้นเซอร์รี่ ซึ่งเป็นผลไม้จากต่างประเทศ มาเป็นพืชที่เกิดจากการตัดต่อทางพันธุกรรมเป็นฉากหลังที่สวยงาม โดยการตัดต่อทางพันธุกรรมของต้นเซอร์รี่นั้นเป็นการเพิ่มปริมาณผลผลิตที่มากกว่าเดิม ซึ่งจะช่วยให้เพิ่มรายได้ให้กับผู้ปลูกได้ เนื่องจากเป็นผลไม้ที่ต้องนำเข้าและมีราคาแพง และในภาพยังประกอบไปด้วยสัตว์หิมพานต์ชนิดต่าง ๆ [14] ที่คอยทำหน้าที่เก็บผลเซอร์รี่อยู่ในอิริยาบถต่าง ๆ กัน ทำให้ภาพดูมีชีวิตชีวามากยิ่งขึ้น ภายในป่าหิมพานต์ที่เกิดจากจินตนาการของผู้วิจัยเอง

จากการประเมินผลการรับรู้ของผู้ชมต่อผลงานศิลปะจิตรกรรมของผู้วิจัย ณ หอศิลป์คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พบว่า ผู้ชมสามารถรับรู้ถึงเรื่องราวเกี่ยวกับด้านความงาม / สุนทรียศาสตร์ (Aesthetics) กับผลงานศิลปะ และด้านความเข้าใจศิลปะรูปแบบเซอร์เรียลลิสต์ ในระดับที่มากที่สุด เพราะผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ จึงทำให้มีความรู้ในสองด้านนี้อยู่แล้ว ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีแนวความคิด และวิเคราะห์ภาพได้เป็นอย่างดี ส่วนด้านการตัดต่อทางพันธุกรรม (GMOs) อยู่ในเกณฑ์การรับรู้ได้ในระดับมาก เนื่องมาจากความรู้เกี่ยวกับการตัดต่อทางพันธุกรรมนั้น เพิ่งเริ่มเข้ามาให้เห็นได้ไม่ค่อยแพร่หลายมากในประเทศไทย และเป็นเทคโนโลยีที่ยังไม่ค่อยได้รับการยอมรับจากประชาชนทั่วโลก เนื่องจากประชาชนกลัวถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีว่าพืชตัดแปลงพันธุกรรมนั้นสามารถที่จะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้ทั้งในแง่บวกและแง่ลบ เรื่องที่ทำทนายต่อผู้ที่จะดูแลนโยบายด้านความปลอดภัยทางชีวภาพของพืชตัดแปลงทางพันธุกรรมนั้น คือ จะทำอย่างไรที่จะควบคุมให้การประยุกต์ใช้พืชตัดแปลงพันธุกรรมส่งผลในแง่บวกต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่าในแง่ลบ อันได้แก่ การเพิ่มผลผลิตพืชไร่ให้แก่ผู้เพาะปลูก โดยที่สามารถกำจัดแมลงเป้าหมายและลดปริมาณการใช้ยาฆ่าแมลงที่อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพผู้บริโภคและเกษตรกร ถ้าการนำพืชไรตัดแปลงพันธุกรรมมาใช้ในอุตสาหกรรมการเกษตร แล้วแสดงให้เห็นถึงปริมาณที่

ลดลงของการใช้สารเคมีฆ่าแมลงได้อย่างมีนัยสำคัญ จะทำให้สังคมเห็นถึงผลกระทบในแง่บวกของสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม โดยเฉพาะจากการที่ผู้บริโภคและเกษตรกรลดความเสี่ยงในการได้รับสารพิษเหล่านั้นเข้าไปในร่างกายและทำให้สุขภาพดีขึ้นได้

ข้อเสนอแนะ

1. การสร้างผลงานโดยใช้เทคนิคดีแคลโคมานี เป็นเรื่องที่ควบคุมได้ยากต้องทดลองเทคนิคนี้เป็นจำนวนมาก เพราะไม่สามารถกำหนดรูปร่างได้ก่อนสร้างสรรค์ผลงานวิจัย
2. การนำเทคนิคฟรอตทาจ (Frottage) แกรททาจ (Grattage) ของแมกซ์แอร์นส์ท (Max Ernst) มาใช้ซึ่งเป็นเทคนิคที่น่าสนใจศึกษาเช่นเดียวกับเทคนิคดีแคลโคมานี (Decalcomania)

เอกสารอ้างอิง

- [1] ดลวีร์ คงกัน. (2553). การศึกษาเพื่อการสร้างสรรคงานจิตรกรรมด้วยเทคนิคดีแคลโคแมนี (Decalcomania) ในเนื้อหาเกี่ยวกับธรรมชาติ ลักษณะกึ่งนามธรรม. ปรัญญานิพนธ์ ศป.ม. (ทัศนศิลป์:ศิลปะสมัยใหม่). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- [2] สดชื่น ชัยประสาน. (2539). จิตรกรรมและวรรณกรรมแนวเซอร์เรียลิสต์ พ.ศ. 2507- 2527. กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์.
- [3] น.ณ ปากน้ำ. (2542). ความงามในศิลปะไทย. กรุงเทพฯ : ต้นอ้อ 1999.
- [4] สดชื่น ชัยประสาน. (2532). การตีความเป็นจริงในกวีนิพนธ์และจิตรกรรมเซอร์เรียลิสต์ในฝรั่งเศส. กรุงเทพฯ : อัมรินทร์ พรินต์ติ้ง เฮาส์ แอนด์พับลิชชิง.
- [5] สี่ แสง อินทร์. (2551). แมกซ์ แอร์นส์ท : ศิลปินเซอร์เรียลิสต์ผู้ยิ่งใหญ่. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สืบค้นเมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2558, จาก http://th.wikipedia.org/wiki/แมกซ์_แอร์นส์ท.
- [6] วิรุณ ตั้งเจริญ. (2527). ศิลปะร่วมสมัย. กรุงเทพฯ : วิมลอร่าต.
- [7] เจษฎา เต็นดวงบริพันธ์. (2555). การผลิตพืชเทคโนโลยีชีวภาพ. สืบค้นเมื่อ 16 สิงหาคม 2557, จาก <http://www.kasetkaoklai.com/เทคโนโลยีชีวภาพ>.

- [8] ชลุด นิยมเสมอ. (2542). **องค์ประกอบศิลปะ** (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- [9] ประเสริฐ วงศ์วัฒนรัตน์. (2552). **สิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมสิ่งมีชีวิตแห่งศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ : อาร์ตควอลิไฟท์.
- [10] Greenpeach Thailand. (2555). **จีเอ็มโอ (GMOs)**. สืบค้นเมื่อ 7 กุมภาพันธ์ 2557, จาก <http://www.gressnpeace.org/seasia/th/campaigns/gmos>.
- [11] นเรศ ดำรงชัย. (2543). **สิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม**. สืบค้นเมื่อ 10 กุมภาพันธ์ 2557, จาก <http://www.digital.lib.kmutt.ac.th/magazine/issue2/covers/gmos.html>.
- [12] จิระพัฒน์ พิตรปรีชา. (2552). **โลกศิลปะ ศตวรรษที่ 20**. กรุงเทพฯ : เมืองโบราณ.
- [13] พิเชษฐ์ เปียกลั่น. (2536). **รูปลักษณะทางอุดมคติไทยในธรรมชาติ**. วิทยานิพนธ์ ศ.บ. (ศิลปไทย). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- [14] Shopsquare. (2548). **สัตว์หิมพานต์**. สืบค้นเมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2558, . จาก <http://www.himmapan.com>.

