

การสังเคราะห์รายงานการวิจัย ที่เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนด้วยตนเอง กับการสอนตามปกติในประเทศไทย โดยวิธีวิเคราะห์เมตา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ขวนชัย เชื้อสาธุน

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มุ่งสังเคราะห์ผลการวิจัยของงานวิจัยที่เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนด้วยตนเอง กับการสอนตามปกติโดยใช้การวิเคราะห์เมตา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยงานวิจัยจำนวน 124 เรื่อง ซึ่งคัดเลือกโดยใช้เกณฑ์ 4 ข้อ ดังนี้ 1) เป็นงานวิจัยเชิงทดลอง ซึ่งเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนด้วยตนเองกับการสอนตามปกติ 2) เป็นงานวิจัยที่ทำการทดลองในชั้นเรียนปกติ 3) เป็นงานวิจัยที่ทำการทดลองกับนักเรียนในระบบ

โรงเรียนเท่านั้น 4) งานวิจัยนั้นมีข้อมูลเพียงพอที่จะใช้วิธีวิเคราะห์เมตา ข้อมูลที่ได้จากรายงานการวิจัยนั้น นำมาลงรหัส และวิเคราะห์โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC +

ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนด้วยตนเองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนตามปกติทุกระดับชั้น (ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา) และทุกกลุ่มวิชา (วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์) เมื่อจำแนกวิธีสอนด้วยสื่อการสอนด้วยตนเองเป็นสอนโดยใช้บทเรียนโปรแกรมและบทเรียนโมดูลพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนจากบทเรียนโปรแกรมสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนตามปกติ

ทุกระดับชั้น เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชาพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนโปรแกรมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนตามปกติ แต่ไม่สูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนตามปกติในกลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สำหรับบทเรียนโมดูลนั้นพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนโมดูลมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนตามปกติทุกระดับชั้นและทุกกลุ่มวิชา แต่มีประสิทธิภาพการสอนไม่แตกต่างกับการสอนโดยใช้บทเรียนโปรแกรมทุกระดับชั้นและทุกกลุ่มวิชา ส่วนความสัมพันธ์ของตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยกับขนาดอิทธิพลของรายงานการวิจัยพบว่า การกำหนดทิศทางของสมมุติฐาน (Hypothesis setting) สามารถพยากรณ์ค่าขนาดอิทธิพลของรายงานการวิจัยได้ดีที่สุด

บทนำ

ปัญหาหนึ่งที่พบมากในการเรียนการสอนในระดับชั้นประถมศึกษา และมีธยมศึกษาคือการสอนซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ครูในฐานะผู้สอนจึงมีหน้าที่ช่วยเหลือเด็กเหล่านั้น แต่ในทางปฏิบัติครูไม่มีเวลาพอที่จะสอนซ่อมเสริมนักเรียนได้ เพราะมีงานอื่นที่จะต้องทำ ดังนั้นครูจึงต้องอาศัยเทคโนโลยีทางการศึกษา เช่น บทเรียนโปรแกรม บทเรียนโมดูล เป็นต้น ถึงอย่างไรก็ตามสื่อการสอนด้วยตนเอง ที่กล่าว

มาแล้วนั้นยังไม่สามารถใช้แทนครูได้อย่างสมบูรณ์ เพราะนักเรียนยังต้องอาศัยความช่วยเหลือและคำแนะนำจากครูอยู่ จากการสำรวจรายงานการวิจัยในประเทศไทยพบว่า มีบุคคลจำนวนมากให้ความสนใจคิดค้นและสร้างสื่อการสอนด้วยตนเอง เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและเปรียบเทียบกับบทเรียนตามปกติ ผลการวิจัยของนักวิจัยบางท่านรายงานว่า ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนโปรแกรมสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนตามปกติ บางท่านรายงานว่า ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่เรียนจากการสอนตามปกติสูงกว่า บางท่านรายงานว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนโปรแกรมกับการสอนตามปกติไม่แตกต่างกัน

ปัจจุบันนี้มีผู้เสนอวิธีการทางสถิติที่จะหาข้อสรุปจากรายงานการวิจัยจำนวนมากที่ศึกษาปัญหาเดียวกัน เรียกว่าการวิเคราะห์เมตา (Meta-analysis) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ที่ใช้ข้อมูลจากรายงานวิจัยที่ทำไว้แล้ว โดยไม่ต้องรวบรวมข้อมูลใหม่

ผู้วิจัยจึงได้ใช้วิธีวิเคราะห์เมตาหาข้อสรุปโดยทั่วไปจากรายงานการวิจัยที่เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ที่เรียนด้วยสื่อการสอนด้วยตนเองกับการสอนตามปกติ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์หาข้อสรุปโดยทั่วไปของรายงานการวิจัยที่เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์

ของนักเรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนด้วยตนเองกับการสอนตามปกติ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นรายงานการวิจัยที่เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนด้วยตนเอง (โปรแกรมโมดูล ศูนย์การเรียน และ Personalized System of Instruction หรือ PSI) กับการสอนตามปกติจำนวน 124 เรื่อง จากมหาวิทยาลัยมหิดล 3 เรื่อง มหาวิทยาลัยขอนแก่น 5 เรื่อง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 20 เรื่อง มหาวิทยาลัยรามคำแหง 5 เรื่อง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 8 เรื่อง และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 83 เรื่อง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสรุปลักษณะงานวิจัย (Research Summary Form) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เครื่องมือนี้มีส่วนประกอบ 3 ส่วน คือ 1) ข้อมูลทั่ว ๆ ไปของรายงานการวิจัย ได้แก่ ชื่อปัญหาการวิจัย ชื่อผู้วิจัย ปีที่พิมพ์ ประเภทของงานวิจัย และมหาวิทยาลัยที่ผู้วิจัยสังกัด 2) ตัวแปรเกี่ยวกับเนื้อหาของงานวิจัย (Substantive Characteristic of the Studies) ได้แก่ ระดับการศึกษาชนิดของสื่อการสอนด้วยตนเอง กลุ่มวิชาที่ศึกษา ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองจำนวนกลุ่ม

ตัวอย่าง เป็นต้น 3) ตัวแปรเกี่ยวกับวิธีการวิจัย (Methodological Characteristic of the Studies) และผลการวิจัย ได้แก่ การกำหนดทิศทางของสมมุติฐาน การสุ่มตัวอย่าง การออกแบบการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิจัย สูตรที่ใช้คำนวณค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ คะแนนเฉลี่ยในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ค่า t-test, F-test เป็นต้น

วิธีดำเนินการวิจัย

1. สรุปรายงานการวิจัยจากบทคัดย่อ และบัตรรายการในห้องสมุดของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศไทย
2. คัดเลือกรายงานการวิจัยที่สอดคล้องกับเกณฑ์ 4 ข้อ ที่กำหนดไว้
3. อ่านและบันทึกข้อมูลในแบบสรุปลักษณะงานวิจัยโดยผู้วิจัยเอง โดยเริ่มตั้งแต่ 26 กันยายน 2531 ถึง 10 ตุลาคม 2531
4. ลงรหัส และนำข้อมูลไปคำนวณโดยใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรม SPSS/PC +

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าเฉลี่ยของขนาดอิทธิพล เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนด้วยตนเองกับการสอนตามปกติ
2. ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าขนาดอิทธิพลของรายงานการวิจัยที่เป็นบวกและลบ โดยใช้ Binomial test

3. ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของขนาดอิทธิพลของรายงานการวิจัย เมื่อจำแนกตามตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

4. ทดสอบปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ระหว่างชนิดของสื่อการสอนด้วยตนเองกับระดับชั้น และปฏิสัมพันธ์ระหว่างชนิดของสื่อการสอนด้วยตนเองกับกลุ่มวิชา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two-way ANOVA)

5. หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาของรายงานการวิจัย ตัวแปรเกี่ยวกับการวิจัย และขนาดอิทธิพล โดยใช้ Contingency coefficient, Point-biserial correlation coefficient, และ Pearson product-moment correlation coefficient

6. หาค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple correlation coefficient) ระหว่างตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยและขนาดอิทธิพล โดยใช้ Multiple regression

ผลการวิจัย

1. งานวิจัยจำนวน 124 เรื่อง ที่นำมาวิเคราะห์นั้นเป็นงานวิจัยที่ได้ทำการทดลองในระหว่างปี พ.ศ. 2510 และ พ.ศ. 2530 รายงานการวิจัยส่วนใหญ่มีลักษณะดังนี้ เป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทำการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา กลุ่มวิชาที่ใช้ทดลองคือวิทยา

ศาสตร์ ระยะเวลาที่ใช้ทดลองประมาณ 10-14 ชั่วโมง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษามี 2 กลุ่ม คือกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มและกลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการทดลองทั้งสองกลุ่ม การสุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้โดยเฉลี่ย 76 คน การกำหนดทิศทางของสมมุติฐาน ใช้สมมุติฐานแบบมีทิศทาง การออกแบบการวิจัย ใช้ Posttest only control group design สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย คือ t-test สูตรที่ใช้หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ KR-21 และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .799

2. นักเรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนด้วยตนเองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนตามปกติเท่ากับ .56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักเรียนที่เรียนจากการสอนตามปกติ เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ของนักเรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนด้วยตนเองสูงกว่า .62, .40, 0.53, และ .63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักเรียนที่เรียนจากการสอนตามปกติ ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามระดับชั้นของผู้เรียน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนด้วยตนเอง ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษาสูงกว่า .58, .54, และ .57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักเรียนที่เรียนจากการสอนตามปกติ ตามลำดับ

3. เมื่อพิจารณาเฉพาะบทเรียนโปรแกรม พบว่านักเรียนที่เรียนจากบทเรียนโปรแกรมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนตามปกติ เท่ากับ .49 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักเรียนที่เรียนจากการสอนตามปกติ เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชา พบว่าในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนจากบทเรียนโปรแกรมสูงกว่า .59 และ 0.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักเรียนที่เรียนจากการสอนตามปกติ ตามลำดับ แต่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ไม่สูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนตามปกติ เมื่อจำแนกตามระดับชั้นของผู้เรียน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษาของนักเรียนที่เรียนจากบทเรียนโปรแกรมสูงกว่า .44, .51, และ .49 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักเรียนที่เรียนจากการสอนตามปกติ ตามลำดับ

4. เมื่อพิจารณาเฉพาะบทเรียนโมดูล พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนโมดูลสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนตามปกติ เท่ากับ .65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักเรียนที่เรียนจากการสอนตามปกติ เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชา พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนโมดูลมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์สูงกว่า 0.65, .58, .66 และ .70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักเรียนที่เรียนจากการสอนตามปกติ ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามระดับชั้นของ

ผู้เรียน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชั้นประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษาของนักเรียนที่เรียนจากบทเรียนโมดูลสูงกว่า .61, .61, และ .70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักเรียนที่เรียนจากการสอนตามปกติ ตามลำดับ

5. ประสิทธิภาพของการสอน (ขนาดอิทธิพล) ระหว่างการสอนโดยใช้บทเรียนโปรแกรม และโมดูลไม่แตกต่างกัน

6. ประสิทธิภาพของการสอนด้วยสื่อการสอนด้วยตนเองไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชาและระดับชั้นของผู้เรียน

7. ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย ที่สามารถอธิบายความแตกต่างของขนาดอิทธิพลได้ คือ การกำหนดทิศทางของสมมุติฐาน (Hypothesis setting) และขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample size) แต่ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ขนาดอิทธิพลได้ดีที่สุด คือ การกำหนดทิศทางของสมมุติฐาน เพียงตัวเดียว

ข้อเสนอแนะ

1. จากการศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนด้วยตนเองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนจากการสอนตามปกติ ดังนั้น นักการศึกษา ครู หรือผู้บริหารการศึกษาควรพิจารณาหาทางสนับสนุนให้มีการผลิตสื่อการสอนด้วยตนเองเพื่อใช้ในการเรียนการสอนให้มากยิ่งขึ้น
2. ควรนำไปใช้ในกรณีที่ขาดแคลนครูหรือประกอบการสอนของครูในบางเนื้อหาวิชา ไม่ควรนำไปสอนแทนครูทั้งหมด

3. การใช้สื่อการสอนด้วยตนเองกับนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาขึ้นไป เพราะนักเรียนในระดับประถมศึกษายังมีทักษะในการอ่านและความรับผิดชอบน้อยอยู่

4. ควรจัดตั้งศูนย์รวบรวมข้อมูลระดับประเทศ เพื่อความสะดวกในการรวบรวมข้อมูลสำหรับวิเคราะห์แบบเมต้า เพราะเท่าที่ผ่านมาผู้วิจัยต้อง

ไปรวบรวมตามห้องสมุดของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทำให้สิ้นเปลืองเงินและเวลามาก

5. การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีวิเคราะห์เมต้าของกลาส (Glass' Meta- analysis) ควรทำการวิจัยทำนองนี้อีก แต่ใช้วิธีวิเคราะห์แบบอื่น เช่น วิธีของ Hunter เพื่อเปรียบเทียบผลการวิจัยที่ได้ว่าจะแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด

เอกสารอ้างอิง

Chuanchai Chuasathuchon A Meta Analysis of Studies on Individualized and Conventional Methods of Instruction in Thailand, Unpublished Ph.D. Dissertation, University of the Philippines, Diliman, Quezon City, 1989.

ใบสมัครเป็นสมาชิกวารสารครีครินทร์วิโรจน์วิจัยและพัฒนา

ที่.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา ประติติลล

ข้าพเจ้า (นาย, นาง, นางสาว).....

สังกัด -- สถานที่อยู่.....

มีความประสงค์จะขอสมัครเป็นสมาชิกวารสารครีครินทร์วิโรจน์วิจัยและพัฒนา ตั้งแต่ปีที่

ฉบับที่.....ถึงปีที่.....ฉบับที่.....โปรดส่งวารสารครีครินทร์วิโรจน์วิจัยและพัฒนา ไปให้ข้าพเจ้าที่.....

บ้านเลขที่.....ถนน.....ตำบล.....อำเภอ.....

จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....พร้อมนี้ข้าพเจ้าได้ส่ง ☐ ฐานสถิติ ☐ ตัวเลขเงินไปรษณีย์

เป็นจำนวนเงิน 40 บาท ในนาม รศ.กิตติมา ประติติลล ฝ่ายวิจัย

มหาวิทยาลัยครีครินทร์วิโรจน์ สุขุมวิท 23 เขตพระโขนง กรุงเทพฯ 10110

(ส่งจ่าย ปณ. มศว ประสานมิตร) แล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

ตำแหน่ง