

# รูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร. บุญชม ศรีสะอาด

## บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนารูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีวิธีการดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอน

**ขั้นแรก** ทำการพัฒนารูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ ได้รูปแบบที่ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือขั้นเตรียมเค้าโครงละเอียดเพื่อเสนออนุมัติการทำวิทยานิพนธ์ กับขั้นเขียนรายงานการวิจัย ขั้นเตรียมเค้าโครงละเอียดเพื่อเสนออนุมัติการทำวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ 5 กิจกรรม คือ 1. ทำแผนปฏิบัติงานวิจัย 2. ตรวจสอบความถูกต้องของการอ้างอิง 3. ทำแผนผังแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความมุ่งหมาย สมมติ-

ฐานในการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ และงานวิจัยที่ให้ผลสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัย 4. จำลองลักษณะของการเสนอผลการวิจัย 5. ตรวจสอบความพร้อมในการเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ขั้นเขียนรายงานการวิจัยประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ 2 กิจกรรม คือ 1. ตรวจสอบความถูกต้องของการอ้างอิง และ 2. ทำสรุปสาระสำคัญของผลการวิจัย

**ขั้นที่สอง** ทำการทดสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของรูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยพัฒนา โดยนำรูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างนิสิตปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม จำนวน 15 คน ทุกคนทำวิจัยในรูปของวิทยานิพนธ์ โดยทำ

กิจกรรมต่าง ๆ ตามรูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ ผลการทดลองพบว่าเป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามความมุ่งหมายของการวิจัย

### ความเป็นมาของงานวิจัย

ในการศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา (Graduate Studies) ของมหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ มีหลักสูตรเกือบทุกหลักสูตรกำหนดให้ผู้เรียนทำวิทยานิพนธ์ หรือที่เรียกอีกอย่างว่า วิทยานิพนธ์ (Thesis หรือ Dissertation) เป็นส่วนสำคัญที่สุดของหลักสูตร ดังจะเห็นความสำคัญของวิทยานิพนธ์ได้จากจำนวนหน่วยกิตที่สูงกว่าวิชาต่าง ๆ โดยทั่วไปหลายเท่า นิสิตนักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาได้จะต้องทำวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพเข้าเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาแห่งนั้น วิทยานิพนธ์จึงเป็นองค์ประกอบสำคัญต่อการเรียนสำเร็จตามหลักสูตร จากการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียนวิชาต่าง ๆ ของนิสิตปริญญาโท ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม ตั้งแต่รุ่นที่ 1 ถึงรุ่นที่ 9 พบว่า การที่จะสำเร็จการศึกษาได้รวดเร็วตามกำหนดหรือล่าช้า หรือไม่สำเร็จ ขึ้นอยู่กับวิทยานิพนธ์เป็นสำคัญ ในการทำวิทยานิพนธ์จะต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (Thesis Supervisor) เป็นผู้ให้คำปรึกษา ควบคุม ดูแล สนับสนุนและส่งเสริม เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์นั้นสำเร็จลงได้อย่างมีคุณภาพเข้าเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการ

ศึกษาแห่งนั้น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จึงมีความสำคัญยิ่งต่อการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก จากความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ดังกล่าว อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีระบบของการควบคุมวิทยานิพนธ์ที่ชัดเจน ประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ที่นิสิตนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ต้องปฏิบัติ เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ของตนประสบผลสำเร็จอย่างมีคุณภาพ มีความรอบรู้ในเรื่องที่ทำและกระบวนการในการทำ มีความมั่นใจในการทำ มีเจตคติที่ดีต่อการวิจัย

จากแนวคิดดังกล่าวผู้วิจัยจึงทำการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบของการควบคุมวิทยานิพนธ์ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อเป็นประโยชน์ต่อนิสิตนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์เมื่อใช้รูปแบบดังกล่าว

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อพัฒนารูปแบบของการควบคุมวิทยานิพนธ์ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นรูปแบบที่ให้ประโยชน์ด้านวิชาการ และให้ประโยชน์สำหรับนิสิตนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้

#### ก. ประโยชน์ด้านวิชาการ

ทำให้ได้วิทยานิพนธ์ (วิทยานิพนธ์) ที่มีคุณภาพ เป็นผลงานวิจัยที่จัดทำอย่างมีระบบ รอบคอบ เน้นความถูกต้องตามกระบวนการของการวิจัย

#### ข. ประโยชน์สำหรับนิสิตนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์

1. มีความรอบรู้ในเรื่องที่ทำ และกระบวนการในการทำ
2. มีระบบในการคิดและค้นคว้า
3. มีความละเอียดรอบคอบ
4. มีความมั่นใจในการทำวิทยานิพนธ์
5. ทำวิทยานิพนธ์สำเร็จ

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนารูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ ที่เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

## วิธีดำเนินการวิจัย

มีวิธีดำเนินการวิจัยสองขั้นตอน ขั้นแรกเป็นการพัฒนารูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ ขั้นที่สองเป็นการทดสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของรูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ที่พัฒนาขึ้นนั้น

### ก. การพัฒนารูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์

ผู้วิจัยทำการคิดค้นหากิจกรรมต่าง ๆ ที่นิสิตนักศึกษาจำเป็นต้องปฏิบัติ นำมาเป็นองค์ประกอบของรูปแบบ ซึ่งคาดว่าเมื่อนิสิตนักศึกษาได้กระทำกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านั้นแล้ว จะทำให้ได้วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพ นิสิตนักศึกษาทำการวิจัยอย่างมีระบบ มีความละเอียดรอบคอบ มีความรอบรู้ มั่นใจในเรื่องที่วิจัย และกระบวนการในการวิจัย

### ข. การทดสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของรูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ที่พัฒนา

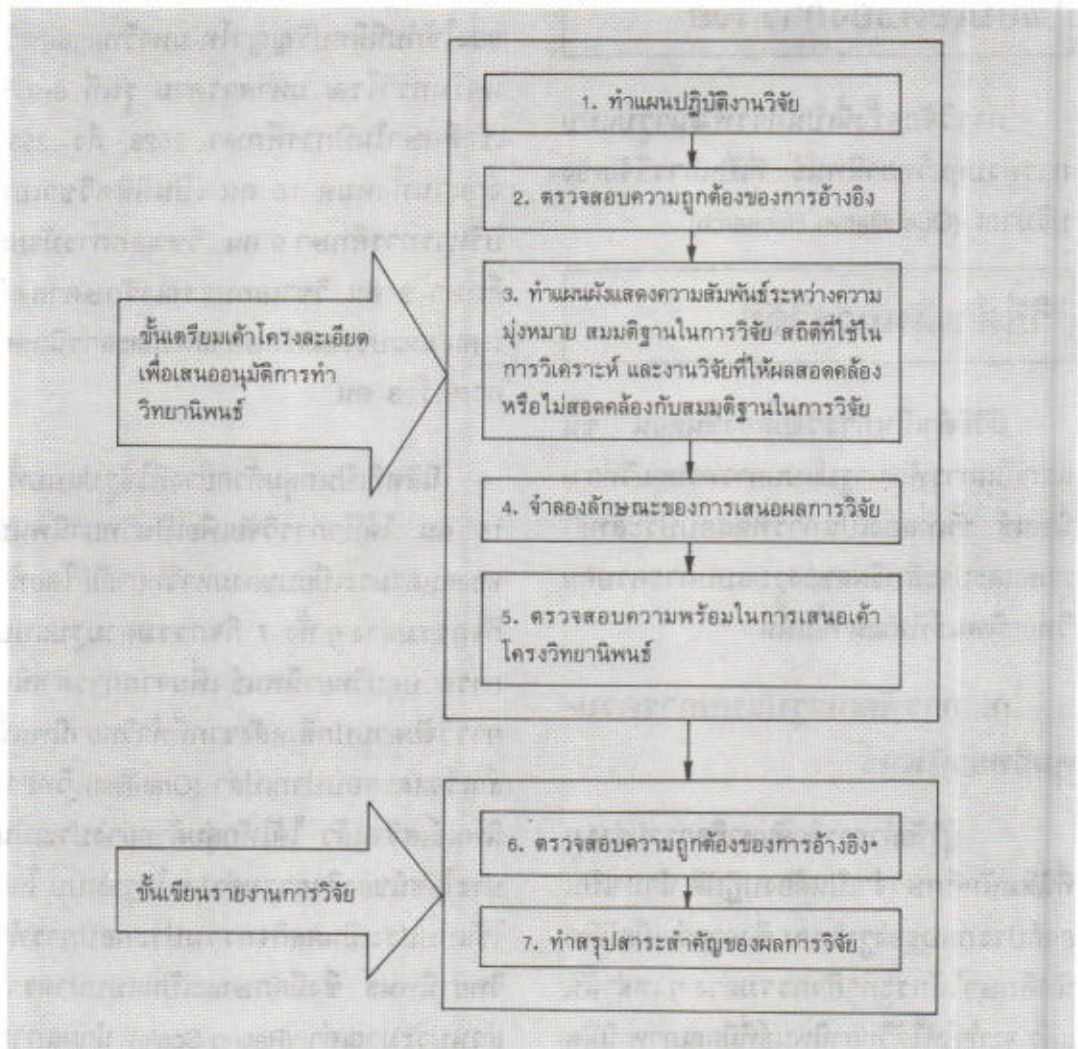
เพื่อทดสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของรูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยพัฒนาตามข้อ ก. จึงนำเอารูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ที่พัฒนาขึ้นนี้ ไปทดลองใช้กับนิสิตปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม รุ่นที่ 6-9 ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2528 ถึง 2531 จำนวนทั้งหมด 15 คน เป็นนิสิตวิชาเอกบริหารการศึกษา 9 คน วิชาเอกการมัธยมศึกษา 2 คน วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์ 1 คน และบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ 3 คน

นิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้รูปแบบทั้ง 15 คน ได้ทำการวิจัยเพื่อเป็นวิทยานิพนธ์ของตนตามระเบียบของมหาวิทยาลัย โดยทำกิจกรรมต่าง ๆ ทั้ง 7 กิจกรรมตามรูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพิ่มจากการดำเนินการวิจัยตามปกติ หลังจากที่ทำวิทยานิพนธ์สำเร็จและสอบปากเปล่า (Oral Test) วิทยานิพนธ์เสร็จแล้ว ได้ให้กลุ่มตัวอย่างประเมินประโยชน์ของกิจกรรมต่าง ๆ ในรูปแบบ โดยใช้แบบประเมินผลกิจกรรมประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) นำผลการประเมินมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและความแปรปรวน แปลความหมายค่าเฉลี่ยให้เป็นระดับประโยชน์หรือระดับความคิดเห็นโดยเปรียบ-

เทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย แล้ววิเคราะห์ด้วย t-test เพื่อการวางนัยทั่วไป (Generalized) ไปยังกลุ่มประชากร นอกจากนั้นยังรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ ระดับคะแนน (เกรด) ของวิทยานิพนธ์และเวลาที่สำเร็จการศึกษา เปรียบเทียบข้อมูลดังกล่าวกับกลุ่มที่เหลือที่ไม่ได้ใช้รูปแบบ

## ผลการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้ทำให้ได้รูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ ที่ผ่านการทดลองใช้และตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลแล้ว มีรูปแบบดังนี้



ภาพ 1 รูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์

หมายเหตุ \*ขั้นที่ 2 และขั้นที่ 6 เป็นกิจกรรมอย่างเดียวกัน แต่ปฏิบัติทั้ง 2 ขั้นตอน

รูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยพัฒนา ประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

### 1. การทำแผนปฏิบัติงานวิจัย

ขั้นแรกสุดนิสิตนักศึกษาจะต้องเสนอแผนปฏิบัติงานวิจัยอย่างละเอียด โดยกำหนดช่วงเวลาว่าจะทำกิจกรรมใดในช่วงเวลาใด ตัวอย่างกิจกรรมที่จะต้องวางแผน ได้แก่ การเขียนเค้าโครงวิทยานิพนธ์ การสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูล การให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือ การทดลองเครื่องมือ การวิเคราะห์และปรับปรุง การเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลผลข้อมูล การเขียนรายงานการวิจัย การเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณา การแก้ไขปรับ

ปรุงรายงานฯ การสอบปากเปล่า ฯลฯ ทั้งนี้จะต้องรีบร่างแผนแต่เนิ่น ๆ ยึดความเป็นไปได้สูง ร่างแผนให้สอดคล้องกับขั้นตอนและแผนงานของบัณฑิตวิทยาลัยฯ และเมื่อความคลาดเคลื่อนที่อาจเกิดขึ้นได้ด้วยเสมอ

### 2. การตรวจสอบความถูกต้องของการอ้างอิง

ทำการตรวจสอบความถูกต้องของการอ้างอิง และเสนอเป็นตารางให้เห็นว่าได้ตรวจสอบการอ้างอิงทุกครั้งไว้แล้วว่ามีความถูกต้องทั้งด้านเนื้อหาสาระ ชื่อผู้เขียน ปี พ.ศ. หน้าที่อ้างอิง การระบุแหล่งอ้างอิงในบรรณานุกรม และการเขียนบรรณานุกรมแหล่งดังกล่าวอย่างถูกต้อง แบบฟอร์มในการเสนออาจารย์ที่ปรึกษา มีดังนี้

| ลำดับ<br>ที่ | หน้า | ส่วนที่<br>อ้างอิง | ชื่อผู้เขียน | ปี พ.ศ. | หน้า | ผลการตรวจสอบ       |                   |                       |
|--------------|------|--------------------|--------------|---------|------|--------------------|-------------------|-----------------------|
|              |      |                    |              |         |      | อ้างอิง<br>ถูกต้อง | มีในบรรณ<br>นุกรม | บรรณานุกรม<br>ถูกต้อง |
|              |      |                    |              |         |      |                    |                   |                       |

การตรวจสอบความถูกต้องของการอ้างอิง จะทำทั้งในขั้นเตรียมเค้าโครงละเอียด เพื่อเสนออนุมัติการทำวิทยานิพนธ์ และในขั้นเขียนรายงานการวิจัย

3. การทำแผนผังแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความมุ่งหมาย สมมติฐาน ในการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ และงานวิจัยที่ให้ผลสอดคล้อง หรือไม่ สอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัย

ทำการกรอกรายละเอียดลงไปในตารางต่อไปนี้

| ความมุ่งหมายของการวิจัย | สมมติฐานในการวิจัย | สถิติที่ใช้วิเคราะห์ | งานวิจัยของคนอื่น   |                        |
|-------------------------|--------------------|----------------------|---------------------|------------------------|
|                         |                    |                      | สอดคล้องกับสมมติฐาน | ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน |
|                         |                    |                      |                     |                        |

เขียนระบุความมุ่งหมายของการวิจัย  
ข้อแรกลงในช่องดังกล่าวของตาราง พิจารณา  
ว่ามีสมมติฐานสำหรับความมุ่งหมายข้อนี้  
หรือไม่ เป็นสมมติฐานลำดับที่เท่าใด เขียน  
ลำดับและสมมติฐานดังกล่าวในช่องสมมติ-  
ฐานในการวิจัยที่ตรงกันกับจุดมุ่งหมายข้อ 1  
นี้ (ถ้าไม่มีก็เว้นช่องนี้ไว้) แล้วพิจารณาว่า  
จะใช้สถิติวิเคราะห์ชนิดใดในการตอบความ  
มุ่งหมายข้อ 1 เขียนระบุสถิติชนิดนั้นลงใน

ช่องสถิติที่ใช้วิเคราะห์ จากนั้นพิจารณาว่า  
มีผลงานวิจัยของใครบ้างที่พบผลสอดคล้อง  
กับสมมติฐานในการวิจัยที่นิสิตนักศึกษาได้  
กำหนดไว้ งานวิจัยของใครที่พบผลไม่สอดคล้อง  
กับสมมติฐานในการวิจัย เขียนชื่อผู้  
วิจัยลงในช่องดังกล่าว ดำเนินการเช่นนี้สำหรับ  
ความมุ่งหมายข้อที่ 2 ข้อที่ 3 ตามลำดับ  
จนครบทุกข้อ

#### 4. การจำลองลักษณะของการเสนอผลการวิจัย

เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ที่ทำให้การวิจัยเกิดความล้มเหลว หรือบกพร่อง และเพื่อให้ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพ นักศึกษาไม่เพียงแต่จะวางแผนเกี่ยวกับการเลือกกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูล การใช้เทคนิคในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล แต่จะต้องวางแผนเกี่ยวกับลักษณะของการเสนอผลวิจัยอีกด้วย โดยจำลองการเสนอผลงานวิจัยไว้ล่วงหน้า ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์มาบรรจุลงในส่วนจำลองการเสนอผลที่ได้ทำไว้ล่วงหน้า แล้วนั้น ผู้วิจัยจึงต้องพิจารณาให้ถี่ถ้วนล่วงหน้า และกำหนดการเสนอผลวิจัยไว้โดยจัดลำดับการเสนอผลให้เหมาะสม จัดจำลองตารางต่าง ๆ ที่พร้อมที่จะกรอกข้อมูลผลการวิเคราะห์จริงลงในตารางเหล่านั้นตามลำดับ

#### 5. การตรวจสอบความพร้อมในการเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์

ก่อนที่จะเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (Defense Thesis) นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์จะต้องมีความพร้อมที่จะอธิบายให้คนอื่นเข้าใจอย่างชัดเจนว่า ตนมีปัญหาอะไร ทำไมจึงสนใจวิจัยเรื่องนั้น จะทำการวิจัยด้วยวิธีใด ฯลฯ สามารถตอบคำถามต่าง ๆ ของคณะกรรมการและผู้ฟังได้อย่างเหมาะสมถูกต้องตามหลักวิชา การทำเค้าโครงละเอียดและกิจกรรมตามข้อ 1 ถึง 4 จะช่วยให้ผู้วิจัยมั่นใจยิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็ตามเพื่อตรวจสอบความพร้อมและความมั่นใจของนิสิตนักศึกษาก่อนเสนอเค้าโครงละเอียด อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์จะตรวจสอบความมั่นใจของลูกศิษย์ในความควบคุมดูแลของตนเองโดยใช้แบบฟอร์มดังต่อไปนี้

| ด้านที่พิจารณา                                                                                                                                                            | มีความมั่นใจมาก | ไม่มั่นใจพอ | หมายเหตุ |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------|----------|
| <b>ด้านชื่อเรื่องที่จะวิจัย</b><br>1. ชื่อเรื่องที่วิจัยครอบคลุมปัญหา ชัดเจน ถูกต้อง<br><br><b>ด้านบทนำ</b><br>2. เขียนภูมิหลังให้เข้าใจถึงปัญหาการวิจัย อย่างชัดเจน<br>: |                 |             |          |

| ด้านที่พิจารณา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | มีความมั่นใจมาก | ไม่มั่นใจพอ | หมายเหตุ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------|----------|
| <p><b>ด้านเอกสารที่เกี่ยวข้อง</b></p> <p>7. จัดระบบการเขียนเรียงลำดับไว้เหมาะสม :</p> <p><b>ด้านวิธีดำเนินการ</b></p> <p>11. ระบุประชากรและกลุ่มตัวอย่างชัดเจน :</p> <p><b>ด้านเครื่องมือที่ใช้</b></p> <p>13. อธิบายกระบวนการสร้างที่ถูกต้อง ชัดเจน :</p> <p><b>ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล</b></p> <p>17. เข้าใจวิธีวิเคราะห์ข้อมูล สามารถวิเคราะห์ได้ :</p> <p><b>ด้านการตรวจสอบความถูกต้อง</b></p> <p>:</p> |                 |             |          |

สรุป ( ) เสนอได้ ( ) เสนอยังไม่ได้

## 6. การทำสรุปสาระสำคัญของผลการวิจัย

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลแปลความหมายและเขียนรายงานวิจัยแล้ว ขั้นสุดท้ายก็จะเป็นการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการสอบปากเปล่าซึ่งมีอาจารย์ที่ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วมเป็นกรรมการอยู่ด้วย ก่อนสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ นิสิตนักศึกษา

ผู้วิจัยจะต้องทำสรุปสาระสำคัญของผลการวิจัย ลงในแผ่นกระดาษโรเนียว ไม่เกิน 1 หน้า โดยมีสาระสำคัญของผลการวิจัยทั้งหมดส่วนนี้สามารถนำไปดูแล้วอธิบายการวิจัยและสรุปผลการวิจัยได้อย่างกระชับและครบถ้วน โดยไม่ต้องเปิดอ่านในเล่ม รายงานการวิจัย การทำสรุปสาระสำคัญของผลการวิจัยอาจแสดงโดยใช้สัญลักษณ์ช่วย

## ผลการทดสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของรูปแบบ

จากการทดลองใช้รูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ กับกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล กล่าวคือ

1. การประเมินประโยชน์ของรูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ โดยกลุ่มตัวอย่างนิสิตปริญญาโทที่ทำวิทยานิพนธ์โดยใช้รูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยพัฒนาเมื่อวางนัยทั่วไป (Generalized) ไปยังประชากรแล้ว ปรากฏผลการประเมินดังนี้

1.1 ระดับประโยชน์ที่ได้รับจากการปฏิบัติตามกิจกรรมในรูปแบบ

กิจกรรมที่ให้ประโยชน์แก่นิสิต ในระดับมากที่สุด มี 3 กิจกรรม คือ การตรวจสอบความถูกต้องของการอ้างอิง การทำสรุปสาระสำคัญของผลการวิจัย และการตรวจสอบความพร้อมในการเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ที่เหลืออีก 3 กิจกรรมให้ประโยชน์ในระดับมาก กิจกรรมทั้งสามนั้นคือการจำลองลักษณะของการเสนอผลการวิจัย การทำแผนปฏิบัติงานวิจัย และการทำแผนผังแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความมุ่งหมาย สมมติฐานในการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ และงานวิจัยที่ให้ผลสอดคล้อง หรือไม่สอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัย

1.2 ระดับความคิดเห็นหรือประโยชน์ของกิจกรรมทั้งหมดในรูปแบบ

ที่เห็นด้วยในระดับมากที่สุด คือ เห็นว่ากิจกรรมทั้งหมดในรูปแบบช่วยให้เกิด

ความรอบคอบละเอียดลออ ทำให้เกิดความมั่นใจในการเสนอ (Defense) เค้าโครงวิทยานิพนธ์ ได้แนวคิดในการทำงานอย่างมีระบบ และเป็นกระบวนการที่สมควรนำไปใช้อย่างแพร่หลาย ที่เห็นด้วยในระดับมาก ได้แก่ ช่วยให้เข้าใจขั้นตอนในการวิจัยอย่างชัดเจน เป็นระบบที่ช่วยให้เกิดความถูกต้องมากขึ้น เป็นกระบวนการที่เหมาะสม เป็นกระบวนการที่ช่วยพัฒนานิสิตปริญญาโท ช่วยให้เข้าใจเรื่องที่วิจัยได้ชัดเจน มองเห็นลู่ทางที่จะทำวิจัยได้แจ่มชัด ช่วยให้เข้าใจวิธีวิจัยในเรื่องที่จะทำวิทยานิพนธ์ ลดความสับสนในการวิจัย ช่วยให้สามารถจบการศึกษาได้เร็ว ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำวิจัย เชื่อมั่นว่าจะทำการวิจัยได้สำเร็จ เป็นระบบที่ช่วยให้เกิดความสมบูรณ์มากขึ้น เป็นกระบวนการที่ช่วยพัฒนาความคิด

ที่เห็นด้วยในระดับน้อย คือ เห็นว่ากิจกรรมทั้งหมดในรูปแบบทำให้เกิดความเบื่อหน่ายในการวิจัย และเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ว่าเป็นกิจกรรมที่เสียเวลาไม่คุ้มค่า ทำให้เกิดความท้อถอยในการทำวิทยานิพนธ์

2. กลุ่มตัวอย่างนิสิตปริญญาโทที่ทำวิทยานิพนธ์โดยใช้รูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยพัฒนา จัดได้ว่าเป็นกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาได้เร็ว เมื่อเปรียบเทียบกับนิสิตปริญญาโทคนอื่น ๆ ในวิชาเอกเดียวกัน หรือในรุ่นเดียวกัน โดยมีผู้ที่สำเร็จการศึกษาก่อน 2 ปี และใน 2 ปี ร้อยละ 13.3 (เท่ากับทั้ง 2 กลุ่ม) ขณะที่กลุ่มที่ไม่ได้ใช้รูปแบบ มีผู้สำเร็จการศึกษาก่อน 2 ปี และใน 2 ปี

ร้อยละ 2.7 (เท่ากันทั้งสองกลุ่ม) กลุ่มที่ใช้รูปแบบมีผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 2 ปี กับ 1 ภาคเรียน ร้อยละ 86.6 ขณะที่กลุ่มที่ไม่ได้ใช้รูปแบบมีผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 2 ปี กับ 1 ภาคเรียน ร้อยละ 15.2

3. กลุ่มตัวอย่างนิสิตปริญญาโทที่ทำวิทยานิพนธ์โดยใช้รูปแบบการคุมวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยพัฒนาได้รับคะแนน (เกรด) วิทยานิพนธ์ในระดับ A ร้อยละ 66.7 ขณะที่กลุ่มที่ไม่ได้ใช้รูปแบบได้รับในระดับ A ร้อยละ 41.4 กลุ่มที่ใช้รูปแบบที่ได้ เกรด A- และ A มีร้อยละ 93.4 ทุกคนสำเร็จการศึกษา ขณะที่กลุ่มที่ไม่ได้ใช้รูปแบบที่ได้เกรดระดับ A- กับ A มีร้อยละ 82.8 กลุ่มดังกล่าวนี้มีผู้ที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาถึงร้อยละ 58.0 ของคนทั้งหมดในกลุ่ม

## อภิปรายผล

1. จากการประเมินประโยชน์ของรูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์โดยนิสิตที่ทำวิทยานิพนธ์ตามรูปแบบดังกล่าว พบว่า กิจกรรมในรูปแบบที่ให้ประโยชน์แก่นิสิตในระดับมากที่สุด มี 3 กิจกรรม คือ การตรวจสอบความถูกต้องของการอ้างอิง การทำสรุปสาระสำคัญของผลการวิจัย และการตรวจสอบความพร้อมในการเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์นั้น อภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 ด้านการตรวจสอบความถูกต้องของการอ้างอิง เป็นกิจกรรมที่มีส่วนทำให้รายงานการวิจัยมีคุณภาพมากขึ้น เป็นการฝึกความระมัดระวังในการอ้างอิง จากการ

ทำกิจกรรมดังกล่าวนิสิตมักพบว่า มีความผิดพลาดในระบบการอ้างอิงหลายลักษณะ เช่น พบว่าส่วนที่คัดลอกจากการอ้างอิงในรายงานการวิจัยของคนอื่นมีสาระผิดแผกไปจากต้นฉบับจริง มีความผิดพลาดในชื่อผู้เขียน ปี พ.ศ. เลขหน้าที่อ้างอิง เขียนการอ้างอิงไว้ในที่ต่าง ๆ แต่ไม่ปรากฏแหล่งอ้างอิงเหล่านั้นในส่วนที่เป็นบรรณานุกรม เป็นต้น กิจกรรมนี้ทำให้นิสิตได้แก้ไขข้อผิดพลาดต่าง ๆ ดังกล่าว ทำให้มีความมั่นใจในความถูกต้องของรายงานการวิจัยที่เป็นวิทยานิพนธ์ของตน จึงเห็นว่ากิจกรรมนี้มีประโยชน์ต่อตนเองมากที่สุด

1.2 ด้านการสรุปสาระสำคัญของผลการวิจัย นิสิตจะพบว่าการทำกิจกรรมนี้ช่วยในการสอบปากเปล่า (Oral Examination) วิทยานิพนธ์ เพราะได้ประมวลสรุปส่วนสำคัญของการวิจัยไว้ทำให้เห็นภาพรวม (The Whole) ของการวิจัยของตน สามารถนำมาใช้ในการอธิบายการวิจัยและสรุปผลการวิจัยอย่างเหมาะสม ช่วยให้เกิดความแม่นยำและมั่นใจในเรื่องที่วิจัย จึงเห็นว่ากิจกรรมนี้มีประโยชน์ต่อตนเองมากที่สุด

1.3 ด้านการตรวจสอบความพร้อมในการเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ เป็นกิจกรรมที่สร้างความมั่นใจในการเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์และในการทำวิจัย ซึ่งในการเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์นั้น โดยปกติแล้วเป็นกิจกรรมที่นิสิตนักศึกษามีความสนใจและกังวลใจมาก เพราะเกรงจะตอบคำถามต่าง ๆ ไม่ได้ หรือตอบคำถามได้แต่ไม่ชัดเจน

เค้าโครงที่เสนอมีจุดบกพร่อง อาจต้องนำเสนอพิจารณาใหม่ หรืออาจไม่ได้รับอนุมัติให้ทำ ฯลฯ การตรวจสอบความพร้อมในการเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์นั้น ทำให้ได้พิจารณาบทวนเค้าโครงวิทยานิพนธ์ของตน ในจุดต่าง ๆ แต่ละจุดว่าได้จัดทำอย่างรัดกุม ชัดเจน ครบคลุม เหมาะสม หรือยัง คนมีความเข้าใจอย่างแจ่มชัดหรือไม่ จุดใดที่มีปัญหา และจุดใดที่ยังไม่มั่นใจก็ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข จึงทำให้มีความมั่นใจก่อนนำเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และสามารถนำเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ได้อย่างดีเนื่องจากได้เตรียมมาติดังกล่าว จึงทำให้เห็นประโยชน์ของกิจกรรมนี้ในระดับมากที่สุด

2. กิจกรรมในรูปแบบอีก 3 กิจกรรม เป็นกิจกรรมที่นิสิตประเมินว่า มีประโยชน์ในระดับมากคือ การจำลองลักษณะของการเสนอผลการวิจัย การทำแผนปฏิบัติงานวิจัย และการทำแผนผังแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความมุ่งหมาย สมมติฐานในการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์และงานวิจัยที่ให้ผลสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัยนั้น อภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 การจำลองลักษณะของการเสนอผลการวิจัย เป็นการกำหนดไว้ล่วงหน้าว่าจะเสนอผลการวิจัยในรูปใด เสนอส่วนใดก่อนหลัง กำหนดรูปตารางที่จะเสนอไว้ล่วงหน้า ลักษณะเช่นนี้ช่วยให้ นิสิตมีความเข้าใจชัดเจนตลอดกระบวนการของการวิจัยของตน เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลเสร็จก็สามารถนำมาเขียนเรียบเรียงได้โดยสะดวก ในการเสนอ

เค้าโครงวิทยานิพนธ์ก็สามารถเสนอได้อย่างรัดกุม ตอบคำถามเกี่ยวกับการวิเคราะห์ให้ชัดเจน จึงเห็นว่ากิจกรรมนี้ให้ประโยชน์มาก

2.2 การทำแผนปฏิบัติงานวิจัย เป็นการกำหนดล่วงหน้าว่าจะทำกิจกรรมใดในช่วงเวลาใด การที่ได้กำหนดแผนไว้ล่วงหน้าทำให้นิสิตทำงานอย่างมีระบบ มีทิศทาง พยายามดำเนินตามแผน ซึ่งเป็นส่วนที่ช่วยให้สามารถวิจัยได้ทันตามกำหนด จากหลักการที่กำหนดไว้ว่าต้องริบร่างแผนแต่เนิ่น ๆ ยืดความเป็นไปได้สูง ร่างแผนให้สอดคล้องกับขั้นตอนและแผนงานของบัณฑิตวิทยาลัยฯ และเมื่อความคลาดเคลื่อนที่อาจเกิดขึ้นได้ด้วย ทำให้แผนการปฏิบัติงานวิจัยมีความเหมาะสม นิสิตจึงเห็นว่ากิจกรรมนี้ให้ประโยชน์มาก

2.3 การทำแผนผังแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความมุ่งหมาย สมมติฐานในการวิจัยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ และงานวิจัยที่ให้ผลสอดคล้องและไม่สอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัย เป็นกิจกรรมที่ทำให้ นิสิตได้พิจารณาความสัมพันธ์เกี่ยวโยงในองค์ประกอบต่าง ๆ ช่วยให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่จะวิจัยอย่างชัดเจน ได้แนวทางในการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และในการอภิปรายผลด้วย นิสิตจึงเห็นว่ากิจกรรมนี้ให้ประโยชน์มาก

3. รูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ที่พัฒนาขึ้นนี้ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างเด่นชัด นิสิตที่ทำวิทยานิพนธ์โดยใช้รูปแบบดังกล่าวสามารถสำเร็จการศึกษาได้เร็ว และได้วิทยานิพนธ์ที่มีคุณ-

ภาพ นิสิตมีความเข้าใจในเรื่องที่ทำวิจัยได้ชัดเจน มีความมั่นใจในการทำวิจัย นอกจากนั้นยังช่วยพัฒนานิสิตผู้ทำวิทยานิพนธ์ด้วย โดยช่วยให้มีความละเอียด พัฒนาความคิด และได้แนวคิดในการทำงานอย่างเป็นระบบ แม้ว่าในรูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์จะมีกิจกรรมต่าง ๆ ที่นิสิตจะต้องทำเพิ่มจากการดำเนินการวิจัยตามปกติหลายกิจกรรม ซึ่งทำให้ต้องใช้เวลาและความพยายามเพิ่มขึ้น แต่จากการเห็นคุณค่าอย่างมากของกิจกรรมเหล่านั้น ทำให้นิสิตประเมินว่าไม่เป็นการเสียเวลาและไม่ทำให้เกิดความเบื่อหน่ายท้อถอย

### ข้อเสนอแนะ

1. รูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้สมควรได้รับการนำไปใช้ เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ทั้งยังช่วยพัฒนานิสิตนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์อีกด้วย แม้ว่าจะมีกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องปฏิบัติเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมปกติของการทำวิทยานิพนธ์ แต่กิจกรรมเหล่านั้น เป็นกิจกรรมที่มีคุณประโยชน์อย่างมากต่อการทำวิทยานิพนธ์และต่อนิสิตนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ เป็นกิจกรรมที่จำเป็นในการสร้างคุณภาพและพัฒนาคน

2. การใช้รูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ จะต้องใช้ให้ครบทุกกิจกรรม โดยอธิบายให้นิสิตนักศึกษาเข้าใจกิจกรรมแต่ละอย่างที่ต้องปฏิบัติ เริ่มจากการทำแผนปฏิบัติ

งานวิจัย การตรวจสอบความถูกต้องของการอ้างอิง การทำแผนผังแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความมุ่งหมาย สมมติฐานในการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ และงานวิจัยที่ให้ผลสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัย การจำลองลักษณะของการเสนอผลการวิจัย ในการอธิบายจะมีตัวอย่าง หรือลักษณะแบบฟอร์ม ซึ่งนิสิตนักศึกษาเห็นแล้วปฏิบัติตามได้ถูกต้อง นิสิตนักศึกษาจะนำเอาผลจากการปฏิบัติตามกิจกรรมทั้ง 4 เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พร้อมกับเค้าโครงละเอียดฯ หลังจากได้พิจารณาและให้ปรับปรุงแก้ไขเค้าโครงละเอียดวิทยานิพนธ์แล้ว อาจารย์ที่ปรึกษา จะให้นิสิต ตรวจสอบความพร้อมในการเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ตามแบบฟอร์ม ถ้ามั่นใจมากทุกข้อก็จะอนุมัติให้ดำเนินการเพื่อเสนอ (Defense) เค้าโครงวิทยานิพนธ์ได้ แต่ถ้ายังไม่มั่นใจพอใจข้อใดก็จะอภิปรายกับอาจารย์ที่ปรึกษา จนกว่าจะมั่นใจ จึงอนุมัติให้ดำเนินการเพื่อเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ กิจกรรมในรูปแบบอีก 2 กิจกรรม จะกระทำเมื่อได้เขียนรายงานการวิจัยเสร็จแล้ว โดยจะให้นิสิตนักศึกษาทำการตรวจสอบความถูกต้องของการอ้างอิงอีกครั้งหนึ่ง และทำสรุปสาระสำคัญของผลการวิจัย

3. การนำรูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ไปใช้ ถ้านำไปใช้ในฐานะประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ (ประธานกรรมการที่ปรึกษา) จะให้ผลมากกว่าในฐานะกรรมการร่วม เพราะสามารถดำเนินการใช้รูปแบบฯ ได้อย่างสมบูรณ์มากกว่า

เมื่อมีบทบาทเป็นกรรมการร่วม

4. กรณีที่ต้องการให้นิสิตนักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้เร็วยิ่งขึ้น ควรมีกิจกรรมอื่นเสริมกับกิจกรรมในรูปแบบ เช่น ในการรับสมัครเข้าศึกษาต่อให้ผู้สมัครเสนอชื่อเรื่องที่ตนสนใจศึกษาค้นคว้า จัดให้มีวิชาที่มีกิจกรรมการทำเค้าโครงงานวิจัย หรือทำวิจัยย่อย (Baby Thesis) ภาควิชากำหนดนโยบายให้นิสิตนักศึกษาเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ภายในภาคเรียนต้นของปีที่ 2 เป็นต้น (ผู้วิจัยไม่ได้จัดให้มีกิจกรรมเหล่านี้ เพราะไม่มีนิสิตในภาควิชาที่สังกัด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้รูปแบบเป็นนิสิตในภาควิชาอื่น ซึ่งในช่วงที่เก็บรวบรวมข้อมูลยังไม่มีกิจกรรมดังกล่าว)

5. กิจกรรมที่น่าจะเพิ่มเข้าในรูปแบบฯ และทดสอบประสิทธิภาพในการวิจัยต่อไป

คือการทำ “สัญญาการทำวิทยานิพนธ์” ซึ่งเป็นพันธะที่นิสิตนักศึกษายินดีปฏิบัติตามข้อกำหนดที่ร่วมกันทำกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยดัดแปลงจากเทคนิคของสัญญาการเรียน (Learning Contracts)

6. น่าจะมีการพัฒนารูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ที่เป็นการวิจัยเชิงคุณลักษณะ (Qualitative Research)

7. การใช้รูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ เป็นเทคนิคของการนำระบบเข้ามาเป็นเครื่องมือเพื่อควบคุมให้ปฏิบัติตามกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตนเอง เสริมด้วยปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนิสิตนักศึกษา เพื่อนำไปสู่ผลของการทำงานที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ เป็นรูปแบบการพัฒนาที่น่านำไปใช้ และนำไปทดลองวิจัยในด้านอื่น ๆ

## บรรณานุกรม

- ชินวุธ สุนทรสิมะ. หลักและวิธีการทำวิทยานิพนธ์ รายงานประจำภาคและเอกสารวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2529.
- บุญชม ศรีสะอาด. “ลักษณะที่ดีและลักษณะที่บกพร่องของงานวิจัยเชิงปริมาณที่เป็นปริญญานิพนธ์ (วิทยานิพนธ์)”, วารสารมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม. 8(1) : 102-107 ; มกราคม-มิถุนายน 2532.
- บุญชม ศรีสะอาด และคนอื่น ๆ. คุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ที่ต้องการตามทัศนะของนิสิตนักศึกษา ชันมหาบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2530. อัดสำเนา.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และ ศิริชัย กาญจนวาสี. “การทำวิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต : สภาพปัจจุบัน”, ใน บทความน่ารู้เกี่ยวกับการวิจัย บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2524, 67-91.

Isaac, S. and Michael W.B. Handbook in Research and Evaluation 2<sup>nd</sup> ed. San Diego : Ed LTS, 1982.

Ferguson, George F. Statistical Analysis in Psychology & Education. 4<sup>th</sup> ed. Tokyo : McGraw-Hill Kogakusha, 1976.

Vockell, Edward D. Educational Research. Macmillan Publishing Co., Inc. 1983.