

ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ประสิทธิภาพของผู้นำ และความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานคร

ณัฐ ธาระสีบ¹ นิภา รุ่งเรืองวุฒิไกร²
 กฤติยา ยวงนิชัย³ ชัยฤทธิ์ ทองรอด⁴

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้นำวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในกรุงเทพมหานคร (2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ประสิทธิภาพของผู้นำที่ส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้บริหารของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เป็นนิติบุคคลจำนวน 420 ชุด เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม การวิเคราะห์สมการโครงสร้าง

ผลการวิจัย พบว่า ผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่า 1) องค์ประกอบของผู้นำเชิงนวัตกรรม ประกอบด้วย (1) การมีวิสัยทัศน์นำการเปลี่ยนแปลง (2) ความคิดสร้างสรรค์ (3) การทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม (4) ความมีจริยธรรม และ (5) บรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม โดย ความคิดสร้างสรรค์มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ 2.21 การทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วมมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยเท่ากับ 0.94 การมีวิสัยทัศน์นำการเปลี่ยนแปลงมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย เท่ากับ 0.83 ความมีจริยธรรมมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยเท่ากับ 0.74 และบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรมมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยเท่ากับ 0.72 2) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ประสิทธิภาพของผู้นำและความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ผู้นำเชิงนวัตกรรมมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิภาพของผู้นำโดยมีสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.813 ผู้นำเชิงนวัตกรรมมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความสามารถในการแข่งขันโดยมีสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.305 ประสิทธิภาพของผู้นำมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความสามารถในการแข่งขันโดยมีสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.326 ที่ระดับนัยสำคัญ

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม; ประสิทธิภาพของผู้นำ; ความสามารถในการแข่งขัน; วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ประเภทบทความ: บทความวิจัย

¹ บริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยรามคำแหง
 2086 ถนนรามคำแหง หัวหมาก, บางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240, ประเทศไทย
 อีเมล: tara_nut@hotmail.com

^{2,3} คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

⁴ วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

Relationship Between Innovative Leadership, Effectiveness and Competitive Advantage: SMEs in Bangkok

Nut Tarasueb¹ Nipa Rungruangwuttikai²
Kittiya Youngwanich³ Chairit Thongrawd⁴

Abstract

This research aims to 1) to study the innovative leadership of the small and medium enterprises in Bangkok 2) to study the relationship between innovative leadership, effectiveness and competitive advantage of small and medium enterprises in Bangkok. Samples used in this study consists of Executives of small and medium enterprises, that is, the number of 420 kits. Structural equation analysis (Structural Equation Modeling: SEM)

The results of this research found that: 1) the components of innovative leadership consisted of (1) visionary and leading change, (2) creative thinking (3) teamwork and participation (4) ethics and (5) Innovative Organization. Creative thinking

has a standardized regression coefficient of 2.21, teamwork and participation with a regression coefficient of 0.94, visionary and leading change with a coefficient of regression of 0.83, ethics with a regression coefficient of 0.74 and innovative organization had a coefficient of 0.72. 2) The relationship between innovative leadership, effectiveness and competitive advantage of small and medium enterprises in Bangkok. The results show that innovative leadership have a positive relationship with effectiveness. Effectiveness with a coefficient of 0.813. Innovative leadership is in the same direction as competitive advantage, with a coefficient of 0.305. Effectiveness is related in the same direction to the competitive advantage, with a coefficient of 0.326 at the significance level.

Keywords: innovative leadership; effectiveness; competitive advantage; small and medium enterprises

Type of Article: Research Article

¹ Doctor of Business Administration Program, Ramkhamkaeng University
2086 Ramkhamhaeng Rd. Bang Kap, Hua Mak, Bangkok 10240, Thailand
E-mail: tara_nut@hotmail.com

^{2,3} Faculty of Business Administration, Ramkhamkaeng University

⁴ College of Logistics and Supply Chain, Suansunandha Rajabhat University

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันโลกเข้าสู่ยุคระบบเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล ที่เทคโนโลยีดิจิทัลจะมีอิทธิพลอย่างมาก และจะเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งกับชีวิตอย่างแท้จริง และจะเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมทางเศรษฐกิจ กระบวนการผลิต การค้า การบริการ และกระบวนการทางสังคมอื่นๆ โดยในบริบทของประเทศไทยนั้น เทคโนโลยีดิจิทัลสามารถตอบปัญหาความท้าทายที่ประเทศเผชิญอยู่ และเพิ่มโอกาสในด้านเศรษฐกิจและสังคมได้ เช่น การพัฒนาขีดความสามารถของธุรกิจในประเทศทั้งภาคการผลิต การบริการ และการเกษตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ให้แข่งขันในโลกสมัยใหม่ได้ การพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้ขับเคลื่อนเศรษฐกิจโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ปัจจัยผลิต แต่ขณะเดียวกันการใช้งานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในภาคธุรกิจ วิสาหกิจขนาดใหญ่ วิสาหกิจขนาดกลางและวิสาหกิจขนาดย่อมมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในระดับที่แตกต่างกันอย่างมาก ผลผลิตภาพของธุรกิจ SMEs ไทยตลอดระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา พบว่า วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทยไม่มีการลงทุนในเทคโนโลยีที่จะช่วยพัฒนาผลผลิตภาพของธุรกิจ SMEs ซึ่งผลของการขาดการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรมทำให้ผลผลิตภาพการผลิตของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมลดต่ำลง ดังนั้นในแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่หนึ่งจึงได้มุ่งเน้นให้ผู้ประกอบการปรับกระบวนการผลิตที่ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการ (Ministry of Information and Communication Technology (2016)

ในการสร้างนวัตกรรมในองค์กร ผู้นำองค์กรถือเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่ง เพราะผู้นำองค์กรเป็นผู้ที่สามารถกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายขององค์กร ซึ่ง National Innovation Agency (2004) ที่ได้อธิบายถึงองค์ประกอบขององค์กรนวัตกรรมที่

ยังยืนยันว่า จะต้องประกอบด้วยปัจจัยภายในที่สำคัญ คือ การที่ผู้บริหารระดับสูงให้การสนับสนุนการดำเนินงานนวัตกรรมอย่างจริงจัง องค์การที่มีผู้บริหารที่มีความสามารถจะสร้างผลกระทบทางบวกต่อผู้ได้บังคับบัญชา และทำให้องค์การกลายเป็นองค์การที่มีประสิทธิภาพประสบความสำเร็จในการดำเนินงานได้ (Sooksan & Gayle, 2010, p. 38)

ในการศึกษาที่ผ่านมาพบส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญกับคุณลักษณะและบทบาทของผู้นำ (Howell & Shamir, 2005; Sydänmaanlakka, 2003) ประกอบกับแนวคิด ทฤษฎีภาวะผู้นำส่วนใหญ่นั้นเป็นแนวคิดที่มีเนื้อหาและโครงสร้างของทฤษฎีที่ศึกษาและสร้างขึ้นจากข้อมูลในบริบทของสังคมหรือองค์กรของประเทศทางตะวันตกเป็นส่วนใหญ่ และยังเน้นให้ความสำคัญกับภาวะผู้นำในสภาพแวดล้อมทั่วไป ไม่ได้ชี้เฉพาะไปที่ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม (Innovative Leadership) ของผู้ประกอบการในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้นำวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ประสิทธิภาพของผู้นำที่ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานคร

ประโยชน์ของการวิจัย

1. นำผลที่ได้จากการวิจัยองค์ประกอบผู้นำเชิงนวัตกรรมไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาทักษะของผู้นำเชิงนวัตกรรมในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
2. นำผลที่ได้จากการวิจัยความสัมพันธ์ผู้นำเชิงนวัตกรรม ประสิทธิภาพของผู้นำ และความสามารถในการแข่งขันไปประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมต่างๆ

3. เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในประเทศ

สมมุติฐานของการวิจัย

1. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมส่งผลต่อประสิทธิภาพของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
2. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
3. ประสิทธิภาพของผู้บริหารส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัยในครั้งนี้ มีดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เป็นนิติบุคคลในทุกอุตสาหกรรม จำนวน 266,912 คน ที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร
2. กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เป็นนิติบุคคล จำนวน 420 คนที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร กำหนดขนาดตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่น 95%
3. ด้านขอบเขตด้านระยะเวลา

ในการวิจัยนี้จะเริ่มดำเนินการเดือนตุลาคม 2560 ถึงเดือนมกราคม 2561 โดยมีระยะเวลาดำเนินการ 4 เดือน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เป็นนิติบุคคลในทุกอุตสาหกรรม จำนวน 266,912 คน ที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร

กลุ่มตัวอย่าง

ขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้วิธี precision reliability relation (Punthai, 2014, p. 121) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และกำหนดความคลาดเคลื่อนเท่ากับ .05 คำนวณได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 399.4 คน เพื่อความคลาดเคลื่อนของข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 420 คน (ความคลาดเคลื่อนที่ได้จะน้อยกว่าปกติ)

ด้านขอบเขตเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม และความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ประสิทธิภาพของผู้บริหาร และความสามารถในการแข่งขัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาจากตำรา เอกสาร บทความ หนังสือ วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ประสิทธิภาพของผู้บริหาร และความสามารถในการแข่งขันเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 นำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม โดยกำหนดข้อความแบบสำรวจรายการแบบมาตราส่วนประมาณค่า
3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาชุมชนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขสำนวนภาษา
4. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาวะผู้นำ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา เพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดให้มีความสมบูรณ์ มีความชัดเจน และมีความเหมาะสม พร้อมกับประเมินคำถามในแต่ละข้อว่ามีเนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้ โดยการหาดัชนีความสอดคล้อง ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน ผลการประเมินตามเกณฑ์ นำผลคะแนนที่ผู้เชี่ยวชาญ

ให้มาพิจารณาแต่ละข้อ แล้วนำคะแนนไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้วิจัยจะเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป (Best & Kahn, 2003) และปรับสำนวนภาษาตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ ส่วนข้อที่มีค่าต่ำกว่า 0.5 ตัดออกจากแบบสอบถาม

5. เรียบเรียงข้อคำถามที่ผ่านการประเมินจัดเป็นชุดคำถามใหม่ เพื่อนำไปทดลองใช้ กับกลุ่มตัวอย่างวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เป็นนิติบุคคล โดยทดลองใช้กับกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เป็นนิติบุคคลที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 40 คน

6. วิเคราะห์รายข้อ เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกโดยวิธี Item-total correlation (r) แล้วคัดเลือกคำถามรายข้อที่มีคุณภาพเมื่อ r มีค่าตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป

7. หาค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามทั้งฉบับ ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของ Cronbach (1974) และใช้เกณฑ์สัมประสิทธิ์แอลฟายอมรับที่ค่ามากกว่า 0.7 (Hair, Black, Babin, Anderson & Tatham, 2006)

8. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถาม ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากโครงการบริหารธุรกิจดุสิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยเรียงลำดับเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่มโดยผู้วิจัยการแบ่งพื้นที่เขตตามนโยบายการพัฒนาเมือง (Mekvichai, 2011, p. 91) ได้ 6 เขต

ขั้นตอนที่ 2 วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยผู้วิจัยกำหนดพื้นที่ในการสำรวจเพื่อเก็บข้อมูลโดยการจับฉลาก เพื่อเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 3 วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบโควตา โดยผู้วิจัยจะทำการกำหนดจำนวนตัวอย่างในการเก็บข้อมูลของทั้ง 10 เขต ในจำนวนเขตละเท่าๆ กัน

ขั้นตอนที่ 4 วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความสะดวก โดยผู้วิจัยได้คัดเลือกหน่วยตัวอย่างโดยยึดหลักความสะดวกเป็นสำคัญ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ตามความคิดเห็นของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม, ความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสถิติเชิงพรรณนา (Quantitative Statistic Descriptive analysis) โดยใช้สถิติ ดังนี้ 1) ร้อยละ (Percentage) 2) ค่าเฉลี่ย (Mean = $\bar{X}$) 3) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation = SD)

2. การวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตกรุงเทพมหานคร ด้วยการวิเคราะห์สมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling : SEM) โดยการวิเคราะห์เส้นทาง (Path analysis) ด้วยเทคนิคการใช้หลักการค่าประมาณความควรจะเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood: ML) ในการประมาณค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ อิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของตัวแปรว่ามีผลต่อตัวแปรตามมากน้อยเพียงใด ด้วยโปรแกรม Amos (Vanichbuncha, 2010, p. 183)

สรุปผลการวิจัย

1. ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.95) ให้ความคิดเห็นมากที่สุด คือ ความมีจริยธรรม (ค่าเฉลี่ย = 4.10) ดังตาราง 1

ตาราง 1

ระดับความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตกรุงเทพมหานคร

ตัวแปรและตัวแปรมาตรวัด	$\bar{X}$	SD	CV	แปลผล
การมีวิสัยทัศน์นำการเปลี่ยนแปลง	4.04	0.48	0.11	มาก
ความคิดสร้างสรรค์	3.79	0.60	0.16	มาก
การทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม	3.95	0.44	0.12	มาก
ความมีจริยธรรม	4.10	0.54	0.14	มาก
บรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม	3.89	0.55	0.15	มาก
โดยรวม	3.90	0.66	0.12	มาก

2. ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจในงานของผู้ได้บังคับบัญชา และการทุ่มเทในการทำงานของผู้ได้บังคับบัญชา (ค่าเฉลี่ย = 3.92) ดังตาราง 2

มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของผู้นำของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.90) ให้ความคิดเห็นมากที่สุด

ตาราง 2

ระดับความคิดเห็นต่อความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตกรุงเทพมหานคร

ตัวแปรและตัวแปรมาตรวัด	$\bar{X}$	SD	CV	แปลผล
ความมีประสิทธิภาพของผู้นำ	3.85	0.63	0.17	มาก
ความพึงพอใจในงานของผู้ได้บังคับบัญชา	3.92	0.79	0.21	มาก
การทุ่มเทในการทำงานของผู้ได้บังคับบัญชา	3.92	0.79	0.21	มาก
โดยรวม	3.90	0.66	0.17	มาก

3. ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.92) ให้ความคิดเห็นมากที่สุด คือ การสร้างความแตกต่างด้านการตลาด (ค่าเฉลี่ย = 4.04) ดังตาราง 3

ตาราง 3

ระดับความคิดเห็นต่อความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตกรุงเทพมหานคร

ตัวแปรและตัวแปรมาตรวัด	$\bar{X}$	SD	CV	แปลผล
การสร้างความแตกต่างด้านนวัตกรรม	3.87	0.61	0.16	มาก
การสร้างความแตกต่างด้านการตลาด	4.04	0.52	0.13	มาก

ผ่านการรับรองคุณภาพจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) อยู่ในกลุ่มที่ 1 สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตาราง 3

ระดับความคิดเห็นต่อความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ตัวแปรและตัวแปรมาตรฐาน	$\bar{X}$	SD	CV	แปลผล
การสร้าง ความแตกต่างด้านคุณภาพ	3.92	0.50	0.13	มาก
ต้นทุนที่ต่ำ	3.84	0.51	0.14	มาก
โดยรวม	3.92	0.37	0.09	มาก

4. การทดสอบข้อสมมุติฐาน

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล (measures of the model fit)

การตรวจสอบความสอดคล้องกันของโมเดลหรือตรวจสอบความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่ ถ้าสอดคล้องกันก็สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ และถ้าตัวแปรไม่มีความสอดคล้องกันแล้ว ตัวแบบสมการโครงสร้างจะไม่สามารถนำมาคำนวณได้ ผู้วิจัยต้องดำเนินการปรับโมเดลจนมีความสมบูรณ์ เป็นที่ยอมรับและน่าเชื่อถือตามหลักของขบวนการวิจัยก่อนนั่นเอง ดังนั้น การพัฒนาโมเดลให้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์นั้น นิยมเรียกว่า “Model Fit” ซึ่งผลการวิจัยพบว่า

โมเดลตัวแบบเชิงประจักษ์กับตัวแบบทางทฤษฎี (โมเดลต้นแบบ) มีความสอดคล้องกัน ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินโมเดล ดังนี้

- 1) ค่า Chi-square Probability Level: CMIN-p เท่ากับ .663
- 2) Relative Chi-square: CMIN/df เท่ากับ .734
- 3) Goodness of Fit Index: GFI เท่ากับ .969
- 4) Root Mean Square Error of Approximation: RMSEA เท่ากับ .000

จากผลการวิจัยที่ได้ผ่านการตรวจสอบความสอดคล้องของตัวแบบทางทฤษฎี (โมเดลต้นแบบ) กับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งมีความสอดคล้องกัน โดยขอแสดงข้อมูลตามตาราง 4

ตาราง 4

เกณฑ์และผลการตรวจสอบความสอดคล้องของตัวแบบทางทฤษฎีกับข้อมูลเชิงประจักษ์

สัญลักษณ์	ค่าสถิติ	วัตถุประสงค์	เกณฑ์	ผลการวิจัย	ผลการพิจารณา
CMIN-p	Chi-square Probability Level	เพื่อตรวจสอบค่าความน่าจะเป็นของไคสแควร์ ซึ่งจะต้องไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ	$p > .05$	0.663	สอดคล้อง/ผ่านเกณฑ์
CMIN/df	Relative Chi-square	ตรวจสอบว่าตัวแบบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์	< 3	0.026	สอดคล้อง/ผ่านเกณฑ์

ตาราง 4

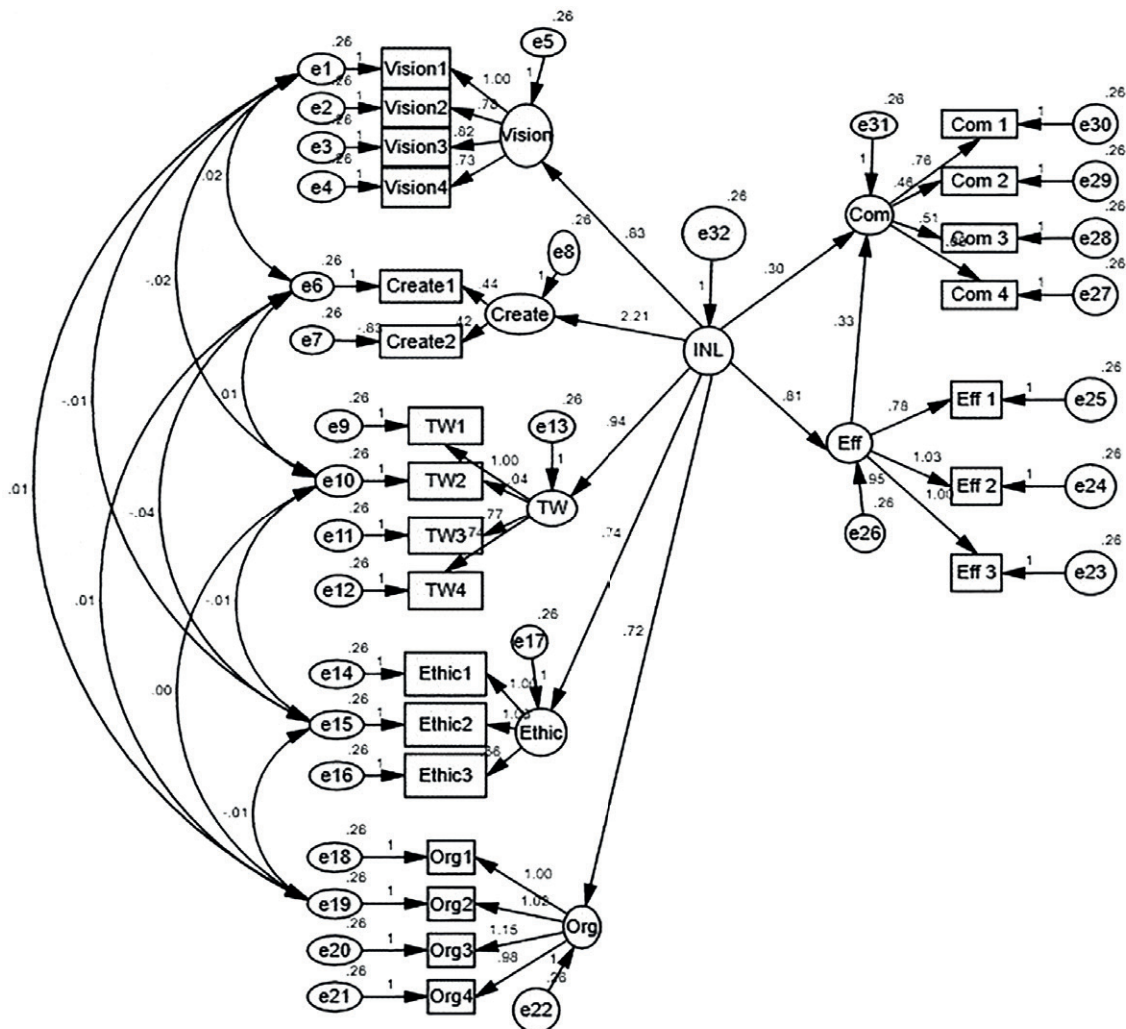
เกณฑ์และผลการตรวจสอบความสอดคล้องของตัวแบบทางทฤษฎีกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (ต่อ)

สัญลักษณ์	ค่าสถิติ	วัตถุประสงค์	เกณฑ์	ผลการวิจัย	ผลการพิจารณา
GFI	Goodness of Fit index	เพื่อวัดระดับความกลมกลืนเปรียบเทียบโดยมีค่าระหว่าง 0-1.00	> 0.90	0.969	สอดคล้อง/ผ่านเกณฑ์
RMSEA	Root Mean Square Error of Approximation	เพื่อบอกค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแบบในรูปของรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนโดยประมาณค่าระหว่าง 0-1.00	< 0.08	0.000	สอดคล้อง/ผ่านเกณฑ์

ผลการประมาณค่าพารามิเตอร์ของโมเดล (parameter estimation of the model) หรือผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ต่างๆ

ผลการวิเคราะห์เส้นทางของรูปแบบความสัมพันธ์แบบเต็มรูปของตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม (ตัวแปรแฝง) ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นตามแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมาสร้างรูปแบบความสัมพันธ์แบบเต็มรูป (over identified model) ซึ่งเป็นรูปแบบ

ที่มีเส้นทางเชื่อมระหว่างตัวแปรในทิศทางเดียวกันที่สามารถเชื่อมได้ไปสู่ตัวแปรตามที่เป็นตัวแปรภายในหรือตัวแปรแฝงทุกสมการโครงสร้าง ซึ่งได้แสดงค่าสถิติแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ด้วยค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (Standardized Regression Weights) ค่า t -value (critical ratio: C.R.) ค่า p -value และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE) ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ ดังภาพ 1



ภาพ 1 การประมาณค่าพารามิเตอร์ของโมเดลหรือผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ต่างๆ

จากภาพ 1 สามารถแสดงผลการประมาณค่าพารามิเตอร์ของโมเดลหรือผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ต่างๆ ซึ่งได้แสดงค่าสถิติแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ด้วยค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (Standardized Regression Weights) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE) ค่า t -Value (critical ratio: C.R.) และ ค่า p -Value

จากนั้นนำค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางของแต่ละสมการโครงสร้างมาเขียนเส้นทางของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่ผ่านการตกแต่งแบบความสัมพันธ์

ให้เป็นแบบจำลอง ที่ประหยัด (Parsimonious Model) เพื่อให้ได้รูปแบบที่มีความสัมพันธ์ที่ดีที่สุด ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ผู้นำเชิงนวัตกรรมมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิผลของผู้นำโดยมีสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.813 ที่ระดับนัยสำคัญ แสดงว่า ผู้นำเชิงนวัตกรรมเป็นปัจจัยสำคัญต่อประสิทธิผลของผู้นำ

ผู้นำเชิงนวัตกรรมมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความสามารถในการแข่งขันโดยมีสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.305 ที่ระดับนัยสำคัญ แสดงว่า ผู้นำเชิงนวัตกรรมเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสามารถในการแข่งขัน

ประสิทธิผลของผู้นำมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความสามารถในการแข่งขันโดยมีสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.326 ที่ระดับนัยสำคัญ แสดงว่า ประสิทธิผลของผู้นำเป็นปัจจัยสำคัญต่อ ความสามารถในการแข่งขัน

5. ผลการวิเคราะห์ค่าอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และผลรวมอิทธิพลระหว่างตัวแปร

เมื่อพิจารณาผลรวมอิทธิพลพบว่า ตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อปัจจัยสำคัญต่อความสามารถในการ

แข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานครมีผลรวมอิทธิพลมากที่สุด คือ ตัวแปรภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมมีอิทธิพลทางตรง มีค่าเท่ากับ 0.305 มีอิทธิพลทางอ้อม มีค่าเท่ากับ 0.265 และรวมอิทธิพล มีค่าเท่ากับ 0.570 ผลรวมอิทธิพลรองลงมาคือ ตัวแปรประสิทธิผลของผู้นำมีอิทธิพลทางตรง มีค่าเท่ากับ 0.326 และไม่มีอิทธิพลทางอ้อม ดังตาราง 5

ตาราง 5

ผลการวิเคราะห์ค่าอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และผลรวมอิทธิพลระหว่างตัวแปร

ตัวแปรตาม	อิทธิพล (Effects)	ตัวแปรทำนาย	
		Innovative Leadership	Effectiveness
Effectiveness	Direct Effect	0.813	0.000
	Indirect Effect	0.000	0.000
	Total Effect	0.813	0.000
Competitive	Direct Effect	0.305	0.326
Advantage	Indirect Effect	0.265	0.000
	Total Effect	0.570	0.326

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์สนับสนุนผลทดสอบสมมุติฐานที่พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านมีความคิดเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมคือ ทักษะ ของผู้นำที่มีอิทธิพลต่อความคิด ความเชื่อรวมถึงพฤติกรรมในการทำงานของบุคลากรในองค์กรที่จะส่งผลให้เกิดการสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ให้เกิดขึ้นในองค์กร เช่น การดำเนินการหาวิธีใหม่ๆ แนวคิดใหม่ๆ ในการพัฒนาสินค้า / บริการใหม่ๆ ออกสู่ตลาด หรือการเพิ่มมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้า / บริการมากกว่าคู่แข่งในตลาด ลดกระบวนการการทำงานเพื่อลดต้นทุนการดำเนินงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมนั้น การดำเนินการหรือทิศทางของธุรกิจจะถูกกำหนดโดยผู้นำหรือเจ้าของกิจการทั้งสิ้น โดย

ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านให้ความเห็นว่า ควรประกอบด้วย (1) การมีวิสัยทัศน์นำการเปลี่ยนแปลง (2) ความคิดสร้างสรรค์ (3) การทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม (4) ความมีจริยธรรม (5) บรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม

การอภิปรายผล

1. องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้นำวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

1) การมีวิสัยทัศน์นำการเปลี่ยนแปลงโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม = 4.04) และมีความเห็นคล้ายคลึงกัน สังเกตได้จากการมีส่วนร่วมเพียง

เบนมาตรฐานรวมเท่ากับ 0.48 และค่าสัมประสิทธิ์การแปรผันรวมเท่ากับ 0.11 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การสร้างวิสัยทัศน์นำการเปลี่ยนแปลง (ค่าเฉลี่ย = 4.14) มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 และค่าสัมประสิทธิ์การแปรผันเท่ากับ 0.14 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Michael et al. (2017) ที่พบว่า การที่ผู้นำองค์กรกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร กลยุทธ์ขององค์กร และแผนการดำเนินงานขององค์กรที่สนับสนุนนวัตกรรมมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการผลักดันให้เกิดการสร้างนวัตกรรมในองค์กร โดยวิสัยทัศน์ขององค์กรมีความท้าทายและเป็นไปได้จะช่วยสร้างแรงบันดาลใจการสร้างนวัตกรรมในองค์กรให้เกิดขึ้น และบุคลากรในองค์กรร่วมมือกันนำวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติ

2) ความคิดสร้างสรรค์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.79 และมีความเห็นคล้ายคลึงกัน สังเกตได้จากการมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเท่ากับ 0.60 และค่าสัมประสิทธิ์การแปรผันรวมเท่ากับ 0.16 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ จินตนาการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.61 และค่าสัมประสิทธิ์การแปรผันเท่ากับ 0.16 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ George et al. (2012) และ Michael et al. (2017) ที่พบว่า ทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์การสร้างทางเลือกใหม่ๆ การมีความคิดนอกกรอบของผู้นำองค์กร เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาและขับเคลื่อนการทำงาน รวมถึงเปิดโอกาสให้พนักงานมีอิสระด้านความคิดในการวางแผนการทำงานของตนเองอย่างสร้างสรรค์ ช่วยส่งเสริมนวัตกรรมในองค์กร

3) การทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม = 3.95) และมีความเห็นคล้ายคลึงกัน สังเกตได้จากการมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเท่ากับ 0.44 และค่าสัมประสิทธิ์การแปรผันรวมเท่ากับ 0.12 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การมีเป้าหมายร่วม (ค่าเฉลี่ย = 4.18) มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.75 และค่าสัมประสิทธิ์การแปรผัน

เท่ากับ 0.18 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ George et al. (2012) และ Jong and Hartog (2007) ซึ่งพบว่า การทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วมของผู้นำและพนักงานในองค์กรจะทำให้เกิดการสอนงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และความคิดสร้างสรรค์มากกว่าการทำงานเพียงคนเดียว โดยการสร้างนวัตกรรมในองค์กรนั้นจะเน้นให้โอกาสพนักงานสะท้อนผลการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่องและเสนอแนะแนวทางในการทำงาน

4) ความมีจริยธรรมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม = 4.10) และมีความเห็นคล้ายคลึงกัน สังเกตได้จากการมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเท่ากับ 0.54 และค่าสัมประสิทธิ์การแปรผันรวมเท่ากับ 0.14 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ พฤติกรรมทางจริยธรรม (ค่าเฉลี่ย = 4.20) มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.72 และค่าสัมประสิทธิ์การแปรผันเท่ากับ 0.18 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ George et al. (2012) ที่พบว่าองค์กร ธุรกิจในยุคใหม่ต้องบริหารโดยคำนึงถึงจริยธรรม รับผิดชอบต่อผู้บริโภคด้วยการผลิตสินค้าและบริการที่มีคุณภาพ รับผิดชอบต่อพนักงานด้วยการปฏิบัติต่อพนักงานอย่างเป็นธรรม และรับผิดชอบต่อในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม นอกจากนั้นยังต้องดำเนินกิจการด้วยความโปร่งใสพร้อมจะให้สาธารณชนตรวจสอบ จริยธรรมเข้าไปเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานทุกด้านขององค์กร การทำงานภายใต้ระบบทุนนิยมและกระแสเศรษฐกิจใหม่ถ้าไม่คำนึงถึงเรื่องจริยธรรมจะสร้างผลกระทบในทางลบได้อย่างรุนแรงและกว้างขวางมากกว่ายุคใดๆ

5) บรรยากาศแห่งองค์กรนวัตกรรมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.89 และมีความเห็นคล้ายคลึงกัน สังเกตได้จากการมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเท่ากับ 0.55 และค่าสัมประสิทธิ์การแปรผันรวมเท่ากับ 0.15 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ = 4.02) มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56 และค่าสัมประสิทธิ์การแปรผันเท่ากับ 0.14 ซึ่งสอดคล้อง

กับงานวิจัยของ George et al. (2012) และ Horth and Vehar (2012) ที่พบว่า องค์การที่มีบรรยากาศในองค์การที่สนับสนุนนวัตกรรม สนับสนุนให้พนักงานเข้าถึงในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม บรรยากาศต่างๆ ในองค์การจะกระตุ้นให้พนักงานเกิดความคิดสร้างสรรค์ของพนักงาน

2. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมส่งผลต่อประสิทธิผลของผู้นำของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผู้นำเชิงนวัตกรรมมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิผลของผู้นำ โดยมีสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.813 ที่ระดับนัยสำคัญ แสดงว่า ผู้นำเชิงนวัตกรรม เป็นปัจจัยสำคัญต่อประสิทธิผลของผู้นำ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Antonakis et al. (2003); (Thongrawd, 2007) และ Maina (2012) ที่พบว่าความสามารถของผู้นำทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานได้ตามความต้องการ ทำให้เกิดประสิทธิผลแก่องค์การ ผู้นำที่มีประสิทธิภาพ มีแนวโน้มที่จะสร้างความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชา มีแนวโน้มที่จะตั้งเป้าหมาย การปฏิบัติงานได้ค่อนข้างสูง โดยเฉพาะในเรื่องการจูงใจของผู้นำ ได้พบในงานศึกษาหลายชิ้นว่าเป็นประเด็นหนึ่งที่ส่งผลให้ธุรกิจขนาดเล็กประสบความสำเร็จ

3. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผู้นำเชิงนวัตกรรม มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความสามารถในการแข่งขัน โดยมีสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.305 ที่ระดับนัยสำคัญ แสดงว่า ผู้นำเชิงนวัตกรรม เป็นปัจจัยสำคัญต่อความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Leonidas et al. (2015) และ Porter (1980) ที่พบว่า ความสามารถของผู้นำ ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานได้ตามความต้องการ ทำให้เกิดประสิทธิผลแก่องค์การ ผู้นำที่มีประสิทธิผลมีแนวโน้มที่จะสร้างความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชา มีแนวโน้มที่จะตั้งเป้าหมายการปฏิบัติงานได้ค่อนข้างสูง โดยเฉพาะใน

เรื่องการจูงใจของผู้นำ ได้พบในงานศึกษาหลายชิ้นว่าเป็นประเด็นหนึ่งที่ส่งผลให้ธุรกิจขนาดเล็กประสบความสำเร็จ

4. ประสิทธิผลของผู้นำส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประสิทธิผลของผู้นำมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความสามารถในการแข่งขัน โดยมีสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.326 ที่ระดับนัยสำคัญ แสดงว่า ประสิทธิผลของผู้นำ เป็นปัจจัยสำคัญต่อความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Bass and Avolio (1997) และ Leonidas et al. (2015) ที่พบว่า การดำเนินการด้านกลยุทธ์ทางการตลาดเป็นส่วนที่สนับสนุนการบริหารงานของเจ้าของกิจการ การนำกลยุทธ์ไปสู่ผู้บริหารหรือเจ้าของกิจการ จะสะท้อนให้เห็นแนวโน้มที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในนวัตกรรมของบริษัท การที่มืบทบาทร่วม การค้นคว้าวิจัย ความเสี่ยงในธุรกิจ การเป็นอิสระและพฤติกรรม การแข่งขันอย่างรุนแรง ผลที่ได้รับคือ ความสำเร็จในเป้าหมายของกลยุทธ์

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการวิจัยผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมควรมุ่งเน้นการปรับปรุงด้านภาวะผู้นำโดยสนับสนุนการสร้างภาวะผู้นำให้เกิดขึ้นกับพนักงานในทุกระดับขององค์กรโดยกำหนดรูปแบบกระบวนการในการสร้างนวัตกรรมอย่างชัดเจนเพื่อเป็นมาตรฐานหรือแผนในการพัฒนาคนขององค์กร

2. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

ศึกษาอิทธิพลของการมีวิสัยทัศน์ นำการเปลี่ยนแปลง, ความคิดสร้างสรรค์, การทำงานเป็นทีม และการมีส่วนร่วม, ความมีจริยธรรม และบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของผู้นำและความสามารถในการแข่งขัน

Reference

- Antonakis, J., Cianciolo, A. T., & Sternberg, R. J. (2003). *Leadership: Past, present and future*, Retrieved from https://researchgate.net/publication/28570972_Leadership_Past_present_and_future
- Bass, B. M., & Avolio, B. J. (1997). *Transformation leadership development: Manual for the multifactor leadership questionnaire*. Palo Alto, CA: Mindgarden.
- Best, J. W., & Kahn, J. V. (2003). *Research in education* (9th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Cronbach, L. J. (1974). *Essentials of psychological testing* (3rd ed.). New York: Harper and Row.
- George, G., McGahan, A. M., & Prabhu, J. (2012). Innovation for Inclusive Growth: Towards a Theoretical Framework and a Research Agenda. *Journal of Management Studies*, 49(4), 661-683.
- Hair, J., Black, W., Babin, B., Anderson, R., & Tatham, R. (2006). *Multivariate data analysis* (6th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall.
- Horth, D. M., & Vohar, J. (2012). *Becoming a leader who fosters innovation*. Singapore: Center for Creative Leadership
- Howell, J. M., & Shamir, B. (2005). The Role of Followers in the Charismatic Leadership Process: Relationships and their Consequences. *Academy of Management Review*, 30(1), 96-112.
- Jong, J. P., & Den Hartog, D. N. (2007). How leaders influence employees' innovative behaviour. *European Journal of Innovation Management*, 10(1), 41-64.
- Leonidas, C. L., Thomas, A. F., Paul, C., Stavroula, S., & Constantine, S. K. (2015). Environmentally friendly export business strategy: Its determinants and effects on competitive advantage and performance. *International Business Review*, 24, 798-811.
- Maina, M. (2012). *Total quality operations effectiveness and competitive advantage in horticultural industry in Kenya*. Retrieved from http://erepo.usiu.ac.ke/bitstream/handle/11732/1528/Muchara_PHD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Mekvichai, B. (2011). *Urban development policy*. Bangkok: Urban Green Development Institute. [InThai]
- Michael, D. M., Erin, M. T., Cory, H., & Tristan, M. (2017). Cognitive skills and leadership performance: The nine critical skills. *The Leadership Quarterly*, 28(1) 24-39.
- Ministry of Information and Communication Technology. (2016). *Digital development plan for economy and society*. Retrieved from http://www.mict.go.th/assets/portals/1/files/590613_4Digital_Economy_Plan-Book.pdf[InThai]

- National Innovation Agency. (2004). *Innovation management for executives*. Bangkok: Ministry of Science and Technology. [InThai]
- Porter, M. E. (1985). *Competitive advantage: Creating and sustaining superior performance*. New York: The Free Press.
- Punthai, B. (2014). *Introduction to educational research methodology* (3th ed.). Bangkok: Ramkhamkaeng University Press. [InThai]
- Sooksan, K., & Gayle, C. A. (2010). The power of vision: Statements that resonate. *Journal of Business Strategy*, 31(1), 37-45.
- Sydänmaanlakka, P. (2003). *Intelligent leadership and leadership competencies: Developing a leadership framework for intelligent organizations*. Retrieved from <https://aaltodoc.aalto.fi/handle/123456789/2042>
- Thongrawd, C. (2007). SME Leadership in a situation of Economic Crisis and the Survival of SME Industrial. *Journal of the Association of Researchers*, 12(2), 106-112. [In Thai]
- Vanichbuncha, K. (2010). *Using SPSS for windows for data analysis* (16th ed.). Bangkok: Thammasarn. [InThai]